



ПОЛОЖЕНИЕ ДЕЛ В МИРЕ: UPDATE – ПОЛИТИКА, ЭКОНОМИКА, РАЗВИТИЕ

(Резюме Доклада)

Научный руководитель:

Ректор Дипломатической академии МИД России

А.В. Яковенко

Мир переживает эпоху глубоких геополитических, политических, экономических и иных перемен. Общим для всех, включая исторический Запад, стал **кризис развития**. Даже лидеры ведущих западных стран, например, Э.Макрон, публично признают **«конец гегемонии Запада»** и подчеркивают необходимость скорейшей адаптации к качественно новой глобальной среде. 30 лет спустя после окончания холодной войны самоочевидно кардинальное усиление роли России, Китая, Индии и других ведущих «незападных» государств. С другой стороны, назрела необходимость адекватной реакции на опасный рост напряженности и конфликтов, в том числе военных, на волну терроризма – на все то, что позволяет констатировать **«стабильное осложнение международных отношений»** (С.В.Лавров). Учета требуют технологическая и «цифровая» революции, меняющие сам образ жизни и общения людей.

«Однополярный момент» канул в прошлое, хотя элиты западных стран хотят его реанимировать под лозунгом **«либерального порядка»**, все альтернативы которому якобы заведомо авторитарны. Такой подход проецируется на «основу основ» – экономику в условиях, когда свобода

перемещения товаров и услуг достигла небывало высокого уровня, а разного рода **санкционные меры**, включая **технологическое сдерживание Китая**, если и имеют экономический смысл, то только в плане ведения недобросовестной конкуренции. Бесперспективны попытки сохранить либо «обновить» устаревшие и громоздкие военно-политические альянсы, прежде всего **НАТО**. Со сжатием пространства **силовой политики** – как следствие создание здесь конкурентной среды усилиями России и Китая – **дипломатия** вновь становится ключевым методом регулирования отношений между государствами.

Осознание этой, казалось бы, очевидности наталкивается на неготовность Запада признать новые реалии, на попытки противопоставить ему в различных районах мира опасную концепцию **«порядка, основанного на правилах»**, а то и обратить эти процессы вспять. Для этого пытаются навязать искусственные узкие форматы поиска решения проблем, отрицая принципы открытости, инклюзивности и плюрализма мнений.

Активно действовать в соответствии с требованиями времени, оперативно отвечать на его вызовы способна помочь лишь твердая и последовательная опора на оправдавшие себя легитимные международные механизмы, и прежде всего **ООН с ее Уставом**, ставшие продуктом коллективного творчества государств и обеспечивающие надежный инструментарий разрешения труднейших вопросов мирового развития. Вслед за ООН возникли другие институты, такие как «Группа двадцати», БРИКС, ШОС, АСЕАН, ЕАЭС, отражающие реалии **полицентричного мира** и основанные на выверенном балансе интересов.

Другая особенность современной обстановки – **регионализация глобальной политики**. Роль «кирпичей» новой конструкции **международных отношений (МО)** выполняют региональные центры политического и экономического влияния и силы: укрепляются уже существующие в регионах многосторонние институты, появляются новые

региональные акторы, повышается роль региональных валют. Именно региональные структуры берут на себя поиск региональных решений своих проблем. **Россия** с ее уникальной географией **евразийской державы** призвана сыграть в этом процессе огромную роль.

В силу, прежде всего, своей многосторонности формирующаяся система МО в корне отличается от биполярности эры **холодной войны**. **Запад** сложился исторически и консолидировался идеологически в ответ на тогдашние геополитические императивы и потому является преходящим явлением. Уже по состоянию **Европейского союза** можно судить о том, что растет значение различий, культурно-языковых и иных, а не того, что объединяет. В этом главный источник кризиса ЕС. **Брекзит** и **Д.Трампа** указывают на **линию разлома в Западном сообществе**, которая в новых условиях и без угрозы новой войны воспроизводит прежний антагонизм на уровне мироощущения и политической культуры, давший две мировые войны. По многим проблемам точки зрения США и государств-членов Европейского союза все больше отличаются друг от друга и нередко вступают в прямой конфликт. Искусственное нагнетание напряженности в отношениях между странами Запада и Россией, а теперь и Китаем призвано способствовать укреплению **«западной солидарности»**.

Перед **США** стоит дилемма: или сохранять прежнюю глобальную архитектуру, а с ней и всю послевоенную внешнеполитическую философию и стратегическую культуру своего «лидерства», или её разрушать, раз она «работает» уже в большей мере на других, и действовать «транзакционно», не разбирая, кто союзники, а кто противники, и переходя в режим ручного управления – в отличие от институционально-нормативного. Трамп выбирает второе. Новый вариант **изоляционизма** отвечает традиционной политической культуре Америки, пугает «друзей и союзников» и решает проблему **«потери империи»/Pax Americana** лишь на уровне психологического комфорта и самоощущения элит. Единственное рациональное решение – это переход к позитивным равноправным

отношениям с другими ведущими государствами мира, опыта которых у США никогда не было (конфронтационные отношения с СССР были вынужденной и исторически обусловленной абберрацией). Чтобы вписаться в **глобальный «концерт держав»**, Америке понадобятся время и неизбежный метод проб и ошибок, что будет одним из ключевых факторов нестабильности в мире в обозримой перспективе.

По паритету покупательной способности США переместились в 2016 году на второе место в мире с долей в **глобальном ВВП** в размере 15,4%. При сохранении текущих тенденций в **мировой экономике** с высокой вероятностью следует ожидать снижения роли США и Западной Европы в глобальных экономических процессах в среднесрочной перспективе. Однако развязанные США **торговые и валютные войны**, экономические санкции в обход СБ ООН, ситуация с Брекзитом могут внести некоторые коррективы в данные прогнозы. Налицо тенденция к **экономической деглобализации**. Попытки подмены международного права «порядком, основанном на правилах», несут угрозы многосторонней торговой системе, провоцируя кризис **Всемирной Торговой Организации (ВТО)**.

Развитие новых технологий добычи и использования углеводородных ресурсов, энергосбережение, динамика мировых цен, стремление регионов и отдельных стран к повышению или достижению самодостаточности в энергоресурсах приводят к стремительным преобразованиям на мировых и региональных **энергетических рынках**. Мировое потребление энергоресурсов в ближайшие 30 лет может увеличиться почти на 60% по сравнению с началом 2000-х гг. **«Сланцевая революция» в США** позволила обеспечить национальную экономику собственными углеводородами и даже стать их экспортером. Прежняя высокая зависимость Вашингтона от зарубежных экспортеров, прежде всего с Ближнего Востока, значительно ослабевает с серьезными последствиями для внешней политики США.

Поскольку на первый план для всех стран выходят **проблемы развития**, создаются уникальные условия для единения мирового сообщества на этой основе. Тем более, что в глобализирующемся мире проблемы развития одних «переливаются» в другие страны потоками беженцев, угрозой терроризма, эпидемиями, деградацией окружающей среды, изменением климата и т.д., обостряя уже там проблемы развития. Раздельное существование государств и групп государств уже стало невозможным, как ни пытаться повернуть процесс глобализации вспять. Новая повестка дня мирового развития, включая «зеленую экономику» и качественное обновление политики в области **Содействия международному развитию (СМР)**, требует преодоления старой, сложившейся в прошлую эпоху с её упором на «жесткую силу».

Не раз в своей истории Россия играла сводящую, модерную роль в мировых и европейских делах (чего стоит один процесс деколонизации!). Она востребована вновь, теперь уже и в сфере **устойчивого развития**.