

«УТВЕРЖДАЮ»

Первый проректор – проректор по научной работе  
Российского университета дружбы народов



Н.С. Кирабаев  
2018 г.

## ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

**Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов» на диссертацию Оганесяна Тиграна Давидовича на тему «Процедура пилотного постановления Европейского Суда по правам человека», представленную на соискание учёной степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.10 – Международное право; Европейское право.**

Актуальность темы кандидатской диссертации Т.Д. Оганесяна «Процедура пилотного постановления Европейского Суда по правам человека» не вызывает сомнений. Европейский Суд по правам человека (ЕСПЧ, Суд) занимает ключевое место в европейской системе защиты прав человека, а право на обращение в ЕСПЧ с жалобой является важной гарантией прав личности, провозглашенных в Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод 1950 г. (Европейская конвенция) и Протоколах к ней. Зарождение процедуры пилотного постановления, связанное с принятием Комитетом министров Совета Европы (КМСЕ) Резолюции от 12 мая 2004 г. «О судебных решениях, обнаруживающих основные системные проблемы», а также с появлением данной процедуры в Регламенте ЕСПЧ в 2011 г., означало новый этап развития практики ЕСПЧ. Процедура пилотного постановления, направленная на выявление и устранение структурных проблем, имеющих в государствах-участниках

Европейской конвенции, стала ответной реакцией на увеличение количества подаваемых аналогичных жалоб в ЕСПЧ. Поэтому актуальность темы диссертационного исследования обусловлена также необходимостью изучения тенденции к саморазвитию отмеченных структур и их вхождению во внутреннее пространство, определения пределов влияния ЕСПЧ в развитие национальных правовых систем. В связи с этим проблемы влияния международного правосудия на эволюцию национальных правовых систем представляют повышенный интерес для современной международно-правовой науки.

В этом отношении диссертация Т.Д. Оганесяна вносит заметный вклад в разработку проблем процедуры пилотного постановления ЕСПЧ с учётом места и значения практики ЕСПЧ в правовых системах государств-участников Европейской конвенции.

Научная новизна диссертации выражается в том, что оно является оригинальным в отечественной юридической науке комплексным международно-правовым исследованием процедуры пилотного постановления ЕСПЧ, направленным на разработку совокупности теоретических положений о процедуре пилотного постановления ЕСПЧ, а также на восприятие правовых и организационных аспектов имплементации пилотных постановлений в правовые системы государств. Соискатель предлагает классификацию пилотных постановлений по различным основаниям, выделяет стадии взаимодействия субъектов, задействованных в процедуре пилотного постановления ЕСПЧ, анализирует влияние пилотных постановлений ЕСПЧ на совершенствование национального законодательства и правоприменительной практики государств-ответчиков, в том числе Российской Федерации. Автору удалось выявить как положительные, так и отрицательные характеристики процедуры пилотного постановления ЕСПЧ, а также объективные трудности, связанные с исполнением пилотных постановлений ЕСПЧ в Российской Федерации.

Достоверность научных положений, выводов и рекомендаций, сделанных автором, подтверждается методологической базой исследования.

Необходимо отметить целый ряд положений в качестве авторского вклада: выделение недостатков правовой основы процедуры пилотного постановления ЕСПЧ; классификация пилотных постановлений; элементы пилотного постановления, сформировавшиеся в практике ЕСПЧ; стадии взаимодействия субъектов, задействованных в процедуре пилотного постановления.

Теоретическая значимость исследования видится в том, что автору удалось системно рассмотреть процедуру пилотного постановления ЕСПЧ. При этом ему удалось внести вклад в дискуссию о пределах т.н. «судейского активизма» в контексте процедуры пилотного постановления ЕСПЧ.

Практическая значимость исследования заключается в том, что положения диссертации, содержащиеся в ней выводы и рекомендации могут быть использованы для совершенствования механизма принятия общих мер в рамках исполнения государствами пилотных постановлений ЕСПЧ.

Структура исследования является логичной и объясняется его целью и задачами.

Диссертационная работа Т.Д. Оганесяна состоит из введения, трёх глав, разделённых на семь параграфов, заключения, списка использованной литературы, а также списка сокращений и условных обозначений.

В главе 1 диссертации автором раскрываются теоретико-правовые основы процедуры пилотного постановления ЕСПЧ.

Необходимо отметить, что в своей работе Т.Д. Оганесян верно расставляет акценты, подчеркивая субсидиарный характер контрольного механизма Европейской конвенции, смысл которого заключается в том, что права и свободы человека, провозглашённые Европейской конвенцией, должны быть защищены в первую очередь на национальном уровне, посредством усилий органов государственной власти. В то же время важно понимать и обязательность окончательных постановлений ЕСПЧ для государств-ответчиков в соответствии со ст. 46 Европейской конвенции, а также помнить о надзорной функции Комитета министров Совета Европы (с. 32 диссертации).

В исследовании отражена главенствующая роль государств-участников Европейской конвенции в становлении и развитии процедуры пилотного постановления ЕСПЧ. В частности, автор признаёт положительное значение деклараций, принятых в Интерлакене, Измире, Брайтоне и Брюсселе, которые позволили юридически оформить процедуру пилотного постановления ЕСПЧ, определив ее сущность и природу (с. 45 диссертации).

Следует согласиться с автором в том, что эффективное развитие процедуры пилотного постановления как для ЕСПЧ, так и для государств-ответчиков возможно лишь при взаимном доверии и открытости, прежде всего для диалога. Очевидно, что совершенствование рассматриваемой процедуры требует международного сотрудничества государств-членов Совета Европы (с. 102 диссертации).

В главе 2 диссертации автор подробно рассматривает пилотные постановления, вынесенные ЕСПЧ, а также рекомендованные меры общего характера и проблемы имплементации пилотных постановлений государствами-ответчиками.

Автор обращает внимание на типичные структурные проблемы, провоцирующие вынесение пилотных постановлений ЕСПЧ: чрезмерная длительность судебного разбирательства и отсутствие внутренних средств правовой защиты; бесчеловечное и (или) унижающее человеческое достоинство обращение; длительное неисполнение судебных решений и отсутствие эффективного национального средства правовой защиты; нарушения имущественных прав; избирательные права заключённых и др.

При этом, анализируя перечисленные проблемы, диссертант выявляет и рассматривает меры общего характера, принятые различными государствами-ответчиками для устранения структурных проблем. В частности, автор справедливо называет проблему чрезмерной длительности судебного разбирательства «довольно распространённой и хронической болезнью национальных правовых систем государств-ответчиков» (с. 155 диссертации). Среди мер общего характера, принятых государствами-ответчиками, называются ежегодные отчеты о состоянии длительности судопроизводств

национальными судами (Германия), внедрение электронных систем управления делами и системы электронных реестров (Болгария) и др. (с. 156 диссертации).

Глава 3 диссертации посвящена имплементации пилотных постановлений ЕСПЧ в правовую систему Российской Федерации с учётом выявленных структурных проблем.

В работе отмечено, что круг задач государства по принятию мер общего характера «расширяется пропорционально количеству и сложности выявляемых структурных «пороков» отечественной правовой системы» (с. 238 диссертации).

Следует согласиться с автором в том, что реализация соответствующих пилотных постановлений ЕСПЧ эффективно повлияла: на развитие института компенсации за нарушение разумного срока судопроизводства в национальном законодательстве и позволила впервые установить критерии оценки длительности судебного разбирательства (с. 270 диссертации); на улучшение условий содержания под стражей с точки зрения необходимости приведения этих условий к международным стандартам (с. 275 диссертации).

Заключение диссертационного исследования представляет собой формулирование не только общих теоретических выводов на основании проведённого исследования, но также и конкретных предложений, которые в концентрированном виде изложены в положениях, выносимых на защиту.

В работе использован широкий спектр источников нормативно-правового, доктринального и эмпирического характера.

Таким образом, диссертационное исследование Т.Д. Оганесяна представляет собой комплексную работу, несомненной ценностью которой является теоретическая и практическая значимость её результатов, которые позволяют существенно обогатить имеющиеся представления в вопросе возникновения и развития процедуры пилотного постановления ЕСПЧ, а также в области имплементации пилотных постановлений ЕСПЧ в национальных правовых системах.

Наряду с этим диссертационное исследование Т.Д. Оганесяна «Процедура пилотного постановления Европейского Суда по правам

человека» содержит ряд недостатков, отдельные положения требуют уточнения и дополнительной аргументации автора.

1. Объем диссертационного исследования (316 страниц без списка литературы и списка сокращений и условных обозначений). Работа в значительной степени является описательной в ущерб концептуальным подходам.

2. В положении № 1, выносимом на защиту, диссертант выделяет периодизацию развития правовых основ процедуры пилотного постановления (с. 11-12 диссертации). По нашему мнению, данное положение не обладает достаточной степенью новизны и является констатацией общеизвестных фактов.

3. В положении № 8, выносимом на защиту, автор заявляет, что ЕСПЧ «должен проявлять особую предусмотрительность при указании общих мер в пилотном постановлении, поскольку данные меры должны соответствовать конституционным принципам государства-ответчика, традициям правовой системы и возможностям государственного бюджета» (с. 16 диссертации). Означает ли такой подход, что ЕСПЧ, по мнению автора, должен столь детально учитывать положения национального законодательства государств-участников Европейской конвенции?

4. В положении № 10, выносимом на защиту, государствам-ответчикам, имеющим структурные дисфункции, предлагается учреждать «специальные комитеты или подкомитеты», осуществляющие дополнительный надзор за реализацией предписаний пилотных постановлений ЕСПЧ (с. 16-17 диссертации). Автору рекомендуется уточнить, применимо ли данное предложение в отношении Российской Федерации. Если да, то какими полномочиями может обладать подобная структура?

5. В работе утверждается, что Парламентская ассамблея Совета Европы (ПАСЕ) оказывает политическое воздействие на процесс имплементации предписаний пилотных постановлений ЕСПЧ (с. 117-118 диссертации). Автору предлагается привести примеры подобного политического воздействия.

6. На с. 129 диссертации говорится, что «в рамках процедуры пилотного постановления ведущая роль принадлежит Суду, несмотря на существенную политическую роль КМСЕ». Однако на с. 130 диссертации автор отмечает, что «Суд ясно указывает, что в рамках процедуры пилотного постановления юридическая и политическая роль за контролем исполнения предписаний Суда принадлежит КМСЕ». Диссертанту рекомендуется уточнить свою позицию по поводу разграничения полномочий ЕСПЧ и Комитета министров Совета Европы по процедуре вынесения пилотного постановления и контроля за его исполнением.

Указанные замечания и пожелания в целом не влияют на общее положительное впечатление о высоком научном уровне проведённого исследования и значимости полученных результатов. Тема работы раскрыта полностью и носит характер самостоятельного научного исследования. Выводы, сделанные автором, обоснованы и аргументированы.

Оформление диссертационного исследования и автореферата соответствует установленным требованиям. Автореферат в полной мере отражает содержание диссертации.

Основные выводы диссертационного исследования опубликованы в рецензируемых научных журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Российской Федерации. Публикации автора соответствуют теме диссертационного исследования.

Диссертация Оганесяна Тиграна Давидовича на тему «Процедура пилотного постановления Европейского Суда по правам человека» представляет собой целостную научно-квалификационную работу, в которой решены задачи, имеющие существенное значение для науки и практики международного права. Диссертационное исследование соответствует п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 (редакция от 28.08.2017 г., № 1024), а его автор – Оганесян Тигран Давидович - заслуживает присуждения учёной степени кандидата юридических наук.

Отзыв подготовлен доктором юридических наук, доцентом, профессором кафедры международного права юридического института Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов» А.М. Николаевым, обсуждён и утверждён на заседании кафедры международного права РУДН 25 апреля 2018 г., протокол № 9.

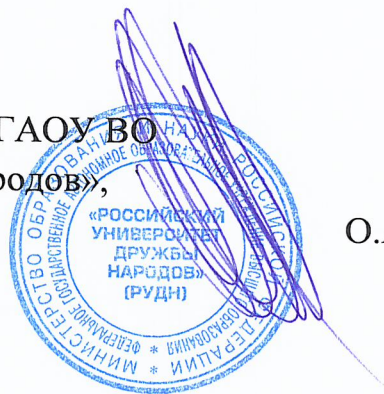
Профессор кафедры  
международного права ФГАОУ ВО  
«Российский университет дружбы народов»,  
доктор юридических наук, доцент  
(специальность 12.00.02 – Конституционное право;  
конституционный судебный процесс; муниципальное право)

А.М. Николаев

Заместитель заведующего  
кафедрой международного права ФГАОУ ВО  
«Российский университет дружбы народов»,  
кандидат юридических наук, доцент

А.М. Солнцев

Директор юридического института ФГАОУ ВО  
«Российский университет дружбы народов»,  
доктор юридических наук, профессор



О.А. Ястребов

ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов». 117198, Россия, Москва, ул. Миклухо-Маклая, 6. Тел. +7 (495) 433 80 29. Интернет-сайт: <http://intl.rudn.ru/>. Эл. почта: [rudn\\_mp@mail.ru](mailto:rudn_mp@mail.ru).