

**Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Дипломатическая академия Министерства иностранных дел
Российской Федерации»**

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

ЛОГИКА И РИТОРИКА

Направление подготовки 41.03.05 Международные отношения

Направленность (профиль) подготовки Международные отношения и
внешняя политика

Формы обучения: очная

Квалификация выпускника: Бакалавр

Объем дисциплины (модуля):

в зачетных единицах: 2 з.е.

в академических часах: 72 ак.ч.

Дмитриева И.А. Логика и риторика: Рабочая программа дисциплины. - Москва: Дипломатическая академия МИД России, 2025 г.

Рабочая программа по дисциплине (модулю) «Логика и риторика» по направлению подготовки 41.03.05 Международные отношения, направленность (профиль) программы «Международные отношения и внешняя политика» составлена Дмитриевой И.А. в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 41.03.05 Международные отношения, утвержденного приказом Министерства науки и высшего образования от 15.07.2017 г. № 555.

Руководитель ОПОП




Фрадкова В.И.

Директор библиотеки

Толкачева Ю.В.

Рабочая программа:

обсуждена и рекомендована к утверждению решением кафедры от 11 февраля 2025 г., протокол № 7.

Заведующий кафедрой

Политологии и политической философии



Жильцов С.С.

рекомендована Учебно-методическим советом (УМС) Академии от 20 марта 2025 г., протокол № 6.

Председатель УМС



Ткаченко М.Ф.

одобрена Ученым Советом Академии 26 марта 2025 г., протокол № 4.

1. Цели и задачи освоения дисциплины

Цель: развить навыки и умения применять законы, формы и операции мышления в профессиональной деятельности

Задачи:

- сформировать у студентов представление о законах правильного мышления и навыки их использования в профессиональной деятельности,
- научить аргументированно выстраивать доказательство и опровержение, проверять правильность умозаключений и истинность суждений,
- выработать систему умений и навыков, которые необходимы для убедительной и правильной речи
- сформировать навыки ведения диалога и спора.

2. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы

Изучение дисциплины направлено на формирование у обучающихся следующих компетенций: **УК-1.1, УК-1.2, УК-1.3, ОПК-3.1, ОПК-3.2**

№ п/п	Формируемые компетенции (код и наименование компетенции)	Код и формулировка индикатора компетенции	Планируемые результаты обучения
1	УК–1. Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	УК–1.1 Осуществляет поиск необходимой информации, опираясь на результаты анализа поставленной задачи;	Владеет навыками поиска необходимой информации для решения поставленной задачи;
		УК–1.2 Разрабатывает варианты решения проблемной ситуации на основе критического анализа доступных источников информации;	Умеет критически оценивать возможные варианты решения проблемы;
		УК–1.3 Выбирает оптимальный вариант решения задачи, аргументируя свой выбор;	Умеет выбирать оптимальный вариант решения задачи, аргументируя свой выбор;
2	ОПК-3. Способен выделять, систематизировать и интерпретировать содержательно значимые эмпирические данные из потоков информации, а также смысловые конструкции в оригинальных текстах и источниках	ОПК-3.1. Выделяет смысловые конструкции в первичных источниках и оригинальных текстах с использованием основного набора прикладных методов	Умеет формулировать утверждения относительно первичных источников и оригинальных текстов в соответствии с законами логики и риторическими правилами
		ОПК-3.2. Систематизирует и статистически обрабатывает потоки информации, умеет интерпретировать	Владеет базовыми способами систематизации информации

	по профилю деятельности	содержательно значимые эмпирические данные	
--	-------------------------	--	--

3. Объем дисциплины и виды учебной работы

Объем дисциплины и виды учебной работы в академических часах с выделением объема контактной работы обучающихся с преподавателем и самостоятельной работы обучающихся

Очная форма обучения

Виды учебной деятельности	Всего	По семестрам			
		1	2	3	4
1. Контактная работа обучающихся с преподавателем:	34,3	34,3			
Аудиторные занятия, часов всего, в том числе:	34	34			
• занятия лекционного типа	12	12			
• занятия семинарского типа:	22	22			
практические занятия	22	22			
лабораторные занятия	-	-			
в том числе занятия в интерактивных формах	-	-			
в том числе занятия в форме практической подготовки	-	-			
Контактные часы на аттестацию в период экзаменационных сессий	0,3	0,3			
2. Самостоятельная работа студентов, всего	37,7	37,7			
• курсовая работа (проект)	-	-			
• др. формы самостоятельной работы:	37,7	37,7			
– освоение рекомендованной преподавателем и методическими указаниями по данной дисциплине основной и дополнительной учебной литературы;	15	15			
– изучение образовательных ресурсов (электронные учебники, электронные библиотеки, электронные видеокурсы и др.); самостоятельный поиск информации в Интернете и других источниках;	7,7	7,7			
– решение задач, подготовка речи, подготовка к проведению спора.	15	15			
3. Промежуточная аттестация: <i>зачет</i>	зачет	зачет			
ИТОГО:	Ак. часов	72	72		
Общая трудоемкость	зач. ед.	2	2		

4. Содержание дисциплины, структурированное по темам (разделам) с указанием количества академических часов и видов учебных занятий

4.1. Содержание дисциплины (раскрывается по разделам и темам)

Тема 1. Предмет и значение формальной логики. Суждение как форма мысли

Предмет и значение формальной логики. Язык логики высказываний

Суждение. Виды суждений. Логический квадрат. Проверка истинности суждений. Основные логические законы.

Тема 2. Умозаключение как форма мысли

Понятие умозаключения. Дедуктивные, и индуктивные умозаключения и умозаключения по аналогии. Простой категорический силлогизм. Правила построения умозаключений. Энтимема.

Тема 3. Понятие как форма мысли

Содержание и объем понятий. Правила определение понятий. Правила деления понятий. Классификация понятий

Тема 4. Речь, ее вид и структура

Смысл и предназначение риторики. Понятие речи. Виды и структура речи. Классический риторический канон. Логические и психологические аспекты речи. Правила тезиса, правила аргументов, правила демонстрации.

Тема 5. Спор и дискуссия

Понятие спора. Виды спора. Структура спора. Корректные и некорректные приемы ведения спора.

Очная форма обучения

№	Раздел дисциплины, тема	Занятия лекционного типа	Практические занятия	Лабораторные работы	Самостоятельная работа
		ак.час.	ак.час.	ак.час.	ак.час.
1	Тема 1. Предмет и значение формальной логики. Суждение как форма мысли	2	4	-	6
2	Тема 2. Умозаключение как форма мысли	2	4	-	6
3	Тема 3. Понятие как форма мысли	2	4	-	6
4	Тема 4. Речь, ее вид и структура	4	6	-	10

5	Тема 5. Спор и дискуссия	2	4	-	9,7
ИТОГО		12	22	-	37,7

4.2. Самостоятельное изучение обучающимися разделов дисциплины

Очная форма обучения

Вопросы, выносимые на самостоятельное изучение	Формы самостоятельной работы	Оценочное средство для проверки выполнения самостоятельной работы
Тема 1. Предмет и значение формальной логики. Суждение как форма мысли	-освоение рекомендованной преподавателем и методическими указаниями по данной дисциплине основной и дополнительной учебной литературы; -изучение образовательных ресурсов (электронные учебники, электронные библиотеки, электронные видеокурсы и др.); -самостоятельный поиск информации в Интернете и других источниках; - решение задач	Решение задач в виде устного опроса
Тема 2. Умозаключение как форма мысли	-освоение рекомендованной преподавателем и методическими указаниями по данной дисциплине основной и дополнительной учебной литературы; -изучение образовательных ресурсов (электронные учебники, электронные библиотеки, электронные видеокурсы и др.); -самостоятельный поиск информации в Интернете и других источниках; - решение задач	Решение задач в виде устного опроса
Тема 3. Понятие как форма мысли	-освоение рекомендованной преподавателем и методическими указаниями по данной дисциплине основной и дополнительной учебной литературы; -изучение образовательных ресурсов (электронные учебники, электронные библиотеки, электронные видеокурсы и др.); -самостоятельный поиск информации в Интернете и других источниках; - решение задач	Решение задач в виде устного опроса
Тема 4. Речь, ее вид и структура	-освоение рекомендованной преподавателем и методическими указаниями по данной дисциплине основной и дополнительной учебной литературы; -изучение образовательных ресурсов (электронные учебники, электронные библиотеки, электронные видеокурсы и др.); -самостоятельный поиск информации в Интернете и других источниках; - решение задач	Риторический практикум

	библиотеки, электронные видеокурсы и др.); -самостоятельный поиск информации в Интернете и других источниках; - подготовка речи.	
Тема 5. Спор и дискуссия	-освоение рекомендованной преподавателем и методическими указаниями по данной дисциплине основной и дополнительной учебной литературы; -изучение образовательных ресурсов (электронные учебники, электронные библиотеки, электронные видеокурсы и др.); -самостоятельный поиск информации в Интернете и других источниках; - подготовка к проведению спора.	Риторический практикум

Основная цель самостоятельной работы студента при изучении дисциплины «Логика и риторика» – закрепить теоретические знания, полученные в ходе лекционных занятий, сформировать навыки в соответствии с требованиями, определенными в ходе занятий семинарского типа.

Подробная информация о видах самостоятельной работы и оценочных средствах для проверки выполнения самостоятельной работы приведена в Методических рекомендациях по самостоятельной работе обучающихся.

5. Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине

Образцы заданий текущего контроля и промежуточной аттестации Фонда оценочных средств (ФОС) представлены в Приложении к Рабочей программе дисциплины «Логика и риторика» (РПД). В полном объеме ФОС хранится в печатном виде на кафедре, за которой закреплена дисциплина.

6. Перечень нормативных правовых документов, основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины

6.1. Нормативные правовые документы

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020). - URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/ (дата обращения: 14.01.2025). - Текст : электронный.

6.2. Основная литература

1.Егоров А. Г. Логика : учебник для вузов/ А. Г. Егоров, Ю. А. Грибер. - 3-е изд., испр. и доп. - Москва : Юрайт, 2025. - 143 с. - ISBN 978-5-534-10007-5.

- URL: <https://urait.ru/bcode/565387> (дата обращения: 25.01.2025). - Режим доступа для авторизир. пользователей. - Текст : электронный.

2. Ивин, А. А. Логика для юристов : учебник и практикум для вузов / А. А. Ивин. - Москва : Юрайт, 2024. - 262 с. - ISBN 978-5-534-06802

-URL: <https://urait.ru/bcode/536789> (дата обращения: 25.01.2025). - Режим доступа для авторизир. пользователей. - Текст : электронный.

3. Риторика : учебник для вузов / под общей редакцией В. Д. Черняк.

- Москва : Юрайт, 2025. - 414 с. - ISBN 978-5-9916-6672-5.-

URL: <https://urait.ru/bcode/559759> (дата обращения: 25.01.2025). - Режим доступа для авторизир. пользователей. - Текст : электронный.

6.3. Дополнительная литература

1. Ивин, А.А. Логика. Элементарный курс : учебное пособие для вузов / А. А. Ивин. - 2-е изд., испр. и доп. - Москва : Юрайт, 2024. - 215 с.

- ISBN 978-5-534-09541-8. - URL: <https://urait.ru/bcode/539375> (дата обращения: 25.01.2025). - Режим доступа для авторизир.пользователей. -Текст : электронный.

2. Михайлов, К. А. Логика : учебник для вузов / К. А. Михайлов. - 3-е изд., испр. и доп. - Москва : Юрайт, 2025. - 467 с. - ISBN 978-5-534-04524-6.

- URL: <https://urait.ru/bcode/559852> (дата обращения: 25.01.2025). - Режим доступа для авторизир. пользователей. - Текст : электронный.

3. Михайлов, К. А. Логика. Практикум : учебник для вузов / К. А. Михайлов, В. В. Горбатов. - 3-е изд., испр. и доп. - Москва : Юрайт, 2025. - 431 с.

- ISBN 978-5-534-04536-9. - URL: <https://urait.ru/bcode/559954> (дата обращения: 25.01.2025). - Режим доступа для авторизир. пользователей. - Текст : электронный.

4. Москвин, В. П. Риторика и теория аргументации : учебник для вузов

/В. П. Москвин. - 3-е изд., перераб. и доп. - Москва : Юрайт, 2024. - 725 с. - ISBN 978-5-534-09710-8. - URL: <https://urait.ru/bcode/541511> (дата

обращения: 25.01.2025). - Режим доступа для авторизир. пользователей. -Текст: электронный.

7. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине, включая перечень программного обеспечения, профессиональных баз данных и информационных справочных систем

7.1. Ресурсы информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», включая профессиональные базы данных

1. Правительство Российской Федерации : официальный сайт. - Москва. - Обновляется в течение суток. - URL: <http://government.ru> (дата обращения: 14.01.2025). - Текст : электронный.

7.2. Информационно-справочные системы

СПС КонсультантПлюс. компьютерная справочная правовая система, широко используется учеными, студентами и преподавателями (подписка на ПО)

7.3. Лицензионное и свободно распространяемое программное обеспечение, в том числе отечественного производства.

Академия обеспечена необходимым комплектом лицензионного и свободно распространяемого программного обеспечения, в том числе отечественного производства:

- Microsoft Office - 2016 PRO (Полный комплект программ: Access, Excel, PowerPoint, Word и т.д);
- Программное обеспечение электронного ресурса сайта Дипломатической Академии МИД России, включая ЭБС; 1С: Университет ПРОФ (в т.ч., личный кабинет обучающихся и профессорско-преподавательского состава);
- Программная система для обнаружения текстовых заимствований в учебных и научных работах «Антиплагиат.ВУЗ» версия 3.3 (отечественное ПО);
- Электронная библиотека Дипломатической Академии МИД России на платформе «МегаПро» - <https://elib.dipacademy.ru/MegaPro/Web.;>
- ЭБС «Лань» - [https://e.lanbook.com/;](https://e.lanbook.com/)
- Справочно-информационная полнотекстовая база периодических изданий «East View» - <http://dlib.eastview.com.;>
- ЭБС «Университетская библиотека - online» - <http://biblioclub.ru.;>
- ЭБС «Юрайт» - <http://www.urait.ru.;>
- ЭБС «Book.ru» - <https://www.book.ru/.;>
- ЭБС «Znanium.com» - [http://znanium.com/;](http://znanium.com/)
- ЭБС «IPR SMART» - <http://www.iprbookshop.ru/.;>
- 7-Zip (свободный файловый архиватор с высокой степенью сжатия данных) (отечественное ПО);
- AIMP Бесплатный аудио проигрыватель (лицензия бесплатного программного обеспечения) (отечественное ПО);
- Foxit Reader (Бесплатное прикладное программное обеспечение для просмотра электронных документов в стандарте PDF (лицензия бесплатного программного обеспечения);
- Система видеоконференц связи BigBlueButton (<https://bbb.dipacademy.ru>) (свободно распространяемое программное обеспечение).
- Система видеоконференц связи «Контур.Талк» (отечественное ПО).
- Система видеоконференц связи МТС.Линк (отечественное ПО).

Каждый обучающийся в течение всего обучения обеспечивается индивидуальным неограниченным доступом к электронно-библиотечной системе и электронной информационно-образовательной среде.

8. Описание материально-технической базы, необходимой для осуществления образовательного процесса по дисциплине

Дисциплина «Логика и риторика» обеспечена:

учебной аудиторией для проведения занятий лекционного типа, оборудованной мультимедийными средствами обучения для демонстрации лекций-презентаций, набором демонстрационного оборудования;

учебной аудиторией для проведения занятий семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, оборудованной учебной мебелью и техническими средствами обучения, служащими для представления учебной информации: презентационная техника либо интерактивная доска;

Учебные аудитории соответствуют действующим противопожарным правилам и нормам, укомплектованы учебной мебелью.

Помещения для самостоятельной работы обучающихся оснащены компьютерной техникой, обеспечивающей доступ к сети Интернет и электронной информационно-образовательной среде Академии.

Обновление рабочей программы дисциплины (модуля)

Наименование раздела рабочей программы дисциплины, в который внесены
изменения

(измененное содержание раздела)

Наименование раздела рабочей программы дисциплины (модуля), в который
внесены изменения

(измененное содержание раздела)

Наименование раздела рабочей программы дисциплины (модуля), в который
внесены изменения

(измененное содержание раздела)

Рабочая программа дисциплины (модуля):
обновлена, рассмотрена и одобрена на 20___/___ учебный год на заседании
кафедры _____ от _____ 20___ г.,
протокол № _____

Приложение к РПД

**Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Дипломатическая академия Министерства иностранных дел
Российской Федерации»**

**ФОНД
ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**

**для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации по
дисциплине**

«ЛОГИКА И РИТОРИКА»

Направление подготовки 41.03.05 Международные отношения

Направленность (профиль) подготовки: Международные отношения и
внешняя политика

Формы обучения: очная

Квалификация выпускника: Бакалавр

Москва

Цель фонда оценочных средств по дисциплине «Логика и риторика» (далее ФОС) - установление соответствия уровня сформированности компетенций обучающегося, определенных в ФГОС ВО по соответствующему направлению подготовки и ОПОП ВО.

Задачи ФОС:

- контроль и управление достижением целей реализации ОПОП, определенных в виде набора компетенций выпускников;
- оценка достижений обучающихся в процессе изучения дисциплины с выделением положительных/отрицательных;
- контроль и управление процессом приобретения обучающимися необходимых знаний, умений, навыков, определенных в ФГОС ВО и ОПОП ВО;
- обеспечение соответствия результатов обучения задачам будущей профессиональной деятельности через совершенствование традиционных и внедрение инновационных методов обучения в образовательный процесс Академии.

Оценочные материалы разрабатываются с учетом следующих принципов:

- актуальность (соответствие действующим нормативным правовым актам, отраслевым регламентам, ГОСТ (ам) и т.д.);
- адекватность (ориентированность на цели и задачи ОПОП, дисциплины (модуля), практик, НИР, их содержание);
- валидность (возможность использования для «измерения» сформированности компетенций с целью получения объективных результатов);
- точность и однозначность формулировок (недопущение двусмысленного толкования содержания задания);
- достаточность (обеспечение наличия многовариантности заданий);
- наличие разнообразия методов и форм.

1. Область применения, цели и задачи фонда оценочных средств

Фонд оценочных средств (ФОС) является неотъемлемой частью рабочей программы дисциплины «Логика и риторика» и предназначен для контроля и оценки образовательных достижений обучающихся, освоивших программу данной дисциплины.

Рабочей программой дисциплины «Логика и риторика» предусмотрено формирование следующих компетенций: **УК-1.1, УК-1.2, УК-1.3, ОПК-3.1, ОПК-3.2.**

2. Показатели и критерии оценивания контролируемой компетенции на различных этапах формирования, описание шкал оценивания

Применение оценочных средств на этапах формирования компетенций

Формируемые компетенции (код и наименование компетенции)	Код и формулировка индикатора компетенции	Результаты обучения	Наименование контролируемых разделов и тем дисциплины (модуля)	Наименование оценочного средства	
				Контрольная точка текущего контроля	промежуточная аттестация
УК–1. Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	УК–1.1 Осуществляет поиск необходимой информации, опираясь на результаты анализа поставленной задачи;	Знает категориальный аппарат формальной логики Умеет применять базовые правила мышления	Тема 1. Предмет и значение формальной логики. Суждение как форма мысли Тема 2. Умозаключение как форма мысли Тема 3. Понятие как форма мысли Тема 4. Речь, ее вид и структура Тема 5. Спор и дискуссия	Контрольная работа в виде теста (по темам 1-3)	Вопросы для зачета
	УК–1.2 Разрабатывает варианты решения проблемной ситуации на основе критического анализа доступных источников информации;	Знает базовые принципы формальной логики и риторические правила Умеет оценивать возможные варианты решения проблемы с точки зрения логической правильности и риторической убедительности;			
	УК–1.3 Выбирает оптимальный вариант решения задачи, аргументируя свой выбор;	Знает основные правилами аргументации Умеет применять правила аргументации для обоснования предложенного варианта решения проблемы			
ОПК-3. Способен выделять, систематизировать и интерпретировать содержательно значимые эмпирические данные из потоков информации, а также смысловые конструкции в оригинальных текстах и источниках по профилю деятельности	ОПК-3.1. Выделяет смысловые конструкции в первичных источниках и оригинальных текстах с использованием основного набора прикладных методов	Знает правила формулировки суждений и умозаключений Умеет формулировать утверждения относительно первичных источников и оригинальных текстов в соответствии с законами логики и риторическими правилами			
	ОПК-3.2. Систематизирует и статистически обрабатывает потоки информации, умеет интерпретировать содержательно значимые эмпирические данные	Знает основные правила систематизации полученного материала. Умеет классифицировать данные по заданным параметрам			

3. Контрольные задания и материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности (индикаторов достижения компетенций), характеризующих результаты обучения в процессе освоения дисциплины и методические материалы, определяющие процедуры оценивания

3.1. Оценочные средства для проведения текущего контроля

Семинар 1-2.

Тема № 1. «Предмет и значение формальной логики. Суждение как форма мысли»

Устный опрос. Максимальное количество баллов – 6 баллов.

Задачи:

- 1. К какому типу относится суждение. Укажите распространенность терминов. Запишите суждение противоречивое и противоположное данному.**

Есть кошки, которые дружат с мышами.

2. Запишите логическую форму суждений

Некоторые люди очень болтливы. Все млекопитающие – позвоночные животные

Если завтра выпадет снег, мы пойдем в лес и возьмем с собой собаку.

Жить, чтобы есть или есть, чтобы жить.

3. Определите, нарушен ли в данном высказывании один из законов формальной логики. Сформулируйте его.

- Стало быть, по-вашему, убеждений нет?
- Нет, и не существует.
- Это Ваше убеждение?
- Да.

4. В каком отношении находятся суждения? Укажите распространенность терминов в данных суждениях. Каково истинностное значение первого суждения, если: а) второе – истинно, б) второе – ложно. Докажите.

Все инопланетяне – разумные существа. Мой знакомый инопланетянин – разумное существо

Семинар 3-4.

Тема № 2. «Умозаключение как форма мысли».

Устный опрос. Максимальное количество баллов – 6 баллов.

Задачи:

1. Определить состав, фигуру данного силлогизма (найти субъект и предикат заключения, средний термин), проверить является ли он правильным:

Ни одна сказка не имеет печального конца. Некоторые произведения.

детской литературы написаны в жанре сказки. Значит, некоторые произведения детской литературы не имеют печального конца.

2. Выполните операцию превращения.

Некоторые материалисты – метафизики.

Ни один философ не является мудрецом.

3. К какому типу принадлежат данные умозаключения. Являются ли они правильными. Докажите.

Если человек не виновен, то его оправдывают. Данного человека оправдывают. Следовательно, он – невиновен.

Имена бывают единичными или общими. Имя “Россия” является единичным. Следовательно, имя “Россия” не является общим.

4. Является ли силлогизм ложным? Проверьте его по правилам фигур.

Каждый глупец не имеет мужество пользоваться собственным умом. Некоторые учителя не имеют мужества пользоваться собственным умом. Некоторые учителя не являются глупцами

5. Сделайте вывод из следующих посылок и проверьте его правильность.

Образуйте все возможные энтимемы из полученного силлогизма.

Все, дающее жизненный опыт, полезно.

Некоторые ошибки, дающие жизненный опыт полезны.

6. Восстановите полный силлогизм. Проверьте его правильность. Определите его состав и фигуру.

"Все живые существа производят обмен веществ с окружающей их внешней средой, следовательно, и растения производят обмен веществ с окружающей их внешней средой".

Семинар 5-6.

Тема № 3. «Понятие как форма мысли».

Устный опрос. Максимальное количество баллов – 6 баллов.

Задачи:

1. Установить, в каких отношениях находятся понятия (попарно).

Изобразить отношения между их объемами посредством круговых схем:

А). "Предмет, имеющий какой-либо цвет", "белый предмет", "черный предмет",
"предмет, который не имеет цвета".

Б). "Мужчина", "отец", "сын".

2. Увеличьте объем данного понятия:

А) "старый человек",

Б) "нога".

3. Правильно ли уменьшен объем понятий:

А) Балтийское море – Финский залив.

Б) Преступление – клевета.

4. Правильно ли следующее определение, какие ошибки допущены:

Термометр – стеклянный физический прибор для измерения температуры тела.

Критерии оценивания устного опроса (решения задач)

Макс. 5-6 баллов (в соответствии с балльно-рейтинговой системой)	Задачи решены правильно и дано развернутое обоснование решения; Использовал терминологию по дисциплине; Высказал и аргументировал свою точку зрения; Продemonстрировал знание дисциплины;
3-4 балла	Задачи решены правильно, но есть недочеты, и не дано развернутое обоснование решения.

	Использовал терминологию по дисциплине;
0-2 баллов	Задачи решены неправильно; Может ответить на дополнительные вопросы: Не продемонстрировали полное знание проблемы; Допускал фактические ошибки.

Семинар 7-9.

Тема № 4. «Речь, ее виды и структура».

Задание для риторического практикума.

Максимальное количество баллов – 6 баллов.

Темы выступлений:

Речь 1. Почему я выбрал профессию дипломата

Речь 2. Актуальное политическое событие

Критерии оценки речи (риторический практикум)

1. Четкость формулировки тезиса. (Аудитория может его воспроизвести)
2. Разнообразие приводимых аргументов
(необходимо использовать практический аргумент, оценочный аргумент или полисиллогизм)
3. Убедительность приводимых аргументов
(аудитория может реконструировать систему аргументации и оценить ее корректность)
4. Взаимодействие с аудиторией
5. Эмоциональная окрашенность и грамматическая правильность речи
6. Корректное использование топосов.

Семинар 10-11.

Тема № 5. «Спор и дискуссия».

Задание для риторического практикума. Максимальное количество баллов – 6 баллов.

Тема спора: Современная политическая ситуация.

Критерии оценки спора (риторический практикум)

1. Определение цели спора (спор ради истины или ради победы)
2. Формулировка темы и предмета (основного тезиса) спора

3. Четкость формулировки пункта разногласий
4. Определение общих оснований спора (выявление единых предпосылок, которые делают возможным данный спор)
5. Разнообразие и убедительность аргументов
6. Умение работать в команде.

Текущий контроль по дисциплине проводится 1 раз за период освоения дисциплины. В качестве оценочного средства для проведения текущего контроля успеваемости по дисциплине используется: контрольная работа в виде теста.

Контрольная работа в виде теста

1. В приведенном рассуждении какой из законов логики нарушен

- Что вы выберете: счастье или конфету? — Счастье.
- Как вы считаете, что лучше счастья? — Ничто!
- Но конфета лучше, чем ничто.
- Поэтому конфета получается лучше счастья.

Варианты ответы:

Закон исключенного третьего
Закон запрещающий противоречия
Закон достаточного основания
Закон тождества

2. В приведенном рассуждении какой из законов логики нарушен

- У вас в гостинице есть тихие номера?
- У нас все номера тихие, только вот жильцы иногда шумят.

Варианты ответы:

Закон исключенного третьего
Закон запрещающий противоречия
Закон достаточного основания
Закон тождества

3. В приведенном рассуждении какой из законов логики нарушен

Прекрасно! — промолвил Рудин, — стало быть, по-вашему, убеждений нет?
— Нет — и не существует.
— Это ваше убеждение?
— Да.
— Как же вы говорите, что их нет? Вот вам уже одно на первый случай.
Все в комнате улыбнулись и переглянулись.

Варианты ответы:

Закон исключенного третьего
Закон запрещающий противоречия
Закон достаточного основания
Закон тождества

4. В приведенном рассуждении какой из законов логики нарушен

Однажды он попросил своего богатого и скупого соседа дать ему на время котел. Сосед дал, хотя и неохотно. Возвращая котел хозяину, Насреддин вместе с ним дал еще и кастрюльку, сказав, что эту кастрюльку родил котел. Сосед согласился с таким объяснением и кастрюльку взял. В следующий раз Насреддин вновь взял котел, но уже не вернул. А когда сосед потребовал котел обратно, то ответил: «С удовольствием возвратил бы тебе котел, да не могу, потому что он умер». — «Как! — возмутился сосед, — что ты говоришь чепуху — разве котел может умереть?» — «Отчего же, — ответил Насреддин, — котел не может умереть, если он может родить кастрюльку?

Варианты ответы:

Закон исключенного третьего
Закон запрещающий противоречия
Закон достаточного основания
Закон тождества

5. Запишите в логической форме закон *modus ponens*.

6. Для чего в науке используется логический закон *modus tollens*

7. Какая ошибка допущена в доказательстве?

Однажды, когда в юрте собрались друзья Омирбека, зашел разговор о молодости и старости. Говорили, что и силы уже не те, что глаза видят хуже, да и слух пошаливать стал. Один только Омирбек тихонько посмеивался. — Чему ты улыбаешься? — спросили его. — Тому, что я, хотя мне, как вы знаете, пятьдесят один год, сохранил силу молодых лет. — Как ты это можешь доказать? — Очень просто. Вы все знаете большой камень, который лежит на повороте дороги? — Знаем! — Ну, так я в юности не мог его поднять. — А сейчас? — И сейчас не могу. Значит, моя сила осталась прежней

8. Какая ошибка допущена в рассуждении?

В книге Эразма Роттердамского «Разговоры запросто» есть такая сценка. Собрались однажды несколько человек и заспорили, какая часть человеческого тела самая почтенная. Кто-то высказал предположение, что глаза, кто-то — что сердце, кто-то — что мозг, одним словом, каждый говорил иное и приводил свои доводы. Один сказал: «А, по-моему, самая почтенная часть та, на которой мы сидим». Все сочли это мнение нелепым, но он прибавил: «В народе говорят: кто садится первым, тому и почета всего больше. А почетное это право принадлежит названной части».

9. Определите, какие ошибки допущены в умозаключении:

Пегас есть крылатый конь. Следовательно, Пегас есть (существует)

10. В чем ошибка рассуждения?

В одном старом софизме доказывается, что глаза не являются необходимыми для зрения: «Для того, чтобы видеть, не обязательно иметь глаза. Без правого глаза мы видим. Без левого тоже видим. Поскольку кроме левого и правого глаза других глаз у нас нет, оказывается, что ни один глаз не является необходимым для зрения».

11. «Что мне не нравится в тебе, — говорит молодая жена мужу, так это твое непостоянство. В понедельник тебе понравилась картошка, во вторник тебе понравилась картошка, в среду тебе понравилась картошка, в четверг тебе понравилась картошка, в пятницу тоже понравилась картошка, в субботу тебе понравилась картошка, а вот в воскресенье ты вдруг заявил, что она тебе не нравится». Можно ли сказать, что если человек с удовольствием ел картошку шесть дней подряд, он с не меньшим удовольствием будет есть ее в седьмой день и в последующие дни? Какова будет вероятность такого индуктивного заключения?

12. Если в семье пятеро детей, и все девочки, то какой вывод более вероятен: индуктивное обобщение «Шестой ребенок тоже будет девочка» или же утверждение «Шестой ребенок будет мальчик»?

13. Какова правдоподобность вывода, что водить машину на больших скоростях безопаснее? Как показывает статистика, преобладающее большинство дорожно-транспортных происшествий приходится на долю машин, едущих с умеренной скоростью, и лишь малое число — на долю машин, едущих со скоростью свыше 100 км/ч.

14. Определите вид индуктивного умозаключения и установите состоятельность вывода

«Свидетелями по делу гражданина Х. являются Л., К. и П. Во вторник были допрошены Л. и К., а на следующий день — П. Следовательно, допрошены все свидетели по делу Х.»

15. Какая ошибка допущена при проведении операции деления понятия
«Люди делятся на мужчин, женщин и детей»

16. Какая ошибка допущена в определении
«Соната – музыкальное произведение, написанное в сонатной форме»

17. Какая ошибка допущена в определении
«Кибернетика – не искусство»

18. Определите, какая логическая операция совершена в данном высказывании

«По темпераменту люди делятся на сангвиников, холериков, флегматиков и меланхоликов»

19. Основная ошибка, возникающая при нарушении закона тождества — ...

Варианты ответа:

- а) Подмена понятия
- б) Паралогизм
- в) Тавтология

20. Какая ошибка допущена в следующем рассуждении:

Однажды падишах спросил Бирбала:

-Скажи мне, Бирбал, сколько останется, если из двенадцати отнять четыре?

-Ничего не останется, — ответил Бирбал.

-Как это ничего? — удивился падишах.

-А так, — ответил Бирбал, — если из двенадцати месяцев вычесть четыре времени года, что же останется? Ничего!

Варианты ответа:

- а) недостаток аргументов
- б) потеря тезиса
- в) тавтология
- г) подмена тезиса

21. В каком отношении находятся понятия «юрист» и «участник конференции»?

Варианты ответа:

- а) подчинения
- б) равнообъемности
- в) пересечения

22. Основанием деления понятия называют...

Варианты ответа:

- а) делимое понятие
- б) признак, по которому производится деление
- в) результат деления понятия

23. Восстановите пропущенную посылку в энтимеме

«Обвиняемый имеет право на защиту. Следовательно, Л. имеет право на защиту»

Варианты ответа:

- а) Л. – обвиняемый
- б) Л. – либо имеет право на защиту, либо его лишен
- в) Л. Не является обвиняемым

24. Опираясь на знание логических законов, определите истинность умозаключения,

Если у человека повышенная температура, то он болен. У человека нет повышенной температуры. Значит, не верно, что он болен.

Варианты ответа:

- Умозаключение истинно
- Умозаключение ложно

25. Проверьте следующее деление понятия и определите, какое правило нарушено.

Видами искусства являются художественная литература, живопись, кино, музыка.

Варианты ответа:

- Правило соразмерности: объем делимого понятия должен быть равен сумме объемов членов деления.
- Правило несовместимости: члены деления должны быть несовместимыми друг с другом понятиями;
- Деление должно осуществляться только по одному основанию.
- Правило последовательности требует, чтобы деление осуществлялось путем перехода от родового понятия к ближайшим его видам.
- Ни одно из правил не нарушено.

Критерии оценивания теста

Макс. 9-10 баллов <i>(в соответствии с балльно-рейтинговой системой)</i>	19–25 правильных ответов (80-100 % ответов)
6-8 баллов	16-18 правильных ответов (67-79 % ответов)
3-5 баллов	12-15 правильных ответов (50-66 % ответов)
0-2 балла	0-11 правильных ответов (менее 50% ответов)

Критерии распределения премиальных баллов

Максимальное количество баллов – 10 баллов

Для обучающихся, показавших высокие результаты в изучении дисциплины, устанавливаются премиальные баллы.

Макс. 6-10 баллов <i>(в соответствии с балльно-рейтинговой системой)</i>	Текущий контроль обучающегося оценен в 10 баллов; Обучающийся систематически посещал занятия; Продemonстрировал высокое качество и своевременность выполнения всех заданий, предусмотренных по данной дисциплине; Продemonстрировал знания, полученные в ходе изучения дисциплины
1-5 баллов	Текущий контроль обучающегося оценен в 9 баллов; Обучающийся систематически посещал занятия; Продemonстрировал высокое качество и своевременность выполнения всех заданий, предусмотренных по данной дисциплине; Продemonстрировал знания, полученные в ходе изучения дисциплины
0 баллов	Обучающийся не выполнил оценочные критерии

3.2. Оценочные средства для проведения промежуточной аттестации

В качестве оценочного средства для проведения промежуточной аттестации по дисциплине используется: зачёт.

№ п/п	Форма контроля	Форма и условия проведения промежуточной аттестации	Представление оценочного средства в фонде
------------------	---------------------------	--	--

1.	Зачет	Зачет в устной форме. <i>В билете 2 вопроса: один по каждому из разделов.</i>	Перечень вопросов
----	-------	--	-------------------

Перечень вопросов для проведения зачёта

Раздел 1. Логика.

1. Предмет логики.
2. Логическая форма. Язык логики высказываний.
3. Закон тождества
4. Закон, запрещающий противоречия
5. Закон исключенного третьего
6. Закон достаточного основания
7. Понятие
8. Закон обратного отношения между содержанием и объемом понятий
9. Виды понятий
10. Отношения между понятиями
11. Логические операции с понятиями
12. Определение понятий
13. Деление понятий
14. Суждение и его виды
15. Объединенная классификация суждений
16. Отношения между суждениями
17. Логический квадрат
18. Сложные суждения
19. Умозаключения
20. Непосредственные умозаключения
21. Простой категорический силлогизм
22. Условно-категорические умозаключения
23. Разделительно-категорические умозаключения
24. Условные умозаключения
25. Индуктивные умозаключения
26. Умозаключения по аналогии

Раздел 2. Риторика.

1. Предмет и задачи риторики.
2. Возникновение риторики и ее место в античной культуре.
3. Античный риторический канон
4. Понятие речи в риторике. Виды и структура речи
5. Этапы подготовки речи
6. Оратор как ключевая фигура риторики.
7. Этос, логос и пафос оратора

8. Логические средства убеждения
9. Психологические средства убеждения
10. Правила построения системы аргументации в речи
11. Доказательство. Способы доказательства
12. Границы применения доказательства в риторической практике
13. Опровержение. Приемы опровержения.
14. Диалог. Корректные и некорректные вопросы.
15. Спор. Виды споров.
16. Правила ведения спора
17. Определения в логике и риторике.
18. Правила определения.
19. Классификация и ее использование в риторической практике.
20. Топосы. Виды топосов.

Критерии оценивания (зачет)
Первый элемент - первый вопрос в билете
Максимальное количество баллов – 30 баллов

27-30 баллов ставится в том случае, когда обучающийся обнаруживает систематическое и глубокое знание программного материала по дисциплине, умеет свободно ориентироваться в вопросе. Ответ полный и правильный на основании изученного материала. Выдвинутые положения аргументированы и иллюстрированы примерами. Материал изложен в определенной логической последовательности, осознанно, литературным языком, с использованием современных научных терминов; ответ самостоятельный. Обучающийся уверенно отвечает на дополнительные вопросы.

19-26 баллов ставится в том случае, когда обучающийся обнаруживает полное знание учебного материала, демонстрирует систематический характер знаний по дисциплине. Ответ полный и правильный, подтвержден примерами; но их обоснование не аргументировано, отсутствует собственная точка зрения. Материал изложен в определенной логической последовательности, при этом допущены 2-3 несущественные погрешности, исправленные по требованию экзаменатора. Обучающийся испытывает незначительные трудности в ответах на дополнительные вопросы. Материал изложен осознанно, самостоятельно, с использованием современных научных терминов, литературным языком.

10-18 баллов ставится в том случае, когда обучающийся обнаруживает знание основного программного материала по дисциплине, но допускает погрешности в ответе. Ответ недостаточно логически выстроен, самостоятелен. Основные понятия употреблены правильно, но обнаруживается недостаточное раскрытие теоретического материала. Выдвигаемые положения недостаточно аргументированы и не подтверждены примерами; ответ носит преимущественно описательный характер. Испытывает достаточные трудности в ответах на вопросы. Научная

терминология используется недостаточно.

менее 10 баллов ставится в том случае, когда обучающийся не обнаруживает знание основного программного материала по дисциплине, допускает погрешности в ответе. Ответ недостаточно логически выстроен, самостоятелен. Основные понятия употреблены неправильно, обнаруживается недостаточное раскрытие теоретического материала. Выдвигаемые положения недостаточно аргументированы и не подтверждены примерами; испытывает достаточные трудности в ответах на вопросы. Научная терминология используется недостаточно.

Критерии оценивания (зачет)
Второй элемент - второй вопрос в билете
Максимальное количество баллов – 30 баллов

27-30 баллов ставится в том случае, когда обучающийся обнаруживает систематическое и глубокое знание программного материала по дисциплине, умеет свободно ориентироваться в вопросе. Ответ полный и правильный на основании изученного материала. Выдвинутые положения аргументированы и иллюстрированы примерами. Материал изложен в определенной логической последовательности, осознанно, литературным языком, с использованием современных научных терминов; ответ самостоятельный. Обучающийся уверенно отвечает на дополнительные вопросы.

19-26 баллов ставится в том случае, когда обучающийся обнаруживает полное знание учебного материала, демонстрирует систематический характер знаний по дисциплине. Ответ полный и правильный, подтвержден примерами; но их обоснование не аргументировано, отсутствует собственная точка зрения. Материал изложен в определенной логической последовательности, при этом допущены 2-3 несущественные погрешности, исправленные по требованию экзаменатора. Обучающийся испытывает незначительные трудности в ответах на дополнительные вопросы. Материал изложен осознанно, самостоятельно, с использованием современных научных терминов, литературным языком.

10-18 баллов ставится в том случае, когда обучающийся обнаруживает знание основного программного материала по дисциплине, но допускает погрешности в ответе. Ответ недостаточно логически выстроен, самостоятелен. Основные понятия употреблены правильно, но обнаруживается недостаточное раскрытие теоретического материала. Выдвигаемые положения недостаточно аргументированы и не подтверждены примерами; ответ носит преимущественно описательный характер. испытывает достаточные трудности в ответах на вопросы. Научная терминология используется недостаточно.

менее 10 баллов ставится в том случае, когда обучающийся не обнаруживает знание основного программного материала по дисциплине, допускает погрешности в

ответе. Ответ недостаточно логически выстроен, самостоятелен. Основные понятия употреблены неправильно, обнаруживается недостаточное раскрытие теоретического материала. Выдвигаемые положения недостаточно аргументированы и не подтверждены примерами; испытывает достаточные трудности в ответах на вопросы. Научная терминология используется недостаточно.

По окончании процедуры промежуточной аттестации производится перевод баллов в традиционную систему оценивания с учетом баллов, полученных за мероприятия текущего контроля, и промежуточной аттестации.

Результатом освоения дисциплины *«Логика и риторика»* является установление одного из уровней сформированности компетенций: высокий (продвинутый), хороший, базовый, недостаточный.

Показатели уровней сформированности компетенций

Уровень/балл	Универсальные компетенции	Общепрофессиональные компетенции
<i>Высокий</i> (продвинутый) (оценка «зачтено») 86-100	Сформированы четкие системные знания и представления по дисциплине. Ответы на вопросы оценочных средств полные и верные. Даны развернутые ответы на дополнительные вопросы. Обучающимся продемонстрирован высокий уровень освоения компетенции	Обучающимся усвоена взаимосвязь основных понятий дисциплины, в том числе для решения профессиональных задач. Ответы на вопросы оценочных средств самостоятельны, исчерпывающие, содержание вопроса/задания оценочного средства раскрыто полно, профессионально, грамотно. Даны ответы на дополнительные вопросы. Обучающимся продемонстрирован высокий уровень освоения компетенции
<i>Хороший</i> (оценка «зачтено») 71-85	Знания и представления по дисциплине сформированы на повышенном уровне. В ответах на вопросы/задания оценочных средств изложено понимание вопроса, дано достаточно подробное описание ответа, приведены и раскрыты в тезисной форме основные понятия. Ответ отражает полное знание материала, а также наличие, с незначительными пробелами, умений и навыков по изучаемой дисциплине. Допустимы единичные негрубые ошибки. Обучающимся продемонстрирован повышенный уровень освоения компетенции	Сформированы в целом системные знания и представления по дисциплине. Ответы на вопросы оценочных средств полные, грамотные. Продemonстрирован повышенный уровень владения практическими умениями и навыками. Допустимы единичные негрубые ошибки по ходу ответа, в применении умений и навыков
<i>Базовый</i> (оценка «зачтено») 56-70	Ответ отражает теоретические знания основного материала дисциплины в объеме, необходимом для дальнейшего освоения ОПОП. Обучающийся допускает неточности в ответе, но обладает необходимыми знаниями для их устранения. Обучающимся продемонстрирован базовый уровень освоения компетенции	Обучающийся владеет знаниями основного материала на базовом уровне. Ответы на вопросы оценочных средств неполные, допущены существенные ошибки. Продemonстрирован базовый уровень владения практическими умениями и навыками, соответствующий минимально необходимому уровню для решения профессиональных задач
<i>Недостаточный</i> (оценка «не зачтено») Менее 56	Демонстрирует полное отсутствие теоретических знаний материала дисциплины, отсутствие практических умений и навыков	

Обновление фонда оценочных средств

Наименование раздела фонда оценочных средств, в который внесены изменения

(измененное содержание раздела)

Наименование раздела фонда оценочных средств, в который внесены изменения

(измененное содержание раздела)

Наименование раздела фонда оценочных средств, в который внесены изменения

(измененное содержание раздела)

Фонд оценочных средств в составе Рабочей программы дисциплины:
обновлен, рассмотрен и одобрен на 20___/___ учебный год на заседании кафедры_
от _____ 20___ г., протокол №___