

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию Васькиной Анастасии Юрьевны на тему «Международно-правовые обязательства государства, связанные с присоединением к Марракешскому соглашению об учреждении Всемирной торговой организации», представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.10 – Международное право. Европейское право.

Тема диссертационного исследования, избранная А.Ю. Васькиной, имеет важное теоретическое и практическое значение. Создание в 1994 году Всемирной торговой организации (далее – ВТО), с одной стороны, открыло перед государствами широкие возможности в области регулирования их международных торговых отношений, а с другой стороны, поставило перед ними ряд задач, от решения которых будет зависеть эффективность их участия в ВТО. Одной из таких задач является обеспечение соблюдения государством обязательств, принятых в результате присоединения к Марракешскому соглашению об учреждении Всемирной торговой организации (далее – Соглашение об учреждении ВТО), которое зачастую требует от государства внесения изменений в экономическую и правовую систему. Очевидно, что исследуемые автором проблемы имеют крайне важное значение для Российской Федерации, которая присоединилась к Соглашению об учреждении ВТО в 2012 году.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в разработке предложений по совершенствованию механизма присоединения к Соглашению об учреждении ВТО; в формулировании рекомендаций по совершенствованию российского подхода к толкованию термина «право ВТО» и применению положений договоров системы ВТО; в разработке авторской классификации односторонних системных обязательств Российской Федерации; в разработке предложений по решению проблемы исполнения обязательств по ВТО государствами, являющимися членами Евразийского экономического союза.

Теоретическая значимость диссертационного исследования определяется вкладом автора в российскую школу международного торгового права.

Практическая значимость диссертационного исследования определяется тем, что сформулированные автором выводы и предложения по вопросу применения «права ВТО» российскими судебными органами могут быть направлены на совершенствование российского подхода к толкованию положений договоров системы ВТО и принятых Российской Федерацией обязательств; сформулированные автором выводы и предложения в отношении необходимости гармонизации правовой основы осуществления таможенно-тарифного регулирования в Евразийском экономическом союзе с нормами и правилами ВТО могут быть приняты во внимание в целях совершенствования нормативно-правовой основы деятельности Евразийского экономического союза и обеспечения соблюдения государствами-членами Евразийского экономического союза обязательств по ВТО.

Научные положения, выводы и практические рекомендации, сформулированные диссертантом на основе анализа доктринальных трудов российских и зарубежных ученых, а также на основе исследования положений международных договоров и изучения российской и зарубежной правоприменительной практики, позволили автору подготовить самостоятельный и оригинальный научный труд, соответствующий требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям по специальности 12.00.10 – Международное право. Европейское право.

Диссертация написана по продуманному и структурированному плану, который направлен на достижение поставленной цели и задач.

В первой главе диссертации (с. 19-56) рассмотрению подвергается процедура присоединения к Соглашению об учреждении ВТО. Автор, анализируя положения Соглашения об учреждении ВТО, а также документы ВТО, регламентирующие процедуру присоединения, предлагает в качестве одного из возможных вариантов ее совершенствования, разработать финансово-экономические показатели, соответствие которым будет являться необходимым первоначальным условием для получения статуса кандидата на присоединение к Соглашению об учреждении ВТО (с. 49). Также, в данной главе внимание автора сконцентрировано на изучении юридической природы «права ВТО» и входящих в него элементов, результаты

которого позволяют предложить авторское определение термина «право ВТО» (с. 38).

Во второй главе диссертации (с. 57-120) автор проводит теоретико-правовой анализ основных обязательств по договорам, составляющим правовую основу деятельности ВТО, а также изучает теоретико-правовые аспекты согласования индивидуальных обязательств, определяемых в процессе переговоров по присоединению к Соглашению об учреждении ВТО. Автор совершенно верно уделяет внимание рассмотрению теоретических и практических подходов к исполнению обязательств, принятых государствами-членами ВТО, отмечая необходимость совершенствования современного российского подхода к применению договоров системы ВТО (с. 94-112).

Особый интерес представляет третья глава диссертации (с. 121-155), в которой автор определяет особенности исполнения обязательств, принятых государствами-членами Евразийского экономического союза по ВТО. На основе анализа нормативно-правовых документов, составляющих правовую основу деятельности Евразийского экономического союза, автор совершенно справедливо отмечает несоответствие обязательств государств, принятых при вступлении в ЕАЭС и обязательств, принятых по ВТО в части уровня ставок таможенных пошлин (с. 149-150).

Целостность и самостоятельность диссертационного исследования в сочетании с логической последовательностью изложения отразились в положениях, выносимых на защиту. Следует отметить и обширную теоретическую и нормативную базу диссертационного исследования.

При этом необходимо обозначить некоторые замечания и дискуссионные положения.

1. В качестве цели диссертационного исследования автор указывает «комплексный *анализ* [курсив наш] правовых аспектов согласования и исполнения обязательств, принимаемых в рамках присоединения к Соглашению об учреждении ВТО» (стр. 7). Вместе с тем, необходимо отметить, что анализ является не целью, а средством ее достижения. В связи с чем, хотелось бы, чтобы автор обозначил непосредственную цель

данного анализа и указал, для решения какой именно международно-правовой задачи настоящий анализ осуществлялся.

2. Во втором положении, выносимом на защиту автор указывает на то, что в диссертационном исследовании «выявлена проблема механизма присоединения к Марракешскому соглашению об учреждении Всемирной торговой организации, заключающаяся в длительности и сложности переговорного процесса, что обусловлено расширением состава государств-членов ВТО, участвующих в переговорах по согласованию условий присоединения каждого отдельного государства» (стр. 14). Данная «проблема» давно хорошо известна специалистам в области права ВТО и не является открытием автора.
3. Вместе с тем, в том же положении, выносимом за защиту, автор указывает на то, что «решению проблемы могла бы поспособствовать выработка финансово-экономических критериев, соответствие которым будет являться необходимым условием для получения статуса кандидата на присоединение к Марракешскому соглашению об учреждении Всемирной торговой организации» (стр. 14). Однако далее по тексту диссертации автор не раскрывает содержание таких «финансово-экономических критериев» и механизма их действия, что делает данный вывод автора не достаточно обоснованным и аргументированным.
4. Выводы автора после Гл. 1 о неравнозначных условиях присоединения к Соглашению об учреждении ВТО, а именно «Во-первых, от присоединяющегося государства в процессе переговоров может потребоваться принятие большего объема обязательств в качестве условия присоединения к Соглашению об учреждении ВТО по сравнению с теми обязательствами, которые были первоначально приняты членами-учредителями ВТО. Во-вторых, среди тех стран, которые присоединяются к Соглашению об учреждении ВТО и многосторонним торговым договорам, условия присоединения могут существенно отличаться, так как они определяются и согласовываются в рамках переговорного процесса для каждой конкретной страны на индивидуальной основе. В-третьих, условия присоединения зависят от

уровня развития государства (для развивающихся и наименее развитых стран предусматривается дифференцированный и более благоприятный режим)» (стр. 56) являются общеизвестными фактами и обстоятельствами и хорошо описаны, как зарубежной, так и отечественной доктрине по праву ВТО.

5. Описывая содержание таких основополагающих для обязательств государств в рамках ВТО принципов, как принцип предоставления режима наибольшего благоприятствования (стр. 60) и принцип предоставления национального режима (стр. 61), автор, к сожалению, полностью проигнорировала практику ОРС ВТО и толкование данных норм права ВТО Апелляционным органом.
6. Не совсем ясно, почему автор, приводя понятие субсидии по праву ВТО, делает ссылку на доктрину (Зенкин И.В., ссылка №248), в то время как данное понятие содержится в Соглашении о субсидиях и компенсационных мерах (ст. 1). Кроме того, имеется толкование данного понятия Апелляционным Органом, которое, также, к сожалению, автор не приводит.
7. Выводы автора после параграфа 1, Главы 2 о том, что «общие обязательства государства-члена ВТО имеют следующие отличительные черты. Во-первых, расширение сферы правового регулирования ВТО по сравнению с ГАТТ и ее распространение на товары, услуги и права интеллектуальной собственности обусловило более широкий характер обязательств государства по ВТО. Во-вторых, обязательства государства по ВТО носят более жесткий характер по сравнению с обязательствами по ГАТТ. Это обусловлено тем, что участники ГАТТ имели право выполнять только те обязательства, которые не противоречили положениям национального законодательств. Соглашение об учреждении ВТО требует же безусловного выполнения всеми присоединяющимися государствами обязательств, вытекающих из Соглашения об учреждении ВТО и многосторонних торговых договоров, и приведения национальных законов и иных нормативных правовых актов в соответствие с «правом

ВТО» являются общеизвестными фактами и обстоятельствами для специалистов по праву ВТО.

8. Работа бы выиграла, если бы автор уделила значительно больше внимания практике ОРС ВТО и анализу докладов Апелляционного органа в части толкования Апелляционным органом рассмотренных в работе норм права ВТО. В работе содержатся ссылки всего на 7 докладов, 6 из которых все в одном параграфе диссертации (параграф 3.1.)

Вместе с тем, отмеченные недостатки не влияют на общую положительную оценку диссертационного исследования. Приведенные замечания могут стать основой дискуссии во время защиты диссертации, а также побудить автора к дальнейшим исследованиям в данной области.

Представленная диссертация выполнена на высоком профессиональном уровне, что свидетельствует о личном вкладе автора в науку международного права. Указанные в ней научные результаты являются обоснованными, обладают научной новизной и практической значимостью.

Основные результаты диссертационного исследования достаточно полно изложены в публикациях автора (2013-2017 гг.), в том числе, в рецензируемых научных изданиях.

Автореферат полностью отражает содержание диссертационного исследования.


Диссертация представляет собой целостную, самостоятельную, логически выстроенную научно-квалификационную работу. Содержащиеся в работе результаты имеют важное значение для государства и вносят вклад в развитие российской науки международного права.

Диссертационное исследование Васькиной Анастасии Юрьевны на тему «Международно-правовые обязательства государства, связанные с присоединением к Марракешскому соглашению об учреждении Всемирной торговой организации» соответствует требованиям, предъявляемым Положением «О присуждении ученых степеней», утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в ред. Постановления Правительства Российской Федерации от 28 августа 2017 г. № 1024), а ее автор Васькина Анастасия Юрьевна

заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.10 – Международное право. Европейское право.

Официальный оппонент:

доктор юридических наук (специальность 12.00.10 – Международное право. Европейское право),
доцент кафедры международного публичного и частного права НИУ «Высшая школа экономики»


Д.С. Боклан

Адрес: г. Москва, Б. Трехсвятительский пер., д.3
e-mail: dboklan@hse.ru
Телефон: 9037612143

«10» ноября 2017 года

Подпись заверяю

