

В Диссертационный совет 05.2.001.02,
созданный на базе Федерального
государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего
образования «Дипломатическая
академия МИД России»

ОТЗЫВ

официального оппонента

**доктора исторических наук, профессора Белова Владимира Ивановича
на диссертацию Гурина Григория Геннадьевича на тему:
«Влияние нефтяного фактора на внешнюю политику Великобритании,
СССР и США в отношении Ирана (20-е – 70-е гг. XX в.)»,
представленную на соискание ученой степени кандидата исторических
наук по специальности 5.6.7. – История международных отношений и
внешней политики**

Актуальность темы диссертационного исследования определяется необходимостью более глубокого осмысления роли нефтяного фактора в современных международных отношениях, что связано с переходом ведущих нефтедобывающих стран к комплексной энергетической политике в условиях глобализации. После вступления в БРИКС и ШОС Исламская Республика Иран (ИРИ) вернулась в пространство мировой политики, выстраивая экономику сопротивления и формируя новые подходы в сфере внешней политики, основанные на совмещении геополитических и внешнеэкономических (отраслевых) интересов. Внешняя политика ИРИ все заметнее становится регионально-глобальной, что делает востребованным и практически значимым обращение к опыту взаимодействия ведущих субъектов эпохи биполярного мира (Великобритания, СССР и США) в

контексте их активной борьбы за иранские нефтяные месторождения в 20-х – 70-х годов XX века.

Поставленная автором цель – выявление «особенностей влияния нефтяного фактора на внешнюю политику Великобритании, СССР и США в отношении Ирана в 20-х – 70-х годах XX века» – соответствует современным практическим потребностям МИД России, учитывая санкционное давление на Россию, в том числе и в нефтедобывающей сфере. Проявленные в тот период противоречия не утратили своей актуальности и в первой четверти XXI века.

Научная новизна работы определяется, прежде всего, вводом в научный оборот и анализом материалов из рассекреченных докладов разведывательных служб США, а также результатами выполненного впервые комплексного ретроспективного анализа влияния нефтяного фактора на внешнюю политику и отношения между Великобританией, СССР и США и Ираном в 20-е – 70-е годы XX века. Изучаемая проблема рассмотрена в контексте трансформации мирового рынка нефти от «рынка покупателя» к «рынку продавца», что позволило уточнить ряд важных аспектов процесса его развития.

Высокое качество исследования определяется как многоаспектным анализом заявленной проблемы, так и умелым использованием методологии системного подхода в исследовании, что позволило автору изучить логику и динамику развития международного взаимодействия вокруг нефти Ирана в контексте региональной и глобальной политики. Методология исследования основывается также на принципах научной достоверности, научной объективности и историзма. Автором эффективно использованы общенаучные методы, такие как анализ, синтез, дедукция и индукция и частно-научные методы анализа – историко-сравнительный, историко-системный и статистический. При анализе нормативных правовых актов был применен сравнительно-правовой метод.

Несомненным достоинством работы является использование источников и научной литературы (в Списке – 104 и 149, соответственно) на русском и английском языках. Это позволило автору с опорой на источники

проанализировать различные точки зрения на роль нефтяного фактора в политике Великобритании, СССР и США, Диссертационное исследование опирается на широкий круг различных источников: нормативные правовые акты, дипломатические документы, прежде всего, – Великобритании, СССР и США, а также Ирана, делопроизводственные документы учреждений упомянутых государств и данные статистики.

Работа соответствует поставленной цели и сформулированным задачам. Структура диссертационного исследования обладает логическим единством, включает в себя введение, три главы, объединяющих девять параграфов, заключение, список источников и литературы, а также одного приложения. Во введении содержатся все необходимые разделы: автор обосновывает актуальность своей работы, степень изученности проблемы и дает характеристику имеющейся источниковой базы, определяет объект, предмет, цели, задачи, новизну и научно-практическую значимость исследования, формулирует положения, выносимые на защиту, описывает теоретико-методологическую базу, степень апробации результатов исследования.

Первая глава «Предпосылки изменения внешнеполитического курса Великобритании, СССР и США в отношении Ирана под влиянием нефтяного фактора в 1920–1940 годах», состоящая из трех параграфов, посвящена исследованию предпосылок изменения внешнеполитических курсов Великобритании, СССР и США в отношении Ирана в 1920 – 1940-х гг. В работе подробно проанализирована политика Соединенного Королевства, направленная на сохранение монопольного положения Англо-Персидской нефтяной компании. Автор обосновывает тезис о том, что после Октябрьской революции 1917 года, интересы АПНК были более приоритетным направлением внешней политики Соединенного Королевства, что оказывало негативное влияние на британо-американские и британо-советские отношения. В целом период 1920 – 1940-х годов характеризуется формированием противоречий вокруг иранской нефти, которые в дальнейшем приведут к борьбе СССР и США против монополии Великобритании в Иране.

Во второй главе «Внешняя политика Великобритании, СССР и США в отношении Ирана в первые годы после окончания Второй мировой войны (1945–1953 годах)» проанализированы подходы к реализации внешней политики Великобритании, СССР и США в отношении Ирана после окончания Второй мировой войны в период 1945–1953 гг. В указанный период СССР и США предпринимают попытки оспорить монопольное положение Великобритании в Иране, причем подходы двух государств к достижению поставленной цели различаются. В первом параграфе второй главы автор подчеркивает, что Советский Союз рассматривал нефтедобычу на севере Ирана в качестве инструмента расширения влияния в стране. Во втором параграфе подробно рассмотрена позиция США, для которых ближневосточная нефть стала иметь стратегическое значение и показано, что кризис вокруг Англо-Иранской нефтяной компании был использован ими в целях получения концессий на иранскую нефть и лишения Великобритании монопольного права на разработку месторождений. Третий параграф посвящен вопросу становления лидерства США на Ближнем Востоке.

В третьей главе «Нефтяной фактор во внешней политике Великобритании, СССР и США в отношении Ирана в 1953–1979 годах», включающей три параграфа, рассматривается внешняя политика США, Великобритании и СССР в отношении Ирана в период после свержения правительства М. Мосаддыка и до победы Исламской революции в Иране в 1979 году. Автор анализирует американо-иранские отношения в условиях возврата иранской нефти на глобальный рынок. В работе подробно раскрыт процесс расширения американского влияния в Иране, в том числе в контексте сотрудничества в военной сфере. Убедительно доказан тезис о том, что получение выгоды от сотрудничества американских компаний в Иране оказывало значительное влияние на методы выстраивания американо-иранских отношений в 1950 – 1970-х гг. Специальное внимание здесь уделено изучению процесса роста антиамериканских настроений в иранском обществе, которые не были вовремя распознаны американской стороной.

В заключении на основе проведенного системного анализа выделены и проанализированы основные особенности влияния нефтяного фактора на выработку и реализацию внешней политики Великобритании, СССР и США в отношении Ирана. Показано, что в целом значимость нефтяного фактора оставалась существенной вне зависимости от геополитического контекста, хотя в 1960 – 1970-х гг. американо-иранские и британо-иранские отношения выстраивались с учетом стремления Ирана стать региональным лидером. Отмечено, с учетом изученных автором американских документов, что предоставление Ирану права обеспечивать региональную безопасность совместно с Саудовской Аравией было обусловлено не только трансформацией внешней политики США на Ближнем и Среднем Востоке в период президентства Р. Никсона, но и экономическими причинами. Доказано, что к середине 1970-х годов американское влияние на Иран трансформировалось и осуществлялось в большей степени экономическими методами и, в отличие от 1920-1930-х гг., деятельность американских нефтяных компаний рассматривалась в контексте стратегических интересов государства и прямо поддерживалась правительством США. Установлено, что прямая поддержка деятельности американских компаний у границ Советского Союза стала возможной в том числе и благодаря трансформации подходов СССР к реализации внешней политики после смерти И. Сталина в марте 1953 года. В ходе исследования были выявлены различия в подходах Великобритании и США, и со стороны СССР к реализации внешнеполитического курса в отношении Ирана в 20-х – 70-х годах XX века, в частности, СССР не навязывала иранской стороне неравноправные соглашения в области нефтедобычи.

Структура диссертации и содержание проведенного исследования не вызывает вопросов, а полученные результаты представляют несомненный научный и практический интерес.

Основные положения диссертации апробированы в ряде научных публикаций соискателя. Автореферат в целом отражает структуру диссертационной работы и передает ее основное содержание.

Отмечая достоинства представленного диссертационного исследования, хотелось бы отметить ряд недостатков:

1 Как представляется, имея ввиду позицию СССР, следовало более критично отнестись к точке зрения иранских исследователей, полагавших, что «нефтяной фактор в значительной степени определял внешнюю политику Великобритании, СССР и США в отношении Ирана в 20-х – 70-х годах XX века» (с. 24).

2 При анализе внешнеполитического курса США в отношении Ирана целесообразно четче показывать временной фактор, соотнесенный не только с событиями в Иране, но и с событиями в США (смена внешнеполитических доктрин).

3 Недостаточно сказано о выдвижении США на роль лидера западных стран после Второй мировой войны и проблеме «передачи наследства» им от Великобритании, в том числе и на Ближнем Востоке и в Иране.

4 Отмечая авторский интерес к трудам советских и российских иранистов и востоковедов по теме исследования, тем не менее нельзя не высказать сожаление о том, что не были использованы следующие знаковые работы: коллективная монография Сектора Ирана Института востоковедения АН СССР «Иранская революция: причины и уроки» (1989), монографии С.Л. Агаева и С.М. Алиева, М.С. Иванова, являющиеся фундаментальными исследованиями истории Ирана в XX веке.

5 Автором изучен значительный пласт публикаций иранских авторов на английском и русском языках по изучаемой проблеме, что дает возможность для проведения достаточно глубокого анализа, хотя и оставляет открытой задачу полноценного учета позиции иранских исследователей.

6 В целом работа написана хорошим русским языком, однако имеются некоторые стилистические шероховатости и неточности («Источники личного происхождения» – лучше писать «личностного», с. 217; с. 237. – неточности в оформлении сноски – (2020) и написании – нет пробела в: 17(4) и др.).

7 Автор представил текст работы объемом в 240 страниц. Возможно, следовало более емко написать ряд разделов или сократить часть текста.

В целом отмеченные недостатки не снижают значимости исследования и носят скорее рекомендательный характер.

В диссертации подведены итоги исследования, обобщены достигнутые результаты, сформулированы выводы, имеющие теоретическое и практическое значение в контексте разработки подходов к реализации внешней политики Российской Федерации.

Представленное диссертационное исследование на тему «Влияние нефтяного фактора на внешнюю политику Великобритании, СССР и США в отношении Ирана (20-е – 70-е гг. XX в.)» по содержанию, полученным результатам, научной новизне, обоснованности и значимости сформулированных выводов соответствует требованиям пунктов 9, 10, 11, 13, 14 Положения о присуждении ученых степеней ВАК Министерства высшего образования и науки РФ, а его автор Гурин Григорий Геннадьевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.7. – История международных отношений и внешней политики.

Доктор исторических наук, профессор,
профессор кафедры востоковедения и
африканистики Федерального
государственного автономного
образовательного учреждения высшего
образования «Российский университет
дружбы народов имени Патриса Лумумбы»



В.И. Белов

24.05.2022.

Подпись В.И. Белова заверено.

Членский секретарь Именного совета РГГУ Х.П. Овчинников