

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 05.2.001.01,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «ДИПЛОМАТИЧЕСКАЯ АКАДЕМИЯ
МИНИСТЕРСТВА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА ТЕМУ «КОНЦЕПТУАЛИЗАЦИЯ МОДЕЛИ
МОДЕРНИЗАЦИИ ПОЛИТИЧЕСКОГО УПРАВЛЕНИЯ СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ»
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ ДОКТОРА ПОЛИТИЧЕСКИХ НАУК
ПО СПЕЦИАЛЬНОСТИ 5.5.2. ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ,
ТЕХНОЛОГИИ

Аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от «18» июня 2025 года, протокол № 70

О присуждении Итиуридзе Лали Алексеевне, гражданке Российской Федерации,
ученой степени доктора политических наук.

Диссертация на тему «Концептуализация модели модернизации политического управления современной России» по специальности 5.5.2. Политические институты, процессы, технологии (политические науки), принята к защите 11 марта 2025 года (протокол заседания № 61) Диссертационным советом 05.2.001.01, созданным на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Дипломатическая академия Министерства иностранных дел Российской Федерации», 119021, г. Москва, ул. Остоженка, д.53/2, стр.1.

Соискатель Итиуридзе Лали Алексеевна, 1970 года рождения, гражданка Российской Федерации, в 1996 г. окончила с отличием специалитет социологического факультета Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова по специальности «Социология» с присвоением квалификации «Социолог, преподаватель социологии». В 2005 г. окончила с отличием факультет

педагогического образования Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова по специальности «Социология» с присвоением квалификации «Преподаватель высшей школы». В 2002 г. на социологическом факультете Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова успешно защитила диссертацию на соискание ученой степени кандидата социологических наук на тему «Правящая элита в современной России: историко-социологический анализ».

С 07.10.2024 г. прикреплена к аспирантуре Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Дипломатическая академия Министерства иностранных дел Российской Федерации» в качестве стажера для подготовки к защите диссертации на соискание ученой степени доктора наук по научной специальности 5.5.2. Политические институты, процессы, технологии (политические науки).

Соискатель в настоящий момент работает доцентом частного учреждения дополнительного профессионального образования «Альма матер».

Диссертация выполнена на кафедре стратегических коммуникаций и государственного управления Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Дипломатическая академия Министерства иностранных дел Российской Федерации», где была обсуждена и рекомендована к защите на соискание ученой степени доктора политических наук 29 января 2025 года, протокол № 20.

Научный консультант – доктор политических наук, профессор, профессор кафедры дипломатии и консульской службы ФГБОУ ВО «Дипломатическая академия Министерства иностранных дел Российской Федерации» Сидорова Галина Михайловна.

Официальные оппоненты:

1. Михайлова Наталья Вячеславовна, доктор политических наук, доцент, профессор кафедры публичной политики и истории государства и права, Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы»;

2. Тушков Александр Анатольевич, доктор исторических наук, доцент, профессор кафедры международных отношений и права Института права, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Владивостокский государственный университет»;

3. Вартумян Арушан Арушанович, доктор политических наук, профессор, руководитель редакционно-исследовательского центра Пятигорского института (филиал), Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Северо-Кавказский федеральный университет».

Официальные оппоненты дали положительные отзывы на диссертацию.

Михайлова Н.В. отметила, что достоинством исследования является: - формирование логически обоснованной структуры работы, включающей в себя не только текстовый, но и графический и табличный материал, позволяющий более полно раскрыть исследовательские возможности автора; - систематизация исследованного материала научного поиска с представлением ученых-авторов и их работ, в том числе не только мирового и общероссийского уровней, а и современных ученых Дипломатической академии МИД России, где выполнялась работа, которые занимаются направлением исследований, обозначенных темой диссертации соискателя; - наличие четкой формулировки решаемой научной проблемы исследования, которая заключается в разрешении противоречия между возможностью проведения политической модернизации в Российской Федерации, рассматриваемой как эволюционное развитие политической системы и политических институтов, на исконно российских демократических постулатах, с применением наиболее продуктивных наработок партисипативной модели и

степенью обеспеченности механизмами и практиками современного политического управления Российской Федерации; - верным определением и формулированием объекта, предмета и цели исследования, соответствующим паспорту специальности 5.5.2. Политические институты, процессы, технологии (политические науки); - научно обоснованным использованием разработанного методологического аппарата, представленного в параграфе 1.3., позволившего не только решить исследовательские задачи и достичь цели исследования, но и сформировать авторское видение возможностей критериальной оценки отечественного уровня демократии, отличной от западных аналогов оценивания, а также представить верификационный механизм полученных научных результатов, основанный на применении в работе ивент-анализа и статистико-математического метода. Наличие такого методологического аппарата и верификационного механизма научных результатов подтверждает докторский уровень диссертационной работы; - системное соответствие имплементации задач, решаемых для достижения цели работы с элементами научной новизны полученных научных результатов и положениями, выносимыми на защиту, свидетельствует о зрелости автора, как ученого в своей отрасли науки; - наличие новизны полученных результатов в диссертационном исследовании доказательно свидетельствует о том, что автор пошел по непроторенному научному пути, избрал особый исследовательский вектор работы и получил новые научные результаты, которые позволили ему: соотнести различные подходы к модернизации политического управления, выявить общие принципы, механизмы и признаки эффективности модели политической модернизации; установить взаимосвязь развития концепций модернизации и партисипативного управления; оценить основные теоретические подходы к феномену процесса модернизации политического управления в Российской Федерации и его институциональную связь с процессами социального управления; научно обосновать выводы по возможности построения в нашей стране

партисипативной модели социального государства; представить ключевые структурные элементы, принципы функционирования современного гражданского общества и делиберативной демократии в системе политического управления Российской Федерации; разработать концептуальные положения внедрения партисипативной модели модернизации политического управления в России, с учетом формирования и поддержки развития необходимых механизмов и обосновать условия эффективного их внедрения; сформировать практические предложения и рекомендации относительно перспектив развития процесса модернизации политического управления в Российской Федерации, который может быть проведен с учетом предлагаемой партисипативной модели; - внесение теоретического вклада в решение проблемы исследования и современные отечественные политические практики, что выражается в расширении и дополнении теоретических положений модернизационных теорий политического управления с применением модельного подхода, а также практических предложений и рекомендаций по возможному совершенствованию механизмов и технологий модернизации от уровня федеральных органов государственной власти России, через органы власти субъектов и до органов местного самоуправления по принципу правильной пирамиды; - сбор, систематизация и обработка с целью получения научного результата значительного количества данных, при формировании информационного массива по проведенным в нашей стране общественным слушаниям (447 примеров), как показателя активного (партисипативного) участия российских граждан в подготовке и принятии решений различного рода решений, как политического, так экономического и социального толка; - наличие значительного количества публикаций по теме исследования, в которых автором представлены результаты работы, опубликованных в соответствии с требованиями, до защиты диссертации; - материал изложен понятным языком, позволяющим читателю воспринимать сложный категориальный аппарат исследования в доступном виде.

Тушков А.А. указал, что важность исследования определена как значительным усложнением внутривнутриполитических процессов, происходящих в России на фоне обострения международных отношений, появлением новых вызовов и угроз безопасности, так и необходимостью совершенствования управления политико-экономическими и социальными процессами в условиях активного развития гражданского общества нашей страны. Кроме этого, проблема, решаемая в диссертационном исследовании, определяется наличием социального запроса российского общества на модернизационные изменения, диктуемые современными трендами развития политических технологий и механизмов, обеспечивающих участие граждан нашей страны в процессах подготовки, проведения, реализации и контроля прохождения решений различного уровня: от местного самоуправления и до федерального. Исследование партисипативной модели участия граждан в управлении всегда было сложной задачей в политической науке. Тем более, задача соискательницы усложнена тем, что избран путь исследования указанной модели и предложения ее вариативности, в связи с модернизационными процессами политического управления, что также само по себе является достаточно сложным явлением.

Вартумян А.А. считает, что достоинством оппонируемой работы является не только ее комплексность и системность. Работу отличает новаторский характер в применении методологии исследования и прикладной характер доказательной базы, подтверждающей научные результаты в соответствии с избранной логически обоснованной структурой. Работу отличает высокий уровень оригинального авторского текста рукописи, а также наличие большого количества опубликованных статей с представлением в них научных результатов исследования. При этом, обязательные требования для докторской диссертации по этому вопросу, с учетом квартильности, у соискателя также значительно превышены, что нельзя не отметить. Системность работы Лали Алексеевны и ее отражение в рукописи диссертации

несомненны, что подтверждается соответствием количества и качества исследовательских задач, количеству положений новизны и количеству и качеству научных положений, выносимых автором на защиту.

Ведущая организация: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский государственный социальный университет» в своем положительном отзыве, подписанным д.и.н., д.э.н., профессором В.Г. Егоровым, заведующим кафедрой политологии и политического анализа ФГБОУ ВО «Российский государственный социальный университет», указала, что проведенное Итиуридзе Лали Алексеевной диссертационное исследование на тему «Концептуализация модели модернизации политического управления современной России» представляет собой завершенное научное исследование, вносящее существенный вклад в развитие отечественной политологической науки. Важным в работе является то, что развитие современных российских политических практик опирается на самобытные отечественные условия при учете наиболее приемлемого опыта западных государственных систем и технологий. Автор обозначает в качестве ядра отечественной модернизации – совершенствование политического управления России, что дает возможность реализовать концепт «государства всеобщего участия» с опорой на социальную его сущность. Кроме этого, учитывая федеративные особенности Российской Федерации, опираясь на традиционные ценности нашего общества, которые образуют уникальность российской гражданственности и при этом согласовываются с национальным и религиозным разнообразием, одним из центральных направлений модернизации политического управления в нашей стране определяется формирование модели партисипативного участия российских граждан на всех этапах принятия и реализации значимо важных решений во всех сферах общественного взаимодействия.

Результаты диссертационного исследования Итиуридзе Л.А. обладают выраженной прикладной направленностью. Они применимы в деятельности органов государственной власти, аналитических центров и образовательных учреждений при разработке государственной модернизационной политики.

На автореферат диссертации поступил отзыв Дергуновой Нины Владимировны, председателя Экспертного совета Ульяновского общественного фонда РАПИР, доктора политических наук, профессора. Отзыв положительный. В отзыве отмечена уникальность комплексного анализа теоретических аспектов модернизации политического управления, принципов функционирования современного гражданского общества и делиберативной демократии в системе политического управления в России. Положительно оценивается авторский анализ научных трудов, посвященных указанной проблематике, продуманность и системность при исследовании достаточно сложного вопроса модернизации политического управления. Заслуживает одобрения и использование автором значительного количества источников на иностранном языке, что также повышает значимость исследования и полученных научных результатов.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обоснован их научной квалификацией, авторитетом в академическом сообществе, а также наличием значительных исследований в области, определенной объектом исследования и паспортом специальности 5.5.2 Политические институты, процессы, технологии (политические науки).

Высказанные в отзывах замечания носят дискуссионный характер, не затрагивают принципиальные положения работы и не снижают ее научной ценности. В процессе защиты соискателем были даны аргументированные и убедительные ответы на все вопросы и замечания.

Ведущая организация и официальные оппоненты констатировали, что содержание диссертации соответствует научной специальности: 5.5.2 Политические институты, процессы, технологии (политические науки).

Автореферат и публикации по теме в полной мере отражают основные положения и выводы диссертационного исследования. Диссертация и автореферат оформлены должным образом.

Полнота изложения результатов диссертационного исследования отображена в 45 научных работах, опубликованных соискателем ученой степени. Из которых 32 статьи в научных журналах, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ. Из них 20 публикаций статей в журналах 1 и 2 квартилей в периодических научных изданиях, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ.

Статьи в журналах, которые включены в перечень рецензируемых научных журналов Высшей аттестационной комиссии:

1.Итиуридзе Л.А. Основные проблемы теории "Правящего класса" Гаэтано Моски // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Социология. 2001. №2. С. 30-36.

2.Агапов П.В., Итиуридзе Л.А. Сетевое политическое управление: опыт теоретического анализа // Вестник Московского университета. Серия 18. Социология и политология. 2007. № 4. С. 84-96.

3.Итиуридзе Л.А. Российское общество как объект политико-социологического проектирования // Социальная политика и социология. 2007. №3. С. 19-31.

4.Итиуридзе Л.А., Агапов П.В. Современный политико-управленческий менеджмент // Социальная политика и социология. 2008. №2. С. 278-288.

5.Агапов П.В., Итиуридзе Л.А. Насилие и управление: опыт теоретического анализа проблемы // Ученые записки Российского государственного социального университета. 2009. №4(67). С. 158-163.

6.Итиуридзе Л.А., Агапов П.В. Конфликты и государственно-политическое управление: к истории и теории вопроса // Актуальные проблемы социально-экономического развития России. 2010. №3. С. 30-34.

7.Итиуридзе Л.А. Теоретико-методологические основания исследования политики и политического управления // Ученые записки Российского государственного социального университета. 2011. №2(90). С. 103-107.

8.Итиуридзе Л.А. Теории организации как инструмент современной модели управления // Социальная политика и социология. 2011. №5(71). С. 242-247.

9.Итиуридзе Л.А. Методология современных социально-политических исследований // Социальная политика и социология. 2011. №1(67). С. 84-93.

10.Итиуридзе Л.А. Структура и принципы современной теории управления // Право и государство: теория и практика. 2013. №5(101). С. 140-145.

11.Итиуридзе Л.А. Теория местного самоуправления: структура системы и принципы организации деятельности // Образование и право. 2013. №9(49). С. 43-54.

12.Итиуридзе Л.А. Особенности реализации политико-правового механизма участия граждан в управлении муниципальным образованием // Аграрное и земельное право. 2013. №8(104). С. 123-128.

13.Итиуридзе Л.А. Система управления и взаимоотношения федеральных, региональных органов исполнительной власти и органов местного самоуправления // Право и государство: теория и практика. 2013. №8(104). С. 34-40.

14.Итиуридзе Л.А. Государственные гарантии обеспечения доступа жителей муниципальных образований к коммуникативной сети и информации о деятельности органов местного самоуправления // Право и государство: теория и практика. 2013. №7(103). С. 60-66.

- 15.Итиуридзе Л.А. Сетевые технологии в системе управления современного российского общества // Этносоциум и межнациональная культура. 2015. №3(81). С. 87-91.
- 16.Итиуридзе Л.А. Инновационные формы диалога между властью и обществом // Власть. 2015. №9. С. 112-116.
- 17.Итиуридзе Л.А., Субаева О.Н. Социальное проектирование как основание реализации современной модели территориального общественного самоуправления // Этносоциум и межнациональная культура. 2017. № 12 (114). С. 79-85.
- 18.Итиуридзе Л.А., Нестерчук О.А., Бочанов М. А. Формирование партисипативной модели социального государства, как основы модернизации политического управления в Российской Федерации // Вопросы управления. 2017. № 5(48). С. 7-16.
- 19.Итиуридзе Л.А. Электронная демократия как средство организации общественно-политической деятельности граждан // Этносоциум и межнациональная культура. 2018. № 1 (115). С. 20-26.
- 20.Итиуридзе Л.А., Смагина Л.А. Механизмы реализации политической коммуникации в современной России // Власть истории и история власти. 2020. Т. 6. №5(23). С. 793-802.
- 21.Итиуридзе Л.А. Условия и механизмы внедрения партисипативной модели в условиях модернизации политического управления в РФ // Власть истории и история власти. 2020. Т. 6. №5(23). С. 741-749.
- 22.Итиуридзе Л.А., Смагина Л.А. Модель политической коммуникации в условиях модернизации современной России // Вопросы политологии. 2020. Т. 10. № 7 (59). С. 2155-2161.
- 23.Итиуридзе Л.А. Некоторые аспекты продовольственной безопасности // Вестник ученых-международников. 2023. №3(25). С. 129-136.

24.Итиуридзе Л.А. Проблематика методологических аспектов исследования модернизации политического управления в Российской Федерации // Представительная власть - XXI век: законодательство, комментарии, проблемы. 2024. №5-6 (212-213). С. 68-71.

25.Итиуридзе Л.А. Технологии формирования гражданской и политической компетентности населения // Евразийский Союз: вопросы международных отношений. 2024. Том 13. Вып. 7 (60). С. 1445-1454.

26.Итиуридзе Л.А. От рационализации к модернизации политического управления // Обозреватель-Observer. 2024. № 5. С. 96-108.

27.Итиуридзе Л.А. Социальные практики России - основа модернизации политического управления // Обозреватель-Observer. 2024. №6. С. 82-94.

28.Итиуридзе Л.А. Гражданское общество как основа сильного государства // Вестник учёных-международников. 2024. №3 (29). С. 156-169.

29.Итиуридзе Л.А. Потенциал делиберативной демократии в диалоге власти и общества в России // Вестник Московского государственного лингвистического университета. Общественные науки. 2024. № 4 (857). С. 24-31.

30.Итиуридзе Л.А. Модернизация политического управления как политологический феномен в контексте зарождения партисипативного дискурса (Часть 1) // Евразийский Союз: вопросы международных отношений. 2024. Том 13. № 9 (62). С. 1760-1769.

31.Итиуридзе Л.А. Модернизация политического управления как политологический феномен в контексте зарождения партисипативного дискурса (Часть 2) // Евразийский Союз: вопросы международных отношений. 2024. Том 13. № 10 (63). С. 1904-1914.

32. Сидорова Г.М., Итиуридзе Л.А. Концептуальные положения внедрения партисипативной модели модернизации политического управления в Российской

Федерации // Евразийский Союз: вопросы международных отношений. 2024. Т. 13. № 12 (65). С. 2126-2135.

Монографии:

33.Итиуридзе Л.А. Теоретико-методологические основы современной системы политического управления. М.: Изд-во Российского гос. социального ун-та. 2012. 346 с.

34.Итиуридзе Л.А. Политическая работа в хозяйственных организациях. М.: Изд-во Российского гос. социального ун-та. 2013. 250 с.

35.Итиуридзе Л.А. Модернизация политического управления в России: теоретические основы и практическая реализация. М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К°». 2024. 214 с.

Прочие публикации по теме диссертационного исследования:

36.Итиуридзе Л.А., Масленникова М. Механизмы участия коммерческих банков в формировании сетевых организаций // Предпринимательство. 2011. №3. С. 58-62.

37.Итиуридзе Л.А. Современные проблемы нормирования деятельности органов местного самоуправления // Предпринимательство. 2012. №5. С. 58-70.

38.Итиуридзе Л.А. Теоретико-методологические основы функционирования местного самоуправления в российской федерации // Новый юридический журнал. 2013. №3. С. 51-61.

39.Итиуридзе Л.А. Сетевая организация как основа современной концепции управления // Экономика и право. XXI век. 2013. №3. С. 129-134.

40.Скорик М.В., Итиуридзе Л.А. Реклама как инструмент оптимизации коммуникаций в сфере современного ресторанного бизнеса // Сборник: Теория и практика интегрированных коммуникаций. Материалы научно-практической студенческой конференции. Под редакцией Л.А. Итиуридзе, О.Н. Субаевой. 2016. С. 225-234.

41.Лупашенко А.А., Итиуридзе Л.А. Методы медийного воздействия в сфере политики // Сборник: Эффективность массовых коммуникаций: социальный и языковой аспекты. Материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. 2016. С. 102-107.

42.Эффективность массовых коммуникаций: социальный и языковой аспекты: материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. [под ред. Л.А. Итиуридзе, Е.В. Крутицкой] М.: М-во образования и науки Российской Федерации, Российский гос. социальный ун-т. 2016. 252 с.

43.Итиуридзе Л.А. Социальное служение как технология поддержания ценностей в условиях глобализации // Сборник. Актуальные проблемы глобальных исследований: ценности глобального мира. Сборник научных трудов участников V Международной научно-практической конференции. [под ред. И.В. Ильина]. 2018. С. 77-80.

44.Итиуридзе Л.А. Партиципативная модель социального государства в условиях глобализации // Сборник. Глобалистика-2020: Глобальные проблемы и будущее человечества. Сборник статей Международного научного конгресса. Москва. 2020. С. 933-936.

45.Itiuridze L.A., Shebzukhova T.A. The Model of Information Support of Political Participation of Modern Youth Organizations // Modern Science and Innovations. 2023. №1(41). С. 195-200.

Соискателем выполнены требования, предусмотренные Положением о присуждении ученых степеней по количеству публикаций в рецензируемых изданиях.

Научная значимость работы подтверждается представлением системного исследования особой партиципативной модели модернизации политического управления в Российской Федерации, прикладным анализом ее сущностных признаков и характеристик. В диссертации особое внимание уделено механизмам и

принципам реализации, политическим технологиям осуществления модернизации политического управления России, базирующихся на отечественных постулатах. Представлены разработанные концептуальные положения внедрения партисипативной модели модернизации политического управления, с учетом формирования и поддержки развития необходимых механизмов и обоснованием условий их эффективного внедрения. Спрогнозировано развитие процесса модернизации политического управления в Российской Федерации, который может быть реализован с учетом партисипативной модели.

Научная новизна исследования основана на:

Представлении особого подхода в диссертации к различным аспектам как самого процесса модернизации политического управления, так и отдельным направлениям, механизмам и технологиям ее реализации в политических практиках Российской Федерации. Кроме этого, авторски оценены феноменальность процесса модернизации политического управления в увязке с процессами социального управления. Введении в научный оборот методологической исследовательской совокупности, которая включает такие блоки, как: исследовательская проблема, научные подходы и инструментальный блок. В научном обосновании как ключевых элементов, принципов и механизмов возможной модернизации политического управления в нашей стране, условий их эффективного внедрения, так и работоспособности модели партисипативного управления с учетом условий конкретной современной политической действительности.

Теоретическая значимость исследования определяется расширением и дополнением положений политической науки вводимого в научный оборот авторского варианта партисипативной модели модернизации политического управления России, который является одним из основных концептов развития современной демократической политической системы и обуславливает ее политическую устойчивость и структурно-функциональную эффективность.

Особенностью вводимой и обоснованной модели является то, что она базируется на массовом гражданском участии населения, высоком уровне гражданской и политической культуры, формировании гражданских и политических компетенций. В диссертационном исследовании выделены и сформулированы основные направления политической модернизации в Российской Федерации благодаря систематизации значительного массива данных. Предложено рассматривать сам процесс модернизации политического управления России как эволюционное развитие политической системы и политических институтов, определяющий смену современного концепта социального государства с «государства всеобщего благоденствия» на «государство всеобщего участия».

Практическая значимость. Предложения и рекомендации, представленные в диссертации, могут быть использованы в работе органов государственной и местной власти нашей страны. При этом, предлагаемые решения могут быть реализованы органами власти как высшего государственного, регионального, так и местного уровней. Полученные научные теоретические положения и практические предложения по теме диссертационного исследования могут стать основой для продолжения исследований по данной проблеме в научных учреждениях нашей страны, а также базой для проведения масштабных научно-исследовательских работ. Они также могут быть применимы в учебной деятельности в высших учебных заведениях Российской Федерации при подготовке специалистов-политологов и управленцев.

Достоверность научных положений и выводов диссертации подтверждена использованием в работе значительного количества разноплановых и разноуровневых источников. Перечень которых включает, как действующие законы и подзаконные акты РФ, так и разрабатываемые в рамках парламентской и правительственной деятельности правовые акты, решения органов регионального и местного уровней. Кроме этого, в качестве объективной основы, подтверждающей

достоверность полученных научных результатов, являются материалы и выводы из анализа политических практик нашей страны и зарубежных государств.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований **решена научная проблема исследования**, которая заключается в формировании концептуальной модели модернизации политического управления России, базирующейся на традиционных ценностях, позволяющей реализовать партисипативную ориентированность механизмов, технологий и практик политического управления современной Российской Федерации, что оценивается как значительный вклад в политическую науку и практику нашей страны.

Методологическая база исследования включает в себя весь спектр элементов: подходы, принципы, методы и авторское участие. В качестве основных подходов для получения научных результатов следует указать системный, комплексный, мультидисциплинарный, деятельностный, структурно-функциональный, позволившие рассматривать всю совокупность имеющихся концептов и парадигм модернизации, как единый процесс социально-исторической эволюции всей российской политической системы.

В работе применены также подходы социальной философии, основанные на методологии философской антропологии и ее политологических интерпретациях. Они стали хорошим подспорьем при анализе гражданской субъектности, соотношениях частных и общих интересов, идентификации личного и публичного пространств.

Диссертация выполнена с использованием принципов научности, объективности, последовательности, достоверности, диалектичности и историзма, что обеспечивает теоретическую глубину и эмпирическую обоснованность выводов.

Исследовательское поле диссертационной работы представлено рядом направлений. Среди основных – это проблемы теории управления, в рамках которой исследовано политическое управление, собственно модернизация как политический феномен, а также возможные механизмы и технологии партисипации политического управления.

Использование общенаучных и специальных методов исследования позволило не только проанализировать различные модернизационные направления в рамках исследовательского вектора диссертации, но и верифицировать полученные результаты.

Сформированные на каждом из последовательных исследовательских этапов работы теоретические выводы составляют основу вполне реализуемых предложений и рекомендаций в рамках современных отечественных политических практик. Базой такого подхода является использование значительного информационного массива данных, которые были получены при проведении рейтинговых расчетов.

Личный вклад автора Итиуридзе Лали Алексеевны в выполнение диссертационного исследования и получении значимых для политической науки результатов, является определяющим. Сбор, систематизация и анализ данных, формулирование научных положений и выводов, подготовка публикаций и оформление диссертации, выполнены соискателем самостоятельно. Научная и практическая значимость научных результатов, полученных соискателем, подтверждены их апробацией на международных научных конференциях, публикациями в рецензируемых изданиях и возможностью их внедрения в отечественных политических практиках, научной деятельности и образовательном процессе.

Диссертация Итиуридзе Лали Алексеевны является самостоятельным научным исследованием, соответствующим требованиям Положения о порядке присуждения ученых степеней (утвержденным Постановлением Правительства

Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. №842 (в редакции от 16 октября 2024 г.), соответствует специальности 5.5.2 Политические институты, процессы, технологии (политические науки), в котором решена научная проблема, имеющая важное значение для развития политической науки и российских политических практик, а ее автор Итиуридзе Лали Алексеевна заслуживает присуждения ей ученой степени доктора политических наук.

На заседании 18 июня 2025 года диссертационный совет принял решение присудить Итиуридзе Лали Алексеевне ученую степень доктора политических наук за решение научной проблемы, выразившейся в формировании концептуальной модели модернизации политического управления России, базирующейся на традиционных ценностях, позволяющей реализовать партисипативную ориентированность механизмов, технологий и практик политического управления современной Российской Федерации, что оценивается как значительный вклад в политическую науку и практику нашей страны.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 17 человек, из них 8 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших на заседании, из 20 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за - 16, против -1, недействительных бюллетеней – нет/да.

Председатель

Диссертационного совета 05.2.001.01
Доктор политических наук,
доктор юридических наук, профессор

Карпович Олег Геннадьевич

Ученый секретарь

Диссертационного совета 05.2.001.01
кандидат политических наук, доцент
«20» июня 2025 г.

Ногмова Аделина Шафиковна

