

*На правах рукописи*

**ТУРУСБЕКОВ ДАНИЯР БАКТЫБЕКОВИЧ**

**«ЭВОЛЮЦИЯ ВНЕШНЕПОЛИТИЧЕСКОЙ СТРАТЕГИИ  
КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ (1991-2020 гг.)»**

Специальность 5.6.7. – История международных отношений и внешней  
политики

Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата  
исторических наук

Москва, 2025

Работа выполнена на кафедре международных отношений ФГБОУ ВО  
«Дипломатическая академия Министерства иностранных дел  
Российской Федерации»

**Научный  
руководитель:** Доктор политических наук, профессор, профессор  
кафедры международных отношений  
Дипломатической академии МИД России  
**Штоль Владимир Владимирович**

**Официальные  
оппоненты:** Доктор исторических наук, профессор  
кафедры международных отношений и внешней  
политики России МГИМО МИД России  
**Кожокин Евгений Михайлович**

Кандидат исторических наук, старший  
преподаватель кафедры теории  
и истории международных отношений  
РУДН им. Патриса Лумумбы  
**Рахимов Комрон Хакимджонович**

**Ведущая  
организация:** Федеральное государственное бюджетное  
образовательное учреждение высшего образования  
«Российский государственный социальный  
университет»

Защита состоится «11» ноября 2025 г. в 10:00 часов на заседании  
диссертационного совета 05.2.001.02 в ФГБОУ ВО «Дипломатическая  
академия Министерства иностранных дел Российской Федерации» по адресу:  
119021, г. Москва, ул. Остоженка, д. 53/2, стр. 1.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ФГБОУ  
ВО «Дипломатическая академия Министерства иностранных дел Российской  
Федерации» по адресу: 119021, г. Москва, ул. Остоженка, д. 53/2, стр. 1 и на  
сайте [www.dipacademy.ru](http://www.dipacademy.ru)

Автореферат разослан «\_\_\_» сентября 2025 г.

Ученый секретарь  
диссертационного совета

/ Епифанова Т.В. /

## I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность** изучения эволюции внешнеполитической стратегии Кыргызской Республики в период с 1991 по 2020 годы обусловлена рядом теоретических и практических соображений.

Во-первых, трансформационные процессы, происходящие в Центральной Азии после распада СССР, сформировали новую геополитическую реальность, в условиях которой Кыргызстан, как малое государство с ограниченными ресурсами, вынужден выстраивать самостоятельную внешнеполитическую линию в условиях конкуренции глобальных и региональных держав. Изучение внешнеполитической стратегии Кыргызстана позволяет выявить специфические механизмы адаптации малых государств к меняющимся условиям международной среды и способы обеспечения национальных интересов при ограниченном потенциале влияния.

Во-вторых, географическое положение Кыргызстана на стыке различных цивилизационных пространств и его уникальная роль в качестве узлового пункта в транспортно-логистических и энергетических проектах делает его значимым объектом для анализа современных геополитических и геоэкономических процессов. Республика находится в фокусе пересечения интересов России, Китая, США, Европейского Союза и Турции, что превращает ее внешнеполитический курс в индикатор трансформации всей системы международных отношений в регионе.

В-третьих, интеграционные процессы на постсоветском пространстве, включая деятельность таких организаций как ЕАЭС, ОДКБ, ШОС и Организация тюркских государств, существенно влияют на формирование внешнеполитической стратегии Кыргызстана. Анализ участия Кыргызской Республики в этих интеграционных объединениях позволяет оценить эффективность различных форматов международного сотрудничества и их влияние на внутреннее развитие стран-участниц.

В-четвертых, изучение кыргызского опыта имеет особую значимость в контексте понимания механизмов формирования национальной идентичности и государственности в постсоветский период через призму внешнеполитической деятельности. Эволюция внешнеполитической стратегии Кыргызстана отражает процессы становления и трансформации государственности, что представляет научный интерес для понимания закономерностей политического развития постсоветских республик.

**Объектом исследования** является внешняя политика Кыргызской Республики в период с 1991 по 2020 годы.

**Предметом исследования** выступает эволюция внешнеполитической стратегии Кыргызской Республики в контексте меняющегося глобального и регионального международно-политического ландшафта, а также внутривнутриполитических трансформаций.

**Хронологические рамки** исследования охватывают период с 1991 по 2020 годы, что соответствует временному промежутку от обретения Кыргызстаном независимости до завершения президентства Сооронбая Жээнбекова. Этот период характеризуется формированием основ внешнеполитической стратегии Кыргызстана, ее эволюцией под влиянием внутренних и внешних факторов, включая различные политические циклы, которые сопровождались сменой политических элит в республике (события 2005, 2010 и 2020 годов).

**Источниковую базу исследования** представлена широким кругом материалов и состоит из различных документов и материалов, которые можно классифицировать по следующим группам:

1. нормативно-правовые акты Кыргызской Республики, включая Конституцию, законы о внешнеполитической деятельности, концепции внешней политики, стратегии национальной безопасности и другие документы, формирующие правовую основу внешнеполитической деятельности Кыргызстана;

2. международные договоры и соглашения с участием Кыргызской Республики, включая двусторонние договоры с ключевыми партнерами (Россией, Китаем, США, Турцией, странами ЕС) и многосторонние соглашения в рамках международных организаций (СНГ, ЕАЭС, ОДКБ, ШОС, Организация тюркских государств). Данные документы позволяют проследить эволюцию внешнеполитических приоритетов Кыргызстана, выявить изменения в характере и интенсивности двусторонних и многосторонних отношений на различных этапах развития республики.
3. документы международных организаций с участием Кыргызстана, включая декларации, коммюнике, резолюции и другие акты, принятые в рамках ООН, ОБСЕ, СНГ, ЕАЭС, ОДКБ, ШОС и других международных структур. Данные материалы отражают позицию Кыргызстана в многосторонних форматах и характеризуют его участие в региональных и глобальных процессах. Они позволяют проследить динамику интеграционного взаимодействия и реализацию национальных интересов в рамках международных институтов;
4. официальные выступления, заявления и интервью руководителей Кыргызской Республики и ее внешнеполитических партнеров, касающиеся вопросов двустороннего и многостороннего сотрудничества. Данные источники раскрывают политическую риторику и стратегические приоритеты на высшем уровне. Они помогают выявить динамику внешнеполитического курса и степень согласованности позиций с ключевыми международными партнерами;
5. статистические данные и аналитические материалы, характеризующие экономические, социальные и политические аспекты международного сотрудничества Кыргызстана. Эти источники обеспечивают количественную основу для анализа результативности внешнеполитической стратегии, позволяют оценить динамику

торгово-экономического сотрудничества и эффективность участия Кыргызстана в интеграционных процессах.

**Степень научной разработанности темы.** Проблематика формирования и эволюции внешнеполитической стратегии Кыргызской Республики нашла отражение в различных направлениях научных исследований, которые можно объединить в несколько тематических блоков.

Первый блок включает труды, посвященные теоретическим аспектам формирования внешней политики малых государств и ее адаптации к условиям трансформирующейся системы международных отношений. К данному направлению относятся работы А.Г. Большакова<sup>1</sup>, И.В. Подобеда<sup>2</sup>, С.Ф. Старра<sup>3</sup>, А. Кули<sup>4</sup>, которые исследуют общие закономерности и специфические особенности международного позиционирования государств Центральной Азии.

Второй блок составляют исследования, фокусирующиеся на региональных аспектах международных отношений в Центральной Азии, включая труды С.В. Воробьева<sup>5</sup>, Д.А. Дегтерева<sup>6</sup>, Д.В. Офицера-Бельского, С.М. Маркедонова, О.Г. Карповича<sup>7</sup>, Т.В. Кашириной, Т.В. Епифановой<sup>8</sup>, К.П.

---

<sup>1</sup> Большаков А.Г. Многовекторность внешней политики Киргизии в контексте изменения конфликтности на постсоветском пространстве // ПОЛИТЭКС. 2010. №2.

<sup>2</sup> Подобед И.В. Эволюция и внутренняя логика международных отношений Киргизии периода независимости // Международная аналитика. 2021. 12(2).

<sup>3</sup> Starr S.F. A «Greater Central Asia Partnership» for Afghanistan and Its Neighbors // Silk Road Paper. 2005. March.

<sup>4</sup> Cooley A. Great Games, Local Rules: The new Great Power Contest in Central Asia. New York: Oxford University Press, 2002.

<sup>5</sup> Воробьев С.В. Негативная трансформация совместной истории после распада СССР как основа идеологического разлома постсоветского пространства // Ближний и Постсоветский Восток. 2024. № 4 (8)

<sup>6</sup> Дегтерев Д.А., Ли Я., Трусова А.А., Черняев М.С. Приоритетные направления российской и китайской помощи в целях развития странам Азии и Африки: сравнительно-сопоставительный анализ // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Международные отношения. 2018. 18 (04).

<sup>7</sup> Карпович О. Г. Евразийский экономический союз в контексте новых глобальных изменений: монография. М.: РИО Российской таможенной академии, 2018; Карпович О.Г., Кондаков С.А. Центральная Азия: регион геополитической конкуренции или партнёрства? // Обозреватель - Observer. 2021. №5 (376); Карпович О.Г. Центральная Азия: трудный путь политического развития // Центральная Азия и Кавказ. 2021. №4 и др.

<sup>8</sup> Каширина Т.В., Епифанова Т.В. Проблема «координирующего государства» в миротворческой деятельности ОДКБ // Гуманитарные и юридические исследования. 2022. №3.

Курылева<sup>9</sup>, Н.М. Межевича<sup>10</sup>, а также М. Рахимова<sup>11</sup>. Эти авторы анализируют динамику региональных процессов, влияние внутренних и внешних факторов на формирование региональной архитектуры безопасности и международного сотрудничества.

Третий блок представлен работами, непосредственно посвященными анализу внешней политики Кыргызской Республики. В эту группу входят труды таких исследователей, как М. Иманалиев<sup>12</sup>, В.Л. Якубович<sup>13</sup>, И. Рыжов<sup>14</sup>, М. Бородина<sup>15</sup>, В.М. Плоских<sup>16</sup>, А. Акунов совместно с В.Г. Каютиным и В.Г. Прытковым<sup>17</sup>, С. Токтомушев<sup>18</sup>, В.В. Штоль<sup>19</sup> и др. Особую ценность представляют исследования кыргызских авторов, дающие целостное представление о процессе формирования национальных интересов Кыргызстана и механизмах их реализации на международной арене.

Четвертый блок включает исследования, посвященные двусторонним отношениям Кыргызстана с ключевыми внешнеполитическими партнерами. К этому направлению относятся труды М.М. Сатыбалдиева<sup>20</sup>, Р.С.

---

<sup>9</sup> Курылев К.П., Смолик Н.Г., Химич Г.А. Проблемы и перспективы продвижения русского языка в государствах Центральной Азии в контексте развития культурно-гуманитарного сотрудничества России со странами региона // Казачество. 2020. № 47 (5); Курылев К.П., Габриелян Г.Р., Фарактинова Е.Н. Роль и место Центральной Азии в реализации Китаем инициативы «Пояс и Путь» // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2021. Т. 11. № 4 (73); Курылев К.П., Малышев Д.В., Станис Д.В. Страновое измерение процессов евразийской интеграции в СНГ // Мировая экономика и международные отношения. 2022. Т. 66. № 1.

<sup>10</sup> Офицеров-Бельский Д.В., Маркедонов С.М., Межевич Н.М. Эволюция постсоветского пространства: прошлое, настоящее, будущее. М.: РСМД, 2017.

<sup>11</sup> Rahimov S., Rakhimov M. Multilateral Relations in Central Asia: Status, Challenges, and Prospects // Central Asia today: Countries, Neighbors, and the Region. Göttingen: Cuvillier Verlag, 2015.

<sup>12</sup> Иманалиев М. Очерки о внешней политике Кыргызстана. Бишкек: Сабыр, 2002.

<sup>13</sup> Якубович В.Л. Кыргызстан: политическая система и общество. М.: ИМЭМО РАН, 2014.

<sup>14</sup> Рыжов И., Бородина М. Основные приоритеты внешней политики Кыргызстана. Россия и новые государства Евразии, 2019. № III (XLIV).

<sup>15</sup> Рыжов И., Бородина М. Основные приоритеты внешней политики Кыргызстана. Россия и новые государства Евразии, 2019. № III (XLIV).

<sup>16</sup> Плоских В.М. Собрание сочинений: в 15 т. / сост. проф. В.А. Воропаева; отв. ред. акад. Т.К. Койчуев. Бишкек: Нео-Принт, 2014-2021.

<sup>17</sup> Акунов А., Каютин В.Г., Прытков В.Г., Токтомушев С. Постсоветский Кыргызстан глазами зарубежных политологов. Бишкек, 2000.

<sup>18</sup> Токтомушев К. Внешняя политика независимого Кыргызстана // «Сабыр». Бишкек, 2001.

<sup>19</sup> Штоль В.В. Консервативная модернизация постсоветских политических режимов. СПб.: Алетей, 2017; Егоров В.Г., Штоль В.В. Внешнеполитическая стратегия стран СНГ в условиях формирующегося миропорядка // Обозреватель - Observer. 2024. №3 (404)

<sup>20</sup> Сатыбалдиев М.М. Развитие киргизско-российских отношений: перспективы и возможности стратегического партнерства и сотрудничества // Вестник института мировых цивилизаций. 2022. Том 13. № 2 (35).

Бейсебаева<sup>21</sup>, З.Т. Мураталиевой<sup>22</sup>, Лу Чунся<sup>23</sup>, Б.К. Пазилова<sup>24</sup>, К.А. Кудаярова<sup>25</sup>, К. Карымшакова<sup>26</sup>, А. Вернигоры<sup>27</sup>, анализирующие взаимоотношения Кыргызстана с Россией, Китаем, Турцией, США и странами ЕС.

Пятый блок охватывает исследования интеграционных процессов с участием Кыргызстана. К этому направлению относятся работы Т. Дыйканбаевой<sup>28</sup>, К.Г. Муратшиной<sup>29</sup>, М.Г. Носова<sup>30</sup>, А.А. Третьяковой<sup>31</sup>, Д.З. Икромова<sup>32</sup>, В.Н. Живалова<sup>33</sup>, В.А. Аваткова<sup>34</sup>, анализирующие роль и место Кыргызской Республики в таких интеграционных объединениях, как ЕАЭС, ОДКБ, ШОС и Организация тюркских государств.

Шестой блок формируют исследования, посвященные внутриполитическим процессам в Кыргызстане и их влиянию на внешнеполитический курс страны. В эту группу входят работы Э. Ногойбаевой<sup>35</sup>, А.В. Иванова, А.В. Лукина и А.И. Никитина<sup>36</sup>,

---

<sup>21</sup> Бейсебаев Р.С. Инвестиции стран Запада и Востока в топливно-энергетический сектор Кыргызстана // Вестник КалмГУ. 2017. №3 (35).

<sup>22</sup> Мураталиева З.Т. Китайские и Российские инициативы во внешней политике Кыргызстана // Вестник Киргизско-Российского славянского университета. 2015. № 3.

<sup>23</sup> Лу Чунся. Проблемы сотрудничества экономических отношений Кыргызстана и Китая в рамках проекта «Экономический пояс Великого Шелкового Пути» // Вестник КРСУ. 2018. Т. 18. № 3.

<sup>24</sup> Пазил Б.К. Киргизско-китайские отношения: становление, современное состояние, перспективы. 2016.

<sup>25</sup> Кудаяров К.А. Киргизско-Турецкое сотрудничество в военной сфере // Россия и мусульманский мир. 2023. №1 (327).

<sup>26</sup> Карымшаков К. Роль и восприятие Турции в Центральной Азии: факты из экономики Кыргызстана // Роль и восприятие Турции в Кыргызстане. Бишкек: Фонд им. Фридриха Эберта, 2012.

<sup>27</sup> Вернигора А. Турецкие инвестиции в странах Центральной Азии // Россия и новые государства Евразии. 2023. № IV (LXI).

<sup>28</sup> Дыйканбаева Т., Абдурашитов А. Кыргызстан -- ЕАЭС: первые шаги. Россия и новые государства Евразии, 2015. № 4.

<sup>29</sup> Муратшина К.Г. Приоритеты стран Центральной Азии в ШОС в контексте их взаимоотношений с Китаем // Вестник Омского университета. Серия «Исторические науки». 2017. №3.

<sup>30</sup> Носов М.Г. Введение; Евросоюз и Центральная Азия; Шанхайская организация сотрудничества: проблемы и перспективы // Россия и ЕС в Центральной Азии / Под ред. М.Г. Носова (отв. ред.) и др. М.: Русский сувенир, 2008.

<sup>31</sup> Третьякова А.А. Зона свободной торговли СНГ: проблемы и перспективы // МНИЖ. 2021. №6-3 (108).

<sup>32</sup> Икромов Д.З. Международная экономическая интеграция: учебное пособие для вузов. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт, 2022.

<sup>33</sup> Живалов В.Н., Чимириш Е.С., Алиев Т.М. Организация тюркских государств: перспективы развития и риски для Евразийского экономического союза // Современная мировая экономика. 2023. Том 1. № 2 (2).

<sup>34</sup> Аватков В.А. Тюркский мир и тюркские организации // Мировая политика. 2018. № 2.

<sup>35</sup> Ногойбаева Э. Кыргызстан: формирование и взаимодействие политических элит // Центральная Азия и Кавказ. 2007. №1 (49).

<sup>36</sup> Иванов А.В., Лукин А.В., Никитин А.И. Киргизия на пути от автократии к парламентской республике // Вестник МГИМО. 2011. №2.

С.А. Васильевой<sup>37</sup>, анализирующие воздействие политических трансформаций и смены элит на внешнеполитические приоритеты республики.

Несмотря на наличие значительного количества исследований по различным аспектам внешней политики Кыргызстана, комплексный анализ эволюции внешнеполитической стратегии республики за весь период независимости с учетом меняющегося глобального и регионального контекста, а также внутривнутриполитических трансформаций остается недостаточно разработанным, что обуславливает научную новизну данного исследования.

**Целью исследования** является комплексный анализ процесса формирования и эволюции внешнеполитической стратегии Кыргызской Республики в период с 1991 по 2020 годы в условиях трансформации системы международных отношений и внутривнутриполитических изменений.

Для достижения поставленной цели в исследовании решаются следующие **задачи**:

1. определить место и роль Кыргызской Республики в мировой и региональной политической и экономической архитектуре;
2. выявить основные этапы формирования и реализации внешней политики Кыргызской Республики;
3. исследовать предпосылки участия и эволюцию подходов Кыргызской Республики к интеграционным проектам на постсоветском пространстве;
4. проанализировать выгоды и приоритеты участия Кыргызской Республики в Евразийском экономическом союзе;

---

<sup>37</sup> Васильева С.А. Пантюркизм на современном этапе: теоретическая база и практическая деятельность // Социум и власть. 2011. №3.

5. изучить опыт участия Кыргызской Республики в Организации Договора о коллективной безопасности в контексте интеграции в сфере безопасности;
6. исследовать роль Кыргызской Республики в системе Шанхайской организации сотрудничества;
7. проанализировать опыт региональной интеграции без участия России в рамках Консультативных саммитов глав государств Центральной Азии;
8. исследовать эволюцию стратегического партнерства Кыргызской Республики и Российской Федерации;
9. охарактеризовать интересы США и стран Запада в Центральноазиатском регионе и опыт их взаимодействия с Кыргызской Республикой;
10. проанализировать современное состояние кыргызско-китайских отношений в контексте дилеммы взаимовыгодного сотрудничества и нарастающей зависимости;
11. изучить влияние тюркского фактора на внешнюю политику Кыргызской Республики.

**Научная новизна** исследования определяется комплексным подходом к анализу эволюции внешнеполитической стратегии Кыргызской Республики с момента обретения независимости до 2020 года, учитывающим как внешние (глобальные и региональные), так и внутренние факторы формирования и трансформации внешнеполитического курса. В частности, в исследовании впервые: проведен всесторонний анализ факторов, определяющих место и роль Кыргызской Республики в мировой и региональной политической и экономической архитектуре на различных уровнях (системном, региональном, национальном и групповом); выявлена и обоснована периодизация эволюции внешнеполитической стратегии Кыргызстана с учетом внутривнешнеполитических циклов, сопровождавшихся сменой

политических элит; проанализировано влияние внутривнутриполитических трансформаций на внешнеполитические приоритеты Кыргызстана и определены механизмы адаптации внешнеполитической стратегии к внутренним и внешним изменениям; исследован уникальный опыт участия Кыргызстана в региональной интеграции в рамках Консультативных саммитов глав государств Центральной Азии без участия России; проанализирована эволюция многовекторной внешней политики Кыргызстана в контексте балансирования между интересами ключевых глобальных и региональных игроков; выявлены особенности влияния тюркского фактора на формирование внешнеполитической стратегии Кыргызстана и его взаимоотношения с Турцией и другими тюркоязычными государствами.

Более подробно научная новизна раскрывается в следующих **положениях, выносимых на защиту:**

1. Внешнеполитическая стратегия Кыргызской Республики формировалась и эволюционировала под воздействием сложного комплекса факторов, включая геополитическое положение страны, ее экономический потенциал, внутривнутриполитические процессы и смену политических элит, а также трансформацию глобальной и региональной систем международных отношений.
2. Многовекторность внешней политики Кыргызстана, изначально декларировавшаяся как стратегический принцип, в реальности подвергалась существенным корректировкам в зависимости от внутривнутриполитических циклов. В период президентства А. Акаева (1991-2005) наблюдался баланс между западным и евразийским векторами с тенденцией к сближению с Западом; при К. Бакиеве (2005-2010) преобладал прагматичный подход с элементами торга между глобальными игроками; в период президентства А. Атамбаева и С. Жээнбекова (2011-2020) произошло заметное смещение

внешнеполитической ориентации в сторону евразийской интеграции с доминирующей ролью России.

3. Кыргызстан, благодаря своему географическому положению на стыке интересов глобальных и региональных держав, смог превратить свое объективно уязвимое положение малого государства в инструмент внешнеполитического маневрирования, используя конкуренцию между Россией, Китаем, США и другими акторами для получения экономической помощи и инвестиций.
4. Участие Кыргызстана в евразийской экономической интеграции (ЕАЭС) предоставляет республике значительные выгоды в таких сферах, как расширение рынка сбыта, снижение торговых барьеров, привлечение инвестиций, улучшение положения трудовых мигрантов, но одновременно создает вызовы, связанные с усилением конкуренции со стороны более развитых экономик стран-участниц и необходимостью адаптации национального законодательства и стандартов.
5. Интеграция Кыргызстана в сфере безопасности в рамках ОДКБ является важным элементом обеспечения национальной и региональной безопасности, особенно в контексте угроз терроризма, религиозного экстремизма и трансграничной преступности. Однако эффективность этого формата сотрудничества ограничивается асимметричным характером обязательств участников и доминирующей ролью России в организации.
6. Развитие отношений с Китаем представляет для Кыргызстана комплекс возможностей и вызовов. С одной стороны, китайские инвестиции в инфраструктурные проекты, энергетику и другие отрасли способствуют экономическому развитию республики. С другой стороны, нарастающий долг перед Китаем создает риски роста зависимости и возможной утраты контроля над стратегическими активами.

7. Формирование новых форматов регионального сотрудничества в Центральной Азии без участия внешних акторов, в частности, Консультативных саммитов глав государств Центральной Азии, отражает рост субъектности центральноазиатских республик и их стремление к выработке скоординированных подходов к общим проблемам и вызовам.
8. Тюркский фактор во внешней политике Кыргызстана играет двойственную роль: с одной стороны, он способствует развитию культурных, образовательных и экономических связей с Турцией и другими тюркоязычными государствами, с другой стороны, политическая составляющая пантюркизма не находит широкой поддержки среди политической элиты и населения республики.
9. Стратегическое партнерство с Россией остается ключевым приоритетом внешней политики Кыргызстана, обусловленным исторической, культурной и экономической взаимозависимостью двух стран. Несмотря на периодические колебания в интенсивности отношений, связанные с внутривосточными процессами в Кыргызстане, долгосрочная тенденция к укреплению сотрудничества с Россией по широкому спектру направлений сохраняется.
10. Развитие отношений с США и странами Запада, несмотря на периоды охлаждения и недопонимания, остается важным направлением внешней политики Кыргызстана, обеспечивающим экономическую поддержку, техническую помощь и диверсификацию внешнеполитических связей. Однако западное влияние ограничивается геополитическими реалиями региона и доминирующими позициями России и Китая.

**Методология исследования.** Теоретическую основу исследования составляют концепции и подходы теории международных отношений, применимые к анализу внешнеполитической деятельности малых государств. В качестве основного теоретико-методологического подхода используется

метод уровневого анализа, разработанный К.Н. Уолцем, М.А. Капланом и Д.Дж. Сингером, который предполагает исследование международных отношений на нескольких уровнях: системном, региональном, национальном и групповом.

На системном уровне анализируется влияние трансформации глобальной политической системы после распада СССР на внешнеполитическую стратегию Кыргызстана, а также воздействие политики великих держав на республику.

На региональном уровне исследуются процессы регионализации в Центральной Азии, формирование региональных интеграционных объединений и участие в них Кыргызстана, а также влияние региональных акторов на внешнеполитический курс республики.

На национальном уровне анализируются процессы формирования и реализации внешнеполитической стратегии Кыргызстана, роль различных государственных институтов в этом процессе, а также влияние внутриполитических трансформаций на внешнеполитические приоритеты.

На групповом уровне исследуется влияние различных групп интересов, этнических и региональных элит на формирование внешнеполитического курса Кыргызстана.

В исследовании также используются элементы системного подхода, позволяющего рассматривать внешнюю политику Кыргызстана как целостную систему, функционирующую в определенной международной среде, и сравнительного анализа, дающего возможность сопоставить внешнеполитические стратегии Кыргызстана в различные периоды его развития, а также в сравнении с другими государствами региона.

В рамках анализа экономических аспектов внешнеполитической стратегии Кыргызстана применяются методы PESTEL-анализа, анализа пяти сил М. Портера, SWOT-анализа, STEP-анализа и GAP-анализа, что позволяет

всесторонне оценить выгоды и риски участия республики в различных интеграционных проектах.

**Теоретическая значимость** исследования заключается в развитии научных представлений о механизмах формирования и эволюции внешнеполитических стратегий малых государств в постсоветском пространстве, их адаптации к меняющейся международной среде и способах обеспечения национальных интересов при ограниченных ресурсах. Предложенная методология уровневого анализа внешней политики с учетом специфики постсоветских государств может быть использована при изучении внешнеполитических стратегий других стран региона.

**Практическая значимость** исследования определяется возможностью использования его результатов при разработке и корректировке внешнеполитических концепций и стратегий Кыргызской Республики, а также при принятии решений в сфере международного сотрудничества и интеграции. Материалы и выводы исследования могут быть полезны для дипломатов, политиков, аналитиков и представителей бизнеса, участвующих в развитии международных связей Кыргызстана с различными партнерами.

Также результаты исследования могут найти применение в образовательном процессе при разработке курсов по современным международным отношениям, внешней политике стран Центральной Азии, интеграционным процессам на постсоветском пространстве, а также в деятельности аналитических центров, занимающихся вопросами региональной политики и безопасности.

**Апробация** результатов исследования осуществлялась через публикации в рецензируемых журналах, входящих в список ВАК РФ. Основные аспекты работы нашли отражение в статьях: «Роль и место ЕАЭС во внешнеэкономической стратегии Кыргызской Республики» (в журнале «Постсоветские исследования», 2023, № 6), «Особенности экономического сотрудничества Кыргызстана в условиях геополитической

конкуренции» (там же, 2024, № 4), а также в статье «Основные направления и особенности политических и экономических взаимоотношений Кыргызской Республики и США в 1991–2022 гг.» (опубликованной в 2025 году, № 3). Также была опубликована статья «Основные направления экономического сотрудничества России и Кыргызстана в 1991–2023 гг.» (в журнале «Обозреватель», 2024, № 4).

**Структура диссертации** определяется целью и задачами исследования и включает введение, три главы, разделенные на одиннадцать параграфов, заключение и список использованных источников и литературы.

## II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается актуальность темы, определены объект, предмет, цели и задачи исследования, обозначены его хронологические и географические рамки, охарактеризована степень научной разработанности, представлена источниковая база, обозначена методологическая основа и научная новизна исследования, представлены положения, выносимые на защиту, выделены практическая и теоретическая значимость, указаны сведения об апробации результатов исследования

В первой главе **«Внешняя политика Кыргызской Республики на постсоветском пространстве: основы становления и развития»** рассматриваются теоретические и практические аспекты формирования внешнеполитического курса Кыргызстана с момента обретения независимости.

Параграф 1.1 **«Место и роль Кыргызской Республики в мировой и региональной политической и экономической архитектуре»** посвящен анализу геополитического положения Кыргызстана и его влияния на внешнеполитическую стратегию государства. Здесь за основу взят метод уровневого анализа, позволяющий рассматривать международные отношения Кыргызстана на региональном, национальном и групповом уровнях. В работе показано, что на региональном уровне Кыргызстан активно развивает отношения с соседними государствами (Казахстаном, Узбекистаном, Таджикистаном и Китаем) и вовлечен в региональные интеграционные объединения, включая ОДКБ, СНГ, ЕАЭС, ШОС и ОБСЕ.

Благодаря своему географическому положению на транзитных торговых маршрутах, Кыргызстан становится ключевым торговым и транспортным узлом между Востоком и Западом. Республика активно развивает сотрудничество с другими странами Центральной Азии, а также с Китаем и Россией в рамках проектов по развитию инфраструктуры, энергетики и торговли. Особое внимание в параграфе уделено экономическим реформам,

проведенным в Кыргызстане в постсоветский период, включая введение национальной валюты, вступление в ВТО, отмену принципа исключительной государственной собственности на землю и процесс приватизации.

На национальном уровне формирование внешнеполитической стратегии Кыргызстана обусловлено экономическими интересами, вопросами безопасности и особенностями политической системы. На групповом уровне значимым фактором является глубокое разделение на северные и южные элиты, а также сложная система племенных и патронажных связей, что создает специфический контекст для принятия внешнеполитических решений. Подробно анализируется влияние региональных особенностей на внешнеполитический вектор: северные элиты традиционно более ориентированы на сотрудничество с Россией и евразийскую интеграцию, тогда как южные элиты имеют более тесные связи с узбекским и таджикским населением и более восприимчивы к влиянию исламских и тюркских факторов.

В параграфе 1.2, **«Основные этапы формирования и реализации внешней политики Кыргызской Республики»** представлена детальная периодизация эволюции внешнеполитической стратегии Кыргызстана. Во-первых, выделяется период после получения независимости (1991-2005), характеризующийся инерцией, связанной с предыдущим советским периодом, и формированием первых дипломатических связей. В этот период Кыргызстан взял на себя политический лозунг «островок демократии» в Центральной Азии, что позволило стране получать гуманитарную помощь, особенно из США, и присоединиться к ВТО. Важным документом этого периода стала Концепция внешней политики, принятая в 1999 году, которая впервые определила цели, стратегию и механизмы внешней политики на среднесрочную перспективу.

Второй период (2005-2010) начался с «Тюльпановой революции» и смены политического руководства страны. Он характеризуется

корректировкой внешнеполитической концепции и приоритетным вниманием к обеспечению внутренней стабильности. В этот период Кыргызстан стремился к более мультиполярному внешнеполитическому подходу, укрепляя связи с Россией, Китаем, США и ЕС. Несмотря на политическую нестабильность, Кыргызстан продолжал активно участвовать в международных инициативах, включая подписание Договора о создании зоны, свободной от ядерного оружия в Центральной Азии, и присоединение к Глобальной инициативе по борьбе с актами ядерного терроризма.

Третий период (2010-2020) связан с «Апрельской революцией» 2010 года и последующим переходом к парламентско-президентской форме правления. Принятие новой Конституции в июне 2010 года оказало значительное влияние на механизмы принятия внешнеполитических решений, усилив роль парламента и увеличив влияние общественного мнения. В 2013 году была принята Национальная стратегия устойчивого развития, которая поставила задачу поиска международной идентичности Кыргызстана и определила ключевые приоритеты внешней политики, включая сотрудничество с Россией в контексте региональной интеграции. В 2019 году была утверждена новая Концепция внешней политики, которая акцентировала внимание на значении географического положения Кыргызстана и необходимости диверсификации экономического сотрудничества.

**Параграф 1.3 «Кыргызская Республика и интеграционные проекты на постсоветском пространстве: предпосылки участия и эволюция подходов»** исследует участие Кыргызстана в различных интеграционных объединениях. Отмечается, что с момента обретения независимости Кыргызстан активно вовлечен в интеграционные процессы на постсоветском пространстве, являясь членом СНГ, Таможенного союза, ЕАЭС и ШОС. В работе анализируются предпосылки участия Кыргызстана в этих проектах, включая экономические интересы, вопросы безопасности и стремление к укреплению региональной стабильности.

Особое внимание уделяется анализу изменений в подходах Кыргызстана к интеграции в различные периоды. Так, отдельно выделяется первое десятилетие после распада СССР, когда Кыргызстан получал поддержку международных экономических организаций, и поворот в сторону более активного участия в евразийских интеграционных проектах после 2007-2008 годов. Важной вехой стало вступление Кыргызстана в ЕАЭС в 2015 году, что свидетельствовало о смещении внешнеполитических приоритетов в сторону евразийской интеграции под руководством России. Также анализируется влияние различных политических кризисов и «революций» на интеграционную политику Кыргызстана, отмечая циклический характер этих процессов и постепенную стабилизацию внешнеполитического курса.

В параграфе также рассматривается роль международных организаций в оказании технической помощи Кыргызстану, включая группу Всемирного банка и агентства ООН. В параграфе подробно анализируются различные виды технической помощи, предоставляемой этими организациями, и их вклад в развитие республики. Особый акцент делается на Рамочной программе ООН по оказанию помощи в целях развития (ЮНДАФ) для Кыргызской Республики, которая определяет конкретные меры по развитию страны в партнерстве с международным сообществом.

**В второй главе «Кыргызская Республика и региональные интеграционные проекты»** исследуются основные направления сотрудничества Кыргызстана с региональными интеграционными структурами.

Параграф 2.1 **«Евразийская экономическая интеграция: выгоды и приоритеты участия Кыргызской Республики в ЕАЭС»** посвящен анализу участия Кыргызстана в Евразийском экономическом союзе. Здесь используется PESTEL-анализ, анализ пяти сил М. Портера, SWOT-анализ, STEEP-анализ и GAP-анализ для комплексной оценки преимуществ и вызовов, связанных с интеграцией Кыргызстана в ЕАЭС. Это позволяет выявить

влияние различных факторов на участие страны в интеграционном объединении и определить оптимальные стратегии для максимизации выгод.

Выделяются ключевые преимущества участия Кыргызстана в ЕАЭС, включая расширение рынка сбыта и доступ к огромному рынку союза, снижение торговых барьеров и гармонизацию правил и нормативов, возможность привлечения инвестиций и развития экспортных отраслей. Особое внимание уделяется положительному эффекту для трудовых мигрантов, улучшению условий их пребывания и работы в странах ЕАЭС. Рассматриваются также экономические показатели, демонстрирующие позитивные результаты интеграции: рост ВВП почти в 3 раза, увеличение промышленного производства в 2,3 раза и экспорта в 2 раза по сравнению с 2013 годом.

Наряду с преимуществами, анализируются вызовы и риски для Кыргызстана, связанные с участием в ЕАЭС. К ним относятся усиление конкуренции со стороны более развитых экономик стран-участниц, необходимость адаптации национального законодательства и стандартов, зависимость от экономических колебаний партнеров. Подчеркивается важность разработки национальной стратегии, учитывающей как возможности, так и вызовы интеграции, чтобы обеспечить максимальные выгоды для Кыргызстана в долгосрочной перспективе.

Параграф 2.2 **«Интеграция в сфере безопасности: опыт участия Кыргызской Республики в ОДКБ»** посвящен сотрудничеству Кыргызстана в рамках Организации Договора о коллективной безопасности. Здесь рассматривается история формирования и развития ОДКБ, а также роль Кыргызстана в этой организации. Подчеркивается, что ОДКБ является единственной международной организацией в евразийском регионе, обладающей полным набором коллективных механизмов для обеспечения безопасности своих государств-членов.

В параграфе анализируются основные направления деятельности ОДКБ, включая противодействие международному терроризму, экстремизму, транснациональной организованной преступности, незаконному обороту наркотиков и другим вызовам безопасности. Особое внимание уделяется концепции «зоны ответственности ОДКБ», которая включает территории государств-членов организации и определяет область, в пределах которой силы ОДКБ могут применяться без необходимости вмешательства Совета Безопасности ООН.

Также здесь рассматривается роль Парламентской ассамблеи ОДКБ (ПА ОДКБ) в развитии сотрудничества между странами-членами. Отмечается, что гуманитарное сотрудничество в рамках ОДКБ является одним из наиболее перспективных и эффективных направлений, служащим своего рода мостом, способным объединить все страны-члены организации. Участие Кыргызстана в ОДКБ оценивается как важный элемент обеспечения национальной и региональной безопасности, особенно в контексте угроз терроризма, религиозного экстремизма и трансграничной преступности.

Параграф 2.3 **«Кыргызская Республика в системе Шанхайской организации сотрудничества»** посвящен анализу роли и участия Кыргызстана в ШОС, которая была учреждена в 2001 году с целью развития соседства, укрепления доверия и дружественных отношений между её членами, обеспечения региональной стабильности и безопасности, а также содействия совместному развитию. Отмечается, что Кыргызстан является одним из учредителей ШОС и активно участвует в различных инициативах и программах организации.

Особое внимание в параграфе уделяется председательствам Кыргызстана в ШОС, которые имели особую важность в истории организации. В августе 2007 года, в рамках своего первого председательства, Кыргызстан организовал Бишкекский саммит ШОС, который дал мощный импульс сотрудничеству. В результате были подписаны важные документы, включая

Договор о долгосрочном добрососедстве, дружбе и сотрудничестве государств-членов ШОС. В период последнего председательства Кыргызстана в 2018-2019 годах был организован Бишкекский саммит ШОС, который привел к подписанию 22 документов, установив новый стандарт активности в работе организации.

Также анализируется эволюция стратегических интересов Кыргызстана в рамках ШОС. На начальном этапе формирования «Шанхайской пятёрки» (1996-2001 гг.) стратегические интересы Кыргызстана были сосредоточены преимущественно на вопросах безопасности и территориальной целостности. С преобразованием «Шанхайской пятёрки» в ШОС (2001-2008 гг.) на первый план вышли вопросы противодействия терроризму, экстремизму и сепаратизму. В период активного экономического развития ШОС (2008-2015 гг.) приоритеты Кыргызстана постепенно смещались в экономическую плоскость. На современном этапе (с 2015 г.) стратегия Кыргызстана направлена на гармонизацию своего участия в различных интеграционных объединениях и максимальное использование синергетического эффекта от сопряжения ЕАЭС и китайской инициативы «Пояс и путь».

В параграфе 2.4 **«Консультативные саммиты глав государств Центральной Азии: опыт региональной интеграции без России»** исследуется новый формат регионального сотрудничества, который начал формироваться с марта 2018 года, когда в Астане состоялась первая Консультативная встреча глав государств Центральной Азии. Выделяется три ключевых этапа формирования региональных интеграционных механизмов в Центральной Азии без участия России: период с 1991 по 2005 г., когда были предприняты первые попытки региональной интеграции; период с 2005 по 2016 гг., характеризующийся трансформацией подходов к «центральноазиатской интеграции»; и период с 2016 г. по настоящее время,

когда произошло полноценное возрождение центральноазиатского формата сотрудничества.

Важным импульсом для активизации регионального сотрудничества стали политические изменения в Узбекистане после 2016 года, когда новое руководство взяло курс на преодоление изоляционизма и улучшение отношений с соседними государствами. В параграфе подробно анализируются особенности Консультативных встреч глав государств Центральной Азии как уникального механизма регионального сотрудничества. Этот формат является исключительно центральноазиатским, не предполагающим участия внешних акторов; имеет неформальный, гибкий характер; характеризуется всеобъемлющей повесткой; и включает участие всех пяти стран Центральной Азии, включая Туркменистан, который традиционно дистанцируется от многосторонних региональных структур.

Также в параграфе проанализирована роль Кыргызстана в развитии этого формата регионального сотрудничества. Несмотря на относительно небольшой экономический и демографический потенциал, Кыргызстан играет активную роль в региональных процессах. Четвертая Консультативная встреча, проведенная в июле 2022 г. в Чолпон-Ате, стала важным дипломатическим достижением Кыргызстана. На этой встрече был принят ряд важных документов, включая Договор о дружбе, добрососедстве и сотрудничестве, который заложил правовую основу для дальнейшего углубления региональной интеграции.

**В третьей главе, «Кыргызская Республика в орбите интересов мировых и региональных держав», рассматриваются двусторонние отношения Кыргызстана с ключевыми международными партнерами.**

Параграф 3.1 **«Стратегическое партнерство Кыргызской Республики и Российской Федерации»** посвящен анализу развития отношений между Кыргызстаном и Россией, которые характеризуются как стратегическое союзничество и партнерство. Дипломатические отношения между странами

были установлены 20 марта 1992 года, и с того момента поддерживается высокая динамика взаимодействия по различным направлениям государственной и общественной деятельности.

Выделяется несколько периодов в развитии двусторонних отношений. Первое десятилетие (1992-2000 гг.) характеризуется сохранением высокого потенциала отношений, несмотря на многовекторную внешнюю политику Кыргызстана и влияние США. Период 2000-х годов отмечен положительной динамикой в политической, торгово-экономической, военной и гуманитарной сферах. Значимым событием стало участие обеих стран в ШОС и ЕАЭС, образованными в 2001 году. Следующий цикл развития отношений, во многом активизировавшийся усилиями президентов А. Атамбаева и В. Путина, характеризуется мощным импульсом в формировании договорной стратегической базы и создании новых экономических механизмов сотрудничества.

Особое внимание в параграфе уделяется военно-техническому сотрудничеству, которое является важной составляющей стратегического партнерства. Проводится анализ эволюции этого сотрудничества от подписания Договора о сотрудничестве в военной области в 1993 году до современного состояния, включая размещение российской военной базы в Канте и сотрудничество в рамках ОДКБ. Также рассматривается развитие экономических отношений, включая вступление Кыргызстана в ЕАЭС в 2015 году и создание Кыргызско-Российского Фонда Развития. Отмечено, что с момента вступления Кыргызстана в ЕАЭС его товарооборот с Россией вырос более чем в 2,5 раза.

В параграфе 3.2 **«Интересы США и стран Запада в Центральноазиатском регионе и опыт взаимодействия с Кыргызской республикой»** исследуется эволюция отношений Кыргызстана с США и европейскими странами. Отмечено, что после распада СССР сотрудничество с США и странами Запада проходило под эгидой поддержки процессов

демократизации и экономической трансформации. США стали одной из первых стран, установивших дипломатические отношения с независимыми государствами Центральной Азии.

В параграфе анализируются различные этапы отношений между Кыргызстаном и США. Новый этап начался после 2001 года, когда Кыргызстан стал одним из основных центральноазиатских партнеров США в противодействии терроризму благодаря размещению авиабазы «Манас». В этот период двусторонние отношения приобрели характер стратегического партнерства. Однако постепенно накапливались разногласия, подпитываемые близостью Кыргызстана с Россией. В 2014 году центр транзитных перевозок США в аэропорту «Манас» был окончательно закрыт, что ознаменовало сворачивание военного присутствия США в Кыргызстане.

Также в параграфе рассматриваются интересы США и ЕС в Центральной Азии, включая доступ к природным ресурсам, геополитическое значение региона и его роль в обеспечении глобальной безопасности. Отмечается, что интерес к региону возрос после начала Специальной военной операции России на Украине, когда США и ЕС начали активно искать альтернативные логистические маршруты и поставщиков энергоресурсов. В параграфе анализируются перспективы развития отношений Кыргызстана с США и ЕС, включая возможность подписания нового соглашения о сотрудничестве.

Параграф 3.3 **«Современное состояние кыргызско-китайских отношений – взаимовыгодное сотрудничество или нарастающая зависимость?»** посвящен анализу развития отношений между Кыргызстаном и Китаем, которые имеют долгую историю контактов. Дипломатические отношения между странами были официально установлены в январе 1992 года, и с того момента Китай активно развивал экономические связи с Кыргызстаном, предлагая финансовую и техническую помощь.

Особое внимание уделяется включению Кыргызстана в инициативу «Один пояс - один путь», предложенную Китаем в 2013 году. Анализируются различные проекты, реализуемые в рамках этой инициативы, включая строительство линии электропередачи Датка-Кемин, автомагистрали Север-Юг и планы по строительству железной дороги Китай-Кыргызстан-Узбекистан. Рассматриваются также инвестиции Китая в разработку полезных ископаемых на территории Кыргызстана.

В параграфе анализируется двойственный характер кыргызско-китайских отношений. С одной стороны, сотрудничество с Китаем и участие в проекте «Один пояс - один путь» позволили Кыргызстану добиться существенного прогресса в интеграции в мировую торговлю, улучшить внутригосударственный и международный транзит, добиться энергетической независимости и увеличить объемы внешней торговли. С другой стороны, растущий долг перед Китаем (на конец 2023 года более 36% от общей суммы внешнего долга) создает риски экономической и политической зависимости. В связи с этим в параграфе предложены рекомендации по сбалансированию отношений с Китаем и предотвращению роста дисбаланса влияния.

Параграф 3.4 **«Тюркский фактор во внешней политике Кыргызской Республики»** исследует влияние тюркского фактора, обусловленного языковыми, культурными и историческими связями, на внешнюю политику Кыргызстана. Отмечается, что тюркский фактор предопределяет такие особенности внешней политики, как наличие культурно-исторических основ для выстраивания тесных отношений с Турцией и другими тюркскими государствами.

В параграфе анализируется развитие отношений Кыргызстана с Турцией, которая является наиболее влиятельным государством тюркского мира. Рассмотрены различные аспекты этих отношений, включая экономическое сотрудничество, военно-техническое взаимодействие и культурные связи. Особое внимание уделяется деятельности Турецкого

агентства по сотрудничеству и координации (ТКА), которое оказывает помощь Кыргызстану в различных сферах, и созданию Кыргызско-Турецкого университета «Манас».

Также подвергается осмыслению участие Кыргызстана в тюркских международных организациях, таких как Тюркский совет (с 2021 года – Организация тюркских государств), Парламентская Ассамблея тюркских государств (ТЮРКПА) и Международная организация тюркской культуры (ТЮРКСОЙ). Рассматриваются перспективы региональной интеграции тюркских государств и роль Кыргызстана в этих процессах. Делается вывод, что тюркский фактор играет значимую роль во внешней политике Кыргызстана, открывая возможности для углубления экономических связей и более тесной торгово-логистической интеграции в регион.

**В заключении** работы подводятся основные выводы и формулируются обобщения по каждому из параграфов работы, которые являются ответами на поставленные задачи. В совокупности констатируется, что цель исследования достигнута, поскольку все задачи были успешно решены.

В частности, в работе доказано, что место и роль Кыргызской Республики в мировой и региональной политической архитектуре определяется комплексным взаимодействием факторов различных уровней. На системном уровне Кыргызстан является зоной пересечения геополитических интересов России, Китая и США, что создает как возможности для извлечения экономических выгод, так и риски внешнего давления. На региональном уровне республика активно участвует в интеграционных процессах через членство в ЕАЭС, ОДКБ, ШОС, что обеспечивает доступ к общим рынкам и механизмам безопасности. На национальном уровне формирование внешнеполитической стратегии обусловлено экономическими интересами, включая высокую значимость

денежных переводов трудовых мигрантов из России и растущую роль китайских инвестиций.

Анализ эволюции внешней политики Кыргызской Республики позволил выделить три основных этапа: первый этап (1991-2005 гг.) характеризуется поиском путей интеграции в мировое сообщество и формированием образа «островка демократии» в Центральной Азии; второй этап (2005-2010 гг.) отмечен трансформацией внешнеполитического курса в сторону более прагматичного подхода; третий этап (2010-2020 гг.) характеризуется усилением евразийского вектора, вступлением в ЕАЭС и укреплением связей с Китаем. Наблюдается общая тенденция перехода от идеологически окрашенной «демократической» ориентации к более прагматичной политике, основанной на экономических интересах и соображениях безопасности.

Исследование показало, что Кыргызстан рассматривает региональную интеграцию как важный инструмент экономического развития и обеспечения безопасности. Участие в ЕАЭС обеспечивает доступ к 180-миллионному потребительскому рынку, улучшение положения трудовых мигрантов и привлечение инвестиций, хотя создает вызовы конкуренции с более развитыми экономиками партнеров. Сотрудничество в рамках ОДКБ является важным инструментом обеспечения национальной безопасности для малого государства с ограниченными военными ресурсами. ШОС представляет ценную площадку для развития многостороннего сотрудничества, особенно с Китаем, на основе принципов взаимного уважения суверенитета.

Анализ двусторонних отношений выявил, что Россия остается ведущим военно-политическим и торгово-экономическим партнером Кыргызстана. Стратегическое партнерство включает активное сотрудничество в сферах экономики, безопасности, энергетики и образования. Отношения с Китаем демонстрируют как значительные экономические возможности (Китай – крупнейший торговый партнер с объемом торговли 5,5 млрд долларов в 2023 году), так и растущие риски зависимости, связанные

с нарастающим внешним долгом (более 36% от общей суммы внешнего долга). Взаимодействие с США и странами Запада характеризуется сложной динамикой периодов сближения и охлаждения, при этом западные страны остаются важными партнерами в вопросах демократизации и экономической трансформации.

Тюркский фактор играет значимую роль в развитии отношений с тюркоязычными странами, прежде всего с Турцией, создавая естественную основу для сотрудничества в различных сферах, хотя политическая составляющая пантюркизма не находит широкой поддержки среди кыргызской элиты.

Таким образом, эволюция внешнеполитической стратегии Кыргызской Республики характеризуется постепенным переходом к более прагматичной политике, основанной на национальных интересах. Несмотря на декларируемую многовекторность, внешняя политика демонстрирует тенденцию к более тесной интеграции с Россией и растущему сотрудничеству с Китаем при сохранении связей с западными странами и развитии отношений с тюркским миром.

Участие в различных интеграционных объединениях позволяет Кыргызстану максимизировать выгоды от отношений с разными партнерами, хотя создает вызовы, связанные с необходимостью балансирования между интересами крупных держав и сохранением национального суверенитета. Перспективы дальнейшей эволюции внешнеполитической стратегии будут определяться сочетанием внутренних факторов и внешних условий, включая трансформацию региональной архитектуры безопасности и конкуренцию между ведущими державами за влияние в Центральной Азии.

### III. НАУЧНЫЕ ПУБЛИКАЦИИ ПО ТЕМЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

Основные теоретические и практические результаты диссертации опубликованы в 4 статьях объемом 4,5 п.л. в изданиях, рекомендованных ВАК Министерства науки и высшего образования России:

1. Турусбеков Д.Б. Особенности экономического взаимодействия Кыргызской Республики и Китайской Народной Республики в рамках инициативы «Один пояс, один путь»: основные направления и приоритеты (2013-2022 гг.) // Постсоветские исследования. 2024. №3. – С. 236-247 (1,12 п.л.).
2. Турусбеков Д.Б. Роль и место ЕАЭС во внешнеэкономической стратегии Кыргызской Республики // Постсоветские исследования. 2023. № 6. – С. 610-616 (0,59 п.л.).
3. Турусбеков Д.Б., Штоль В.В. Основные направления экономического сотрудничества России и Кыргызстана в 1991–2023 гг. // Обозреватель. 2024. №4. – С. 20-38 (1,71 п.л.).
4. Турусбеков Д.Б. Основные направления и особенности политических и экономических взаимоотношений Кыргызской Республики и США в 1991–2022 гг. // Постсоветские исследования. 2025. №3. – С. 276-290 (1,08 п.л.).