

ШТОЛЬ МАКСИМ ВЛАДИМИРОВИЧ

**АРКТИЧЕСКОЕ НАПРАВЛЕНИЕ ВО ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКЕ СОВЕТ-
СКОЙ РОССИИ (СССР) В ПЕРИОД 1917–1991 ГГ.**

Специальность 5.6.7. – История международных отношений и внешней
политики

Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата
исторических наук

Москва – 2025

Работа выполнена на кафедре международных отношений ФГБОУ ВО
«Дипломатическая академия Министерства иностранных дел
Российской Федерации»

**Научный
руководитель:** Доктор исторических наук, профессор; профессор кафедры
международных отношений Дипломатической академии
МИД России
Воробьев Сергей Владимирович

**Официальные
оппоненты:** Доктор исторических наук, заместитель начальника 1 научно-
исследовательского управления (отечественной военной исто-
рии) – начальник 11 научно-исследовательского отдела (исто-
рии войн и военного искусства) Научно-исследовательского
института (военной истории) Военной академии Генерального
штаба Вооруженных Сил Российской Федерации
Бей Евгений Васильевич

Кандидат политических наук, доцент; доцент кафедры Меж-
дународных отношений и внешней политики России
МГИМО (У) МИД РФ
Александров Олег Борисович

**Ведущая
организация:** Федеральное государственное бюджетное учреждение науки
«Институт Европы РАН»

Защита состоится «___» _____ 202_ г. в _____ часов на заседании дис-
сертационного совета 05.2.001.02 в ФГБОУ ВО «Дипломатическая академия Ми-
нистерства иностранных дел Российской Федерации» по адресу: 119021, г.
Москва, ул. Остоженка, д. 53/2, стр. 1, актовый зал.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ФГБОУ
ВО «Дипломатическая академия Министерства иностранных дел Российской
Федерации» по адресу: 119021, г. Москва, ул. Остоженка, д. 53/2, стр. 1 и на сайте
www.dipacademy.ru

Автореферат разослан «___» _____ 2025 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета

/Епифанова Т.В./

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования арктического направления внешней политики Советской России (СССР) в период 1917–1991 гг. обусловлена следующим. Во-первых, значимостью изучения и анализа эволюции отечественной политики в Арктическом регионе для научного обоснования прогноза ее развития. Во-вторых, важностью приведения терминологического аппарата, касающегося Арктики и арктических исследований, к единому пониманию. В-третьих, необходимостью восприятия истории взаимодействия с циркумполярными странами, в частности с Норвегией, из-за общей сухопутной границы, а также ее побережья, омываемого Северным Ледовитым океаном. В-четвертых, отсутствием исследований по арктическому направлению российской внешней политики в установленных хронологических рамках и необходимостью осмысления практического опыта в решении вопросов международных отношений в Арктическом регионе. В-пятых, необходимостью использования исторических знаний для обоснования российской внешней политики в Арктике при совершенствовании форм и способов ее проведения, а также методов ее прогнозирования и направлений обеспечения военной безопасности полярных и приполярных территорий страны.

Объектом исследования являются международные отношения и советская внешняя политика в Арктике.

Предмет исследования – арктическое направление политики Советской России (СССР) в период 1917–1991 гг.

Источниковой базой являются документы и материалы российских государственных и ведомственных архивов; справочно-статистические издания, сборники документов, научные труды и публикации, в том числе зарубежные; мемуары.

Документальные источники составляют три группы:

Первая – указы и распоряжения, постановления органов государственной власти, введенные в действие в исследуемый период¹. Это «каркас» исторического исследования, основа для анализа причин и следствия исторических событий.

Вторая – архивные документы и материалы Российского государственного военно-исторического архива (до 1992 г. – ЦГВИА), Российского государственного военного архива (до 1992 г. – ЦГАСА), Российского государственного центра хранения и изучения документов Новейшей истории, ГАРФ, РГАЭ (экономические аспекты, связанные с освоением и работой Северного морского пути), РГАСПИ, РГА ВМФ, АВП РФ² (хранилище дипломатической переписки).

¹ См., например, Собрание узаконений и распоряжений рабочего и крестьянского правительства за 1921 г. Упр. делами Совнаркома СССР. М.: Б. и., 1944. – 1207 с.; Соглашение между РСФСР и Финляндией о мероприятиях, обеспечивающих неприкосновенность границы, заключенное в Гельсингфорсе. 1 июня 1922 года // Сборник действующих договоров, соглашений и конвенций, заключенных с иностранными государствами. Вып. I. Действующие договоры, соглашения и конвенции, вступившие в силу до 1-го января 1924 года. М.: Б.и., 1924. С. 307-315; Соглашение о гражданской администрации и юрисдикции на норвежской территории после ее освобождения союзными экспедиционными силами между правительствами СССР и Норвегии. 16 мая 1944 г. // АВП РФ. Ф. За-Норвегия. Оп. 1. Кор. 4. Д. 42. Заверенная копия, машинопись, русский язык; Соглашение о перемирии между Союзом Советских Социалистических Республик и Соединенным Королевством Великобритании и Северной Ирландии, с одной стороны, и Финляндией, с другой. 19 сентября 1944 г. // Внешняя политика Советского Союза в период Отечественной войны. Т. 2. 1 января – 31 декабря 1944 г. Док. и материалы. М.: Госполитиздат. 1946. С. 215-229; Тартуский мирный договор между РСФСР и Финляндией. Протокол № 3 заседания Русско-финской комиссии по перемирию в районах. 14 октября 1920 г. // РГА ВМФ. Ф. 1. Оп. 3. Д. 776. Л. 18-24. Машинопись; АВП РФ. Ф. 04. Оп. 41. Д. 53381. Л. 27-32. Машинопись.

² См., например, Нота посланника Норвегии в СССР А.Т. Урби народному комиссару иностранных дел СССР Г.В. Чичерину о норвежских требованиях компенсации за национализированную собственность. 17 января 1928 г. // АВП РФ, ДВП СССР, UD, P 2 1/19, bind VII. Копия, машинопись, французский язык; Запись беседы министра иностранных дел Норвегии Н.К. Илена с секретарем миссии Норвегии в России А.Р. Витфельдом о выезде персонала миссии из Петрограда. 11 ноября 1918 г. // АВП РФ ДВП СССР, UD, P 2 О 1/18, bind II. Подлинник, машинопись, норвежский язык; Запись беседы начальника управления МИД Норвегии Ю.Х. Вольбека с адвокатом Л. Мейером о разрешении В.В. Воровскому и М.М. Литвинову прибыть в Норвегию. 10 января 1919 г. Институт всеобщей истории РАН, Норвежский институт оборонных исследований // АВП РФ, ДВП СССР UD, P 2 О 9/18, bind I. Подлинник, машинопись, норвежский язык; Заявление советского правительства о присоединении к Парижскому договору о Шпицбергене от 9 февраля 1920 г. Париж. 7 мая 1935 г. // АВП РФ, ДВП СССР, UD, P 2 В 3/20, bind IV. Заверенная копия, машинопись, французский язык; Из отчета С.К. Ассерсона и Ф.Н. Вольмара о переговорах с М.М. Литвиновым. 24 июля 1920 г. Подлинник, перевод с норвежского // АВП РФ, ДВП СССР. UD, Н 4 G 2 7/19, bind II. Подлинник, машинопись, норвежский язык; Инструкция МИД Норвегии С.К. Ассерсону и Ф.Н. Вольмару для ведения переговоров с М.М. Литвиновым в Копенгагене. 22 июля 1920 г. // АВП РФ, ДВП СССР. UD, 4 G II 7/19, bind II. Копия, машинопись, норвежский язык; Письмо вице-консула Норвегии в Москве М.А. Хольмбу в МИД Норвегии о В.В. Воровском и М.М. Литвинове. 31 декабря 1918 г. // АВП РФ, ДВП СССР UD, P2 О 9/18, bind I. Подлинник, машинопись, норвежский язык; Письмо генерального консула Норвегии в Гамбурге Э. Масенга заместителю министра иностранных дел Норвегии А. Эсмарку о приоритетах внешней политики страны. Гамбург. 23 февраля 1933 г. // АВП РФ, ДВП СССР, UD, Н 62 С 6/2. Подлинник, машинопись, норвежский язык; Письмо министра иностранных дел Норвегии К.Ф. Мишле временно исполняющему обязанности министра иностранных дел Ю.Х.Р. Хольмбу о признании Норвегией советского правительства де-юре. 17 сентября 1923 г. // АВП РФ, ДВП СССР, UD, P 2 В 3/20, bind II. Копия, машинопись, норвежский язык; Письмо посланника Норвегии в России Н.К.Г. Пребенсена в МИД Норвегии о беседе секретаря миссии А.Р. Витфельда с народным комиссаром по иностранным делам РСФСР Л.Д. Троцким. 24 января 1918 г. // UD, P2 P 1a/18, bind I. Копия, машинопись, норвежский язык; Письмо посланника Норвегии в СССР А.Т. Урби в МИД Норвегии о состоянии советско-норвежских отношений. 5 апреля 1932 г. // АВП РФ, ДВП СССР, UD, Н 62 С 6/2. Подлинник, машинопись, норвежский язык; Письмо посланника Норвегии во Франции Ф.Х.Х. Ведель Ярлсберга

Третья – мемуары государственных и политических деятелей, принимавших участие в формировании и реализации советской внешней политики в Арктической зоне³, позволяющие восстановить логику принятия ключевых решений.

Степень научной разработанности темы диссертационного исследования. При систематизации материалов по историографии проблемы был выявлен широкий спектр литературы, в которой рассматривались вопросы теории и практики, связанные с Арктикой.

премьер-министру Франции Ж. Клемансо о блокаде России державами Антанты. Париж. 22 декабря 1919 г. // Институт всеобщей истории РАН, Норвежский институт оборонных исследований // АВП РФ ДВП СССР. UD, P 2 O 7/19, bind I. Копия, машинопись, французский язык; Письмо премьер-министра Норвегии Ю.Л. Муvinкеля полномочному представителю СССР в Швеции А.М. Коллонтай о его визите в Швецию. 2 января 1935 г. // АВП РФ, ДВП СССР, UD, N 62 C 6/2. Черновик, машинопись, норвежский язык; Письмо торгового представителя Норвегии в РСФСР Ю.Ф.В. Якхельна министру иностранных дел Норвегии Ю.Л. Муvinкелю о беседе с заместителем народного комиссара иностранных дел РСФСР М.М. Литвиновым. Москва. 15 ноября 1922 г. // АВП РФ, ДВП СССР, UD, P 13 G 3/22. Копия, машинопись, норвежский язык; Телеграмма министра иностранных дел Норвегии К.Ф. Мишле народному комиссару иностранных дел РСФСР Г.В. Чичерину о М.М. Литвинове (об оформлении виз ему и жене) и норвежско-российских торговых переговорах. Христиания. 3 августа 1920 г. // UD, N 4 G II 7/19, bind III. Копия, машинопись, французский язык; Телеграмма посланника Норвегии в России Н.К.Г. Пребенсена в МИД Норвегии о контактах с Народным комиссариатом по иностранным делам РСФСР. 21 февраля 1918 г. // АВП РФ, ДВП СССР UD, P 2 P 1a/18, bind I. Рукопись, норвежский язык; Телеграмма секретаря миссии Норвегии в России А.Р. Витфельда народному комиссару иностранных дел РСФСР Г.В. Чичерину об отъезде норвежского дипломатического персонала из Петрограда. Москва. 6 декабря 1918 г. Миссия Норвегии // АВП РФ, ДВП СССР, UD, P 2 O 1/18, bind III. Копия, машинопись, французский язык; Резолюция собрания Норвежской студенческой ассоциации об отношении Норвегии к блокаде России державами Антанты. 8 ноября 1919 г. // АВП РФ ДВП СССР, UD, P 2 O 7/19, bind I. Подлинник, машинопись, норвежский язык.

³ См., например, Красинский Г.Д. На советском корабле в Ледовитом океане: гидрографическая экспедиция на остров Врангеля. М.: Литиздат Н. К. И. Д., 1925. – 76 с.; Красинский Г.Д. Пути Севера (Северные воздушные экспедиции 1927 и 1928 гг. Остров Врангеля и первый Ленский рейс). М.: ОСОАВИАХИМ, 1929. – 160 с.; Ломоносов М.В. Труды по русской истории, общественно-экономическим вопросам и географии. 1747–1765 гг. Т. 6. М.; Л.: Изд-во АН СССР, 1952. – 689 с.; Шелленберг В. Мемуары. Минск: Родиола плюс, 1998. – 480 с.; Горбачев М.С. Избранные речи и статьи: В 7 т. М.: Политиздат, 1987–1990.

Во-первых, заслуживают внимания работы, в которых представлена история освоения и развития Арктики; затронуты вопросы генезиса советской арктической внешнеполитической стратегии. Это работы Е.В. Бей и В.Н. Прямыцына⁴, А.К. Несолоной⁵, А.А. Орлова⁶, Д.С. Тулупова⁷.

Во-вторых, работы, посвященные истории освоения Арктического региона. Это исследования О.Б. Александрова⁸, В.П. Журавеля⁹, В.В. Брызгалова и

⁴ Прямыцын В.Н., Бей Е.В. Изучение морей русского севера военными моряками // История в подробностях. 2015. № 11(65). С. 86-89; Бей Е.В. Деятельность арктической комиссии при СНК СССР по освоению Арктики // Морской сборник. 2021. № 4(2089). С. 54-59; Он же. Обеспечение военной безопасности России в Арктике: история вопроса // Военная мысль. 2020. № 12. С. 14-25; Бей Е.В., Прямыцын В.Н. Экспедиции особого назначения в Арктике: от подвига к повседневности // Полярные чтения на ледоколе «Красин». М., 2023. С. 269-280; Бей Е.В. Особенности научного обеспечения военной безопасности советского сектора Арктики в первые годы холодной войны // Полярные чтения – 2020. История научных исследований в Арктике и Антарктике. 2020. С. 43-55.

⁵ Несолоная А.К. Политический механизм обеспечения национально-государственных интересов в Арктике: российский и зарубежный опыт: дис. ... канд. полит. наук. М., 2014. – 163 с.

⁶ Орлов А.А. Н. Барон. Король Карелии. полковник Ф.Дж. Вудс и британская интервенция на севере России в 1918–1919 гг.: история и мемуары. СПб., 2013 // Новая и новейшая история. 2014. № 4. С. 204-206.

⁷ Тулупов Д.С. Арктическая политика Дании, Норвегии и России (1990-е гг. – XXI в.): дис. ... канд. ист. наук. СПб., 2013. – 200 с.

⁸ Александров О.Б., Киргизов-Барский А.В. Россия и Норвегия в Арктике. Движение к партнерству или от него? // Свободная мысль. 2020. № 2. С. 85-94; Александров О.Б. Российский подход к освоению Арктики: история и геополитика // Россия XXI. 2017. № 4. С. 34-53.

⁹ Журавель В.П. Северный морской путь: оценки и прогнозы // Научно-аналитический вестник Института Европы РАН. 2023. № 2 (32). С. 125-135; Журавель В.П., Тимошенко Д.С. Шпицберген: прошлое, настоящее и будущее // Современная Европа. 2022. № 6 (113). С. 98-111; Журавель В.П. Основные международные вызовы в сфере обеспечения национальной безопасности в Арктике // Либерально-демократические ценности. 2022. Т. 6. № 4. С. 32-39; Он же. Влияние изменения климата в Арктике на экономические, социальные проблемы в России и Европе // Цивилизационные аспекты развития Арктических регионов России. Материалы II научно-практической конференции: сб. ст. 2021. С. 137-152; Говорова Н.В., Журавель В.П. Арктика: шельфовые проекты и устойчивое развитие регионов // Научно-аналитический вестник Института Европы РАН. 2020. № 2 (14). С. 136-140.

О.П. Овсянникова¹⁰, К.С. Зайкова с соавторами¹¹, В.Л. Державина и В.Ф. Старкова¹² и их соавторов¹³. В этих публикациях представлен широкий спектр тем: от исторической археологии и освоения территории до формирования стратегий, экономики и геополитики. Работы по безопасности и Шпицбергену отражают официальную российскую позицию, что позволяет увидеть историческую эволюцию арктического взаимодействия.

В работах по экономике, климату и развитию регионов интересы коренных народов Арктики часто отсутствуют.

Классическая монография М.И. Белова, О.В. Овсянникова, В.Ф. Старкова по истории Мангазеи и Мангазейского морского хода основана на комплексном изучении исторических источников и археологических данных и имеет огромное значение для понимания русского освоения Западной Сибири и Арктики.

В числе зарубежных исследований можно отметить работы М. Браво¹⁴, С. Гранта¹⁵, Е. Дривенеса и Г. Йолле¹⁶, Д. Маккэннона¹⁷ и М. Теннберг¹⁸, раскры-

¹⁰ Овсянников О.В., Брызгалов В.В. Первый историк архангельского города – Василий Васильевич Крестинин (1729–1795) // Культура русских в археологических исследованиях. Сб. науч. ст. В 2 т. Братск; Омск, 2024. С. 70–76; Брызгалов В.В., Овсянников О.В. Проект Петра Великого: казенная промысловая компания «Кольское китоловство» (1723–1760 гг.) // Труды Архангельского центра Русского географического общества. Сб. науч. ст. отчетной конференции Архангельского центра Русского географического общества за 2021 г., посвященная 310-летию со дня рождения Михаила Васильевича Ломоносова / Редкол. В.А. Любимов (отв. ред.) [и др.]; сост. В.А. Любимов, Д.С. Мосеев. Архангельск, 2021. С. 302–332.

¹¹ Зайков К.С., Калинина М.Р., Кондратов Н.А., Тамицкий А.М. Стратегические приоритеты научных исследований России и зарубежных государств в Арктическом регионе // Арктика: экология и экономика. 2016. № 3(23). С. 29–37; Zaikov, K.S., Fadeev A.M., Kuprikov N.M. [et al.]. Industrial Support of the Energy Projects as a Part of the Blue Economy Development in the Arctic // Sustainability. 2022. № 14(22) [Электронный ресурс]. URL: <https://www.mdpi.com/2071-1050/14/22/15346>

¹² Державин В.Л., Старков В.Ф. Проблемы освоения морского побережья и островов европейской Арктики в XVI–XVIII вв. // Вестник Томского государственного университета. История. 2017. № 49. С. 78–82; Старков В.Ф., Завьялов В.И., Державин В.Л. Сорок лет российским археологическим исследованиям на Шпицбергене // Краткие сообщения Института археологии. 2019. № 255. С. 221–229; Старков В.Ф. Первые раскопки на Шпицбергене – районе удаленных промыслов русских поморов // Культура русских в археологических исследованиях: междисциплинарные методы и технологии. Сб. науч. ст. / Отв. ред. Л.В. Татаурова. Омск, 2011. С. 232–237; Он же. Археологические исследования на архипелаге Шпицберген в 2010 г // Российские полярные исследования. 2011. № 1(3). С. 16–17.

¹³ Белов М.И., Овсянников О.В., Старков В.Ф. Мангазея. Мангазейский морской ход. Ч. I. Л.: Гидрометеиздат, 1980. – 164 с.

¹⁴ Bravo M. North Pole: Nature and Culture. Chicago: University of Chicago Press, 2019. – 224 p.

¹⁵ Grant S. Polar Imperative: A History of Arctic Sovereignty in North America. Vancouver: Douglas & McIntyre, 2010. – 540 p.

¹⁶ Drivenes E., Jolle H. Into the Ice: The History of Norway and the Polar Regions. Oslo: Gyldendal Akademisk, 2006. – 496 p.

¹⁷ McCannon J. A History of the Arctic: Nature, Exploration and Exploitation. L.: Reaktion Books, 2012. – 349 p.

¹⁸ Tennberg M. Arctic Environmental Cooperation: A Study in Governmentality. Rovaniemi: University of Lapland, 2000. – 210 p.

вающие взгляды западных (преимущественно североамериканских и североевропейских) авторов на историю, природу, суверенитет, экологию и освоение Арктики.

М. Браво фокусируется на идее Северного полюса как культурного и природного феномена, а не на его физической географии.

Работа С. Гранта – это фундаментальный труд, позволяющий понять принципы формирования канадской арктической идентичности и политики. Работа Е. Дривенеса и Г. Йолле – это взгляд на историю норвежской политики в Арктике (особенно с Россией/СССР на Шпицбергене).

В-третьих, большой интерес из-за отсутствия правовой определенности в статусе региона, государственных границ и прав на использование ресурсов представляют работы, посвященные истории формирования правового режима морских пространств Арктической зоны. Это исследования В.В. Бруза¹⁹, А.И. Губанова²⁰, И.Н. Михиной²¹.

В-четвертых, некоторые исторические аспекты внешнеполитического вектора, связанные с обеспечением национальной безопасности государства в Арктике и международными отношениями с полярными странами, затронуты в диссертационных исследованиях А.А. Кравчука²², М.А. Никулина²³, В.Ф. Новожилова²⁴.

Отдельно необходимо выделить работы В.П. Журавеля, раскрывающие реальные и потенциальные угрозы национальной безопасности России в Арктике

¹⁹ Бруз В.В. Регион и региональное управление: некоторые аспекты теории и практики (отечественный и зарубежный исторический опыт) // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Экономика. 2022. № 4. С. 6-17; Он же. Формирование структур органов городского управления в период становления советской власти и основные направления их хозяйственно-экономической деятельности // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Экономика. 2019. № 3. С. 39-49.

²⁰ Губанов А.И. Правовые вопросы делимитации континентального шельфа в Арктике: дис. ... канд. юр. наук. М., 2013. – 350 с.;

²¹ Михина И.Н. Международно-правовой режим морских пространств Арктики: дис. ... канд. юр. наук. М., 2003. – 263 с.

²² Кравчук А.А. Основные угрозы национальной безопасности Российской Федерации в Арктике и формирование государственной политики по их нейтрализации: дис. ... канд. полит. наук. Владивосток, 2017. – 225 с.

²³ Никулин М.А. Арктика во внешней политике РФ, США и КНР в контексте региональной безопасности (1991–2021 гг.): дис. ... канд. ист. наук. М., 2022. – 159 с.

²⁴ Новожилов В.Ф. Государственная политика Российской Федерации по развитию Арктической зоны: состояние и перспективы: дис. ... канд. полит. наук. Ростов н/Д., 2021. – 170 с.

со стороны Североатлантического блока²⁵ и отражающие новый виток противостояния в Арктическом регионе.

В-пятых, зарубежная литература представлена работами, в которых дан базовый концепт военно-доктринальных взглядов США и их союзников по блоку НАТО в период холодной войны, когда курсы почти всех межконтинентальных ракет прокладывались через Северный полюс²⁶.

В-шестых, работы, дающие представление об основных этапах военных действий в Заполярье отечественных вооруженных сил в годы Второй мировой войны, и показана военно-политическая конфронтация военных блоков ОВД – НАТО. Так, в работе Г.А. Аграната²⁷ детально рассмотрена американская концепция экстерриториального базирования в контексте оккупации арктических территорий и их использования вооруженными силами США как «главных плацдармов» против СССР. Межблоковое противостояние, которое с учетом совершенствования ядерного оружия и средств его доставки превращало арктические пространства в перспективный театр военных действий, нашло отражение в статьях военных специалистов²⁸.

Работы современных исследователей рассматривают военно-политическую обстановку периода холодной войны, характеризуются подготовкой к потенциальному столкновению с циркумполярными странами – членами НАТО на Арктическом ТВД. Это научные труды А.И. Арикайнена²⁹, Л.Е. Гришаевой³⁰,

²⁵ Журавель В.П. НАТО и вопросы национальной безопасности России в Арктике // Научно-аналитический вестник Института Европы РАН. 2021. № 2 (20). С. 55-61; Он же. Новые угрозы национальной безопасности России в Арктике: проблемы противодействия // Научные труды Вольного экономического общества России. 2020. Т. 226. № 6. С. 85-98.

²⁶ Смит Д.О. Военная доктрина США. Исследование и оценка / Пер. с англ. З.В. Литвиной, Н.П. Павловой, Е.М. Михайловой. М.: ИЛ, 1956. С. 169-179, 253-254; Бургесс Э. Баллистические ракеты дальнего действия / Пер. с англ. Г.М. Смахина. М.: Воениздат, 1963. С. 5-28; Хоффман Д. «Мертвая рука»: Неизвестная история холодной войны и ее опасное наследие / Пер. с англ. А. Широкова. М.: Corpus, 2011. С. 22-28; Таубман Ф. Солдаты холодной войны / Пер. с англ. В.Н. Верченко. М.: АСТ, 2016. С. 68-75; Элсберг Д. Машина Судного дня. Откровения разработчика плана ядерной войны / Пер. с англ. В.М. Ионов. М.: Альпина Паблишер, 2018. С. 61-94, 447-466; Хейер Т. Норвегия между США и Россией / Пер. с норв. А.С. Евсеевой. М.: Кучково поле, 2020. С. 8-42.

²⁷ Агранат Г.А. Гренландия. М.: Географгиз. 1951. С. 37-44.

²⁸ Сергеев Б. Скандинавские страны в агрессивных планах США // Военная мысль. 1952. № 10. С. 60-70; Цветков А. Арктика в планах США и НАТО // Зарубежное военное обозрение. 1985. № 10. С. 7-12; Перов Я. Пентагон: ставка на победу в ядерной войне // Зарубежное военное обозрение. 1989. № 5. С. 7-13.

²⁹ Арикайнен А.И., Коссов О.А. Проблемы военной безопасности в Арктике: Анализ взглядов западных политологов на советские мурманские инициативы в военной области. М.: Всесоюзный НИИ системных исследований АН СССР, 1990. С. 41-46, 60-74.

³⁰ Гришаева Л.Е. Организация Объединенных Наций – главный институт Ялтинско-Потсдамской системы международных отношений // Дипломатическая служба. 2024. № 6. С. 553-576.

Т.В. Зверевой³¹, Т.В. Кашириной³², К.П. Курылева³³, Д.С. Миргородского³⁴, Е.Н. Пашенцева³⁵, А.Ю. Рудницкого³⁶, О.В. Теребова³⁷, Д.В. Тренина³⁸, В.Н. Конышева, А.А. Сергунина³⁹, Р.А. Сетова⁴⁰, А.М. Шевченко и его соавторов⁴¹.

В-седьмых, довольно широко военная тематика Заполярья представлена в литературе, посвященной событиям Великой Отечественной войны.

Создание ресурсной и военной опоры Советского государства в Арктике рассмотрено в монографии Ю.Н. Жукова «Сталин. Проект “Арктика”»⁴², в которой показано, как за три десятилетия (1920-е – 1953 гг.) советское правительство превратило русский Крайний Север из «белого пятна» на карте в ключевую ресурсно-военную опору страны.

³¹ Зверева Т.В. Россия – НАТО: союзники или партнеры? // Дипломатическая служба. 2011. № 2. С. 76-78.

³² Каширина Т.В. К вопросу о факторах трансформации современных международных отношений // Гуманитарные и юридические исследования. 2024. Т. 11. № 4. С. 651-655; Она же. Концепции стратегической стабильности в середине XX – начале XXI века // Международные отношения в условиях новых угроз безопасности. Сб. материалов Второй международной научно-практической конференции. Москва, 2024. С. 3-7; Она же. Внешнеполитический курс США на советском направлении в 1969–1980 гг.: политико-правовые основы // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2011. № 3-2 (9). С. 77-83.

³³ Курылев К.П. Советская внешняя политика 1960–1980-х годов. Эkleктичность и противоречивость // Свободная мысль. 2024. № 2(1704). С. 161-176.

³⁴ Миргородский Д.С. Создание и развитие отечественного ракетостроения в исторической литературе 1959–1964 гг. // Гуманитарный вестник Военной академии Ракетных войск стратегического назначения. 2017. № 2 (6). С. 84-90; Дмитриева Л.В., Миргородский Д.С., Штанько Е.Ю. Ракетные войска стратегического назначения в период поддержания ракетно-ядерного паритета: историографические аспекты (70–80-е годы XX века) // Военно-исторический журнал. 2020. № 6. С. 72-79.

³⁵ Пашенцев Е.Н. Армия и политика: к природе военных переворотов в период холодной войны (1940–1980-е годы) // Государственное управление. Электронный вестник. 2016. № 56. С. 71-88.

³⁶ Рудницкий А.Ю. Советская дипломатия и завершение Второй мировой войны: история и современная политика // Россия и современный мир: монография / Колл. авт. М.: Канон+, 2016. С. 212-223.

³⁷ Теребов О.В. Арктическая политика США и интересы России: прошлое, настоящее, будущее. М.: Весь Мир, 2019. С. 64-190.

³⁸ Тренин Д.В. Новый баланс сил: Россия в поисках внешнеполитического равновесия. М.: Альпина Пабlishер, 2021. С. 335–365.

³⁹ Конышев В.Н., Сергунин А.А. Современная арктическая политика США. СПб.: Галарт+, 2021. С. 21-65.

⁴⁰ Сетов Р.А. «Холодная война»: современные трактовки в теории международных отношений // Вестник Московского университета. Серия 8. История. 2008. № 2. С. 3-21.

⁴¹ Армии стран НАТО / Под ред. генерал-полковника А.М. Шевченко. М.: Воениздат, 1974. – 288 с.

⁴² Жуков Ю.Н. Сталин. Проект «Арктика». М.: Концептуал, 2019. – 480 с.

В послевоенные годы отечественные ученые попытались обобщить опыт вооруженной борьбы⁴³, а также представить историю Кольской земли в контексте военно-политического, экономического и социально-культурного развития региона с момента становления советской власти⁴⁴.

Военные действия, борьба на сухопутных и океанских ТВД находят отражение в современных работах отечественных⁴⁵ и зарубежных⁴⁶ авторов. С возрастанием роли Арктики во внутренней политике и международных отношениях растет объем научной литературы, где вопросы военного строительства, индустриально-транспортного и социально-культурного освоения советской и российской Арктики являются предметом научных исследований⁴⁷.

В-осьмых, особый интерес представляет литература, связанная со становлением и развитием Северного флота⁴⁸. Основное внимание исследователей было направлено на анализ действий Северного флота по обеспечению безопасности внутренних и внешних арктических коммуникаций⁴⁹.

⁴³ История Великой Отечественной войны Советского Союза 1941–1945. В 6 т. Т. 2: Отражение советским народом вероломного нападения фашистской Германии на СССР. Создание условий для коренного перелома в войне (июнь 1941 г. – ноябрь 1942 г.). М.: Воениздат, 1961. С. 7-23; История Второй мировой войны 1939–1945 гг. В 12 т. Т. 4: Фашистская агрессия против СССР. Крах стратегии «молниеносной войны». М.: Воениздат, 1975. С. 121-125, 329-336; Т. 5. Провал агрессивных планов фашистского блока. М.: Воениздат, 1975. С. 254-263; Т. 6. Коренной перелом в войне. М., 1976. С. 150-159. Т. 9: Освобождение территории СССР и европейских стран. Война на Тихом океане и в Азии. М.: Воениздат, 1978. С. 148-153; Великая Отечественная война 1941–1945 годов. В 12 т. Т. 4: Освобождение территории СССР. 1944 год. М.: Кучково поле, 2012. С. 77-94, 307-339.

⁴⁴ Киселев А.А. Родное Заполярье. Очерки истории Мурманской области (1917–1972 гг.). Мурманск: Мурманское книжное издательство, 1974. С. 9-51, 287-315; Федоров П.В. Северный вектор в российской истории: центр и Кольское Заполярье в XVI–XX вв. Мурманск: МГПУ, 2009. С. 185-299.

⁴⁵ Корякин В.С. Война в Арктике 1941–1945. М.: Вече, 2013. С. 3-46, 268-284; Бурков Г.Д. Война в Арктике. М.: Сказочная дорога, 2014. С. 11-24, 158-306; Громов А. Арктика в Великой Отечественной войне. М.: Paulsen, 2020. С. 56-107; Игнатьев П.В., Коршунов Э.Л., Рупасов А.И. Освобождение Заполярья: материалы и исследования. СПб.: Галарт, 2020. С. 332-403.

⁴⁶ Mann C., Jørgensen C. Hitler's Arctic War: The German Campaigns in Norway, Finland and the USSR 1940–1945. Barnsley: Pen and Sword Military, 2016. P. 62-97, 158-185.

⁴⁷ Российская Арктика: возможности XXI века / Авт. кол. В.Н. Богданов (рук.) и др. М., 2018. С. 7-103, 221-331; Жуков Ю.Н. Сталин. Проект «Арктика». С. 105-152, 203-250, 300-350; Зубков К.И., Карпов В.П. Развитие российской Арктики: советский опыт в контексте современных стратегий. М.: Политическая энциклопедия, 2019. С. 56-74, 135-148, 157-171.

⁴⁸ Исаков И.С. Военно-Морской Флот СССР в Великой Отечественной войне. М.; Л.: ВоенМорИздат, 1944. – 141 с.; Северный флот в Великой Отечественной войне / Сост. Б. Яглинг, Е. Силаев, М. Пронин. М.: Воениздат, 1947. С. 3-18, 22-25; Военно-Морской флот Советского Союза в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг. Военно-исторический очерк. Т. 1: Северный флот / В.И. Ачкасов (рук. авт. кол.), Л.А. Владимирский, Ю.В. Барбашин и др. СПб.: Морской Петербург, 2005. С. 105-125, 172-215, 240-263, 298-308; Козлов И.А., Шломин В.С. Северный флот. М.: Воениздат, 1966. С. 57-83, 224-231; Советско-финляндская война 1939–1940. Боевые действия на море. СПб.: Остров, 2002. С. 174-199.

⁴⁹ Шергин А. Подводные лодки Северного флота на морских сообщениях противника // Военно-исторический журнал. 1970. № 12. С. 13-20; Егоров Г., Семенов В. Северный флот в Петсамо-Киркенесской операции // Военно-исторический журнал. 1974. № 10. С. 19-27; Козлов И. Взаимодействие разнородных сил Северного флота на коммуникациях противника // Военно-исторический журнал. 1975. № 7, С. 22-28; Нога Н. Операции Северного

В-девярых, интересна литература, освещающая активное освоение Арктического бассейна подводным флотом США и СССР в годы холодной войны. Об обеспечении военной безопасности в Арктике писали А. Яковлев, А. Смоловский, Ю. Федоров, В. Реданский, А. Федотов, О. Просандеев⁵⁰. О выполнении секретных правительственных заданий по достижению первыми советскими АПЛ Северного полюса и освоению Арктического океанского ТВД говорится в работах профессиональных моряков, непосредственных участников событий⁵¹, конструкторов – создателей АПЛ⁵².

К зарубежным работам данного направления относятся книги командиров первых атомных подводных лодок ВМС США, выполнявших подледные плавания в Арктике⁵³, где рассмотрены основные элементы американской Арктической стратегии, которую позволяли реализовывать АПЛ⁵⁴.

Важное место в историографии проблемы занимают работы, посвященные развитию сил РККА на Севере и подготовке соответствующего ТВД в Советско-финляндской войне⁵⁵.

флота по защите морских арктических коммуникаций // Военно-исторический журнал. 1977. № 5. С. 20-28; Хаметов М. Удар по морским коммуникациям (1944 г.) (Боевые действия подводных лодок Северного флота в Петсамо-Киркенесской операции) // Военно-исторический журнал. 1979. № 10. С. 26-27.

⁵⁰ Яковлев А., Смоловский А. На контркурсах подо льдами // Морской сборник. 1992. № 3. С. 40-44; Федоров Ю. Пионеры студеных глубин // Морской сборник. 1992. № 3. С. 45-47; Федотов А. Задача: всплыть на Полюсе // Морской сборник. 1992. № 3. С. 48-50; Яковлев А., Просандеев О. Швартовка у земной оси // Морской сборник. 1992. № 3. С. 51-52.

⁵¹ Осипенко Л., Жильцов Л., Мормуль Н. Атомная подводная эпопея. Подвиги, неудачи, катастрофы. М.: Боргес, 1994. С. 8-11, 103-109, 114-165, 273-290.

⁵² Гладков Г.А., Жирнов А.Д., Станиславский Г.А. [и др.]. История создания первой отечественной атомной подводной лодки. М.: ГУП НИКИЭТ, 2002. С. 42-55, 68-96.

⁵³ Anderson W.R., Blair C. Jnr. Nautilus 90 North. L.: Tab Books, 1959. – 251 p.; Calvert J. Surface At The Pole. The extraordinary voyages of the USS SKATE. N.Y., 1960. – 220 p.; Steele G.P. Seadragon: Northwest under the ice. Dutton, 1962. – 255 p.

⁵⁴ Калверт Дж. Подо льдом к полюсу / Сокр. пер. с англ. Н.Г. Кузнецова. М., 1962. С. 5-23; Бич Э., Стил Д. [и др.] Вокруг света под водой / Сокр. пер. с англ. очерков о походах американских подводных лодок. М.: Воениздат, 1965. С. 6-16; Полмер Н. Атомные подводные лодки / Сокр. пер. с англ. Г.И. Святова. М., 1965. С. 5-14, 119-158.

⁵⁵ Зимняя война. 1939–1940. Кн. 1: Политическая история / Отв. ред. О.А. Ржешевский, О. Вехвиляйнен. М.: Наука, 1998. С. 9-22, 166-175; Петров П.В., Степаков В.Н. Советско-финляндская война 1939–1940. В 2 т. СПб.: Полигон, 2003. Т. 1. С. 188-469; Аптекарь П.А. Советско-финские войны. М.: Яуза, 2004. С. 38-46, 65-67, 114-119; Советско-финляндская война. 1939–1940. Бои на Карельском перешейке / Сост. А.Р. Ефименко, В.Н. Кузнецов, Н.С. Тархова. М.: Новалис, 2015. С. 8-20; Найдено Б.Н. Военная политика Советского государства в отношении стран Прибалтийского региона и Польши 1918–1940 гг.: дисс. ... д-ра ист. наук. М., 2001. С. 326-346, 409-414; Золотарев В.В., Коробков С.А., Найдено Б.Н. «Зимняя война»: к 80-летию начала советско-финляндской войны 1939–1940 гг. М.: Дирижабль, 2019. С. 126-192.

Заслуживают внимания работы, посвященные армейской составляющей при обороне советского Заполярья⁵⁶.

Значимыми являются труды, связанные с деятельностью военно-воздушных сил,⁵⁷ функционированием систем ПВО в Арктическом регионе и полетам стратегической авиации (как отечественной, так и противника)⁵⁸.

Арктическая проблематика исследовалась учеными Дипломатической академии МИД России: С.С. Жильцовым⁵⁹, О.Г. Карповичем⁶⁰, О.В. Матвеевым⁶¹. Концептуальные вопросы внешней политики России в привязке к регионам мира рассматривались М.А. Неймарком⁶², некоторые аспекты формирования и распада СССР, а также деятельность приграничных регионов современной России – С.В. Воробьевым⁶³, возможное взаимодействие в период холодной войны –

⁵⁶ Сидоров В.И. Разгром немцев на Севере: наступательная операция войск Карельского фронта в Заполярье (окт. 1944 г.). М.: Госполитиздат, 1945. – 31 с.; Румянцев Н.М. Победа Советской Армии в Заполярье. Десятый удар (1944 год). М.: Воениздат, 1955. С. 3-8, 60-79; Миккульский С.П., Абсаямов М.А. Наступательные бои 99-го и 31-го стрелковых корпусов в Заполярье (октябрь 1944 г.). М.: Воениздат, 1959. С. 68-75, 144-153; Бабин А.И., Ананьев И.М., Желтов А.С. [и др.]. Карельский фронт в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг. М.: Наука, 1984. С. 20-29, 250-292.

⁵⁷ Угрюмов А.И., Коровин В.П. На льдине к Северному полюсу. История полярных дрейфующих станций. СПб.: Гидрометеиздат, 2004. С. 9-106; Болосов А.Н. Полярная авиация России. 1946–2014 гг. Кн. 2. М.: Paulsen, 2014. С. 34-42, 56-63; Семенов В.Н. Холодное небо: авиация в освоении российского Севера и Арктики. СПб.: ААНИИ, 2016. С. 170-176; Корнилов Н.А., Кессель С.А., Лукин В.В. и др. История организации и проведения исследований с дрейфующих льдов / Под ред. И.Е. Фролова. СПб.: ААНИИ, 2017. С. 4-10.

⁵⁸ Дальняя авиация. Первые 90 лет / Кол. авт.: В.Р. Котельников, В.М. Раткин, В.В. Золотов [и др.]. М.: Полигон-Пресс, 2005. С. 179-211, 357-360; Дальняя авиация: век в боевом полете. В 2 кн. / Авт. ред. кол.: В.В. Решетников, П.С. Дейнекин, П.В. Андросов [и др.]. М.: Русавиа, 2014. Кн. 1. С. 180-262, 334-339; Кн. 2. С. 20-30, 197-200.

⁵⁹ Жильцов С.С. Арктика в концепции внешней политики России 2023 года: основные направления и вызовы // Вестник Дипломатической академии МИД России. Россия и мир. 2023. № 3(37). С. 6-19; Жильцов С.С., Зонн И.С. Арктика. Регион будущего развития. М.: Аспект Пресс, 2022. – 320 с.; Жильцов С.С. Арктика: геополитика и борьба за углеводородные ресурсы // Мир и политика. 2012. № 2(65). С. 34-42; Зонн И.С., Жильцов С.С. Арктическая гонка: захватить и разбить. М.: Восточная книга. 2013. – 264 с.; Жильцов С.С., Зонн И.С. Эволюция политики России в Арктике // Вестник Московского университета им. С.Ю. Витте. Серия 1. Экономика и управление. 2015. № 3(14). С. 84-93; Жильцов С.С. Арктическая стратегия США: новые задачи // Проблемы постсоветского пространства. 2022. Т. 9. № 4. С. 374-386; Жильцов С.С. Политика России в Арктике в условиях геополитического соперничества // Вестник Дипломатической академии МИД России. Россия и мир. 2022. № 4(34). С. 36-47.

⁶⁰ Карпович О.Г. Политика США в Арктике в начале XXI в. // Вестник Российской нации. 2014. № 2(34). С. 218-226; Карпович О.Г., Шангараев Р.Н. Арктическая повестка Китая на современном этапе: вопросы взаимодействия старых и новых акторов // Вестник ученых-международников. 2022. № 2(20). С. 12-33.

⁶¹ Матвеев О.В. Проблема освоения Арктики в XXI веке: история и политика // Вестник Екатеринбургского института. 2017. № 3(39). С. 56-60; Талипов И.Ф., Матвеев О.В. Международно-правовое регулирование освоения Арктики // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2021. Т. 11. № 12(81). С. 3532-3539.

⁶² Неймарк М.А. Рубежный разворот: новая концепция внешней политики России // Современная Европа. 2023. № 5(119). С. 5-17.

⁶³ Воробьев С.В. Военно-политический аспект образования СССР // Обозреватель–Observer. 2023. № 2(397). С. 109-117; Воробьев С.В. [и др.]. «Неравнозначный обмен» в истории России: от слухов и домыслов – к анализу достоверных документов // Вопросы истории. 2022. № 4-1. С. 64-75; Воробьев С.В., Каширина Т.В., Матвеев О.В. [и др.]. Стратегические ядерные вооружения в истории международных отношений XX–XXI (5-е изд.), монография, Москва, Дашков и К, 2023. – 287 с.; Воробьев С.В. Непрямые действия США в противостоянии с Россией прошлого и будущего на постсоветском пространстве // Ближний и Постсоветский Восток. 2023. № 1 (1). С. 39-49.

Т.А. Закаурцевой⁶⁴. Концептуальным подходам к военному противостоянию посвящена работа Т.В. Епифановой⁶⁵.

Степень изученности историографии проблемы позволяет выбрать вектор отечественной внешней и внутренней политики на арктическом направлении в 1917–1991 гг. в качестве темы диссертационного исследования, что позволит дополнить исторические знания по истории международных отношений и внешней политики.

Хронологические рамки исследования. Временной диапазон – период с 1917 г. по 1991 г.: нижняя граница – начало выстраивания межгосударственных отношений с северными странами после революции в России, верхняя – развал СССР.

Цель работы – комплексное исследование советского опыта реализации внешней политики в Арктике с выявлением путей решения проблемы обеспечения военной безопасности в Арктической зоне, извлечением исторических уроков, формулированием научных выводов и практических рекомендаций.

Поставленная цель потребовала решения следующих задач:

1. Проанализировать и систематизировать существующий категориальный аппарат темы диссертационного исследования по арктической составляющей внешней политики.
2. Выявить исторические предпосылки политики освоения Арктики.
3. Выявить особенности взаимодействия Советской России с ключевыми странами по арктической проблематике.
4. Раскрыть особенности внешней политики СССР в Арктической зоне во Вторую мировую и Великую Отечественную войны.
5. Раскрыть исторические причины мистификации Арктики в период Второй мировой войны.
6. Проанализировать политику циркумполярных стран в годы холодной войны в Арктическом регионе.

⁶⁴ Закаурцева Т.А. Опыт реформирования консульской службы США // Вестник Дипломатической академии МИД России. Россия и мир. 2020. № 1(23). С. 204-219.

⁶⁵ Епифанова Т.В. Традиционная и ревизионная теории справедливой войны // Обозреватель–Observer. 2023. № 3(398). С. 6-13.

7. На основании обобщенных исторических направлений развития арктической политики подготовить практические рекомендации по развитию региона и решению проблем внешней политики России по обеспечению безопасности в Арктике.

Научная новизна исследования определяется недостаточной разработанностью темы в отечественной науке по специальности «История международных отношений и внешней политики» и введением в научный оборот архивных источников по арктической политике СССР. Исследование показало, что новое осмысление ценности Арктики, характерное для современного исторического периода, было заложено в советский период. Именно благодаря советской власти развитие арктического направления стало одним из важнейших приоритетов после окончания Гражданской войны. Дальнейшая политика, направленная на освоение региона, привела к большим научно-теоретическим и практическим результатам. В данном исследовании:

1. Систематизирован категориальный аппарат по тематике арктической политики, обоснованы предложения по отнесению необходимых понятий и определений к сфере научного исследования Арктического региона.

2. Проведен комплексный исторический анализ арктического направления внешней политики с учетом государственных потребностей обеспечения национальных интересов в Арктике с выявлением исторических предпосылок освоения региона с позиций требований современной исторической науки и при использовании ранее неопубликованных и вводимых в оборот архивных источников.

3. Исследование показывает основные направления арктической политики Советской России в 1920–1938 гг.; авторские выводы позволили дать оценку специфики арктического направления внешней политике СССР в период 1939–1945 гг. и указать причины мистификации Арктики.

4. Определены исторические особенности советской арктической политики в годы холодной войны с акцентом на проблему обеспечения военной безопасности СССР.

5. Дана оценка советским внешнеполитическим инициативам во второй половине 1980-х годов как одного из элементов системы международных отношений.

6. Проанализированы основные направления политики циркумполярных стран во время холодной войны как периода совершенствования технологий, позволивших начать реализацию военного, транспортного и экономического потенциала Арктики.

7. Подготовлены исторически обоснованные практические рекомендации по ключевым направлениям отечественной внешней политики в Арктике.

Положения диссертации, выносимые на защиту:

1. Анализ категориального аппарата по арктической проблематике позволяет сделать вывод о его двойственности и необходимости формирования однозначного понимания арктической терминологии. Это относится и к Арктическому региону как географическому понятию (с учетом отсутствия в системе мировых регионов ООН).

2. Освоение Арктики связывается автором с деятельностью циркумполярной цивилизации 11–16 веков назад. Спецификой уклада жизни народов Севера является взаимная поддержка и превалирование социальной политики. В этой связи автор считает возможным не согласиться с отечественными исследователями, относящими начало освоения Арктики Россией в Средние века с освоения Беломорья и Мурмана. Это – дополнительный этап освоения в военных и экономических целях. Исторические документы свидетельствуют: русские мореплаватели осваивали побережье Северного Ледовитого океана с XII в.

3. Исследование показало, что важной особенностью межгосударственных отношений Советской России (СССР) с приполярными государствами в Арктической зоне в начале 1920-х – 1938 г. стало, с одной стороны, международное признание Советского государства, установление межгосударственных отношений и территориальных границ, а с другой – отказ от идеологической революции

онной пропаганды на территории стран-соседей. Стабилизация отношений началась с торговых соглашений с Великобританией и Норвегией, а также с признанием границ с Финляндией.

Особое место во внешней политике Советского Союза занимала Норвегия, что было обусловлено не только наличием общей сухопутной границы в Заполярье, но и тем, что ее берега омываются Северным Ледовитым океаном.

Норвегия, стараясь придерживаться договоренностей с СССР, воздерживалась от участия в продвигавшейся Третьим рейхом идеи создания Скандинавского военного блока, а в Финляндии существовали довольно враждебные тенденции в отношении России.

В восточной части Арктики установление границ определялось не только дипломатическими методами. Остров Врангеля стал целью как советских, так и американских экспедиций для закрепления нормативных прав. «Гонка» увенчалась победой СССР, а нормативное закрепление произошло в одностороннем порядке – постановлением ЦИК СССР.

1930-е годы становятся периодом повышения военной боеготовности, усиления арктического судоходства и авиации.

4. Внешняя политика СССР в Арктической зоне в годы Второй мировой и Великой Отечественной войн базировалась на экономической и военной мобилизации сил и средств (включая развитие логистики и торговли).

С 1939 г. работа по обеспечению безопасности мореплавания и полетов авиации в Заполярье была интенсифицирована. Акцент делался, во-первых, на налаживании обмена данными с метеорологическими службами США и Великобритании, во-вторых, на развитии технических средств для перехвата информации противника, в-третьих, на закупке иностранного оборудования в странах-союзниках. Арктический маршрут стал ключевым при доставке грузов ленд-лиза.

Масштабные боевые действия с учетом военно-технического прогресса (особенно в авиации и подводном флоте) потребовали срочно нарастить военный потенциал там, где естественные границы веками защищали нашу страну от враждеб-

ных посягательств. Это нашло выражение в развитии координации разведывательной деятельности и обмене разведывательными данными между союзниками по антигитлеровской коалиции; в расширении совместных действий союзников по обороне Северных конвоев; в усилении военных контингентов в Заполярье.

5. Мистификация Арктики затронула в основном страны – участницы сражений в Арктике. Причиной этого стало:

- попытка нацистов установить собственный культ, отказавшись от католических верований и приняв местом происхождения арийской расы остров Туле в Арктике. Основным идеологом в этом вопросе был рейхсфюрер СС Г. Гиммлер;
- проведение бесчеловечных опытов над людьми как в Третьем рейхе, так и его союзниками (например, японский отряд 731). Результаты таких опытов порождали мифы о возможности создания супероружия;
- понимание (в том числе со стороны Третьего рейха) роста важности обладания арктическими ресурсами, освоение которых открывалось с развитием технологий;
- мистицизм Арктики как региона с экстремальными условиями жизни.

6. Холодная война в Арктическом регионе проявилась, во-первых, организацией противоборствующими сторонами экспедиций для доказательства технологического превосходства, судоходством по Северному морскому пути (СМП) и разработкой арктической минерально-сырьевой базы, во-вторых, изучением военной активности потенциального противника и обеспечением готовности ей противостоять.

В 1960-е годы начали формироваться территориально-производственные комплексы, в том числе в арктических районах СССР, являющиеся одним из столпов отечественной нефтегазовой, металлургической (в том числе редкоземельной) промышленности и в настоящее время.

В эти годы военно-политическое руководство США и Канады проводило научные исследования в Арктическом регионе для его изучения как возможного театра военных действий.

Вхождение большинства циркумполярных стран в НАТО позволило США осуществлять контроль над военной политикой Канады, Дании, Норвегии и Исландии, а также воздействовать на военную политику нейтралов – Финляндии и Швеции.

7. Научно-практические рекомендации и предложения, сформулированные в диссертационной работе, могут способствовать совершенствованию российской внешней политики и обеспечению военной безопасности в Арктической зоне. Для этого необходимо:

- первое: активизировать дипломатический диалог по международному признанию границ российского шельфа, в том числе в рамках Комиссии ООН по границам континентального шельфа;

- второе: обеспечить государственное финансирование освоения арктических недр;

- третье: реализовать международный диалог по использованию зарубежных технологий и инвестиций при освоении Арктики с обеспечением импортозамещения ключевых технологий, инструментов и их компонентов;

- четвертое: продолжить развитие военного потенциала страны в Арктике. В климатически и географически сложном регионе именно централизация ресурсов на базе ОСК «Северный флот» призвана дать значимый результат.

Методологическая основа исследования. В диссертационном исследовании использованы системный, исторический и комплексный подходы.

Системный подход позволяет провести исследование советской политики в Арктике как системы, требующей понимания необходимости изучения региона для взаимодействия с арктическими и иными государствами по вопросу освоения арктических территорий и установления арктических границ для реализации советской арктической политики по обеспечению национальных интересов Советской России (СССР) в Арктической зоне.

Исторический подход позволяет обобщить накопленный опыт международных отношений в Арктическом регионе, изучая возникновение, формирование и развитие тех или иных явлений, объектов, систем. Таким образом, историческая наука может внести вклад в решение актуальных проблем современности.

Использование комплексного подхода позволяет учесть всю совокупность факторов, оказавших влияние на арктическое направление советской внешней и внутренней политики. Базовые принципы исследования традиционны для исторической науки: научность, объективность, историзм.

Автор исследовал части научной задачи, ориентируясь на конкретную историческую обстановку, объективные закономерности, определявшие цели, задачи и содержание внешней и внутренней политики Советской России (СССР) в Арктике в 1917–1991 гг.

Учитывая, что методология представляет собой систему методов научного познания, для решения поставленной научной задачи применялись:

- исторический анализ с целью оценки предпосылок разработки арктической политики;
- сравнительно-исторический метод использован для сопоставления арктической политики приполярных государств;
- метод периодизации применялся для анализа изменений во внешней политике СССР в Арктике;
- статистический метод применен для сбора и анализа информации по использованию арктических территорий (военное, социально-экономическое, научное и др.);
- иные методы, разработанные отечественными учеными, по теории методологии, историографии и библиографии⁶⁶.

⁶⁶ Зевелев А.И. Историографическое исследование: методологические аспекты. М.: Высшая школа, 1987. – 160 с.; Кохановский В.П. Философия и методология науки. Ростов н/Д.: Феникс, 1999. – 576 с.; Зарецкий В.М. Методология исторического исследования и военная наука в России (XIX–XX вв.). М.: Изд-во МГОУ, 2011. – 137 с.; Маркин В.В. Проблемы методологии исследования общественно-исторического процесса: формационный и цивилизационный подход // Образ человека в историко-философском познании. Сб. трудов. Барнаул: АГПУ, 2001. С. 134–138; Дмитриев Д.И. Историософия. методология и методика исторического исследования. Иркутск: Иркутский государственный лингвистический университет, 2011. – 195 с.; Виниченко М.В., Мельничук А.В., Макушкин С.А. Основы методологии военно-исторического исследования. М.: РГСУ, 2023. – 71 с.

Данные методы обеспечили: исследование научной задачи в рамках системы, пребывающей в динамическом равновесии; выявление противоречий, ставших основанием для развития арктического направления внешней политики; определение связи истории и современности при формировании и развитии межгосударственных отношений; выявление характерных черт и тенденций международных отношений и внешней политики в Арктике в исследуемый период.

Достоверность диссертационной работы основана на соблюдении основных принципов исследования; непротиворечивости научных результатов, полученных с опорой на обширную базу архивных и опубликованных документальных источников; материалов зарубежной и отечественной историографии, раскрывающих отдельные аспекты арктического направления политики Советской России (СССР) в период 1917–1991 гг.

Теоретическая и практическая значимость работы определяется вкладом в развитие исторической мысли в области международных отношений и внешней политики. Диссертационное исследование содержит научные обобщения, выводы и предложения, сформулированные по результатам анализа советской политики в Арктике, которые способствуют разрешению противоречий между имеющимся уровнем знаний и обоснованностью оценок арктического направления советской внешней политики в 1917–1991 гг.; приращению научных знаний и восполнению пробела в исторической науке по специальности 5.6.7. – История международных отношений и внешней политики; расширению научных представлений о формировании и реализации советской внешней политики в Арктической зоне; обеспечению военной безопасности в исследуемый период. Практическая значимость заключается в решении научной задачи по формулированию истоков арктической политики СССР. Автором проведены исторические параллели по отдельным направлениям международных отношений в Арктике: нормативно-правового закрепления арктических территорий, социально-экономического развития региона, а также обеспечения обороноспособности страны в Заполярье. Материалы данной диссертации могут быть использованы в работе органов государственной власти России при подготовке концептуальных документов

по ее политике в Арктике, в частности, при подготовке переговоров по арктической проблематике (например, о сферах влияния в Арктике), а также в образовательном процессе вузов в курсах «История», «История международных отношений», «Актуальные аспекты истории международных отношений и внешней политики».

Исследование дополняет базу научной литературы, используемой для подготовки диссертаций, монографий, научных трудов, энциклопедических изданий, аналитических и справочных материалов по вопросам советской арктической политики и межгосударственных отношений с северными странами.

Апробация работы и публикации по теме. Основные теоретические положения и выводы, практические рекомендации исследования изложены в 11 научных статьях в журналах, рекомендованных ВАК, из них в 5 статьях по специальности 5.6.7. - История международных отношений и внешней политики. Выводы, обобщения, основные положения диссертационного исследования излагались на заседаниях кафедры международных отношений Дипломатической академии МИД России.

Структура работы. Диссертация состоит из введения, трех глав, включающих параграфы, заключения, списка источников и литературы, четырех приложений.

II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении содержится обоснование актуальности исследования арктического направления внешней политики Советской России (СССР) в период 1917–1991 гг., рассматривается степень изученности темы, определяются объект, предмет, цели и задачи работы, а также ее теоретическая и практическая значимость.

Первая глава «Основы исследования эволюции арктического измерения внешней политики» посвящена теоретико-методологическим подходам к изучению межгосударственных отношений в Арктике, истории формирования международных отношений в регионе и шагам советского правительства в реализации арктической внешней политики.

В первом параграфе раскрываются теоретические подходы к исследованию межгосударственных отношений в Арктике, включая принципы историзма, системности и преемственности. Проведенный анализ основных категорий позволяет сделать вывод об их двойственности и необходимости формирования однозначного понимания арктической терминологии, в частности, определения понятия «Арктический регион», например, включив его в систему мировых регионов ООН.

Второй параграф посвящен историческим этапам освоения Арктики. Выделяются три периода: географические открытия, изучение потенциала территорий и их непосредственное освоение. Особое внимание уделено циркумполярной цивилизации.

Также рассматриваются межгосударственные отношения Советской России в Арктической зоне в 1917–1921 гг. На основе проведенного исследования периода после Октябрьской революции 1917 г. был сформулирован вывод, что основной акцент был сделан на взаимодействии с нейтральными странами, в частности, Норвегией как страной, имеющей выход к Северному Ледовитому океану, Финляндией по политическим причинам и из-за общей границы, влияющей на безопасность Петрограда.

В третьем параграфе исследуются шаги советского правительства в арктической политике, включая урегулирование международных отношений после 1921 г., «гонку за Арктику» первой четверти XX в. и формирование секторального принципа раздела региона.

На основе проведенного анализа был обоснован тезис, что важной особенностью межгосударственных отношений Советской России (СССР) с приполярными государствами в начале 1920-х годов были, с одной стороны, усилия, направленные на международное признание Советского государства, установление межгосударственных отношений и территориальных границ, а с другой – отказ от революционной пропаганды в Скандинавских странах.

Во второй главе «Особенности эволюции советской внешней политики в Арктике» определяются и анализируются ключевые этапы взаимодействия СССР с циркумполярными государствами, включая предвоенный период, годы Второй мировой и холодной войн.

Первый параграф посвящен анализу выстраивания отношений с циркумполярными странами в 1923–1938 гг., что позволяет обосновать тезисы о приоритетности переговоров о признании СССР и его уступках (например, Норвегии в вопросах Шпицбергена), а также нормативного закрепления арктических территорий (о. Врангеля).

Во втором параграфе рассматривается советская политика в Арктике в годы Второй мировой войны. Проведенный анализ указывает на главные задачи этого периода: расширение использования СМП, поставки по ленд-лизу и усиление военного присутствия.

С 1942 г. Третий рейх начал активно использовать надводный и особенно подводный флот для атак на арктические конвои. Это потребовало ответных мер со стороны антигитлеровской коалиции, что привело к усилению разведывательной деятельности, повышению интенсивности обмена разведданными, усилению координации по обороне Северных конвоев и увеличению военных формирований в Заполярье.

Этот период характеризовался и мистификацией Арктики – рождением мифов о секретных базах Третьего рейха, таинственных разработках общества Аненербе по псевдоистории происхождения арийской расы и создании «невероятного» оружия.

Третий параграф посвящен исследованию трансформации арктической политики СССР в годы холодной войны. Изученные архивные материалы свидетельствуют, что ее основным содержанием становится военное противостояние с НАТО и развитие экономического потенциала советской Арктики.

В третьей главе «Внешнеполитическая деятельность по обеспечению безопасности советской Арктики» делается акцент на политике СССР в 1985–1991 гг. и предлагаются рекомендации для МИД и других государственных органов современной России.

В первом параграфе рассматриваются «Мурманские инициативы» 1987 г. и в целом советская внешняя политика конца 80-х годов XX в. в Арктике. Ее анализ свидетельствует о стремлении власти проводить внешнюю политику, построенную на принципах мирного сосуществования и научного сотрудничества, демилитаризации Северной Европы, рационального освоения ресурсов и использования СМП. Однако, как свидетельствуют изученные документы и материалы, данные инициативы не нашли поддержки на Западе.

Во втором параграфе содержатся теоретические выводы и практические рекомендации, так как именно советский период освоения Арктики заложил основы современного развития региона.

Анализируя внешнюю политику СССР по обеспечению безопасности Арктики через призму исторических параллелей, можно прогнозировать, что на реализацию арктических проектов России в среднесрочной перспективе будут влиять следующие факторы.

Первый. Правовая неурегулированность границ территории на международном уровне и отсутствие единых принципов освоения Арктики.

Второй. Необходимость масштабных финансовых вложений в арктические проекты (недропользование, логистика, экология и социальная сфера).

Третий. Традиционная конкуренция за рынки углеводородного сырья между нефтегазодобывающими странами с использованием потенциала санкций со стороны Запада, применявшихся против нашей страны всегда.

Четвертый. Рост военного присутствия контингента НАТО в Заполярье.

С учетом исторического опыта ответом на данные факторы должно быть усиление российской активности в Арктической зоне с акцентом на региональную и национальную безопасность.

В заключении содержатся основные теоретические выводы, практические предложения и рекомендации, возможные для реализации в работе органов государственной власти России, научной и образовательной деятельности страны.

В результате проведенного исследования сделаны следующие выводы.

1. Систематизирован категориальный аппарат, исходя из контекста применения понятий «Арктика», «Крайний Север», «Заполярье». Термин «Арктический регион», несмотря на отсутствие официального международного закрепления в региональных группах ООН, рассматривается как устоявшееся географическое понятие, представляющее собой совокупность территорий и морей Северного Ледовитого океана в районе Северного полюса. Термин «циркумполярный» применяется в географической терминологии: находящийся вблизи полярного круга и относящийся к одной из полярных зон земного шара.

Термины «приполярные страны», «приарктические страны» и «Приарктический регион» используются в синонимичном понимании и объединяют группу стран, имеющих выход к Северному Ледовитому океану и территории, расположенные за Северным полярным кругом: Швеция, Дания, Исландия, Финляндия, Норвегия, Россия, Канада и США.

2. В большинстве научных работ начало освоения Арктики относят к Средним векам. Однако взгляд исследователей на историю освоения Арктики как географического открытия основан на современном, по сути, европеизированном понимании цивилизации.

В применении к Арктическому региону представляется важным разделить освоение региона местным населением 11–16 веков назад (циркумполярная цивилизация) и государственное освоение (европеизированный взгляд).

3. Активизацию «гонки за Арктику» можно отнести к 1920–1938 гг., связанную в первую очередь с развитием технологий. В советской истории это прежде всего период стабилизации внутрисполитических процессов и сосредоточение сил и средств для осуществления экономического и технологического прорыва.

Данный период характеризовался борьбой за дипломатическое признание страны, что и обусловило переговорную линию, включающую торговые отношения, раздел арктических территорий и дипломатическое признание. Поворотным

моментом стало заключение торговых соглашений с Великобританией⁶⁷ и Норвегией⁶⁸, а также признание границ с Финляндией⁶⁹.

4. Годы Второй мировой войны в Арктическом регионе характеризовались тремя основными тенденциями.

Первая – это колоссальное напряжение сил советского народа в организации обороны Заполярья, которое исторически защищало нашу страну с севера, а в середине XX в. стало полем сражения.

Вторая – совместная работа в Арктике со странами антигитлеровской коалиции (сотрудничество в военно-экономической сфере, включая обмен разведданными). При этом СМП обеспечивал поставки грузов.

Третья – исторический факт мистификации Арктики Третьим рейхом, пытавшимся оказать морально-психологическое воздействие как на своих граждан, так и на сражавшиеся против немецко-фашистских захватчиков народы.

5. Мистификация Арктики как труднодоступного региона была призвана, с одной стороны, сформировать оккультные верования в нацистской Германии, а с другой – создать у населения стран антигитлеровской коалиции впечатление о возможности нанесения Третьим рейхом неожиданного удара с арктических баз.

Мистификация также была связана с пониманием важности обладания арктическими ресурсами и неизбежности борьбы за них.

6. В годы холодной войны противостояние в Арктике свелось не только к научно-практическому освоению региона (полярные экспедиции), но и к повышению боеготовности за счет организации первых эшелонов обороны и баз подлета.

Этот период был отмечен развитием экономического и ресурсного потенциала Арктического региона СССР.

⁶⁷ Торговое соглашение между РСФСР и Великобританией, заключенное в Лондоне 16 марта 1921 г. // Собрание Указов и Распоряжений Раб.-Кр. Правительства за 1921 г. № 74. Ст. 600-601.

⁶⁸ Договор между СССР и Норвегией о торговле и мореплавании от 15 декабря 1925 г. // Договор и заключительный протокол печат. по арх. Опул. в «Собрание законов и распоряжений Рабоче-Крестьянского Правительства Союза Советских Социалистических Республик», отд. I, № 26, 21 апреля 1926 г., стр. 341-370.

⁶⁹ Соглашение между РСФСР и Финляндией о мероприятиях, обеспечивающих неприкосновенность границы. 1 июня 1922 года // Соглашение опубликовано в Собр. Узак. Раб.-Крестьянского Правительства РСФСР за 1922 г. (Приложение 2).

7. Тенденции, характеризующие исследуемый временной период, затрагивали практически всю историю советской власти, когда менялась приоритетность военных и социально-экономических задач. Рассматривая историю Арктического региона, можно утверждать, что выявленные в работе тенденции продолжают и в современной арктической политике.

По результатам исследования представляется возможным использование исторического опыта, проанализированного в работе, в деятельности органов государственной власти Российской Федерации при подготовке концептуальных документов по ее государственной политике в Арктике.

В приложения включены картографические материалы, периодизация арктической политики и планы экспедиций, дополняющие основное содержание работы.

**III. НАУЧНЫЕ РАБОТЫ, ОПУБЛИКОВАННЫЕ АВТОРОМ ПО ТЕМЕ
ДИССЕРТАЦИИ
(9,7 п.л.)**

**Публикации в журналах, рекомендованных ВАК РФ, по специальности
диссертационного исследования (4,9 п.л.)**

1. Матвеев О.В., Штоль М.В. Советский опыт обеспечения безопасности в Арктической зоне // Обозреватель—Observer. 2023. № 1. С. 101-114. (1,0 п.л.)
2. Штоль М.В. Обеспечение безопасности в Арктической зоне в советский период (1920–1991 гг.) // Обозреватель—Observer. 2024. № 5. С. 62-72. (1,0 п.л.)
3. Штоль М.В. «Мурманские инициативы» во внешней политике как элемент развития системы международных отношений // Вестник Дипломатической академии МИД России. Россия и мир. 2024. № 4(42). С. 188-200. (1,0 п.л.)
4. Штоль М.В. Арктический регион в политике циркумполярных стран в период разрядки в международных отношениях в 70-е годы XX века // Власть истории – История власти. 2025. Т. 11. Ч. 2. № 60. С. 213-225. (1,0 п.л.)
5. Штоль М.В. К вопросу о методологии исследования истории международных отношений в Арктике // Евразийский Союз: вопросы международных отношений. 2025. Т. 14. № 2(67). С. 430-438. (0,9 п.л.)

Публикации в журналах, рекомендованных ВАК РФ, по иным научным специальностям (4,8 п.л.)

6. Егоров В.Г., Штоль М.В., Иншаков А.А. Противоречия как источник развития сельскохозяйственной кооперации // Инновации и инвестиции. 2018. № 8. С. 158-163. (0,6 п.л.)
7. Егоров В.Г., Штоль М.В., Иншаков А.А. Противоречия в кооперации: тупик или развитие // Вопросы экономики и права. 2018. № 121. С. 45-52. (0,8 п.л.)
8. Егоров В.Г., Штоль М.В., Иншаков А.А. Предпосылки развития аграрной кооперации и признаки кооперативной мобильности сельских товаропроизводителей // Инновации и инвестиции. 2018. № 7. С. 133-137. (0,5 п.л.)

9. Егоров В.Г., Штоль М.В., Иншаков А.А. Сельскохозяйственная кооперация: генезис и направления эволюции // Инновации и инвестиции. 2018. № 6. С. 77-84. (0,8 п.л.)

10. Егоров В.Г., Штоль М.В., Иншаков А.А. Сельскохозяйственная кооперация: вопросы теории, региональный аспект // Региональная экономика и управление: электронный научный журнал. 2018. № 3(55). С. 1-21. (1,5 п.л.)

11. Егоров В.Г., Штоль М.В., Иншаков А.А. Условия развития кооперативного сектора аграрной экономики // Экономические науки. 2018. № 164. С. 26-31. (0,6 п.л.)