

ОТЗЫВ

научного консультанта профессора кафедры международных отношений и права Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Владивостокский государственный университет» доктора исторических наук, доцента Тушкова Александра Анатольевича на диссертационное исследование Николенко Анастасии Алексеевны на тему: «Институт политической власти в контексте российского цивилизационного развития» на соискание ученой степени доктора политических наук по специальности 5.5.2 – политические институты, процессы, технологии

Диссертационное исследование Николенко Анастасии Алексеевны на тему: «Институт политической власти в контексте российского цивилизационного развития» на соискание ученой степени доктора политических наук по специальности 5.5.2 – политические институты, процессы, технологии является отражением актуальной темы – комплексу проблем, относящихся к исследованию института политической власти в контексте цивилизационного развития России.

Актуальность диссертационного исследования А.А. Николенко придает и тот факт, что исследования концептуальных основ политической власти в контексте культурного, политического и исторического своеобразия цивилизаций с каждым годом вызывает все больший интерес научной мировой общественности. Необходимость понимания основ функционирования политической власти и траектории ее развития в условиях углубляющегося различия между локальными человеческими обществами наиболее остра в период возрастающего цивилизационного противоречия. Ответ на вопрос как строятся и функционируют общества в различных историко-политических пространствах, может стать инструментом предотвращения конфликтов и снятия напряженности между странами и народами. На начальном этапе разработки цивилизационной концепции всегда стоит задача проанализировать уже существующие методологические подходы в исследовании крупных человеческих сообществ, называемых цивилизациями.

Существующие проблемы рекрутинга властных элит современной России, не работающие социальные лифты обострили проблему дискурса не только о социальной структуре российского общества, но и выстроили дискурсивную практику вокруг концептуальных основ политической власти и ее рефлексии в процессе развития и изменения российской цивилизации. В результате концепт «политическая власть» российской цивилизации выступает катализатором общей современной дискурсивной практики в научном сообществе. Линия раскола, намечающаяся в связи с таким нестабильным состоянием, углубляется не только внешними тенденциями, но также кризисом мирополитической системы вокруг, которая, минуя латентную фазу, неуклонно переходит в более острую. Кроме того, исторический прецедент в развитии российской цивилизации говорит о том, что именно национально-патриотический дискурс в классическом буржуазном государстве наиболее ярко отражает противоречие, заложенное в устройстве такой системы.

В работе проанализированы существующие методологические подходы в исследовании крупных человеческих сообществ, называемых цивилизациями. Автором выделены такие ключевые направления в процессе формирования научного поля исследования российского цивилизационного развития, как западно-ориентированные, западно-скептические, культурологические, биологические или естественные подходы, а также упаднические. Вследствие этого обстоятельства автор диссертационного исследования обозначила следующие проблемные моменты, которые являются наиболее актуальными в настоящий момент. Это нестабильность политического пространства российской цивилизации; отсутствие четкого понимания схемы репрезентации; неспособность политической власти выстроить наиболее продуктивный дискурс вокруг существующей проблемы ци-

визационного характера; отсутствие необходимого уровня качественного рекрутинга управленцев.

Учитывая все более нестабильное развитие постбиполярного мира, такая ситуация выявляет актуальную проблему не только современной российской общественно-политической мысли, но и в целом, политической практики: как развивались политическая система и политическая власть в России и то как она будет развиваться в дальнейшем в рамках собственной цивилизационной схемы. Для этого наиболее актуальным представляется исследование политической власти в контексте цивилизационной основы российской цивилизации, а также исследование цивилизационного развития России. На каждом новом этапе политическая власть приобретала новые черты и характеристики через агента инноваций – элиты, при этом сохраняя базовые принципы и ценности, а также способы действия, через наиболее удачное прохождение цикла и адекватную интерпретацию заимствования.

Тема, по которой Анастасия Алексеевна работала в течение нескольких лет, ранее в политической науке не исследовалась. Поэтому результат, к которому пришла соискатель, вдвойне значим как для самого автора, так и для отечественной политической науки. На основании выполненных автором исследований, разработана научная концепция, которая позволяет подойти к исследованию политической власти в контексте развития российской цивилизации с гносеологических позиций и особенностей формирования ее научного поля. Именно данный подход дал возможность автору выявить и ввести новые понятия – системные, структурно-функциональные, сущностные и процессуальные свойства политической власти России в условиях глобализирующегося мирового политического пространства. Считаю, что соискатель предложила и совершенно оригинальный научный подход к исследованию проблемы с точки зрения «мирополитики». Такой подход, конечно же, дискуссионный, но с точки зрения исследования проблематики диссертации, вполне оправдан.

Отмечаю еще ряд важных моментов. В диссертации доказана перспективность научных идей об эпистемологическом основании концепта «политическая власть» как научной категории, которая характеризует новое качественное состояние политической среды, на которые активно влияют оперативные переменные (независимые, зависимые и вмешивающиеся переменные). Это новый исследовательский подход, который заключается в том, что характеристики политического процесса и политической среды приобретают более важное значение, чем характеристики отдельных акторов, позволяющих исследовать корреляционные или каузальные зависимости.

Вторым существенным моментом в работе отмечаю теоретическую значимость исследования, которое внесло определенный вклад в становление научно-исследовательской школы по теории политической власти. Это дает возможность продолжить научный поиск в области изучения данного концепта как самостоятельного научного направления, связанного с традиционной наукой, как в предмете исследования, так и в методологии проверки достоверности полученных результатов.

Третьим по значимости я отмечаю то, что применительно к проблематике диссертации автор эффективно применила комплексный подход в использовании общих, общенаучных и частнонаучных методов диссертационного исследования, а оптимальное их сочетание дало возможность по мере необходимости обратиться к наиболее эффективным научным методам. Ключевым подходом при проведении исследования такого феномена как властные отношения в рамках концепта российской цивилизации, стал комплексный подход, позволяющий использовать различные отрасли политической науки, в том числе политическую философию и компаративистику, политическую социологию, мифологию, теологию и гносеологию.

Особенности объекта исследования и междисциплинарный характер работы обусловили применение структурно-функциональной исследовательской парадигмы и комплексной методологии, вобравшей фундаментальные принципы и подходы социальных

наук, что дало возможность рассмотреть российскую цивилизацию как целостную систему взаимосвязанных и взаимодействующих структур.

Отмечаю несомненную новизну диссертационного исследования, которая обусловлена тем, что в нем проведен комплексный анализ сущности и содержания концепта «политическая власть» в контексте развития российской цивилизации. Диссертация содержит решение актуальной научной проблемы: исследованы методологические основы института политической власти в контексте развития российской цивилизации, имеющего свою линию генетической и социальной эволюции в структуре общественных институций. Соискатель отмечает, что российское цивилизационное развитие влияет на политическую власть через базовые свойства, власть в свою очередь влияет на цивилизацию через индент, становящийся прецедентом, внедряя новые внешние элементы. Задача элиты в этой связи создать свою субкультуру на основе национальных интересов и особенностей политической власти, которая сможет конкурировать в мировом масштабе. Так как сами условия внутренней среды в т.ч природные, не способствуют сохранности материальных ценностей и материи как таковой, то принципиальным отличием российской цивилизации от западной является создание культурной среды и субкультуры, позволяющей сохранять идеи, знания и передавать, транслировать в политический процесс. Внедрение внешних элементов «материальноориентированной» западной цивилизации, где материальный фетиш важнее смысла, без адаптации под условия и внутренний культурный базис, подрывает способ существования общества и управления в нем, что и является элементом культурной экспансии. При этом базовыми элементами политической власти российской цивилизации, исходя из вышесказанного, являются: во-первых, стремление к внешне традиционным действиям и решениям; во-вторых, не решенный вопрос с традициями как таковыми, из-за нестабильности в культурной преемственности; в-третьих, перманентный кризис самоидентификации как власти, так и общества; в-четвертых, легитимация через «другого», создающая ситуацию «инородности» власти; в-пятых, законсервированный потенциал развития, из-за разрозненности и непостоянного процесса эволюции систем.

Исходя из проведенного исследования, соискатель делает еще один вывод, что характерной чертой политической власти в системе российской цивилизации служит внешняя, либо индоктринированная элита периферийного типа, когда внутренний конфликт в обществе достигает апогея цикла «отчуждение» – «хаос». При том что агрегативными свойствами являются отчуждение, периферийный менталитет, цикличное время, а эмерджентными свойствами – вид индоктринации (либеральный, коммунистический, иной), развитие и масштаб внутреннего конфликта, временной контекст. Так как политическая власть и ее специфика являются отражением особенностей развития цивилизации на каждом этапе, то можно предположить следующую схему динамических изменений, где существует две волны спада (позднеимперский и постсоветский отрезок) и углубляющаяся отрицательная динамика, которая характеризуется негативными тенденциями.

Первая тенденция – это дезориентация. При возрастающей ориентации на абстрактного лидера, героя, ориентирующуюся на часть населения, представляющую старшее поколение, она ориентируется на образцы прошлого (вождь, царь, генсек), ищет потенциальный образец героя в западной традиции (внешний актер, захватчик, сильная рука).

Второй негативной тенденцией, которой характеризуется углубляющаяся отрицательная динамика развития, является социальный дисбаланс, конфликт состояний.

И, наконец, третья тенденция, которая заключается в культурном упадке и отсутствии гражданской культуры как таковой. Оба эти периода имеют схожие характеристики. Из этого можно сделать еще один вывод, который в полной мере характеризует свойства политической власти в российской цивилизации относительно периодов: доимперское состояние: традиционные формы власти при внутреннем конфликте; имперское состояние: постепенное заимствование инноваций, в том числе в технологиях управления, большая ориентация в легитимации на «другого»; позднеимперское состояние: переход к упадку

систем управления, распад традиционных схем управления при нигилизме элит и апатии населения; раннесоветское состояние: создание новой властной традиции и методик управления, ориентация на специфику и условия, при внешней изоляции; среднесоветский период: стагнация созданной традиции, реконструкция мелкособственнического сознания, постепенный переход в фазу хаоса; позднесоветское состояние: распад новой традиции, дезорганизация управления, дряхление аппарата, нигилизм правящей верхушки; новая Россия: внедрение традиционных элементов в управление, попытки реконструкции имперской традиционности, активное развитие негативных трендов; современное состояние: попытка стабилизации и унификации традиций управления при средней и высокой динамике негативных трендов.

Таким образом, сущностью института политической власти в России становится взаимовлияние цивилизационных характеристик и политической власти. Власть создает прецеденты в рамках цикла, являясь агентом, через который внешние элементы поступают в среду цивилизации.

Кроме того, Анастасией Алексеевной исследованы технологии легитимации и позиционирования властных структур в России как паттерн формирования политической власти и властных отношений в рамках определенных периодов становления и развития российской цивилизации. Дано авторское определение «русской цивилизации», как сообщество-территориальная общность, представляющую собой особый механизм, включающий комплекс поведения и мышления, сформировавшийся исторически, на определенном географическом пространстве, под влиянием политического и социального опыта и имеющий способы саморегуляции, а также обмена с окружающей средой и представленный различными подсистемами, в том числе экономической, социальной и культурной, которые цикличны в своем развитии. Диссертантом определены социокультурные аспекты политических аттитюдов современной России, где агрегатными свойствами политической власти становятся отчуждение, периферийный менталитет и цикличное время, а эмерджентными – вид индоктринации (либеральный, коммунистический, иной), развитие и масштаб внутреннего конфликта, временной контекст, виток цикла, вид самоидентификационной фрустрации.

В своем диссертационном исследовании соискателем рассмотрена проблема интерпретативности императивов моделирования политической власти российской цивилизации, выделены ее цивилизационные характеристики, когда создавая прецеденты в рамках цикла и являясь агентом, через которые внешние элементы поступают в среду цивилизации. При этом цивилизация, как явление, существует в трех плоскостях: время, пространство и прецедент, являющиеся переменными величинами. Российская цивилизация, условно существующая в большом цикле, таком как «потенциально отстающие» – «отстающие» – «потенциально доминантные» – «доминантные», проходит в своем развитии определенные политические процессы, в той или иной мере характеризующую ее цивилизационное развитие.

Полагаю, что те концептуальные обобщения, сделанные А.А. Николенко в своей работе, позволяют наиболее полно понять и уяснить комплекс проблем, связанных с концептом «политическая власть» и организации политической власти и властных отношений в контексте российской цивилизации.

Давая оценку работе Анастасии Алексеевны Николенко, нельзя не остановиться и на ее высоких деловых качествах, способности, прежде всего, учиться и достигать поставленные для себя в науке рубежи.

Высокая научная значимость диссертационного исследования позволяет сделать вывод о том, что данная работа является полноценным самостоятельно выполненным научным исследованием, отвечает требованиям п.9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением №842 Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. (в редакции от 01.10.2018, с изм. от 26.05.2020) «О порядке

присуждения ученых степеней») и приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 10 ноября 2017 г. № 1093, предъявляемым к докторским диссертациям.

Рекомендую диссертационное исследование Николенко Анастасии Алексеевны на тему: «Институт политической власти в контексте российского цивилизационного развития» на соискание ученой степени доктора политических наук по специальности 5.5.2 – политические институты, процессы, технологии к защите в диссертационном совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, доктора наук Дипломатической академии МИД России.

Доктор исторических наук, доцент, профессор кафедры международных отношений и права Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Владивостокский государственный университет»



Тушков Александр Анатольевич

заверяю

28. 12. 2024

Контактные данные:

Адрес: Российская Федерация,

690014, ДФО, Приморский край, г. Владивосток,

ул. Гоголя, 41

E-mail: aa_tushkov@mail.ru

Тел: 8-914-717-73-60



Сведения о научном консультанте по диссертации
 Николенко Анастасии Алексеевны
 на тему: «Институт политической власти в контексте российского цивилиза-
 ционного развития» на соискание ученой степени по специальности
 5.5.2 – Политические институты, процессы, технологии

Фамилия, имя, отчество (последнее при наличии научного руководителя)	Тушков Александр Анатольевич
Ученая степень	Доктор исторических наук
Ученое звание (при наличии)	Доцент
Наименование отрасли науки и научной специ- альности, по которым научным руководителем защищена диссертация	07.00.02 – Отечественная история
Основное место работы	
Полное наименование ор- ганизации, являющейся основным местом работы руководителя	Федеральное государственное бюджетное обра- зовательное учреждение высшего образования «Владивостокский государственный универси- тет»
Занимаемая должность с указанием структурного подразделения	Профессор кафедры международных отноше- ний и права
Адрес организации основ- ного места работы науч- ного руководителя (с указанием почтового индекса)	690014, ДФО, Приморский край, г. Владиво- сток, ул. Гоголя, 41.
Телефон, адрес электрон- ной почты и адрес сайта основного места работы научного руководителя	8 (423) 2404289, 8 (423) 2404045 rectorat@vvsu.ru
Список основных публикаций научного руководителя в рецензируемых научных изданиях за последние 5 лет	
1	Тушков А.А., Матвеев О.В., Николенко А.А., Сомова И.Ю. Сигнификативные аспекты исследования некоторых проблем русской локальной цивилизации // Вопросы политологии. 2025. Т. 15. № 2 (114). С. 432-442.
2	Тушков А.А., Аляева Л.А., Бухарова Ю.А., Пученков Д.О. К вопросу о некоторых подходах в методологии исследования российского цивили- зационного развития // Вопросы политологии. 2024. Т. 14. № 1 (101). С. 226-234.

3	Тушков А.А., Сомова И.Ю., Аулов А.П., Гарцев А.С. Эволюция отношений России и запада в XXI веке: от хрупких мостов к тектоническому разлому // Вестник Университета мировых цивилизаций. 2025. Т. 16. № 1 (46). С. 61-67.
4	Тушков А.А., Тихонов М.Л., Медведев М.В., Комаров Н.В. «Нюрнберг» как фронтир современного цивилизационного разлома. к вопросу о постановке проблемы // Евразийский Союз: вопросы международных отношений. 2024. Т. 13. № 1 (54). С. 159-169.
5	Тушков А.А., Тихонов М.Л., Немчанинов А.С. Технологический суверенитет России как модель догоняющего развития? военно-политический аспект проблемы // Вопросы политологии. 2023. Т. 13. № 12 (100). С. 6602-6611.
6	Тушков А.А., Максимова Т.Д. Методология политического фрейма: от фрейм-анализа к процессуально-ориентированному фреймированию в контексте антропоцентричной парадигмы // Вопросы политологии. 2023. Т. 13. № 2 (90). С. 579-589.
7	Тушков А.А., Омеляненко С.Ю. Россия в современной цифровой среде и правовом поле: от дуополии и олигополии к международному регулированию в новом технологическом цикле // Вопросы политологии. 2023. Т. 13. № 3 (91). С. 1149-1157.
8	Тушков А.А. Проблемы методологии, генезис и особенности формирования научного поля национальной морской политики России // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2023. Т. 13. № 8 (101). С. 3461-3469.
9	Тушков А.А. Агрегативные качества политической власти русской локальной цивилизации // Вопросы политологии. 2021. Т. 11. № 4 (68). С. 992-997.
10	Тушков А.А., Фоменко Д.А. Поиск баланса интересов глобальных стран среди двух конкурирующих «евразийских проектов» // Вопросы политологии. 2021. Т. 11. № 1 (65). С. 96-106.
11	Николенко А.А., Тушков А.А. Методологические основы исследования подходов к проблемам локальных цивилизаций // Вопросы политологии. 2020. Т. 10. № 2 (54). С. 358-364.
12	Николенко А.А., Тушков А.А. К вопросу о методологических основах исследования подходов к проблемам локальных цивилизаций // Вопросы политологии. 2020. Т. 10. № 3 (55). С. 715-723.
13	Тушков А.А., Кравченко Ю.С. Россия на международном рынке образовательных услуг. проблемы и поиски формирования модели интернационализации образования // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2021. Т. 11. № 2 (71). С. 566-576.
14	Тушков А.А., Животова Д.А. Проблемы транслатеральной дипломатии: новый нарратив или старый бинарный код? // Вопросы политологии. 2021. Т. 11. № 8 (72). С. 2320-2327.
Список основных публикаций научного руководителя в других изданиях за последние 5 лет	
1	Тушков А.А. Современная проблематика военного права как гештальт в системе российского права // Право в Вооруженных Силах - Военно-правовое обозрение. 2025. № 1 (330). С. 16-20.
2	Тушков А.А.

	Сигнификативная особенность современного цивилизационного разлома: политико-правовая экспертиза // Право в Вооруженных Силах - Военно-правовое обозрение. 2023. № 5 (310). С. 2-11.
3	Тушков А.А. Теоретико-методологические проблемы и военное право (к выходу в свет монографии «военное право») // Государство и право. 2023. № 5. С. 63-67.
4	Тушков А.А. Эмпатия постбиполярного мира vs десигнат поствестфальского правопорядка // Право в Вооруженных Силах - Военно-правовое обозрение. 2023. № 6 (311). С. 2-18.
5	Тушков А.А. Историческая амнезия или реплицирование западом второго нюрнберга? // Вестник Академии военных наук. 2023. № 2 (83). С. 164-172.
6	Nikolenko A., Tushkov A. Transnational corporations as the newest subject of political relations // В сборнике: Proceeding of the International Science and Technology Conference «FarEastSon 2020». Singapore, 2021. С. 1055-1061.

Согласен на включение моих персональных данных в аттестационное дело, их дальнейшую обработку и размещение в сети Интернет.

Доктор исторических наук, доцент, профессор кафедры международных отношений и права Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Владивостокский государственный университет»

«28» декабря 2024 г.

Контактные данные:

Адрес: Российская Федерация,
690014, ДФО, Приморский край, г. Владивосток,
ул. Гоголя, 41
E-mail: aa_tushkov@mail.ru
Тел: 8-914-717-73-60

Тушков Александр Анатольевич
Подпись _____
заверяю
Специалист отдела
кадрового делопроизводства
ФГБОУ ВО «ВВГУ»
Александр А.А. Тушков
28 декабря 2024
Отдел
кадрового
делопроизводства