

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ДИПЛОМАТИЧЕСКАЯ АКАДЕМИЯ
МИНИСТЕРСТВА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

На правах рукописи

ФЕКЛИН Алексей Михайлович

**«ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА РОССИИ В СФЕРЕ МЕЖДУНАРОДНОЙ
МИГРАЦИИ В 1991-2024 ГГ.»**

Диссертация

на соискание ученой степени кандидата исторических наук

Специальность 5.6.7. – История международных отношений
и внешней политики

Научный руководитель:
доктор исторических наук, профессор
Каширина Татьяна Владиславовна

Москва, 2025

Содержание

Введение.....	3
Глава 1. Теоретические, исторические и нормативные основы внешней политики России в сфере международной миграции в 1991-2024 гг.....	22
§ 1. Теоретические и исторические основы внешней миграционной политики России.....	22
§ 2. Нормативно-правовая база внешней миграционной политики России в 1991-2024 гг.....	43
Глава 2. Реализация внешней миграционной политики России в отношении стран «дальнего зарубежья»	79
§ 1. Российская внешняя миграционная политика в отношении иммиграция из стран «дальнего зарубежья» и ее реализация.....	79
§ 2. Российская внешняя миграционная политика в отношении эмиграции в страны «дальнего зарубежья».....	108
Глава 3. Реализация внешней политики России в сфере международной миграции в СНГ.....	134
§ 1. Реализация российской внешней политики в отношении иммиграции из стран СНГ.....	134
§ 2. Реализация российской внешней политики в отношении эмиграции в страны СНГ.....	165
Заключение.....	193
Список источников и литературы.....	215

Введение

Международная миграция стала ключевым фактором социально-экономического и демографического развития современной России. За период с 1991 по 2024 гг. внешняя политика Российской Федерации в этой сфере претерпела значительную эволюцию: от стихийных процессов, связанных с распадом СССР, до формирования сложной системы регулирования. **Актуальность** исследования этой темы обусловлена тем, что миграционные процессы напрямую влияют на национальную безопасность, экономическую стабильность и демографический баланс страны. В условиях геополитической напряженности и внутренних вызовов анализ миграционной политики России позволяет выявить закономерности и перспективы ее развития.

Распад СССР привел к масштабным перемещениям населения. В этот период Россия столкнулась с двумя разнонаправленными потоками: массовым притоком русскоязычного населения из бывших советских республик и оттоком граждан в страны Запада. Основными странами исхода мигрантов стали Таджикистан, Азербайджан, Грузия, Казахстан и Узбекистан. Многие из них прибывали в статусе беженцев или вынужденных переселенцев, что стало результатом вооруженных конфликтов и этнической напряженности в постсоветских государствах. В этот период миграционная политика носила реактивный характер и была направлена на смягчение последствий гуманитарного кризиса.

В 2000-е годы миграционная политика стала более структурированной и целенаправленной. Были приняты ключевые законы, такие как Федеральный закон "О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации" (2002 г.) и "О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации" (2006 г.). Миграционный прирост в этот период играл важную роль в компенсации естественной убыли населения. Внешняя политика России стала более активной в рамках СНГ и Евразийского экономического союза (ЕАЭС), где были заключены соглашения о безвизовом режиме и трудовой миграции. Однако вызовы, связанные с нелегальной

миграцией и интеграцией прибывающих, потребовали дальнейшего совершенствования законодательства.

В 2024 году были приняты законы, сокращающие срок временного пребывания иностранцев до 90 суток в течение года, а также вводящие реестр контролируемых лиц для нарушителей миграционного режима. Кроме того, ужесточились требования к знанию русского языка, истории и основ законодательства России. В 2024 году миграционный прирост снизился на 6% по сравнению с предыдущим годом, что связано с ужесточением политики и экономическими ограничениями. Внешнеполитический контекст, включая события на Украине и санкционное давление, также повлиял на миграционные потоки. Тем не менее, в целом, миграция стала важным инструментом компенсации демографических потерь.

Миграционная политика России тесно связана с ее внешнеполитическими приоритетами. Соглашения в рамках ЕАЭС обеспечивают льготный режим для граждан Армении, Белоруссии, Казахстана и Киргизии. В то же время обострение российско-украинского конфликта, начало СВО привели к увеличению числа лиц, ищущих убежище в России. К 2019 году около 98% получивших временное убежище в России составляли иммигранты с Украины.

Одним из основных вызовов является противоречие между экономической потребностью в мигрантах и общественной напряженностью. С одной стороны, регионы нуждаются в трудовых ресурсах, с другой — существует проблема мигрантофобии и социальной адаптации. Кроме того, введение ограничений на работу мигрантов в таких отраслях, как транспортировка, торговля и гостиничный бизнес, создает дополнительные сложности для экономики.

Внешняя политика России сталкивается с необходимостью балансировать между контролем над миграционными потоками и поддержанием добрососедских отношений со странами СНГ. Ужесточение миграционного законодательства в 2024 году может повлиять на отношения с

этими странами, особенно в условиях снижения миграционного прироста из Таджикистана и других государств Центральной Азии.

Исследование российской внешней политики в сфере международной миграции за период 1991–2024 годов остается востребованным. Миграция не только оказывает значительное влияние на демографическую и экономическую ситуацию в стране, но и является важным инструментом внешней политики. Ужесточение контроля и регулирования в 2024 году отражает стремление государства найти баланс между открытостью и безопасностью. Однако для достижения долгосрочной стабильности необходимо продолжать исследования и адаптировать политику к меняющимся внутренним и внешним условиям. Это позволит России эффективно использовать потенциал миграции для устойчивого развития и укрепления своих международных позиций.

Объект исследования – внешняя политика России. **Предмет** исследования – внешняя политика России в сфере международной миграции в 1991-2024 гг.

Хронологические рамки исследования охватывают период с 1991 по 2024 гг. Нижней границей исследования является 1991 год, связанный с распадом Советского Союза, запуском в 1990-е гг. активных иммиграционных процессов на постсоветском пространстве, прежде всего русскоязычного населения, и эмиграционных процессов в страны «дальнего зарубежья («утечки мозгов»)). Верхней границей исследования определен 2024 год - 19 августа вышел Указ Президента N 702 «Об оказании гуманитарной поддержки лицам, разделяющим традиционные российские духовно-нравственные ценности», согласно которому иностранные граждане и лица без гражданства **имеют право переехать в Россию и получить разрешение на временное проживание, что создает новые основания для международной миграции в Российскую Федерацию.** Также в 2024 году Госдума приняла 13 законов, направленных на

совершенствование миграционной политики и усиление контроля над незаконной миграцией.

Степень разработанности темы. В российской историографии отсутствуют комплексные обобщающие исследования российской внешней политики в сфере международной миграции в 1991-2024 гг. Хотя отдельные аспекты исследуемой темы нашли отражение в трудах отечественных и зарубежных ученых, комплексное изучение проблемы предпринимается впервые.

Проблемам развития международных отношений и российской внешней политики посвящены труды исследователей – О.Г. Карповича¹, Т.В. Кашириной², Т.В. Елифановой³, К.П. Курылева⁴, В.В. Штоля⁵.

По проблеме теоретико-исторических и нормативно-правовых основ внешней политики России в сфере международной миграции интерес представляют работы ученых – В.А. Волоха⁶, О.Д. Воробьевой, Л.Л.

¹ Карпович О.Г., Кондаков С.А. Центральная Азия: регион геополитической конкуренции или партнёрства? // Обозреватель - Observer. 2021. №5 (376). С.59-70;

Карпович О.Г. Центральная Азия: трудный путь политического развития // Центральная Азия и Кавказ. 2021. №4. С.43-52.

² Каширина Т.В. К вопросу о факторах трансформации современных международных отношений // Гуманитарные и юридические исследования. 2024. Т. 11. № 4. С. 651-655.

³ Каширина Т.В., Елифанова Т.В. Проблема «координирующего государства» в миротворческой деятельности ОДКБ // Гуманитарные и юридические исследования. 2022. №3. С.384-388.

⁴ Курылев К.П., Малышев Д.В., Станис Д.В. Страновое измерение процессов евразийской интеграции в СНГ // Мировая экономика и международные отношения. 2022. Т. 66. № 1. С.119-128; Курылев К.П. Советская внешняя политика 1960–1980-х годов. Эkleктичность и противоречивость // Свободная мысль. 2024. № 2(1704). С. 161-176.

⁵ Штоль В.В., Егоров В.Г., Зозуля О.А. Место и роль России в евразийской идентичности // [Обозреватель](#). 2024. [№ 2 \(403\)](#). С. 5-26.

⁶ Волох В.А. и др. Государственная миграционная политика Российской Федерации: учебник для бакалавриата / В.А. Волох, В.А. Суворова, Е.В. Афанасьева и др. — М.: Институт мировых цивилизаций, 2019. — 200 с.

Рыбаковского, О.Л. Рыбаковского⁷, С.В. Рязанцева⁸. Д. Массей⁹, В. Мукомель¹⁰, М. К. Питухиной¹¹, К.Д. Шевченко¹², О. Потемкиной¹³, С. Луценко¹⁴, М.Л.Галас¹⁵ и других.

Леденева В.Ю. отмечает ведущую роль исторического подхода в исследовании внешней миграционной политики и миграции, который включает историческое направление, которое можно разделить на несколько крупных направлений: историю миграционного движения, собственно историческое направление (объясняющее роль и значение миграции для отдельных государств, регионов и мира в целом) и историю развития научных взглядов на миграцию¹⁶. Политический подход в исследовании миграционной политики, включающий два направления: собственно политическое и институционализм, рассмотрен В.А.Волохом и другими исследователями.

⁷ Воробьева О.Д., Рыбаковский Л.Л., Рыбаковский О.Л. Миграционная политика России: история и современность. М. : Экон-Информ, 2016. 192 с.

⁸ Рязанцев С.В. Внешняя миграционная политика как фактор демографического развития России // Социологический альманах. 2017. №8. С.63-71; Он же. Интеграция мигрантов в контексте внешней миграционной политики России // Социологические исследования. 2018. № 1. С. 105–111; Он же. Видит ли миграционная политика России человека? (антропологическое измерение российской миграционной политики) // Вестн. Том. гос. ун-та. История. 2019. №59. С.167-177; Он же. Приоритеты миграционной политики России // Научное обозрение. Сер. 1. Экономика и право. 2015. № 6. С. 34–39.

Он же. Интеграция мигрантов в контексте внешней миграционной политики России // Социологические исследования. 2018. № 1. С. 105–111; Он же. Видит ли миграционная политика России человека? (антропологическое измерение российской миграционной политики) // Вестн. Том. гос. ун-та. История. 2019. №59. С.167-177; Он же. Приоритеты миграционной политики России // Научное обозрение. Сер. 1. Экономика и право. 2015. № 6. С. 34–39.

⁹Массей Д. Синтетическая теория международной миграции / Сб.статей. Мир в зеркале международной миграции/ Гл.ред. В.А. Ионцев. М.: «Макс Пресс», 2002. Вып.10. С.161-174.

¹⁰ Мукомель В. Политика интеграции мигрантов в России: вызовы, потенциал, риски. URL: http://russiancouncil.ru/inner/?id_4=1499#top-content, свободный. - (дата обращения 01.06.2025).

¹¹ Питухина М. К вопросу о секьюритизации миграции в России // Национальная безопасность/nota bene. 2014. №2 (31). С.276-283.

¹² Шевченко К. Д. Гармонизация международного законодательства по миграционным вопросам //Гуманитарные науки. Вестник Финансового университета.2020. № 10(2). С.98-100.

¹³ Потемкина О. Глобальный договор о миграции – успех или провал? // Научно-аналитический вестник ИЕ РАН, 2018, № 6. С. 86-91.

¹⁴ Луценко С. Миграционная политика: внешние угрозы. 1 апреля 2024. URL:https://russiancouncil.ru/blogs/s-lucenko/migratsionnaya-politika-vneshnie-ugrozy/?sphrase_id=171516187 (дата обращения 01.04.2025)

¹⁵ Галас М.Л. Страновые политико-правовые основы регулирования миграционных процессов в условиях кризисного развития сообщества //Гуманитарные науки. Вестник Финансового университета. 2020. № 4. С.85-91.

¹⁶ Леденева В.Ю. Миграционная политика в Российской Федерации: Учеб. пособие / М.А. Омаров. М.: РГТУ, 2023. С.27.

Политическое направление рассматривает международную миграцию как взаимодействие между государствами. Институциональная теория видит усиление миграционных процессов через развитие различного рода организаций¹⁷. Концепция международной миграции Д. Массея гласит, что международная миграция, проявляется среди жителей посткомандных экономик, осуществляющих рыночную трансформацию, и что в глобальных миграционных потоках факторы притяжения играют более значимую роль, нежели выталкивающие силы. Особую роль исследователь отводит формированию и развитию миграционных сетей¹⁸. О необходимости связать миграционную политику с внешней политикой России и перехода к концепту «внешней миграционной политики» говорит в своей работе С.В.Рязанцев. Пионерами «внешней миграционной политики», по мнению исследователя, можно считать программу стимулирования возвращения соотечественников, а также проекты распространения русского языка и развития диалога с диаспорой через структуры Россотрудничества и Фонда «Русский мир»¹⁹.

В контексте нормативно-правового обеспечения российской миграционной политики К.Д. Шевченко рассматривает международный Глобальный договор о миграции как модельный рамочный документ представляющий некую «дорожную карту», задающую государствам мирового сообщества направление миграционного движения на ближнюю и среднесрочную перспективы»²⁰.

В ходе исследования реализации внешней миграционной политики России в отношении стран дальнего зарубежья были использованы работы И.

¹⁷ Волох В.А. и др. Государственная миграционная политика Российской Федерации: учебник для бакалавриата / В.А. Волох, В.А. Суворова, Е.В. Афанасьева и др. — М.: Институт мировых цивилизаций, 2019. С.28.

¹⁸ Массей Д. Синтетическая теория международной миграции / Сб.статей. Мир в зеркале международной миграции/ Гл.ред. В.А. Ионцев. М.: «Макс Пресс», 2002. Вып.10. С.161-174.

¹⁹ Рязанцев С.В. Внешняя миграционная политика как фактор демографического развития России // Социологический альманах. 2017. №8. С. 63-71.

²⁰ Шевченко К. Д. Гармонизация международного законодательства по миграционным вопросам //Гуманитарные науки. Вестник Финансового университета.2020. № 10(2). С.98-100.

Ивахнюк²¹, Н.А. Ворониной²², А. Лаптевой²³, А. Шустова²⁴, Е. Щербаковой²⁵, В. Бухарского В., Т. Тирских²⁶, М.С. Савоскул²⁷, С.В. Рязанцева, Е.Е. Письменной²⁸, А.В. Козлова, К.А. Чепраковой²⁹ и других.

Проблему российской миграционной политики в отношении трудовой и образовательной миграции из стран дальнего зарубежья рассматривает И. Ивахнюк. Особое внимание исследователь уделяет китайской миграции, которая является крупнейшим и наиболее динамичным потоком из стран дальнего зарубежья в Российскую Федерацию. При этом, опираясь на статистические данные, она доказывает, что количество граждан КНР, прибывающих в РФ на длительной основе, на современном этапе невелико³⁰. Итоги российской внешней миграционной политики к 2023 году, в целом положительные, анализирует в своей аналитической статье А. Шустов, указывая на отрицательное сальдо миграционного обмена, которое сложилось лишь с семью странами дальнего зарубежья – США, Сербией, Финляндией,

²¹ Ивахнюк И. Современная миграция в Россию из стран дальнего зарубежья. 05.12.2024.

URL: <https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/sovremennaya-migratsiya-v-rossiyu-iz-stran-dalnego-zarubezhya/> (дата обращения 11.03.2025)

²² Воронина Н.А. Интеллектуальная миграция: зарубежный и российский опыт регулирования // Труды Института государства и права РАН / Proceedings of the Institute of State and Law of the RAS. 2018. Т. 13. № 6. С. 158–183.

²³ Лаптева А. Насколько велика китайская миграция в Россию. 08.10.2019

URL: <https://russian.eurasianet.org/%D0%BD%D0%B0%D1%81%D0%BA%D0%BE%D0%BB%D1%8C%D0%BA%D0%BE-%D0%B2%D0%B5%D0%BB%D0%B8%D0%BA%D0%B0-%D0%BA%D0%B8%D1%82%D0%B0%D0%B9%D1%81%D0%BA%D0%B0%D1%8F-%D0%BC%D0%B8%D0%B3%D1%80%D0%B0%D1%86%D0%B8%D1%8F-%D0%B2-%D1%80%D0%BE%D1%81%D1%81%D0%B8%D1%8E> (дата обращения 11.03.2025)

²⁴ Шустов А. Не релокантами едиными: миграционные итоги 2023 г. в России. 19.06.2024. URL: <https://www.ritm Eurasia.ru/news--2024-06-19--ne-relokantami-edinymi-migracionnye-itogi-2023-g.-v-rossii-73998> (дата обращения 11.03.2025)

²⁵ Щербакова Е. Миграция в России, предварительные итоги 2024 года. URL: <https://www.demoscope.ru/weekly/2025/01071/barom02.php> (дата обращения 11.03.2025)

²⁶ Бухарский В., Тирских Т. Миграция населения в 2024 году: потоки ослабевают. URL: https://gaexpert.ru/researches/regions/migration_regions_2024/ (дата обращения 11.03.2025)

²⁷ Савоскул М.С. Эмиграция из России в страны дальнего зарубежья в конце XX – начале XXI века // Вестник Московского университета. Сер. 5. География. 2016. № 2. С. 44–53.

²⁸ Рязанцев С.В., Письменная Е.Е. Эмиграция ученых и высококвалифицированных специалистов из России: тенденции, последствия, государственная политика // Социология. 2016. № 4. С. 18–27.

²⁹ Козлов А.В., Чепракова К.А. Последствия «утечки мозгов»: угрозы или возможности? // International Journal of Humanities and Natural Sciences. 2024. Vol. 3-2 (90). С. 71–76.

³⁰ Ивахнюк И. Современная миграция в Россию из стран дальнего зарубежья. 05.12.2024.

URL: <https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/sovremennaya-migratsiya-v-rossiyu-iz-stran-dalnego-zarubezhya/> (дата обращения 11.03.2025)

Израилем, Канадой, КНДР и Афганистаном. Вместе с тем приток населения в 2023 году наблюдался и из таких типичных для российских релокантов стран исхода, как Германия, Грузия, Литва, Латвия, Эстония и Турция. В целом, с большинством государств СНГ и дальнего зарубежья у РФ сложился положительный миграционный баланс³¹. Проблему «утечки мозгов» - эмиграции наиболее квалифицированных специалистов и ученых из России – рассматривает достаточно большое количество российских исследователей³². Объединяет эти работы практически идентичное указание причин этого явления - недостаточный уровень доходов, неудовлетворительные условия для профессиональной деятельности, отсутствие спроса на результаты научных изысканий, а также низкий социальный статус ученого и неясные карьерные перспективы. Существенную роль, согласно исследованиям, играет общая социально-экономическая и политическая нестабильность в государстве.

В исследовании реализации внешней политики России в сфере международной миграции в СНГ был проведен анализ трудов Ф.И. Аржаева, В.Ю. Андрюхина³³, В.А. Корецкой-Гармаш³⁴, С.В. Рязанцева³⁵, А.М.

³¹ Шустов А. Не релокантами едиными: миграционные итоги 2023 г. в России. 19.06.2024. URL: <https://www.ritmeurasia.ru/news--2024-06-19--ne-relokantami-edinyimi-migracionnye-itogi-2023-g.-v-rossii-73998> (дата обращения 11.03.2025)

³² См., например: Рязанцев С.В., Письменная Е.Е. Эмиграция ученых и высококвалифицированных специалистов из России: тенденции, последствия, государственная политика // Социология. 2016. № 4. С. 18-27.

³³ Аржаев Ф.И., Андрюхин В.Ю. Вклад миграционных потоков из стран СНГ в экономический рост России на современном этапе // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. 2023. № 4. С. 176—201.

³⁴ Корецкая-Гармаш В. А. Использование труда мигрантов— угроза или преимущество для развития Российской экономики // Экономика региона. 2016. № 2. С. 471—484.

³⁵ Рязанцев С.В. Вклад миграции в демографическое и социально-экономическое развитие России // Наука. Культура. Общество. 2018. № 4. С. 19—27. URL: https://xn-h1aauh.xn-p1ai/wp-content/uploads/2019/01/Nauka_Kultura_Obshchestvo_2018_Nomer_4_148x210_all-ilovepdf-compressed.pdf (дата обращения: 03.09.2023);

Рязанцев С.В. Трудовая миграция в Россию: мифы и контраргументы // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия Экономика. 2018. Т. 26. № 4. С. 718—729.

Митюшина³⁶, А.В. Шустова³⁷, И.Ю. Киселева³⁸, Т.С. Трубиновой, Л.А. Иванченко³⁹, А.Х. Рахмонова⁴⁰ и других.

Ф.И. Аржаева, В.Ю. Андрюхина указывают на основную проблему российской миграционной политики в СНГ на современном этапе – преодоление стихийности в перемещении трудовой миграции, придание этому процессу устойчивого и управляемого характера, отвечающего интересам социально-экономического развития государств-участников Содружества. Успешная реализация миграционной политики требует комплексного подхода, сочетающего меры экономического регулирования, правового обеспечения и социальной адаптации мигрантов, что в конечном итоге будет способствовать устойчивому развитию всех стран Содружества Независимых Государств⁴¹. Соотношение привлечения квалифицированных и неквалифицированных специалистов-мигрантов рассматривает В. А. Корецкая-Гармаш. Неквалифицированные мигранты традиционно формируют конкурентные преимущества для целого ряда секторов экономики РФ, позволяя компаниям оптимизировать операционные расходы в сфере услуг. В свою очередь, привлечение иностранных специалистов высокой квалификации зачастую становится способом замещения дорогостоящих отечественных кадров. Совокупный вклад трудовой миграции в рост валового внутреннего продукта России, как доказывает исследователь, остается весьма

³⁶ Митюшин А.М. Миграционные процессы ЕАЭС: современные тенденции и перспективы // Молодой ученый. 2025. № 14. (565). С.79-87.

³⁷ Шустов А. В. Россия и «новое зарубежье»: структура и динамика миграционного обмена (1991–2015 гг.) // Социальные и гуманитарные знания. 2017. Том 3, № 2. С. 169–182.

³⁸ Киселев И.Ю., Шустов А.В. К вопросу об оценке масштабов эмиграции из России 2010-е гг. С.88-91. / В кн. Динамика социальной среды как фактор развития потребности в новых профессионалах в сфере социальной работы и организации работы с молодежью / Под общей редакцией проф. З.Х. Саралиевой. – Н.Новгород: Изд-во НИСОЦ, 2019.

³⁹ Трубинова Т.С., Иванченко Л.А. Причины эмиграции в России в современных условиях. // Гуманитарные и социально-экономические науки. 2013. № 9. С.347–348.

⁴⁰ Рахмонов А.Х. Вынужденная эмиграция из России 2022: потенциал российских IT-специалистов для центрально-азиатских стран-участниц СНГ // Вестник университета. 2023. № 7. С.162-170.

⁴¹ Аржаев Ф.И., Андрюхин В.Ю. Вклад миграционных потоков из стран СНГ в экономический рост России на современном этапе // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. 2023. № 4. С. 176—201.

существенным⁴². А.М. Митюшин анализирует нововведения миграционной политики стран ЕАЭС - дифференцированный режим, усиление контроля, рост фискальной нагрузки. В противовес ограничениям активно развивается цифровизация миграционных сервисов. Исследователь справедливо утверждает, что Россия остается главным центром притяжения трудовых мигрантов в рамках ЕАЭС⁴³.

Таким образом, в российской историографии в настоящее время отсутствуют значительные исторические обобщающие монографические работы, комплексно освещающие российскую внешнюю политику в сфере международной миграции в 1991-2024 гг.

Источниковая база исследования включает комплекс официальных и статистических материалов и может быть сгруппирована в четыре блока.

1. Международные нормативно-правовые акты ООН в сфере миграции –Glossary on Migration (2019)⁴⁴, Повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 г.. Резолюция, принятая Генеральной Ассамблеей 25 сентября 2015 г.⁴⁵, Аддис-Абебская программа действий третьей Международной конференции по финансированию развития⁴⁶, Сендайская рамочная программа по снижению риска бедствий на 2015–2030 годы. принята на третьей Всемирной конференции Организации Объединенных Наций по снижению риска бедствий, состоявшейся 14–18 марта 2015 г. в Сендае, префектура Мияги, Япония⁴⁷, Всеобщая декларация

⁴² Корецкая-Гармаш В. А. Использование труда мигрантов— угроза или преимущество для развития Российской экономики // Экономика региона. 2016. № 2. С. 471—484.

⁴³ Митюшин А.М. Миграционные процессы ЕАЭС: современные тенденции и перспективы // Молодой ученый. 2025. № 14. (565). С.79-87.

⁴⁴Glossary on Migration (2019). URL: https://publications.iom.int/system/files/pdf/iml_34_glossary.pdf (дата обращения 11. 05.21).

⁴⁵ Повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 г. Резолюция, принятая Генеральной Ассамблеей 25 сентября 2015 г.⁴⁵. URL: <https://undocs.org/ru/A/RES/70/1> (дата обращения 11. 05.21).

⁴⁶ Аддис-Абебская программа действий третьей Международной конференции по финансированию развития. URL: <https://www.un.org/development/desa/financing/sites/www.un.org.development.desa.financing/files/2020-03/N1521993.pdf> (дата обращения 11. 05.21).

⁴⁷ Сендайская рамочная программа по снижению риска бедствий на 2015–2030 годы. принята на третьей Всемирной конференции Организации Объединенных Наций по снижению риска бедствий,

прав человека, принята резолюцией 217 А (III) Генеральной Ассамблеи ООН от 10 декабря 1948 г.⁴⁸, Международная конвенция о защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей. Принята резолюцией 45/158 Генеральной Ассамблеи от 18 декабря 1990 г.⁴⁹, Глобальный договор о безопасной, упорядоченной и легальной миграции. Официально одобрен Генеральной Ассамблеей Организации Объединенных Наций 19 декабря 2018 г.⁵⁰. – позволили проанализировать международно-правовую регламентацию миграции - защиту прав человека (мигрантов); защиту от дискриминации (равенство обращения), свободу передвижения, права на убежище, трудовую миграцию, доступ к консульским услугам, противодействие нелегальной миграции, борьбу с незаконным ввозом мигрантов и трансграничной торговлей людьми; доказать, что Глобальный договор о миграции от 2018 г. одними из важнейших принципов фиксирует гуманизм (ориентированность на интересы людей) и верховенство права (права человека). Данный Договор лег в основу российского миграционного законодательства.

2. Международные региональные нормативно-правовые акты СНГ и ЕАЭС в сфере миграции - Соглашение о создании Содружества Независимых Государств (г. Минск, 8 декабря 1991 года)⁵¹, Алма-Атинская декларация (Алма-Ата, 21 декабря 1991 года)⁵², Устав СНГ от 22 января 1993

состоявшейся 14–18 марта 2015 г. в Сендае, префектура Мияги, Япония. URL: https://www.unisdr.org/files/43291_russiansendaiframeworkfordisasterri.pdf (дата обращения 11. 05.21).

⁴⁸ Всеобщая декларация прав человека. Принята резолюцией 217 А (III) Генеральной Ассамблеи ООН от 10 декабря 1948 г. URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/declhr.shtml (дата обращения 11. 05.21).

⁴⁹ Международная конвенция о защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей. Принята резолюцией 45/158 Генеральной Ассамблеи от 18 декабря 1990 г. URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/migrant.shtml (дата обращения 11. 05.21).

⁵⁰ Глобальный договор о безопасной, упорядоченной и легальной миграции. Официально одобрен Генеральной Ассамблеей Организации Объединенных Наций 19 декабря 2018 г. Глобальный договор о миграции - URL: https://ru.qaz.wiki/wiki/Global_Compact_for_Migration // <http://undocs.org/ru/A/CONF.231/3> (дата обращения 11. 05.21).

⁵¹ Соглашение о создании Содружества Независимых Государств (г. Минск, 8 декабря 1991 года). URL: <https://eccis.org/page/show?id=176> (дата обращения 05.04.2024)

⁵² Алма-Атинская декларация (Алма-Ата, 21 декабря 1991 года). URL: https://www.mid.ru/ru/foreign_policy/integracionnye-struktury-prostranstva-sng/1701727 (дата обращения 05.04.2024)

года⁵³, Договор о создании Экономического Союза от 24 сентября 1993 года⁵⁴, Соглашение о сотрудничестве в области трудовой миграции и социальной защиты трудящихся-мигрантов от 15 апреля 1994 года⁵⁵, Соглашение о сотрудничестве в борьбе с незаконной миграцией от 6 марта 1998 года⁵⁶, Постановление Межпарламентской Ассамблеи государств-участник Содружества Независимых Государств О рекомендательном законодательном акте «Миграция трудовых ресурсов в странах СНГ» от 13 мая 1995 года⁵⁷, Соглашение «Об образовании Совета руководителей миграционных органов» от 5 октября 2007 года⁵⁸, Модельный закон «О противодействии торговле людьми» от 3 апреля 2008 года⁵⁹, Договор о Евразийском экономическом союзе 2015 года (с изменениями на 21 ноября 2023 года, редакция, действующая с 7 июня 2024 года⁶⁰) – анализ документов позволил проследить эволюцию миграционного законодательства в рамках СНГ и ЕАЭС и доказать, что на современном этапе внешняя миграционная политика России неразрывно связана с Евразийским экономическим союзом, являющимся главной площадкой её реализации, и это делает ЕАЭС не только

⁵³ Устав СНГ от 22 января 1993 года. URL: https://www.mid.ru/ru/foreign_policy/integracionnye-struktury-prostranstva-sng/1738155/ (дата обращения 05.04.2024)

⁵⁴ Договор о создании Экономического Союза от 24 сентября 1993 года. URL: <https://docs.cntd.ru/document/1900462> (дата обращения 05.04.2024)

⁵⁵ Соглашение о сотрудничестве в области трудовой миграции и социальной защиты трудящихся-мигрантов. 15 апреля 1994 года. URL: https://www.mid.ru/ru/foreign_policy/international_contracts/international_contracts/multilateral_contract/51587/ (дата обращения 05.04.2024)

⁵⁶ Соглашение о сотрудничестве в борьбе с незаконной миграцией, подписанным. 6 марта 1998 года. URL: https://www.mid.ru/ru/foreign_policy/international_contracts/international_contracts/multilateral_contract/52127/ (дата обращения 05.04.2024)

⁵⁷ Постановление Межпарламентской Ассамблеи государств-участник Содружества Независимых Государств О рекомендательном законодательном акте "Миграция трудовых ресурсов в странах СНГ". URL: <https://docs.cntd.ru/document/8310752> (дата обращения 05.04.2024)

⁵⁸ Соглашение «Об образовании Совета руководителей миграционных органов» (5 октября 2007 года, Душанбе). URL: https://www.mid.ru/ru/foreign_policy/international_contracts/international_contracts/multilateral_contract/50361/ (дата обращения 05.04.2024)

⁵⁹ Модельный закон «О противодействии торговле людьми» (3 апреля 2008 года). URL: <https://docs.cntd.ru/document/902124613> (дата обращения 05.04.2024)

⁶⁰ Договор о Евразийском экономическом союзе (с изменениями на 21 ноября 2023 года) (редакция, действующая с 7 июня 2024 года). URL: <https://docs.cntd.ru/document/420205962> (дата обращения 05.04.2024)

экономическим проектом, но и эффективным инструментом геополитического влияния России.

3. Национальные нормативно-правовые и концептуальные акты в сфере миграции - Концепция внешней политики Российской Федерации (утверждена Президентом Российской Федерации В.В. Путиным 31 марта 2023 г.)⁶¹, Концепция регулирования миграционных процессов в Российской Федерации от 2023 года⁶², Концепция государственной миграционной политики Российской Федерации на 2019–2025 годы⁶³, Государственная программа по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом⁶⁴, Указ Президента Российской Федерации от 18.09.2024 г. № 809 «О внесении изменений в Государственную программу по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом, утвержденную Указом Президента Российской Федерации от 22 июня 2006 г.»⁶⁵, Указ Президента Российской Федерации от 19.08.2024 г. № 702 «Об оказании гуманитарной поддержки лицам, разделяющим традиционные российские духовно-нравственные ценности»⁶⁶, Приказ Минтруда России от 12.12.2022 N 777н (ред. от 20.11.2023) "О распределении по субъектам Российской Федерации утвержденных

⁶¹ Концепция внешней политики Российской Федерации (утверждена Президентом Российской Федерации В.В.Путиным 31 марта 2023 г.) [URL:https://www.mid.ru/ru/detail-material-page/1860586/](https://www.mid.ru/ru/detail-material-page/1860586/) (дата обращения 01.08.2024)

⁶² Концепция регулирования миграционных процессов в Российской Федерации от 2023 года. 01.03.2023. URL: https://www.mid.ru/ru/foreign_policy/official_documents/1585377/ (дата обращения 01.08.2025)

⁶³ Концепция государственной миграционной политики Российской Федерации на 2019–2025 годы. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/news/58986> (дата обращения 01.04.2025)

⁶⁴ Государственная программа по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом. URL: https://xn--b1aew.xn--p1ai/mvd/structure1/Glavnie_upravlenija/guvn/compatriots (дата обращения 05.04.2025)

⁶⁵ Указ Президента Российской Федерации от 18.09.2024 г. № 809 «О внесении изменений в Государственную программу по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом, утвержденную Указом Президента Российской Федерации от 22 июня 2006 г.» № 637. URL:<http://www.kremlin.ru/acts/bank/51110> (дата обращения 12.06.2025)

⁶⁶ Указ Президента Российской Федерации от 19.08.2024 г. № 702 «Об оказании гуманитарной поддержки лицам, разделяющим традиционные российские духовно-нравственные ценности». URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/51035> (дата обращения 01.04.2025)

Правительством Российской Федерации на 2023 год квот на выдачу иностранным гражданам, прибывающим в Российскую Федерацию на основании визы, разрешений на работу и приглашений на въезд в Российскую Федерацию в целях осуществления трудовой деятельности"⁶⁷ – анализ документов позволяет сделать вывод, что национальное миграционное законодательство определяет миграционную политику как дополнительный инструмент и ресурс для преодоления демографических и экономических рисков и ставит задачу создать благоприятные социально-экономические условия в России для добровольного переезда лиц, включая тех, кто ее ранее покинул. Одним из определяющих факторов для мигрантов является доступность социальной сферы, отсутствие бюрократических препон и возможность адаптации в российском обществе.

4. Статистические документы по международной миграции – статистические данные Международной организации по миграции⁶⁸, Организации экономического сотрудничества и развития⁶⁹, российской Федеральной службы государственной статистики⁷⁰, Главного управления по вопросам миграции МВД России⁷¹ – анализ данных позволил сделать выводы

⁶⁷ Приказ Минтруда России от 12.12.2022 N 777н (ред. от 20.11.2023) "О распределении по субъектам Российской Федерации утвержденных Правительством Российской Федерации на 2023 год квот на выдачу иностранным гражданам, прибывающим в Российскую Федерацию на основании визы, разрешений на работу и приглашений на въезд в Российскую Федерацию в целях осуществления трудовой деятельности". URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_436185/ (дата обращения 14.03.2025)

⁶⁸ Доклад о миграции в мире 2020. MOM. URL: <https://worldmigrationreport.iom.int/wmr-2020-interactive/> (дата обращения 11.05.21).

⁶⁹ International Migration Database // (дата обращения: OECD.Stat. URL: <https://stats.oecd.org/viewhtml.aspx?datasetcode=MIG&lang=en> (дата обращения: 26.02.2019).

⁷⁰ Демографический ежегодник России⁷⁰. 2017. Стат. сборник. Росстат. М., 2017; Численность и миграция населения Российской Федерации в 2017 году. Федеральная служба государственной статистики. URL: http://www.gks.ru/bgd/regl/b18_107/Main.htm (дата обращения: 26.02.2019);

Демография на 1 января 2019 года // Федеральная служба государственной статистики. URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/demography/ (дата обращения: 26.02.2019).

⁷¹ Данные ГУВМ МВД России. "Отдельные показатели миграционной ситуации в Российской Федерации в январе-декабре 2019 года с распределением по странам мира". URL: <https://77.мвд.пф/Dejatelnost/%D1%81%D1%82%D0%B0%D1%82%D0%B8%D1%81%D1%82%D0%B8%D0%BA%D0%B0> (дата обращения 11.03.2025)

об эволюции эмиграции и иммиграции в России в разные периоды с 1991 года и изменении российской внешней политики в сфере международной миграции от реактивной к системной.

Системное изучение указанных источников по методу критического анализа способствовало проведению объективного и достоверного научного исследования проблемы.

Цель работы – исследовать внешнюю политику России в сфере международной миграции в 1991-2024 гг.

Поставленная цель предопределила следующие **задачи**:

1. проанализировать теоретические и исторические основы внешней миграционной политики России;
2. рассмотреть нормативно-правовые основы внешней политики России в сфере международной миграции;
3. исследовать реализацию российской внешней миграционной политики в отношении иммиграция из стран «дальнего зарубежья»;
4. проанализировать реализацию внешней миграционной политики России в отношении эмиграции в страны «дальнего зарубежья»;
5. рассмотреть реализацию внешней миграционной политики России в отношении эмиграции из стран СНГ;
6. исследовать реализацию российской внешней миграционной политики в отношении иммиграции из стран СНГ.

Авторский понятийный аппарат. В связи с отсутствием общепринятых универсальных определений автор сформулировал собственные трактовки терминов «внешняя (международная) миграция» и «внешняя миграционная политика».

Научная новизна диссертации определяется поставленными целью, задачами, содержанием и полученными в ходе исследования результатами. Проведено комплексное исследование эволюции российской внешней политики в сфере международной миграции в 1991-2024 гг.; определены теоретические основы внешней миграционной политики России и доказан

междисциплинарный характер представленной работы; представлена периодизация внешней политики России в сфере международной миграции в указанный период; выявлены факторы становления и дальнейшей эволюции российской внешней миграционной политики; определена закономерность миграционного потока в 1991-2024 гг.; дана объективная оценка нормативным документам, определяющим российскую внешнюю политику в указанной сфере с учетом современных реалий международных отношений, новых угроз безопасности и санкционного давления стран Запада; выявлены причины иммиграции и эмиграции в страны «дальнего зарубежья» и СНГ; доказаны конструктивные и деструктивные последствия (риски) реализации российской миграционной политики в 1991-2024 гг. Даны авторские определения терминам «внешняя (международная) миграция» и «внешняя миграционная политика». Исследование проведено на основе анализа статистических данных МОМ, ОЭСР, Росстата и МВД России.

Положения, выносимые на защиту.

1. Теоретической основой исследования внешней миграционной политики России являются теории неореализма, конструктивизма и либерального институционализма. Элементы указанных теорий явно прослеживаются в нормативно-правовых и политических документах по международной миграции. Исследование внешней миграционной политики носит междисциплинарный характер и опирается на исторический, политический подходы, конфликтологическое направление социологии, теорию международной миграции.
2. Внешняя миграционная политика России в 1991-2024 гг. включает три этапа. Основным критерием периодизации является генезис нормативно-правового обеспечения международной миграции и эволюция внешней миграционной политики от реактивной к структурно-системной.
3. Определяющее влияние на формирование российской внешней миграционной политики оказали следующие факторы: геополитическая трансформация; интенсификация миграционных связей; слабость системы

контроля и дестабилизация социально-политической обстановки на начальном этапе.

4. На дальнейшую эволюцию внешней миграционной политики повлияли следующие факторы: активизация в 2000-е гг. российской внешней политики на постсоветском (СНГ) и восточном направлениях («поворот в Азию»); создание и функционирование ЕАЭС; укрепление и углубление международной и национальной нормативно-правовой основ внешней миграционной политики; снятие ряда бюрократических барьеров; цифровизация; формирование перечня «недружественных стран»; политико-нормативное оформление системы российских традиционных духовных ценностей, дающей основания для иммиграции в Россию; создание в России достойных социально-экономических условий для работы квалифицированных научных и технических кадров с целью предотвращения их эмиграции; углубление российско-украинского кризиса, начало и ход СВО.

5. Основной закономерностью миграционного потока в 1991-2024 гг. является эволюция от иммиграции русского населения с постсоветского пространства в Россию и интеллектуальной эмиграции научных и квалифицированных кадров («утечки мозгов») в страны дальнего зарубежья к иммиграции трудовых и образовательных мигрантов, прежде всего, из постсоветских стран Центральной Азии и Закавказья, а также дальнего зарубежья, но с углублением российско-украинского конфликта к усилению вынужденной иммиграции в Россию с ДНР и ЛНР, а с усилением восточного (азиатского) внешнеполитического вектора с перспективой активизации трудовой и образовательной иммиграции из некоторых стран Азии и Африки (Индии, Кении, КНДР).

6. Внешняя политика России в сфере международной миграции в отношении стран дальнего зарубежья сочетает жесткий контроль над нелегальными потоками с селективным привлечением нужных категорий мигрантов (квалифицированные кадры, студенты). Акцент смещен в сторону Азии, а инструментарий включает как фискальные меры, так и проекты долгосрочного

влияния («Экспорт образования»). Это отражает общую стратегию суверенизации и многовекторности внешней политики, направленную на адаптацию к новым глобальным реалиям.

7. На современном этапе ЕАЭС является ключевым контекстом российской миграционной политики. Евразийская интеграция, и особенно ЕАЭС, является центральной площадкой для ее реализации: создан общий рынок труда; существуют упрощенные правила пребывания; утверждено взаимное признание документов об образовании, квалификации; проведена гармонизация миграционного законодательства; является инструментом геополитического влияния России.

Методы исследования. Методологической основой стал комплексный (системный) подход, предполагающий учет всего многообразия факторов, влиявших на генезис российской внешней политики в сфере международной миграции в 1991-2024 гг.; рассмотрение его в динамике, развитии на основе принципов научной объективности, всесторонности, опоры на исторические источники, историографической традиции. Исследование проведено в ключе неореализма (как основной теории), конструктивизма и либерального институционализма. Объектом и предметом рассмотрения стала внешняя политика российского государства в области международной (внешней) миграции; определены не только ее достижения, но и деструктивные последствия с учетом контекста кризиса современных международных отношений. Междисциплинарный характер исследования предопределил использование исторического, политического подходов, конфликтологического направления социологии, теории международной миграции (подробнее в 1 главе).

В исследовании были использованы: сравнительно-исторический метод, позволивший рассмотреть эволюцию российской внешней миграционной политики в разные исторические периоды, выделив различия и сходства в ее генезисе; ретроспективный метод, позволивший определить предпосылки и причины формирования и дальнейшего развития внешней политики России в

сфере международной миграции; конкретно-исторический метод, обусловивший рассмотрение динамики российской внешней миграционной политики с учетом тех исторических обстоятельств и факторов, влиявших на ее реализацию в конкретной исторической обстановке; хронологический метод, на основе которого были выделены этапы становления и эволюции внешней миграционной политики России.

Научно-теоретическое и практическое значение. Данное исследование имеет научное значение, т.к. затрагивает ряд теоретических вопросов истории международных отношений и внешней политики России в сфере международной миграции. Практическое значение диссертации состоит в том, что ее материал может быть использован в конкретной внешнеполитической деятельности России, при формировании стратегии в области внешней миграции в отношении стран «дальнего» и «ближнего» зарубежья. Материал исследования, выводы и оценки имеют познавательную ценность и могут быть полезны в преподавании истории международных отношений, современных международных отношений, новейшей истории в ВУЗах.

Апробация исследования. Основные положения и выводы работы изложены в трех статьях в рецензируемых журналах, рекомендованных ВАК.

Структура диссертации. Работа состоит из введения, трех глав, разделенных на параграфы, заключения, списка использованных источников и литературы.

Глава 1. Теоретические, исторические и нормативные основы внешней политики России в сфере международной миграции в 1991-2024 гг.

§ 1. Теоретические и исторические основы внешней миграционной политики России

В условиях глобализации и усиления трансграничной мобильности миграция превратилась в один из ключевых факторов международных отношений и внутреннего развития государств. Для России, обладающей обширной территорией, сложной демографической ситуацией и стратегическим положением на стыке Европы и Азии, управление внешними миграционными потоками имеет критическое значение. Теоретические основы внешней миграционной политики (ВМП) РФ представляют собой комплекс идей, принципов и концепций, определяющих цели, приоритеты, методы и инструменты взаимодействия государства с внешним миром в сфере миграции. Понимание этих основ необходимо для анализа текущей политики и прогнозирования ее будущей траектории.

Миграциология представляет собой науку, предметом которой выступает комплексное исследование пространственно-временного перемещения систем любой гомогенной природы. Она фокусируется на анализе специфики взаимодействия таких систем как с окружающей средой, так и с измененной средой, трансформированной появлением новых агентов влияния в точке прибытия. Ключевым аспектом является преодоление системой формальных и неформальных границ или порогов. В антропологическом контексте предмет миграциологии сужается до изучения эмиграционных и иммиграционных потоков населения.

Формирование и развитие миграциологии как автономной науки происходит за счет интеграции знаний и методологических подходов из смежных областей: истории, политологии, социологии, экономики, географии, этнографии и антропологии. Эта дисциплина активно заимствует

концептуальные рамки, исследовательские методы и эмпирические данные своих научных "соседей". Современные исследования подчеркивают значимость экономических детерминант в формировании основных миграционных потоков⁷².

Термин "миграция" отличается исключительной многозначностью. В научном дискурсе под ним зачастую понимаются принципиально разные категории перемещений на различных этапах территориального движения. Как справедливо отмечал Л.Л. Рыбаковский еще в 1978 году, ни одно понятие не имеет столь многочисленных и разноречивых трактовок. Спустя десятилетия можно констатировать лишь дальнейшее расширение спектра интерпретаций. Сегодня термин приобретает универсальный характер, требующий обязательного уточняющего контекста в каждом конкретном исследовании.

В наиболее широкой интерпретации к миграции относят все пространственные перемещения населения, обладающие значимыми социальными последствиями⁷³. Однако для научного анализа обычно применяют более строгие критерии. Как правило, исследователи включают в миграцию такие перемещения между населенными пунктами разных стран, которые:

1. Приводят к постоянной или долговременной смене основного места проживания;
 2. Предполагают регулярное двустороннее движение между местом жительства и местами работы/учебы (маятниковая миграция).
- При этом из категории миграции исключаются краткосрочные, эпизодические или возвратные поездки без цели изменения места жительства.

⁷² Леденева В.Ю. Миграционная политика в Российской Федерации: Учеб. пособие / М.А. Омаров. М.: РГГУ, 2023. С.10-11.

⁷³ Леденева В.Ю. Миграционная политика в Российской Федерации: Учеб. пособие / М.А. Омаров. М.: РГГУ, 2023. С.12-15.

Сущностным признаком миграции является ее способность приводить к устойчивому территориальному перераспределению населения. Фактическое переселение государственных границ с последующим соединением места жительства с местом трудовой, образовательной или иной деятельности в рамках одного населенного пункта выступает ключевым индикатором миграционного процесса.

Миграция населения представляет собой сложный, многогранный социальный феномен, обладающий значимым демографическим, социологическим, этнографическим и международно-правовым измерением. По своей природе миграция является формой пространственной мобильности – специфического вида движения населения. Ее отличительной чертой выступает смена места жительства на существенное расстояние и/или срок, неизбежно влекущая за собой комплекс общественно значимых последствий. Эти последствия носят разнонаправленный характер (позитивный/негативный), могут быть явными или латентными, проявляться немедленно или в долгосрочной перспективе, затрагивая экономическую, социальную и демографическую сферы. В узком смысле миграция населения определяется как перемещение людей через государственные границы.

Миграции можно классифицировать по ряду признаков. По масштабам делят на внешнюю, или международную (между странами), и внутреннюю (внутри страны). По направленности миграционных потоков – на эмиграцию (выезд населения из страны) и иммиграцию (въезд населения в страну). По видам миграции – на безвозвратную (переселение на постоянное место жительства) и возвратную (временную). В структуру возвратной миграции входит трудовая миграция.

Особым видом международной миграции населения являются: интеллектуальная эмиграция («утечка умов»); интеллектуальная иммиграция («приток умов») – «выезд (въезд) высококвалифицированных специалистов на постоянное (как правило, с изменением гражданства) или временное (на длительный срок по контрактам на работу) проживание». В рамках

интеллектуальной миграции выделяют: академическую (миграцию ученых); образовательную (учебную). По мотивам: экономические (трудовые миграции); политические; религиозные; семейно-бытовые и др⁷⁴.

Таким образом, **внешняя (международная) миграция** — это социально-демографический процесс добровольного или вынужденного переселения людей через государственные границы, характеризующийся сменой постоянного места жительства (страны проживания) на срок, как правило, не менее одного года, и влекущий за собой значимые социальные, экономические и культурные последствия как для стран исхода и прибытия, так и для самих мигрантов.

В современной исторической науке сформировался ряд подходов к исследованию внешней миграции и внешней миграционной политики.

Ведущую роль в истории международных отношений и внешней политики играет исторический подход, который включает историческое направление, которое можно, по существу, разделить на несколько крупных направлений: историю миграционного движения, собственно историческое направление (объясняющее роль и значение миграции для отдельных государств, регионов и мира в целом) и историю развития научных взглядов на миграцию. Надо отметить, что исторический подход и его методы широко принимаются во внимание при анализе миграции в рамках многих других подходов и соответственно тесно с ними взаимосвязаны, ибо нельзя понять настоящее, не зная прошлого⁷⁵.

Истории международных отношений и внешней политики не обойтись без политического подхода, учитывая междисциплинарный характер исследования миграционной политики. Политический подход включает два направления: собственно политическое и институционализм. Политическое направление рассматривает международную миграцию, в частности, как

⁷⁴ Леденева В.Ю. Миграционная политика в Российской Федерации: Учеб. пособие / М.А. Омаров. М.: РГГУ, 2023. С.15-16.

⁷⁵ Леденева В.Ю. Указ.соч. С.27.

взаимодействие между государствами, при котором происходит передача юрисдикции, так как мигранты, прекращая быть членами одного общества, становятся членами другого. Мир при этом рассматривается как множество индивидов, которые, используя возможность выбора, желают максимизировать свое благосостояние, включая возможность переехать из одной политической юрисдикции в другую. Институциональная теория видит усиление миграционных процессов через развитие различного рода организаций (государственные структуры, общественные, коммерческие, различные международные организации), оказывающих помощь и разнообразные услуги потенциальным и реальным мигрантам⁷⁶.

В исследовании международной миграции и миграционной политики существенное значение имеет конфликтологическое направление изучения миграции в социологии, которое активно использует данные психологии, экономической теории, демографии, культурологии, теории управления, политологии, синергетики. Один из основоположников конфликтологического направления в социологии в России, руководитель Центра конфликтологии РАН А.В. Дмитриев рассматривает общество «не как постоянно гладко функционирующая система, а как система, занимающая особое место в пределах неизбежных притязаний групп, сопровождающихся перемириями и столкновениями». Развитие не может проходить без конфликтов, по крайней мере без их учета, использования, нейтрализации. Конфликты могут обращаться во благо⁷⁷.

Формулировка одной из влиятельных концепций международной миграции принадлежит социологу Д. Массею и датируется 1990-ми годами⁷⁸. Особенно ярко международная миграция, согласно его теории, проявляется

⁷⁶ Волох В.А. и др. Государственная миграционная политика Российской Федерации: учебник для бакалавриата / В.А. Волох, В.А. Суворова, Е.В. Афанасьева и др. — М.: Институт мировых цивилизаций, 2019. С.28.

⁷⁷ Гуревич А.Я. История психологии // Психологический журнал. 1991. № 4. С.159-198.

⁷⁸ Massey D. Theories of International Migration: A Review and Appraisal. URL: http://www.jstor.org/stable/2938462?seq=1#page_scan_tab_contents (дата обращения 01.06.2025)

среди жителей посткомандных экономик, осуществляющих рыночную трансформацию. Ключевой постулат теории Д. Массея заключается в том, что в глобальных миграционных потоках факторы притяжения играют более значимую роль, нежели выталкивающие силы. При этом, как подчеркивает исследователь, различия в уровне доходов не выступают основным детерминантом миграционного поведения⁷⁹. Центральным механизмом, обеспечивающим устойчивость международной миграции, Д. Массей считает формирование и развитие миграционных сетей. Эти сети представляют собой форму общественного капитала, который будущие мигранты мобилизуют для доступа к высокооплачиваемой занятости за границей⁸⁰.

Современная российская политическая и историческая наука демонстрируют расширение спектра теоретических подходов к миграции. Это обусловлено институционализацией «политической миграциологии». «Ее объектом выступают миграционные процессы как элемент политической реальности, а предметом — закономерности их развития и трансформации, связанные с приобретением миграционными процессами политического измерения в современном мире» (Ю. Ефимов). Другой значимой перспективой является политико-культурный подход. «Его применение позволяет вскрыть все грани взаимосвязи политического и иммиграционного процессов, исследовать специфику политического поведения мигрантов в странах приема» (А. Чесноков). Параллельно ведется изучение специфики политического регулирования миграционных процессов, рассматриваемого в двух аспектах: как институт и как деятельность. «Институциональная составляющая охватывает организационные и нормативные основы функционирования государственных и общественных структур, ответственных за разработку и

⁷⁹ Массей Д. Синтетическая теория международной миграции / Сб.статей. Мир в зеркале международной миграции/ Гл.ред. В.А. Ионцев. М.: «Макс Пресс», 2002. Вып.10. С.161-174.

⁸⁰ Массей Д. Синтетическая теория международной миграции / Сб.статей. Мир в зеркале международной миграции/ Гл.ред. В.А. Ионцев. М.: «Макс Пресс», 2002. Вып.10. С.161-174.

проведение миграционной политики. Процессуальная составляющая включает в себя практическую реализацию миграционной политики органами власти и ответные действия миграционного сообщества на инициативы властей» (В. Волох). Следовательно, исследование миграционной политики в этой парадигме требует научного анализа всей системы институтов, задействованных во властной и управленческой деятельности, включая структуры государственной власти и институты гражданского общества⁸¹.

Историческая наука в исследовании миграционной политики опирается на теории международных отношений. Опираясь на теорию реализма (неореализма), можно утверждать, что миграция – это вопрос национальной безопасности и суверенитета. Государство – главный актор, стремящийся максимизировать свою безопасность и власть. Эти аспекты проявляются в российской внешней миграционной политике следующим образом: утвержден приоритет контроля границ и борьбы с нелегальной миграцией, терроризмом, транснациональной преступностью; использование миграции как инструмента геополитического влияния (поддержка соотечественников за рубежом, "мягкая сила" в постсоветском пространстве); опасения по поводу дестабилизации социально-политической обстановки внутри страны; восприятие миграционных потоков извне как потенциальной угрозы.

Вопросы, связанные с безопасностью и миграцией, у отечественных ученых изучаются достаточно подробно (В.Ионцев, И.Ивахнюк, Л.Рыбаковский и другие)⁸². Л.Рыбаковский рассматривает такой аспект секьюритизации миграции как «демографическая безопасность». «Внутренняя сторона демографической безопасности выражается в таких определениях, как

⁸¹ Питухина М.А. Миграционная политика Российской Федерации: теория и особенности реализации / Диссертация на соискание ученой степени доктора политических наук. Санкт-Петербург. 2016. С.55-56.

⁸² Миграция и национальная безопасность: Научная серия: Международная миграция населения: Россия и современный мир/ Отв. ред. В.А. Ионцев. — Москва: МАКС-Пресс, 2003. Вып. 11. 148 с.;

Топилин А.В. Миграционные процессы и их влияние на этнонациональный состав населения союзных республик // Миграция населения. М., 1992. С. 32–47;

Вынужденные мигранты: Интеграция и возвращение / Отв. ред. В.А. Тишков. М., 1997. 308 с.

выживание, обезлюживание, вырождение, вымирание, самосохранение, самодостаточное воспроизводство, демографическое развитие, демографический кризис, депопуляция и т.п.»⁸³. По мнению Л.Рыбаковского, демографический фактор является важным для обеспечения национальной безопасности по всем ее направлениям.

Миграция рассматривается исследователями в качестве причины возможных геополитических изменений. Помимо изменений в этническом составе принимающего общества, нельзя не отметить формирование изолированных групп, желание мигрантов жить «в тени» (наличие феодального мышления); совершение большого количества правонарушений (особенно характерно для мегаполисов)⁸⁴. Приезжая в новое общество, по мнению В.Мукомеля, «большинство мигрантов занимают низшую часть социально-экономической пирамиды, где возможна их дискриминация»⁸⁵ - это также может серьезным образом изменить геополитическую обстановку у будущем.

В рамках либерального институционализма можно утверждать, что международное сотрудничество и институты способствуют решению общих проблем (включая миграционные) путем снижения транзакционных издержек и создания режимов взаимодействия. Во внешней миграционной политике России предусмотрено: активное участие в региональных интеграционных объединениях, прежде всего Евразийском экономическом союзе (ЕАЭС). Договор о ЕАЭС (2014 г.) заложил основу для либерализации трудовой миграции между государствами-членами (граждане Армении, Беларуси, Казахстана, Кыргызстана, России). Это ключевой канал ВМП РФ. Развитие двусторонних соглашений по миграции (реадмиссия, трудовая миграция,

⁸³ Рыбаковский Л. Демографическая безопасность: геополитические аспекты и миграция. М.: МАКС-Пресс, 2003. С.53-54.

⁸⁴ Питухина М. К вопросу о секьюритизации миграции в России // Национальная безопасность/nota bene. 2014. №2 (31). С.276-283.

⁸⁵ Мукомель В. Политика интеграции мигрантов в России: вызовы, потенциал, риски. URL: http://russiancouncil.ru/inner/?id_4=1499#top-content, свободный. - (дата обращения 01.06.2025).

защита прав мигрантов) со странами СНГ и другими; участие в диалогах и программах международных организаций (МОМ, УВКБ ООН, СДВ); создание упрощенных режимов для граждан "дружественных" стран.

Опираясь на конструктивизм, необходимо констатировать, что идентичность, нормы, представления и дискурсы играют ключевую роль в формировании политики. Миграция воспринимается через призму культурных, исторических и цивилизационных связей. В российской внешней миграционной политике это - Программа по оказанию содействия добровольному переселению в РФ соотечественников, проживающих за рубежом, которая базируется на идее исторической, культурной и языковой общности. Цель – укрепление российской культурно-цивилизационной идентичности и демографического потенциала; дискурс о "русском мире" и защите прав соотечественников как элемент внешней политики и ВМП; формирование представлений о желательных (культурно близкие, интегрируемые) и нежелательных мигрантах; акцент на адаптацию и интеграцию мигрантов в российское общество (хотя реализация часто отстает).

В целом, назрела необходимость связать миграционную политику с внешней политикой России. Можно даже сказать, что время требует перехода в новое измерение – к концепту «внешней миграционной политики». Под «внешней миграционной политикой» можно понимать идеологию и механизм активного формирования миграционных потоков, необходимых для социально-экономического и демографического развития России, прежде всего использование потенциала иммигрантов и ресурса «русскоговорящих сообществ» за рубежом.

Первыми «ласточками» «внешней миграционной политики» можно считать программу стимулирования возвращения соотечественников, а также проекты распространения русского языка и развития диалога с диаспорой через структуры Россотрудничества и Фонда «Русский мир». К сожалению, пока элементы данного механизма не всегда эффективны и требуют

совершенствования. В вопросах регулирования иммиграции до перехода к идеям «внешней миграционной политики» и вовсе далеко. Пока российское государство только фиксирует потоки и пытается контролировать общины иммигрантов, но отнюдь не формирует активно иммиграционные потоки и деятельность диаспор в конструктивном направлении. К сожалению, растут социально-экономические издержки, связанные с интеграцией иммигрантов в российское общество (возникают конфликты между мигрантами и местным населением, увеличиваются затраты на обучение мигрантов русскому языку и т. д.). А между тем можно сократить часть издержек по интеграции, перенеся фокус действий миграционной политики за пределы России. Например, можно договариваться со странами-донорами трудовых мигрантов о предвыездной подготовке профессии и русскому языку, более тщательно отбирать трудовых мигрантов на конкретные рабочие места в России. Возможно, следует использовать отечественный и зарубежный опыт продвижения русского языка за рубежом, создавать опорные пункты для рекрутинга и подготовки трудовых и учебных мигрантов.

На первом этапе в качестве приоритетных стран для реализации «внешней миграционной политики» России могли бы стать страны Центральной Азии, Закавказья и Вьетнам. Все они являются нашими традиционными миграционными партнерами, исторически и геополитически ориентированы на Россию. Понятие «внешняя миграционная политика» является инновационным, но при этом необходимым для российской экономической и миграционной ситуации. Его внедрение в политический лексикон – абсолютно назревший для России шаг. Но ввести термин еще полдела. Второй вопрос – как запустить механизм его эффективной реализации. Это задача гораздо более сложная.

Результативность реализации проекта «внешней миграционной политики» будет выражаться следующими критериями: повышением доли высококвалифицированных специалистов, студентов, подготовленных рабочих в иммиграционном потоке; снижением численности

недокументированных трудовых мигрантов и сокращением расходов государства на их депортацию из России; притоком инвестиций «русскоговорящих сообществ» в российскую экономику; укреплением взаимодействия России со странами – миграционными партнерами через активизацию культурного, научного и образовательного обмена (средствами «публичной дипломатии»); расширением географии, сфер и аудитории использования русского языка за пределами России; усилением геополитического влияния России в приоритетных регионах. Проводником «внешней миграционной политики» может быть только специализированная самостоятельная структура по управлению миграцией (Министерство миграции или Миграционная служба). Причем в качестве сотрудников она должна включать дипломатов, экономистов, специалистов по миграции. Развитие внешней миграционной политики важный, но совершенно необходимый для современной России проект⁸⁶.

История миграции показывает, что некоторые страны благодаря привлечению иммигрантов смогли нарастить демографический потенциал, стимулировать свое социально-экономическое развитие, освоить отдаленные территории. Странами классической иммиграции являются США, Канада, Бразилия, Аргентина, Австралия, Новая Зеландия, Южная Африка, Израиль. Они в разные периоды своей истории активно привлекали иммигрантов на основе специальных программ, обеспечивая им возможности интеграции, извлекая при этом выгоды и обеспечивая стимулы для развития национальной экономики. США стимулировали освоение Дикого Запада благодаря бесплатной раздаче земли иммигрантам из Европы. Бразилия и Аргентина развили промышленность и освоили сельские районы благодаря привлечению европейских переселенцев. Привлечение иммигрантов из бывшего СССР и

⁸⁶ Рязанцев С.В. Внешняя миграционная политика как фактор демографического развития России // Социологический альманах. 2017. №8. С. 63-71.

других регионов мира в Израиль обеспечивает демографический потенциал государства и соответствующий этно-демографический баланс населения⁸⁷.

В период Российской империи миграция рассматривалась преимущественно через призму колонизации и освоения территорий (переселенческая политика), а также поддержки соотечественников (панславизм). Доминировала логика государственного контроля и использования миграции в интересах имперской экспансии и стабильности.

Крупнейшей программой привлечения иностранцев в Россию исторически считается политика Екатерины II. Расширение границ Империи за счет Крыма, Причерноморья и земель бывшей Речи Посполитой создало потребность в освоении обширных малозаселенных регионов. Для решения этой задачи в 1763 году был издан Манифест «О дозволении всем иностранцам, в Россию въезжающим, поселяться в которых губерниях они пожелают и о дарованных им правах». Документ, переведенный на основные европейские языки (французский, немецкий, английский), активно распространялся дипломатическими каналами по Европе с целью вербовки переселенцев. Основной поток иммигрантов хлынул из юго-восточных германских государств. Позднее последовали Манифест «О даруемых иностранным переселенцам авантажных и привилегиях» и Указ «Об учреждении опекунов иностранных переселенцев», закрепившие беспрецедентные льготы: свободу выбора места жительства, освобождение от налогов (до 5 лет в городах и 30 лет в селах), беспошлинную торговлю и вывоз товаров на 10 лет для производителей, а также беспроцентные ссуды на обустройство сроком до 10 лет. Историк Шлецер охарактеризовал этот процесс как "настоящее бегство" европейцев в Россию. Результаты политики были впечатляющими: заселение и развитие Нижнего Поволжья,

⁸⁷ Рязанцев С.В. Видит ли миграционная политика России человека? (антропологическое измерение российской миграционной политики) // Вестн. Том. гос. ун-та. История. 2019. №59. С.167-177.

возникновение сотен немецких колоний и внедрение передовых методов сельского хозяйства⁸⁸.

В период СССР осуществлялся жесткий контроль границ и ограниченная легальная миграция. Основной акцент делался на идеологическую лояльность и управление миграцией в рамках социалистического лагеря (программы трудовой миграции из стран СЭВ). Теоретически базировался на классовом подходе и приоритете государственного планирования.

Распад Советского Союза и образование на его месте суверенных государств трансформировали прежние межреспубликанские перемещения населения, характерные для единого государства, в полноценные международные миграционные потоки. На территории вновь образованной Российской Федерации этот переход сопровождался рядом специфических факторов, предопределивших масштабные изменения.

Ключевым аспектом, стимулировавшим интенсивный приток мигрантов в Россию в начальный период, стала фактическая "прозрачность" ее границ на фоне отсутствия отлаженной системы иммиграционного контроля. Юридическое оформление распада СССР произошло в сжатые сроки, без необходимой правовой проработки сопутствующих вопросов. Это кардинально изменило режим въезда: получение виз в Россию упростилось, а сама страна стала восприниматься как возможный транзитный пункт для последующего выезда в западные государства.

Совокупность объективных и субъективных обстоятельств привела к чрезвычайному усложнению миграционной обстановки в Российской Федерации. Именно с этого момента началось формирование современной российской миграционной системы, на которую оказали определяющее влияние следующие факторы:

⁸⁸ Рязанцев С.В. Видит ли миграционная политика России человека? (антропологическое измерение российской миграционной политики) // Вестн. Том. гос. ун-та. История. 2019. №59. С.167-177.

1. Геополитические сдвиги: ликвидация СССР и возникновение независимых постсоветских государств спровоцировали масштабные и зачастую стихийные перемещения населения.

2. Рост миграционного обмена: Значительное увеличение объемов как въезда/выезда со странами СНГ, так и с государствами вне постсоветского пространства, дополненное внутренней неуправляемой подвижностью населения внутри России.

3. Инфраструктурные и контрольные проблемы: отсутствие должным образом обустроенной государственной границы (особенно на участке с Казахстаном протяженностью свыше 7000 км) и эффективных механизмов миграционного учета и регулирования.

4. Социально-политическая нестабильность: обострение внутренних социальных, экономических, политических, а также межэтнических противоречий как на территории России, так и в ряде сопредельных регионов.

Основные направления миграционной политики России были впервые сформулированы в республиканской долговременной программе «Миграция», утвержденной Правительством Российской Федерации 18 мая 1992 г. Документ был ориентирован в первую очередь на решение проблем, связанных с беженцами и вынужденными переселенцами, определял принципы правовой защиты и обеспечения занятости, вопросы расселения и жилищного обустройства. В приложении к программе приводился список благоприятных и относительно благоприятных для расселения территорий. Программа «Миграция» просуществовала всего два года. За это время ситуация в стране усложнилась и потребовала разработки нового документа. В июне 1992 г. была образована Федеральная миграционная служба, одной из основных задач которой и стало решение вопросов, связанных с вынужденной миграцией (беженцами) и вынужденными переселенцами из стран СНГ. Такие виды миграции, как трудовая, рекреационная, учебная, продолжали регулироваться законами СССР, чему способствовало принятие правовых

документов с оговоркой «до принятия соответствующего закона РФ», относившихся в основном к гражданам дальнего зарубежья⁸⁹.

В марте 1993 г. на территории России вступили в силу два закона – «О беженцах» и «О вынужденных переселенцах» (с декабря 1995 г. и с июля 1997 г. соответственно в новой редакции). В мае того же года Россия присоединилась к таким важнейшим международным документам ООН, как Конвенция (1951) и Протокол (1967) о статусе беженцев. С февраля 1992 г. вступил в силу закон «О гражданстве Российской Федерации», а дополнения к нему, отменившие требования «постоянного проживания» и документального подтверждения отказа от прежнего гражданства – с июля 1993 г. В начале 1995 г. срок приобретения «гражданами бывшего СССР» гражданства РФ в порядке регистрации был продлен до 31 декабря 2000 г. В октябре 1993 г. вступил в силу Закон РФ «О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации». В 1994 г. группой стран СНГ во главе с Россией был инициирован так называемый женеvский процесс, сыгравший важную роль в решении проблем вынужденной миграции на постсоветском пространстве. Генеральная Ассамблея ООН приняла резолюцию, призвавшую Управление Верховного Комиссара по делам беженцев (УВКБ) ООН созвать конференцию по проблемам недобровольных перемещений в СНГ, которая состоялась в Женеве 30–31 мая 1996 г. Конференцией была принята «Программа действий», в которой нашли отражение сочетание первоочередной ответственности за решение миграционных проблем государств региона и принципа международной солидарности и сотрудничества на базе правозащитных, организационных и материальных параметров. В августе 1994 г. была принята «Федеральная миграционная программа», которая и определила политику России в области миграции до

⁸⁹ Леденева В.Ю. Указ.соч. С.40-42;

Волох В.А. и др. Государственная миграционная политика Российской Федерации: учебник для бакалавриата / В.А. Волох, В.А. Суворова, Е.В. Афанасьева и др. М.: Институт мировых цивилизаций, 2019. С.54-99.

2002 г. За это время Программа трижды уточнялась и утверждалась постановлениями правительства на краткосрочные периоды⁹⁰.

Современная миграционная динамика в России демонстрирует следующие тенденции. Пик прибытия мигрантов пришелся на 2019 год, когда въехало 4048535 человек. Однако уже в 2020 году наблюдалось резкое падение миграционных потоков, спровоцированное антиковидными ограничениями. К 2022 году число прибывших увеличилось на 4% по сравнению с 2021 годом, достигнув 3465232 человек, что все равно на 14,4% ниже показателя 2019 года. Интересно, что въезд из-за рубежа в 2022 году (730347 человек) превысил уровень 2019 года на 4,2%. После спада 2020 года иммиграция из других стран возобновила рост с 2021 года, тогда как поток из российских регионов за этот период сократился⁹¹.

Значительный приток иностранцев и лиц без гражданства из стран Закавказья, Центральной и Восточной Азии, а также их незаконное проживание в ряде российских регионов, нередко обостряют социальную напряженность⁹². Эта ситуация создает почву для деятельности экстремистских и террористических групп, представляя угрозу национальной безопасности.

Параллельно развивается внешняя трудовая миграция: Россия привлекает иностранную рабочую силу, а ее граждане выезжают за рубеж для трудоустройства. Серьезной проблемой остается высокий уровень нелегальной занятости как среди иностранных работников в РФ, так и среди россиян за границей, что ведет к нарушению их трудовых прав. На

⁹⁰ Леденева В.Ю. Указ.соч. С.40-42;

Волох В.А. и др. Государственная миграционная политика Российской Федерации: учебник для бакалавриата / В.А. Волох, В.А. Суворова, Е.В. Афанасьева и др. — М.: Институт мировых цивилизаций, 2019. С.54-99.

⁹¹ Рязанцев С.В. Видит ли миграционная политика России человека? (антропологическое измерение российской миграционной политики) // Вестн. Том. гос. ун-та. История. 2019. №59. С.167-177.

⁹² Мухаметшина Е. Отношение к мигрантам в России ухудшается – «Левада-центр» // Ведомости. 27 апреля 2017. URL: <https://www.vedomosti.ru/politics/articles/2017/04/28/687871-otnoshenie-migrantam-uhudshaetsya> (дата обращения 01.04.2025)

национальном рынке труда это способствует развитию теневого сектора экономики.

Эмиграция высококвалифицированных специалистов и образованной молодежи в развитые страны на ПМЖ ослабляет научный, культурный и экономический потенциал страны. Особую уязвимость демонстрируют отдельные группы трудящихся-эмигрантов, прежде всего женщины. Совершенно недопустимы нарушения при их трудоустройстве за границей, включая незаконный вывоз, дискриминацию и торговлю людьми.

Миграционный прирост постоянно сокращается и все хуже компенсирует естественную убыль населения России. Во многих регионах снижение миграционного сальдо происходит на фоне существенного сокращения численности жителей из-за растущей смертности и падающей рождаемости.

Прогнозы указывают на значительные изменения в структуре населения с 2006 года, в частности, на сокращение доли трудоспособного возраста – ключевого источника трудовых ресурсов. Растущая потребность экономики в рабочей силе обусловит необходимость регулируемого привлечения иммигрантов, в первую очередь из стран СНГ. В этом контексте критически важной задачей для российского общества становится формирование толерантного сознания⁹³.

Иммиграция в Россию носит демографический контекст. Депопуляция в России продолжалась почти два десятилетия и характеризовалась ухудшением большинства демографических показателей. В общей сложности за 1991–2017 гг. Россия потеряла 13,2 млн человек за счет значительного превышения смертности над рождаемостью (естественной убыли). По справедливому определению Л.Л. Рыбаковского⁹⁴, эта цифра примерно равна потерям военного и гражданского населения России в годы Великой Отечественной

⁹³ Концепция регулирования миграционных процессов в Российской Федерации. 01.03.2003 URL: https://www.mid.ru/ru/foreign_policy/official_documents/1585377/ (дата обращения 01.08.2025)

⁹⁴ Рыбаковский Л.Л. 20 лет депопуляции в России. М.: Экон-информ, 2014. С.65-68.

войны. В периоды 1996–2000 и 2001–2005 гг. потери России за счет естественной убыли составляли 4,1 и 4,4 млн человек соответственно. Фактически Россия подошла к необратимой черте демографического развития и находилась накануне «демографического коллапса». Единственным источником компенсации демографических потерь стал миграционный прирост, а именно иммиграция. За 1991–2017 гг. за счет миграционного прироста страна получила 9,5 млн человек, что практически на 72% компенсировало потери в результате естественной убыли населения.

Демографическое развитие России в значительной степени определялось двумя ключевыми категориями международных мигрантов.

1. Переселенцы на ПМЖ: В эту группу входят лица, избравшие Россию для постоянного проживания по различным социально-экономическим мотивам. Сюда же относятся как граждане стран СНГ, целенаправленно переезжающие в РФ, так и часть временных трудовых или образовательных мигрантов, которые впоследствии меняют свой правовой статус, становясь постоянными жителями.

Наибольший миграционный приток наблюдался в конце 1990-х годов. Этот период характеризовался активным возвращением этнических русских и русскоязычных граждан из новых независимых государств, образовавшихся после распада СССР, где оставалось порядка 28–29 миллионов русских. Данный иммиграционный процесс не просто компенсировал естественную убыль населения, но и существенно пополнял трудовые ресурсы страны.

Особенно критической роль миграции была в первое постсоветское десятилетие. Так, в период 1991–1995 гг. на ПМЖ в Россию прибыло приблизительно 2,6 миллиона человек, а в 1996–2000 гг. – еще 2,1 миллиона. В дальнейшем динамика снизилась: в 2001–2005 гг. чистый миграционный прирост составил 1,3 млн, в 2006–2010 гг. – 1,6 млн, а в 2011–2015 гг. – около 1,4 млн человек⁹⁵.

⁹⁵ Рязанцев С.В. Интеграция мигрантов в контексте внешней миграционной политики России // Социологические исследования. 2018. № 1. С. 105–111.

Основными поставщиками мигрантов являлись государства постсоветского пространства: Украина, Казахстан, страны Центральной Азии и Закавказья. Хотя значимость отдельных стран варьировалась, общая тенденция 1990-х – это репатриация этнических русских и других российских народов. К середине 2000-х, по мере сокращения потенциала для такой этнической миграции в СНГ, усилился приток представителей коренных народов бывших союзных республик. Это привело к формированию в РФ значительных диаспор из этих государств. За период 2001–2017 гг. гражданство РФ получили порядка 2,2 млн выходцев из стран СНГ. Значительная часть из них, изначально прибывшая как временные работники или студенты, волилась в число постоянных жителей, укрепив демографический и экономический потенциал России. Во многом именно благодаря этой иммиграции из постсоветских стран удалось существенно смягчить последствия естественной убыли населения.

2. Временная трудовая миграция: данный поток включает лиц, прибывающих в РФ исключительно с целью заработка. Спрос на иностранную рабочую силу как ресурс для экономики страны резко возрос в 1990-е годы на фоне обострения дефицита кадров. Наибольшая численность трудовых мигрантов в России была зафиксирована в 2000-е годы. Сегодня российский рынок труда сохраняет привлекательность для экономически активного населения из Центральной Азии, Закавказья, а также ряда стран Азии и Восточной Европы.

Официальная статистика по трудовым мигрантам базируется на количестве разрешительных документов, выдаваемых ГУВМ МВД РФ (ранее ФМС). В 2014 году было оформлено 3,7 млн таких документов, включая 2,4 млн патентов и 1,3 тыс. разрешений на работу. Однако экономический кризис последних лет привел к сокращению этого показателя: в 2017 году выдано

лишь 1,9 млн разрешений, из них 1,7 млн патентов и 148 тыс. разрешений на работу⁹⁶.

В настоящее время Российская Федерация является страной, принимающая наибольшее количество иммигрантов. Она занимает в рейтинге ООН третье место: в 2015 г. численность населения США, родившегося за границей, составила 46,6 млн человек; в Германии – 12 млн, а в России – 11,6 млн человек. В 2015 г. за пределами России были рождены 8,2% российских жителей. И хотя нам еще далеко до лидеров этого списка: ОАЭ (88,4%), Катар (75,5%), Кувейт (73,6%), Швейцария (29,6%), Австрия (17,4%), Швеция (16,9%), Германия (14,5%), темпы прироста числа иммигрантов в России (+0,4% в 2010–2015 гг.) были на уровне некоторых европейских стран (аналогичные темпы в Германии и Болгарии, во Франции (+0,5%), в Бельгии (+0,7%). Более значительными темпами росла численность иммигрантов в Норвегии (+3,6%), Швейцарии (+2,9%), Нидерландах (+2,7%), Австрии (+2,2%), Швеции (+2,1%))⁹⁷. Это свидетельствует о том, что Россия постепенно превращается в иммигранто-значимую страну в сравнении с бывшим СССР.

Кардинальным отличием российской ситуации является этно-демографическая структура иммиграционных потоков: в 1990–2000-е гг. они в большей степени состояли из этнических русских (по данным Росстата, в 1993–2000 гг. их доля составила 60,8% в потоке иммигрантов на постоянное место жительства), во-второй половине 2000-х и 2010-е гг. – из «титulyных» народов республик бывшего СССР (в 2007 г. доля русских составила только 33,4% иммигрантов)⁹⁸. С 2008 г. данные об этническом составе иммигрантов в Россию перестали собираться, поэтому можно опираться только на

⁹⁶ Рязанцев С.В. Видит ли миграционная политика России человека? (антропологическое измерение российской миграционной политики) // Вестн. Том. гос. ун-та. История. 2019. №59. С.167-177.

⁹⁷ International Migration Report 2015: Highlights. United Nations Population Division, Department of Economic and Social Affairs. New York, 2016. 250 p.

⁹⁸ Рязанцев С.В. Приоритеты миграционной политики России // Научное обозрение. Сер. 1. Экономика и право. 2015. № 6. С. 34–39.

наблюдения и экспертные оценки. В иммиграционном потоке в Россию постепенно сокращается доля этнических русских, людей хорошо владеющих русским языком, особенно среди молодежи. Но все-таки очевидно, что большинство иммигрантов имеют представление о России, ориентированы на приезд именно сюда, способны осваивать русский язык, могут адаптироваться в российском обществе при условии развития адаптационно-интеграционных программ и доступа к курсам русского языка.

Сочетание исторических связей, культурных особенностей и экономических реалий продолжает удерживать Россию в числе наиболее привлекательных направлений для мигрантов в рамках постсоветского пространства и Евразии. Два ключевых фактора лежат в основе этого явления: 1) Неисчерпанный потенциал: сохраняющийся интерес к переселению в РФ среди этнических русских и других групп населения бывших советских республик по разнообразным мотивам; 2) Структурный дефицит: объективная нехватка населения и трудовых ресурсов в отдельных регионах и отраслях национального хозяйства. Эта потребность материализуется в запросе бизнеса и промышленности на иностранную рабочую силу определенных профессий, заинтересованности образовательных учреждений в иностранных учащихся и абсолютной необходимости импорта высококвалифицированных зарубежных кадров для реализации стратегии инновационного развития страны.

Подводя **итог** параграфу, резюмируем следующее. **Внешняя миграционная политика России** — это комплекс стратегий, правовых норм и административных мер, реализуемых государством для целенаправленного регулирования трансграничных потоков людей, направленный на достижение национальных интересов в сферах демографии, экономики, безопасности и международных отношений. Ее теоретический фундамент формируется под влиянием:

- национальных интересов: безопасность, суверенитет, территориальная целостность, экономическое благополучие, демографическая стабильность, культурная идентичность;

- международного контекста: глобальные и региональные миграционные тренды, международное право, обязательства по международным договорам, деятельность международных организаций (МОМ, УВКБ ООН), политика других государств.

- внутренних факторов: состояние рынка труда, демографические показатели, социальная инфраструктура, общественные настроения, институциональные возможности миграционных органов.

Современная миграционная политика России характеризуется селективностью (привлечение нужных категорий мигрантов – из ЕАЭС, соотечественников, квалифицированных специалистов) и региональной ориентированностью (постсоветское пространство как приоритет). ЕАЭС выступает ключевым институциональным каркасом для реализации этой политики. Постоянное напряжение между целями экономического развития (требующими притока рабочей силы), национальной безопасности (требующей контроля и фильтрации) и геополитического позиционирования определяет сложность и противоречивость теоретического и практического поиска оптимальной модели внешнего миграционного управления для России. Будущее развитие теоретических основ ВМП РФ будет зависеть от эволюции внутренней социально-экономической и демографической ситуации, динамики международных отношений (особенно с Западом и странами "Глобального Юга") и способности государства адаптировать свои институты и подходы к новым вызовам глобальной миграции.

§ 2. Нормативно-правовая база внешней миграционной политики России в 1991-2024 гг.

Прежде чем анализировать ключевые акты международной миграции, необходимо проанализировать саму суть ее международно-правового

регулирования. Согласно Глоссарию МОМ 2019 года, данный термин обозначает совокупность международных правовых норм, формирующих базу для управления миграционными потоками. Эта система объединяет разнообразные источники международного права, применимые к перемещению людей как внутри стран, так и через их границы. Ее предметом выступают полномочия и обязательства государств, правовой статус мигрантов (включая их права и обязанности), а также формы межгосударственного сотрудничества в данной сфере⁹⁹.

Уточняется, что понятие «международно-правовая регламентация миграции» носит обобщающий характер. Оно охватывает различные своды юридических принципов и предписаний, которые совместно формируют правовое поле миграции. К числу наиболее релевантных отраслей права относятся: международное трудовое и гуманитарное право, транснациональное уголовное право, международное право прав человека, морское и консульское право, а также специализированное миграционное законодательство и право, регулирующее вопросы гражданства¹⁰⁰.

Таким образом, регулирование миграции в международном праве обладает выраженной комплексностью. Оно интегрирует нормы, общие для других международно-правовых отраслей. Главным субъектом, устанавливающим правила в этой области через государства и их объединения (прежде всего структуры ООН), выступает мировое сообщество в целом. Соответствующие предписания рассредоточены в обширном массиве правовых актов и иных документов международного характера.

Современные рамки международно-правовой регламентации миграции охватывают следующие ключевые аспекты:

- Гарантии защиты прав человека применительно к мигрантам;

⁹⁹ Glossary on Migration (2019). P. 113. MOM. URL: https://publications.iom.int/system/files/pdf/iml_34_glossary.pdf (дата обращения 11.05.21).

¹⁰⁰ Там же.

- Обеспечение защиты от дискриминации и принцип равного обращения;
- Вопросы свободы передвижения;
- Право на поиск убежища;
- Регулирование трудовой миграции;
- Доступ к консульской защите и услугам;
- Меры противодействия нелегальной миграции;
- Борьба с незаконным ввозом мигрантов и транснациональной торговлей людьми.

Такой широкий спектр регулируемых вопросов обуславливает существование значительного числа нормативных актов. Наиболее существенные из них будут детально проанализированы в данном исследовании. В целом же, корпус международных правовых документов, регламентирующих миграционные отношения, отличается значительным объемом и требует систематизации.

Структура международно-правовых норм, регулирующих миграционные процессы, анализируется в научной литературе через различные классификационные подходы. Так, Н.А. Воронина систематизирует данные нормы по трем ключевым категориям: положения, зафиксированные в международных договорах и соглашениях; сложившиеся в практике международно-правовые обычаи; а также фундаментальные, общепризнанные принципы международного права¹⁰¹.

Альтернативную систематизацию предлагает Т.Я. Хабриева, взяв за основу тип миграционных потоков. В рамках ее классификации выделяются: комплекс актов и норм, образующих «международное право беженцев»; международные документы, регулирующие добровольную (прежде всего

¹⁰¹ Воронина Н.А. Международное право и миграционное законодательство стран СНГ (историко-правовой анализ). М.: ГУУ, 2015. С.18.

трудовую) миграцию; группа международно-правовых норм и актов, направленных на борьбу с незаконной миграцией¹⁰².

Многие международно-правовые акты имеют универсальный характер, всеобъемлющее значение и одновременно предоставляют особые гарантии конкретным категориям мигрантов. К ним относятся: Международный пакт о гражданских и политических правах (1966 г.), Конвенция о статусе беженцев (1951 г.) с дополняющим ее Протоколом 1967 г., IV Женевская конвенция о защите гражданского населения во время войны (1949 г.), Международная конвенция о защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей (1990 г.), Всеобщая декларация прав человека (1948 г.), Декларация о правах человека в отношении лиц, не являющихся гражданами страны проживания (1985 г.) и Декларация о территориальном убежище (1967 г.).

Как справедливо отмечает Н.А. Воронина, именно эти документы закрепляют ключевые правовые определения («беженец», «лицо, ищущее убежище», «покровительствуемое лицо в условиях вооруженного конфликта», «трудящийся-мигрант», «иностранец») и устанавливают соответствующий юридический статус для каждой из этих групп¹⁰³.

Рассматривая источники (формы) международно-правового регулирования миграции, Воронина подчеркивает их значительное разнообразие по форме, содержанию, предмету и сфере действия. По критерию формы акта она дифференцирует:

1. Международные договоры универсальных организаций (напр., Конвенция ООН 1951 г. о статусе беженцев).
2. Региональные соглашения (напр., Соглашение СНГ о помощи беженцам и вынужденным переселенцам 1993 г.), а также многосторонние и двусторонние межгосударственные договоры¹⁰⁴.

¹⁰² Хабриева Т.Я. Миграционное право: сравнительно-правовое исследование: монография. М.: Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации; ИД Юриспруденция, 2019. С. 233.

¹⁰³ Воронина Н.А. Международное право ... С. 17-18.

¹⁰⁴ Там же.

Кроме того, автор относит к системе регулирования миграции акты рекомендательного характера. К ним относятся декларации, принципы, кодексы и правила поведения, принимаемые в рамках международных структур, прежде всего ООН. Не обладая юридически обязательной силой, эти документы играют существенную роль в формировании национальных миграционных стратегий.

Подобные рекомендательные нормы разрабатываются специализированными органами, организациями или государствами и применяются добровольно. Н.А. Воронина в качестве примера приводит Декларацию ООН о территориальном убежище (1967 г.), которая определила правовые ориентиры и принципы для предоставления убежища¹⁰⁵. К этой же категории относятся Декларация о ликвидации всех форм нетерпимости и дискриминации на основе религии или убеждений (1981 г.), Декларация о правах лиц, принадлежащих к национальным, этническим, религиозным и языковым меньшинствам (1992 г.), «Многосторонние основы МОТ по вопросам миграции рабочей силы на базе соблюдения прав человека» (2005 г.) и другие аналогичные документы¹⁰⁶.

Что касается основополагающих нормативно-правовых актов в сфере международной миграции, то их перечень можно найти на официальном сайте МОМ¹⁰⁷. Это:

1. Всеобщая декларация прав человека (1948 г.)
2. Международный пакт о гражданских и политических правах (1966 г.)
3. Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах (1966 г.)

¹⁰⁵ Воронина Н.А. Международное право ... С.18-19.

¹⁰⁶ Международная Организация по Миграции. Бюро в РФ. МОМ. URL: <http://moscow.iom.int/ru/pravovaya-informaciya> (дата обращения 11. 05.21).

¹⁰⁷ Международная Организация по Миграции. Бюро в РФ. МОМ. URL: <http://moscow.iom.int/ru/pravovaya-informaciya> (дата обращения 11. 05.21).

4. Международная конвенция о защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей (1990 г.)
5. Конвенция МОТ № 97 о трудящихся-мигрантах (1949 г.)
6. Конвенция МОТ № 143 о злоупотреблениях в области миграции и об обеспечении трудящимся-мигрантам равенства возможностей и обращения (1975 г.)
7. Конвенция МОТ №118 о равноправии граждан страны и иностранцев и лиц без гражданства в области социального обеспечения (1962 г.)
8. Европейская социальная хартия (1996 г.) (ETS №163)
9. Европейская конвенция о правовом статусе трудящихся-мигрантов (1977 г.) (ETS №93).

Приведенный перечень не является исчерпывающим. Его, как нам кажется, важно дополнить правовыми актами XXI века, из которых самым значимым является Глобальный договор о безопасной, упорядоченной и легальной миграции (далее – Глобальный договор о миграции). Кроме Глобального договора по миграции следует упомянуть Повестку дня в области устойчивого развития на период до 2030 г.¹⁰⁸, Аддис-Абебскую программу действий третьей Международной конференции по финансированию развития¹⁰⁹, Сендайскую рамочную программу по снижению риска бедствий на 2015–2030 гг.,¹¹⁰ принятую 15 ноября 2000 г. Конвенцию ООН против транснациональной организованной преступности, и два протокола к ней

¹⁰⁸ Повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 г.. Резолюция, принятая Генеральной Ассамблеей 25 сентября 2015 г. ООН. URL: <https://undocs.org/ru/A/RES/70/1> (дата обращения 11. 05.21).

¹⁰⁹ Аддис-Абебская программа действий третьей Международной конференции по финансированию развития. ООН. URL: <https://www.un.org/development/desa/financing/sites/www.un.org.development.desa.financing/files/2020-03/N1521993.pdf> (дата обращения 11. 05.21).

¹¹⁰ Сендайская рамочная программа по снижению риска бедствий на 2015–2030 годы. принята на третьей Всемирной конференции Организации Объединенных Наций по снижению риска бедствий, состоявшейся 14–18 марта 2015 г. в Сендае, префектура Мияги, Япония. ООН. URL: https://www.unisdr.org/files/43291_russiansendaiframeworkfordisasterri.pdf (дата обращения 11. 05.21).

(Протокол о предупреждении и пресечении торговли людьми, особенно женщинами и детьми, и наказании за нее, Протокол против незаконного ввоза мигрантов по суше, морю и воздуху).

Ключевым нормативно-правовым актом является Всеобщая декларация прав человека от 10.12.48. Декларация носит необязывающий, рекомендательный характер, тем не менее, провозглашенные в ней основные права и свободы человека рассматриваются государствами как юридически обязательные, а сама она воспринимается как модельный акт для разработки государствами норм, имеющих отношение к правам человека.

В этой Декларации закреплены естественные, гражданские, политические, экономические, социальные, культурные права человека. Очень важными для международно-правовой регламентации миграции являются статьи тринадцатая (каждый человек имеет право покидать любую страну, включая свою собственную, и возвращаться в свою страну) и четырнадцатая (каждый человек имеет право искать убежища от преследования в других странах и пользоваться этим убежищем)¹¹¹.

Важными актами стали Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах и принятый одновременно с ним Международный пакт о гражданских и политических правах, принятые в середине шестидесятых годов прошлого века¹¹².

Статьи 12 и 13 Международного пакта о гражданских и политических правах закрепили право на свободу перемещения и выбора места жительства любому лицу, законно находящемуся в государстве, в пределах его

¹¹¹ Всеобщая декларация прав человека. Принята резолюцией 217 А (III) Генеральной Ассамблеи ООН от 10 декабря 1948 г. ООН. URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/declhr.shtml (дата обращения_11. 05.21).

¹¹² Международный пакт о гражданских и политических правах. Принят резолюцией 2200 А (XXI) Генеральной Ассамблеи от 16 декабря 1966 г. ООН. URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/pactpol.shtml (дата обращения_11. 05.21);
Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах. Принят резолюцией 2200 А (XXI) Генеральной Ассамблеи от 16 декабря 1966 г. ООН. URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/pactecon.shtml (дата обращения_11. 05.21).

территории (ст. 12, ч.1); свободу покидать любую страну, включая свою собственную (ст. 12, ч. 2); незаконность лишения права въезда в свою собственную страну (ст. 12, ч. 4); право на представление доводов против своей высылки, на пересмотр своего дела компетентной властью или лицом или лицами, специально назначенными компетентной властью, и на то, чтобы быть представленным для этой цели перед этой властью лицом или лицами (ст. 13).

Конвенция ООН о статусе беженцев, принятая в 1951 году Конференцией полномочных представителей по вопросу о статусе беженцев и апатридов, состоит из 46 статей. Она закрепляет определение понятия «беженец» (ст. 1), правовой статус беженцев (ст. 12-16), занятия, приносящие доход (ст. 17-19), меры социального обеспечения беженцев (ст. 20-24), административной помощи (ст. 25-34)¹¹³. Протокол, касающийся статуса беженцев, принятый 31 января 1967 г. уточняет определение «беженец» Конвенции 1951 г. и координирует действия государств, присоединившихся к ней¹¹⁴.

Принятая в ноябре 2000 г. Конвенция ООН против транснациональной организованной преступности, и два протокола к ней (Протокол о предупреждении и пресечении торговли людьми, особенно женщинами и детьми, и наказании за нее, Протокол против незаконного ввоза мигрантов по суше, морю и воздуху) предусматривают помощь жертвам торговли людьми, их защиту, помощь в обретении статуса в принимающем государстве, а также репатриации, усиление мер по предупреждению торговли людьми и мер

¹¹³ Конвенция о статусе беженцев. Принята 28 июля 1951 г. Конференцией полномочных представителей по вопросу о статусе беженцев и апатридов, созванной в соответствии с резолюцией 429 (V) Генеральной Ассамблеи от 14 декабря 1950 г. ООН. URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/refugees.shtml (дата обращения 11. 05.21).

¹¹⁴ Протокол, касающийся статуса беженцев. Принят 31 января 1967 г. ООН. URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/refugees_prot.shtml (дата обращения 11. 05.21).

пограничного контроля, мер противодействия незаконному ввозу мигрантов по морю, возвращение незаконно ввезенных мигрантов и многие другие¹¹⁵.

Очень важным документом международно-правовой регламентации миграции стала принятая 18 декабря 1990 г. Генеральной Ассамблеей ООН Международная конвенция о защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей, вступившая в силу 1 июля 2003 г.¹¹⁶. Конвенция состоит из IX разделов, 93 статей и регулирует отношения в сфере трудовой миграции. Доля трудящихся-мигрантов составляет подавляющее большинство от их общего числа мигрантов. Подробнее статистические данные международной трудовой миграции будут рассмотрены в третьем разделе второй главы работы. Здесь лишь отметим важность Конвенции, регулирующей эти отношения.

Конвенция закрепляет определения разных категорий трудящихся мигрантов (ст. 2). Она в полной мере защищает все виды прав трудящихся-мигрантов, а также членов семей. В сфере международной трудовой миграции важную роль играют также конвенции МОТ.

С принятием в 2015 г. на 70 сессии Генеральной Ассамблеи ООН 17 целей устойчивого развития до 2030 г., Повестка дня в области устойчивого развития (п. 29) оценила положительный вклад мигрантов в обеспечение роста

¹¹⁵ Конвенция Организации Объединенных Наций против транснациональной организованной преступности. Принята резолюцией 55/25 Генеральной Ассамблеи от 15 ноября 2000 г. ООН. URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/orgcrime.shtml (дата обращения 11. 05.21);

Протокол о предупреждении и пресечении торговли людьми, особенно женщинами и детьми, и наказании за нее к Конвенции Организации Объединенных Наций против транснациональной организованной преступности. Принят резолюцией 55/25 Генеральной Ассамблеи от 15 ноября 2000 г. ООН. URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/protocol1.shtml (дата обращения 11. 05.21);

Протокол против незаконного ввоза мигрантов по суше, морю и воздуху к Конвенции Организации Объединенных Наций против транснациональной организованной преступности. Принят резолюцией 55/25 Генеральной Ассамблеи от 15 ноября 2000 г. ООН. URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/protocol2.shtml (дата обращения 11. 05.21).

¹¹⁶ Международная конвенция о защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей. Принята резолюцией 45/158 Генеральной Ассамблеи от 18 декабря 1990 г. ООН. URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/migrant.shtml (дата обращения 11. 05.21).

и устойчивого развития и тот факт, что международная миграция является многоплановым явлением, которое имеет важное значение для развития стран происхождения, транзита и назначения и требующее применения согласованного и всеобъемлющего подхода.

В документе подчеркивается, что сотрудничество необходимо на международном уровне, чтобы обеспечивать безопасную, упорядоченную и законную миграцию, которая предполагает полное уважение прав человека и гуманное обращение с мигрантами, независимо от их статуса, с беженцами и перемещенными лицами. Такое сотрудничество должно укреплять жизнестойкость общин, принимающих беженцев, особенно в развивающихся странах¹¹⁷.

О том, что мигранты вносят вклад в усиление потенциала противодействия общин и обществ и обладают знаниями, навыками и способностями, которые могут быть полезны при разработке и осуществлении мер по снижению риска бедствий говорится в V части, п. 36 vi Сендайской рамочной программы по снижению риска бедствий на 2015–2030 гг., принятой на третьей Всемирной конференции ООН по снижению риска бедствий, состоявшейся 14–18 марта 2015 г. в Сендае, префектура Мияги, Япония¹¹⁸.

Аддис-Абебская программа действий третьей Международной конференции по финансированию развития позитивно оценивает вклад мигрантов во всеобъемлющий экономический рост и устойчивое развитие в странах происхождения, а также транзита и назначения. В Программе отмечено, что денежные средства, которые отправляют рабочие-мигранты, половину из которых составляют женщины, — это обычно заработная плата,

¹¹⁷ Повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 г.. Резолюция, принятая Генеральной Ассамблеей 25 сентября 2015 г. ООН. URL: <https://undocs.org/ru/A/RES/70/1> (дата обращения 11. 05.21).

¹¹⁸ Сендайская рамочная программа по снижению риска бедствий на 2015–2030 годы. принята на третьей Всемирной конференции Организации Объединенных Наций по снижению риска бедствий, состоявшейся 14–18 марта 2015 г. в Сендае, префектура Мияги, Япония. ООН. URL: https://www.unisdr.org/files/43291_russiansendaiframeworkfordisasterri.pdf (дата обращения 11. 05.21).

переводимая семьям и предназначенная главным образом для частичного удовлетворения потребностей домохозяйств-получателей. В Программе принято решение добиваться, чтобы к 2030 г. средняя величина операционных расходов по обслуживанию денежных переводов мигрантов составляла менее 3 процентов от суммы перевода.

Пункт 111 Программы определяет международную миграцию как реальный многогранный процесс, который имеет важное значение для развития стран происхождения, транзита и назначения, а также необходимость осуществления международного сотрудничества для обеспечения безопасной, упорядоченной и организованной миграции при полном соблюдении прав человека. В программе подчеркивается, что мировым сообществом будут и дальше осуществляться эффективные стратегии социальной коммуникации по вопросам вклада мигрантов в процесс устойчивого развития, особенно в странах назначения, в целях борьбы с ксенофобией, содействия социальной интеграции и защиты прав человека мигрантов с помощью национальных механизмов, нацеливает на важность защиты прав человека и основных свобод всех мигрантов, особенно женщин и детей, независимо от их миграционного статуса¹¹⁹.

Глобальный договор о миграции не наделён обязательной юридической силой¹²⁰, он был принят консенсусом в декабре 2018 г. на конференции ООН, в работе которой участвовали более 150 государств-членов, а позднее в том же месяце - на Генеральной Ассамблее ООН путем голосования государств-членов 152 голосами против 5 (при 12 воздержавшихся)¹²¹.

¹¹⁹ Аддис-Абебская программа действий третьей Международной конференции по финансированию развития от 13–16 июля 2015 г. ООН. URL: <https://www.un.org/development/desa/financing/sites/www.un.org.development.desa.financing/files/2020-03/N1521993.pdf> (дата обращения 11. 05.21).

¹²⁰ Глобальный договор о безопасной, упорядоченной и легальной миграции. Официально одобрен Генеральной Ассамблеей Организации Объединенных Наций 19 декабря 2018 г. Глобальный договор о миграции. URL: https://ru.qaz.wiki/wiki/Global_Compact_for_Migration//http://undocs.org/ru/A/CONF.231/3 (дата обращения 11. 05.21).

¹²¹ Там же.

Результаты голосования в Генеральной Ассамблее были следующими: 152 государства за, 5 против и 12 воздержавшихся. США вышли из процесса до начала межправительственных переговоров и на Генеральной Ассамблее голосовали против Договора (вместе с Венгрией, Израилем, Польшей и Чехией). Воздержались: Австралия, Австрия, Алжир, Болгария, Италия, Латвия, Ливия, Лихтенштейн, Румыния, Сингапур, Чили и Швейцария¹²².

Россия в процессе обсуждения Договора выступала против его обязательного характера. Новостные агентства приводят слова заместителя министра иностранных дел России Александра Панкина: «Нам хотелось бы, чтобы он не имел юридически обязывающей силы, потому что большинство положений, которые там зафиксированы, будут касаться либерализации режима (миграции): избежания наказания при пересечении границы нелегальными иммигрантами, их незадержания, непомещения под арест, невынесения сроков, привилегированного положения мигрантов в обществе»¹²³.

После принятия Глобального договора о миграции МИД РФ сделал заявление, в котором говорится, что Российская Федерация поддерживает принятие договора и рассчитывает, что он станет основой долгосрочного всестороннего международного сотрудничества в сфере международной миграции. В заявлении было отмечено, что Глобальный договор задает определенный вектор в развитии современных взглядов и подходов к проблематике международной миграции, формирует очертания универсального подхода к этой проблеме¹²⁴.

Однако, в заявлении МИД РФ выражено неприятие концепции «разделения ответственности», которая предполагает только разделение

¹²² Доклад о миграции в мире 2020. С. 336 // MOM. Сайт: URL:

<https://worldmigrationreport.iom.int/wmr-2020-interactive/> (дата обращения 11.05.21).

¹²³ Миграционный пакт ООН: Россия подписала, а США против. Почему? URL:

<https://yandex.ru/turbo/aneews.com/s/novosti/102449231-migracionnyj-pakt-on-rossija-podpisala-a-ssha-protiv-pochemu.html> (дата обращения 11.05.21).

¹²⁴ Заявление Российской Федерации к Глобальному договору о безопасной, упорядоченной и легальной миграции, Марракеш, 11 декабря 2018 г. URL: https://www.mid.ru/iniciativy-rossii-v-onn/-/asset_publisher/lt9FJKw0JOXM/content/id/3440694 (дата обращения 11.05.21).

бремени по приему вынужденных мигрантов странами, которые зачастую не имели никакого отношения к причинам массового исхода людей. Также Россия считает неуместным упоминание деятельности и рекомендаций Повестки по защите лиц, перемещенных за пределы национальных границ в контексте стихийных бедствий и изменения климата, и Платформы по перемещению людей в результате стихийных бедствий. На сегодняшний день, сказано в заявлении, отсутствуют достоверные и универсально признанные научные данные, позволяющие говорить о прямой зависимости между изменением климата и перемещением людей, а также главенстве экологических факторов, вынуждающих к перемещению¹²⁵.

Значение Глобального договора во многом определено его целями. Пункт 7 Договора говорит о том, что он представляет собой не имеющий обязательной юридической силы рамочный документ, направленный на развитие международного сотрудничества в вопросах миграции между всеми соответствующими субъектами и подготовленный с пониманием того, что ни одно государство не может самостоятельно решать вопросы миграции.

Рассматриваемый Договор в п. 12 обозначает направленность своего действия и основные задачи. Он призван: смягчить неблагоприятное влияние различных сил и структурных факторов, которые не позволяют людям создавать и сохранять устойчивые источники средств к существованию в странах их происхождения, вынуждая их устраивать свое будущее в других местах; нацелен на снижение рисков и устранение факторов уязвимости, с которыми сталкиваются мигранты на различных этапах миграции, путем соблюдения, защиты и осуществления их прав и оказания им помощи и содействия; направлен на создание благоприятных условий, позволяющих мигрантам обогащать общества своим человеческим, экономическим и социальным потенциалом, и содействие их вкладу в обеспечение устойчивого развития на местном, национальном, региональном и общемировом уровнях.

¹²⁵ Там же.

Исследователи очень по-разному оценивают значимость этого акта. Например, К.Д. Шевченко, исходя из необязательности применения документа, рассматривает Глобальный договор как «своего рода модельный международный нормативный правовой инструмент, закрепляющий основные рамочные общепризнанные принципы, подходы и стандарты к деятельности по управлению миграцией, представляющий некую «дорожную карту», задающую государствам мирового сообщества направление миграционного движения на ближнюю и среднесрочную перспективы»¹²⁶.

Очень важным фактом, на наш взгляд, является отражение в п. 15 Глобального договора о миграции важных принципов, положенных в основу международно-правовой регламентации миграции:

- ориентированность на интересы людей;
- международное сотрудничество;
- верховенство права и соблюдение правовых процедур;
- устойчивое развитие;
- права человека;
- учет гендерных аспектов;
- учет интересов детей;
- вовлечение всех государственных структур;
- вовлечение всего общества.

Закрепив эти принципы в Глобальном договоре о миграции, мировое сообщество сможет на их основе строить и регулировать отношения в области международной миграции.

Российская Федерация в целом одобрила проект Договора и присоединилась к нему. Значение Глобального договора о миграции для нашей страны заключается в том, что его положения уже нашли свое развитие в национальном российском законодательстве.

¹²⁶ Шевченко К. Д. Гармонизация международного законодательства по миграционным вопросам //Гуманитарные науки. Вестник Финансового университета.2020. № 10(2). С.98-100.

В заявлении МИД РФ к Глобальному договору о безопасной, упорядоченной и легальной миграции говорится, что 31 октября 2018 г. Президентом Российской Федерации утверждена обновленная Концепция государственной миграционной политики РФ, которая содержит ряд положений, реализующих принципы и цели Глобального договора.

Таким образом, еще за месяц до голосования по итоговому проекту Глобального договора в Марракеше, Россия приняла его в качестве модельного акта и начала последовательно развивать его положения на уровне национального права.

Значение Глобального договора о миграции для Российской Федерации оценивается специалистами в области права с осторожным оптимизмом. Например, О. Потемкина полагает, что «многие положения договора могут послужить основанием для налаживания разумных прагматичных отношений с государствами, присылающими своих граждан для работы в Россию, а также для академических и студенческих обменов»¹²⁷.

На национальном уровне в сфере международной миграции принята Государственная программа по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом, утвержденная Указом Президента Российской Федерации от 22 июня 2006 года № 637¹²⁸, которая является одним из приоритетных направлений внешней миграционной политики России и призвана способствовать социально-экономическому развитию России и улучшению демографической ситуации в стране.

Российская Федерация создает условия для возвращения соотечественников через указанную Программу. Данная инициатива

¹²⁷ Потемкина О. Глобальный договор о миграции – успех или провал? // Научно-аналитический вестник ИЕ РАН, 2018, №6. С. 86-91.

¹²⁸ Государственная программа по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом. URL: https://xn--b1aew.xn--p1ai/mvd/structure1/Glavnie_upravlenija/guvm/compatriots (дата обращения 05.04.2025)

предоставляет право на переезд для трудоустройства на востребованные в регионах позиции, запуска бизнеса, ведения фермерской деятельности либо обучения в профессиональных учебных заведениях.

Стать участниками Программы могут лица, достигшие совершеннолетия и обладающие дееспособностью, которые: имеют статус российского соотечественника, проживая за пределами РФ; легально находятся на территории России (постоянно или временно) или обладают статусом временного убежища; планируют трудиться по конкретной вакансии, получить профессиональное образование, основать собственное дело (включая АПК) или заниматься личным подсобным хозяйством.

Программа разрешает переселение совместно с членами семьи. И участник, и его семья, переезжающие в РФ на ПМЖ, получают комплекс государственных гарантий и поддержки (объем зависит от выбранного региона): компенсация затрат на переезд к месту вселения (финансируется из федерального бюджета); освобождение от таможенных пошлин в рамках законодательства Таможенного союза; возмещение госпошлины за оформление документов; единовременное пособие на обустройство («подъемные»); право на работу без оформления разрешения на трудовую деятельность; ежемесячное пособие при отсутствии подтвержденного дохода (выплачивается до получения гражданства РФ, максимум 6 месяцев).

Важным преимуществом участия является приоритетное право для участника и его семьи на оформление разрешения на временное проживание (РВП), вида на жительство (ВНЖ) и, впоследствии, гражданства Российской Федерации¹²⁹.

¹²⁹ Программа "Соотечественники". URL:<https://rostrud.gov.ru/room/programma-sootchestvenniki/> (дата обращения 12.12.2024);

Указ Президента Российской Федерации от 18.09.2024 г. № 809

О внесении изменений в Государственную программу по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом, утвержденную Указом Президента Российской Федерации от 22 июня 2006 г. № 637.

URL:<http://www.kremlin.ru/acts/bank/51110> (дата обращения 12.06.2025)

4 июля 2011 года в Россотрудничестве состоялось подписание Соглашения между Федеральным агентством по делам Содружества Независимых Государств, соотечественников, проживающих за рубежом, и по международному гуманитарному сотрудничеству (Россотрудничество) и Международным советом российских соотечественников (МСРС-универсальная сетевая организация, объединяющая свыше 140 организаций соотечественников из 54 стран мира, аккредитованная при ООН).

В церемонии подписания Соглашения приняли участие Руководитель Россотрудничества Фарит Мухаметшин и Председатель Президиума МСРС граф Петр Шереметев.

Согласно документу, взаимодействие Россотрудничества и МСРС направлено на укрепление всесторонних связей Российской Федерации с зарубежными соотечественниками, привлечение в Россию интеллектуальных и экономических ресурсов российских соотечественников, защиту гражданских прав соотечественников за рубежом, сохранение культурных и духовных ценностей России в российской общине и популяризации этих ценностей, а также поддержку и продвижение русского языка и российского образования за рубежом.

С этой целью стороны договорились о проведении совместных культурно-информационных акций (фестивалей, конференций, круглых столов) на территории стран проживания российских соотечественников. Большое значение придавалось проведению страновых и региональных научно-практических семинаров по правозащитным вопросам и вопросам деятельности организаций соотечественников. Сотрудничество предполагает проведение совместных мероприятий на базе Российских центров науки и культуры за рубежом.

Одной из форм сотрудничества стала разработка и создание сети интернет-порталов организаций МСРС и загранпредставительств

Россотрудничества, в общем информационном пространстве Русского мира¹³⁰.

В 2012 году в России был принят первый системный документ в сфере регулирования миграции - Концепция государственной миграционной политики Российской Федерации на период до 2025 года, которая была рассчитана на три этапа. Первый (2012-2015 годы) включал в себя принятие нормативных актов, разработку программ, создание центров содействия иммиграции и инфраструктуры для мигрантов. Второй (2016-2020 годы) - реализацию программ по основным направлениям миграционной политики и обобщение правоприменительной практики. К 2021 году предполагалось приостановить миграционный отток населения из Сибири и Дальнего Востока.

И, наконец, третий этап (2021-2025 годы) подразумевал оценку эффективности принятых программ и уточнение приоритетов. По его итогам к 2026 году авторы рассчитывали на миграционный приток населения в Сибирь и на Дальний Восток.

В концепции также констатировалось, что существующее законодательство в этой сфере ориентировано на привлечение временных работников и не способствует их адаптации и интеграции¹³¹.

На VI Всемирном конгрессе соотечественников (31 октября 2018 г.) Президент РФ В.В. Путин объявил о подписании им в тот же день Указа, утверждающего обновленную Концепцию государственной миграционной политики России на 2019-2025 годы. Обращаясь к более чем 700 участникам из разных стран, Путин подчеркнул их принадлежность к Русскому миру –

¹³⁰ Россия укрепляет связи с соотечественниками.

URL: https://ruvek.mid.ru/publications/rossiya_ukreplyaet_svyazi_s_sootechestvennikami_5826/ (дата обращения 06.04.2025)

¹³¹ Концепция государственной миграционной политики Российской Федерации на период до 2025 года (утв. Президентом РФ).

URL: <https://legalacts.ru/doc/kontseptsija-gosudarstvennoi-migratsionnoi-politiki-rossiiskoi-federatsii-na/> (дата обращения 12.04.2025);

Латухина К. Президент утвердил концепцию миграционной политики до 2025 года

URL: <https://rg.ru/2012/06/14/romadonovskiy.html> (дата обращения 12.04.2025)

общности, объединяющей людей не по крови или вере, а по духовной связи с Россией, русским языком и культурой. Говоря о сложной мировой ситуации, росте напряженности и ослаблении международного права, Президент осудил русофобию и агрессивный национализм. Он указал на попытки переписать историю, уничтожить памятники и ограничить русский язык на Украине, в Прибалтике и других странах, а также на факты запугивания людей, криминализацию стремления сохранить корни, нарушение прав на речь и традиции, введение профессиональных запретов для соотечественников по политическим причинам.

Путин заявил о решимости России защищать права соотечественников всеми доступными средствами. Приветствуя их участие в сотрудничестве с РФ, он также четко обозначил открытость страны для временного приезда, получения ПМЖ и гражданства, пообещав защиту и убежище незаконно преследуемым. Новая Концепция миграционной политики, по словам Президента, направлена на создание комфортных условий для переселения соотечественников и установление понятных правил въезда, проживания, работы и получения гражданства. Путин отметил, что многие бюрократические барьеры, на которые жаловались соотечественники, устранены или предприняты шаги по значительному упрощению системы¹³².

На национальном уровне основополагающим актом в сфере миграции стала Концепция государственной миграционной политики Российской Федерации на 2019–2025 годы¹³³, в котором учтены положения Глобального договора о миграции.

Согласно документу, цель миграционной политики – сформировать такой миграционный режим, который будет содействовать решению задач

¹³² О Концепции государственной миграционной политики Российской Федерации на 2019–2025 годы.

URL: <https://zatulin.ru/o-koncepcii-gosudarstvennoj-migracionnoj-politiki-rossijskoj-federacii-na-2019-2025-gody/> (дата обращения 01.04.2025)

¹³³ Концепция государственной миграционной политики Российской Федерации на 2019–2025 годы. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/news/58986> (дата обращения 01.04.2025)

социально-экономического, территориального и демографического развития государства. Такой режим должен способствовать росту уровня жизни граждан, укреплению национальной безопасности, защите отечественного рынка труда, сохранению межнационального и межконфессионального согласия в российском обществе. Кроме того, он призван защищать и сохранять русскую культуру, русский язык и историко-культурное наследие народов России как основу ее культурного (цивилизационного) кода.

Согласно Концепции, главным источником пополнения населения России и обеспечения национальной экономики рабочей силой сохраняет роль естественное воспроизводство. Миграционная политика выступает дополнительным инструментом для преодоления демографических и сопряженных с ними экономических вызовов. Ее задача – создать благоприятные условия для добровольного переезда в Россию лиц (включая тех, кто ранее ее покинул), способных органично влиться в систему позитивных социальных отношений и стать полноценными членами российского социума. При этом, обеспечивая разумное равновесие государственных, общественных и частных интересов, необходимо сохранять открытость страны для иностранных граждан, которые не планируют связывать с ней свое или своих детей будущее и не стремятся к полной интеграции, но рассматривают Россию как территорию с выгодными условиями для реализации своих экономических, социальных и культурных запросов. Важным условием является их соблюдение российского законодательства, бережное отношение к окружающей среде, природным богатствам, материальным и культурным ценностям, уважение к многообразию региональных и этнокультурных укладов жизни россиян¹³⁴.

По документу, специфика и вектор миграционных потоков, их воздействие на российское общество, а также трудности, с которыми мигранты сталкиваются в местах пребывания или проживания, в значительной

¹³⁴ Концепция государственной миграционной политики Российской Федерации на 2019–2025 годы URL: <http://www.kremlin.ru/acts/news/58986> (дата обращения 01.04.2025)

мере зависят от качества жизни в Российской Федерации. Ключевыми факторами здесь выступают доступность для населения социальных, образовательных, медицинских, культурных и иных услуг, состояние правопорядка, уровень развития транспортной, энергетической, телекоммуникационной и информационной инфраструктур. Существенное влияние также оказывают показатели занятости населения и благоустроенности общественных пространств¹³⁵.

В Концепции определены принципы миграционной политики: «комплексность решения задач миграционной политики с учетом решения задач социально-экономического, культурного, демографического и иного развития Российской Федерации; приоритет интересов Российской Федерации и российских граждан, постоянно проживающих на ее территории; учет многообразия региональных и этнокультурных укладов жизни населения Российской Федерации; координация деятельности федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления в сфере миграции; участие институтов гражданского общества в реализации миграционной политики при соблюдении принципа невмешательства в деятельность федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления; финансовая обеспеченность мер по реализации миграционной политики»¹³⁶.

Задачами миграционной политики, по документу, являются: «совершенствование правовых, организационных и иных механизмов»; «создание условий для адаптации к правовым, социально-экономическим, культурным и иным условиям жизни в Российской Федерации иностранных

¹³⁵ Концепция государственной миграционной политики Российской Федерации на 2019–2025 годы URL: <http://www.kremlin.ru/acts/news/58986> (дата обращения 01.04.2025)

¹³⁶ Концепция государственной миграционной политики Российской Федерации на 2019–2025 годы URL: <http://www.kremlin.ru/acts/news/58986> (дата обращения 01.04.2025)

граждан», «создание благоприятного режима для свободного перемещения обучающихся, научных и педагогических работников в целях развития науки, профессионального образования, повышения уровня подготовки научных кадров и специалистов для отраслей экономики и сферы государственного управления Российской Федерации»; «создание условий для снижения диспропорции в размещении населения и решения задач пространственного развития страны»; «дальнейшее развитие механизмов и средств профилактики, предупреждения, выявления и пресечения нарушений миграционного законодательства Российской Федерации»; «оказание в соответствии с общепризнанными принципами и нормами международного права» и законодательством Российской Федерации помощи иностранным гражданам, ищущим защиту на территории Российской Федерации»¹³⁷.

Основными направлениями миграционной политики являются: «обеспечение простоты, прозрачности процедур и понятности условий - въезда в Российскую Федерацию; приобретения гражданства Российской Федерации; совершенствование механизмов реализации Государственной программы по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом, в том числе: корректировка условий добровольного переселения востребованных специалистов (в том числе научных и педагогических работников, инженеров, врачей), фермеров, предпринимателей, инвесторов и выдающихся деятелей культуры и искусства с учетом их ожиданий и запросов, а также поддержка российских организаций, привлекающих таких лиц; концентрация финансовых ресурсов на оказании содействия добровольному переселению соотечественников на постоянное место жительства в Российскую Федерацию; устранение необоснованных административных барьеров; повышение эффективности мер регулирования

¹³⁷ Концепция государственной миграционной политики Российской Федерации на 2019–2025 годы URL: <http://www.kremlin.ru/acts/news/58986> (дата обращения 01.04.2025)

численности привлекаемых иностранных работников; развитие механизмов организованного привлечения иностранных работников»¹³⁸.

Настоящая Концепция разработана с учетом основополагающих документов, затрагивающих вопросы реализации миграционной политики, прежде всего Стратегии национальной безопасности Российской Федерации, Стратегии противодействия экстремизму в Российской Федерации до 2025 года, Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года и др.¹³⁹.

Правительством Российской Федерации был утвержден План мероприятий по реализации в 2024-2025 годах Концепции государственной миграционной политики Российской Федерации на 2019 – 2025 годы¹⁴⁰, в том числе предусматривавшего введение обязательного консульского учета граждан Российской Федерации, проживающих за рубежом. Действующие правила ведения дипломатическими представительствами и консульскими учреждениями консульского учета российских граждан были утверждены еще в 2011 году во исполнение вступившего в силу в том же году первого в истории современной России Федерального закона "Консульский устав Российской Федерации". В документе были закреплены фактически сложившиеся с 1990-х годов подходы к консульскому учету: они сводились к фиксации консульскими работниками базовых персональных данных (ФИО, контактные данные, сведения о родственниках) по желанию самих граждан, которые тем самым намеревались поддерживать регулярную связь с загранучреждением либо – опосредованно через загранучреждение – со своей Родиной.

¹³⁸ Концепция государственной миграционной политики Российской Федерации на 2019–2025 годы URL: <http://www.kremlin.ru/acts/news/58986> (дата обращения 01.04.2025)

¹³⁹ Концепция государственной миграционной политики Российской Федерации на 2019–2025 годы. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/news/58986> (дата обращения 01.04.2025)

¹⁴⁰ Распоряжение Правительства Российской Федерации от 16.01.2024 № 30-р. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/000120240119003> 5(дата обращения 01.04.2025)

При том, что консульский учет изначально рассматривался как важный инструмент реализации МИД России задач обеспечения прав, интересов и безопасности граждан Российской Федерации, находящихся за рубежом (его сведения, например, используются при организации эвакуационных мероприятий, проведении за рубежом голосования на федеральных выборах и т.д.), к настоящему времени назрела очевидная необходимость его переосмысления.

По мнению Консульского департамента МИД РФ, актуальной видится, в частности, адаптация консульского учета к потребностям современного социально-экономического, демографического развития Российской Федерации. Соответствующие новеллы следует рассматривать в более широком контексте модернизации российской нормативной правовой базы в миграционной сфере, претерпевшей существенные изменения в последние годы; Кроме того, необходимо дополнительно изучить опыт организации консульского учета своих граждан внешнеполитическими ведомствами иностранных государств¹⁴¹.

В настоящее время постановка на консульский учет всех российских граждан (за исключением детей, усыновленных (удочеренных) иностранными гражданами или лицами без гражданства) осуществляется в соответствии с правилами, утвержденными приказом МИД России от 17 августа 2011 г. № 15114. Процедура постановки на учет носит уведомительный характер и проводится исключительно по инициативе заявителя либо его законного представителя, в том числе в дистанционном режиме с использованием каналов почтовой или факсимильной связи, а также специализированного сервиса в сети Интернет.

Ведение консульского учета осуществляется с соблюдением законодательства Российской Федерации, регулирующего обработку и защиту

¹⁴¹ Консульский департамент МИД РФ: О введении консульского учета граждан России, проживающих за рубежом. 23.01.2024. URL:<https://pravfond.ru/press-tsentr/konsulskiy-departament-mid-rf-o-kontseptsii-gosudarstvennoy-migratsionnoy-politiki/> (дата обращения 01.04.2025)

персональных данных. При этом сбор каких-либо биометрических персональных данных не осуществляется.

Пунктом 42 Плана мероприятий по реализации в 2024-2025 гг. Концепции государственной миграционной политики Российской Федерации на 2019-2025 гг., утвержденного распоряжением Правительства Российской Федерации от 16 января 2024 г. № 30-р, предусматривается проработка в межведомственном формате вопроса о введении обязательного консульского учета граждан Российской Федерации, проживающих за рубежом. По итогам этой работы планируется, в частности, сформулировать устойчивое определение понятия «гражданин, постоянно проживающий за пределами Российской Федерации», а также конкретизировать правовой статус указанной категории граждан¹⁴².

По словам министра иностранных дел России С.В.Лаврова, когда разрабатывались проекты по миграции, по соотечественникам, по гражданству, МИД России, вместе с другими федеральными органами исполнительной власти, высказывался за реализацию задач, закрепленных в Концепции государственной миграционной политики, прежде всего в том, что касается облегчения условий приема в гражданство наших соотечественников и детей, рожденных в браках граждан России с иностранцами. Какие-то из этих идей и предложений нашли отражение в законопроектах, другие требуют доработки, в том числе острая тема - репатриация россиян, имеющих корни в Советском Союзе, также потомков жителей Российской Империи. Это обсуждалось в Государственной Думе, в Правительстве, в Администрации Президента Российской Федерации.

На современном этапе совместно с активом российских общин за рубежом продолжает совершенствоваться организационная структура

¹⁴² Ответ официального представителя МИД России М.В.Захаровой на вопрос МИА «Россия сегодня» относительно новых правил постановки российских граждан на консульский учёт. 31.01.2024. URL:https://www.mid.ru/ru/foreign_policy/news/1928594/ (дата обращения 01.04.2025)

движения соотечественников, включая работу Всемирного конгресса, Всемирного координационного совета российских соотечественников, в которой функционируют страновые, региональные координационные советы. Это достаточно разветвленная сеть. Она, по словам С.В.Лаврова, помогает организационно, достаточно эффективно решать задачи поддержки наших соотечественников за рубежом.

По справедливому мнению министра иностранных дел, важно подключаться и к реализации мероприятий по поддержке русского языка и российской культуры, сохранению исторической правды, в том числе о Великой Отечественной – Второй мировой войне, противодействию русофобии. Все эти проблемы остро стоят на международной арене. Ими занимается официальная дипломатия, внешнеполитические структуры, но поддержка по партийной линии с вовлечением других фракций была бы весьма востребована.

Как отметил С.В.Лавров, спрос на российское образование весьма высок. Важно подкреплять эту тенденцию с тем, чтобы наши позиции в мире получали дополнительную поддержку. Следует продвигать за рубежом лучшие достижения культуры, искусства, образования, науки и развивать туристические связи. Всё это конкретно влияет на внешнеполитические позиции Российской Федерации. Работа с русскоязычной молодежью и гражданами зарубежных стран всегда очень востребована.¹⁴³.

Принятие Концепции государственной миграционной политики Российской Федерации на 2019–2025 годы (утверждена Указом Президента № 622 от 31 октября 2018 г.) было обусловлено комплексом социально-экономических, демографических и геополитических факторов. Основные причины её разработки и утверждения стали следующие. Во-первых, это

¹⁴³ Выступление Министра иностранных дел Российской Федерации С.В.Лаврова на заседании Комиссии по международному сотрудничеству и поддержке соотечественников за рубежом партии «Единая Россия», Москва, 28 декабря 2021 года. URL: https://www.mid.ru/ru/foreign_policy/news/1792565/ (дата обращения 01.04.2025)

демографические вызовы и потребность в трудовых ресурсах. Произошла компенсация убыли населения: в 2012–2017 гг. миграционный прирост (1,6 млн человек) частично компенсировал естественную убыль населения. Концепция закрепила миграцию как вспомогательный инструмент решения демографических проблем. Восполнялись трудовые ресурсы. Среднегодовая численность трудовых мигрантов достигала 3 млн человек (3–4% от общего числа трудовых ресурсов)¹⁴⁴. Документ акцентировал привлечение иностранных работников для поддержки экономики, особенно в условиях старения населения и дефицита кадров. Во-вторых, с течением времени обнаружились недостатки предыдущей концепции (2012 г.) Так, Концепция 2012 г. недооценила миграционный потенциал стран СНГ, что проявилось после украинского кризиса 2014 г., вызвавшего массовый приток вынужденных переселенцев. Также отмечалась избыточная бюрократия при оформлении гражданства, особенно для соотечественников и жителей Донбасса. Новая Концепция предусмотрела упрощение процедур (например, для носителей русского языка и инвесторов). В-третьих, происходившие геополитические изменения и безопасность. В ходе кризиса российско-украинских отношений, после 2014 г., РФ столкнулась с массовым прибытием вынужденных переселенцев¹⁴⁵. В 2023 г. в Концепцию добавили пункт 10.1 о мерах поддержки жителей ДНР, ЛНР, Запорожской и Херсонской областей. Угрозой безопасности стал рост неконтролируемой миграции в Европу (с 2014 г.), который повысил риски проникновения террористических и экстремистских элементов. Документ усилил меры противодействия незаконной миграции и коррупции в этой сфере¹⁴⁶. В-четвертых,

¹⁴⁴ Концепция государственной миграционной политики Российской Федерации на 2019–2025 годы. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/news/58986> (дата обращения 01.04.2025)

¹⁴⁵ О Концепции государственной миграционной политики Российской Федерации на 2019–2025 годы. URL: <https://zatulin.ru/o-koncepcii-gosudarstvennoj-migracionnoj-politiki-rossijskoj-federacii-na-2019-2025-gody/> (дата обращения 01.04.2025)

¹⁴⁶ Луценко С. Миграционная политика: внешние угрозы. 1 апреля 2024. URL: https://russiancouncil.ru/blogs/s-lucenko/migratsionnaya-politika-vneshnie-ugrozy/?sphrase_id=171516187 (дата обращения 01.04.2025)

экономические диспропорции. Это региональные перекосы - 90% внутренней миграции приходилось на Москву, Санкт-Петербург и Краснодарский край, усугубляя неравномерность заселения страны. И низкая квалификация мигрантов - до 70% привлекаемых иностранных работников были низкоквалифицированными, что связывалось с технологической отсталостью некоторых отраслей. Концепция стимулировала приток специалистов (инженеров, врачей, учёных) через корректировку госпрограмм. В-пятых, необходимо было упростить процедуры для соотечественников. За 12 лет действия программы переселения соотечественников в РФ переехало 800 тыс. человек. Концепция 2018 г. усилила её: упростила ввоз имущества и регистрацию бизнеса; сконцентрировала финансирование на «территориях приоритетного заселения» (например, Дальний Восток); расширила категории участников (фермеры, инвесторы, деятели культуры). В-шестых, произошла технологическая модернизация миграционного контроля (цифровизация). Для борьбы с нелегальной миграцией и коррупцией внедрялись биометрические системы и автоматизированный учёт. Это ускорило оформление документов и снизило бюрократические издержки¹⁴⁷. В-седьмых, общественная реакция на рост эмиграции. В 2022 г. добавили пункт 10.2 о росте оттока населения за рубеж. Концепция потребовала мер по сохранению «человеческого капитала»: налоговые льготы, программы поддержки предпринимателей, улучшение качества жизни.

Ключевое отличие от концепции 2012 г.: документ 2018 г. сместил фокус с «безопасности и стабилизации численности населения» (прежняя цель) на «интеграцию мигрантов и снятие бюрократических барьеров, но межнациональным рискам уделено недостаточно внимания.

Влияние российско-украинского кризиса и вынужденный поток переселенцев с юго-востока Украины как причина принятия Концепции 2018

¹⁴⁷ Концепция государственной миграционной политики Российской Федерации на 2019–2025 годы URL: <http://www.kremlin.ru/acts/news/58986> (дата обращения 01.04.2025)

г отметили специальный представитель Государственной думы РФ по вопросам миграции и гражданства, директор Института стран СНГ К.Затулин, политолог А. Ведрусов.

Как подчеркнул И. Дискин, возглавляющий профильную комиссию в Общественной палате РФ, обновленный документ характеризуется возросшим уровнем прагматизма и фокусировкой на актуальных задачах. «Выкристаллизовалось понимание, какие именно категории переселенцев требуются стране, – пояснил эксперт. – Введены упрощенные процедуры для высококвалифицированных специалистов, выпускников российских вузов, лиц с подтвержденным трудоустройством и других аналогичных групп».

Генеральный директор Института региональных проблем Д. Журавлев трактует новеллы, направленные на минимизацию бюрократических препон, как адресный сигнал потенциальным претендентам на российское гражданство. При этом он прогнозирует, что основную долю новых миграционных потоков составят не славянские народы, а выходцы из стран Центральной Азии.

Скептическую позицию относительно перспектив массового возвращения соотечественников занимает представитель Московского Дома соотечественника А. Бейненсон. «Этому препятствует совокупность факторов: политическая конъюнктура, экономические условия, даже климатические особенности, – аргументирует свою точку зрения эксперт. – Совокупный уровень жизни в России не создает столь значимых преимуществ, чтобы переезд сюда становился самоценной целью для человека, принявшего решение о смене места жительства»¹⁴⁸.

19 августа 2024 года президент В.В.Путин подписал Указ «Об оказании гуманитарной поддержки лицам, разделяющим традиционные российские

¹⁴⁸ О Концепции государственной миграционной политики Российской Федерации на 2019–2025 годы.

URL:<https://zatulin.ru/o-koncepcii-gosudarstvennoj-migracionnoj-politiki-rossijskoj-federacii-na-2019-2025-gody/> (дата обращения 01.04.2025)

духовно-нравственные ценности»¹⁴⁹, устанавливающий меры гуманитарной поддержки для иностранных граждан, которые придерживаются традиционных для России духовных и нравственных ориентиров. Документ вступил в силу с 1 сентября 2024 года.

Согласно новым нормам, правом обратиться за разрешением на временное проживание (РВП) в РФ смогут воспользоваться лица, столкнувшиеся в своих странах с продвижением деструктивных неолиберальных идеологий, входящих в противоречие с российской системой ценностей. Для получения такого статуса не потребуется соблюдение квоты, установленной Правительством, а также сертификат, подтверждающий владение русским языком и знание истории.

Каталог государств, чья политика будет признана противоречащей традиционным ценностям России, сформирует Правительство на основании предложений МИД. Дипломатическим ведомством также будет организована выдача однократных частных виз сроком на три месяца в исключительных случаях по решению руководителя загранучреждения. Основанием для их получения станет письменное заявление иностранца с изложением мотивов.

Как отметила заместитель председателя профильного комитета Совета Федерации Дарья Лантратова, данное решение знаменует новый этап в миграционной политике страны. По её словам, особую важность приобретает создание прозрачной системы критериев для идентификации единомышленников и контроля за теми, кто может попытаться воспользоваться новой возможностью в корыстных целях. Парламентарий добавила, что многие жители стран ЕС и США испытывают усталость от навязывания либеральной идеологии, пропагандирующей, по её мнению, аморальные нормы.

¹⁴⁹ Указ Президента Российской Федерации от 19.08.2024 г. № 702 «Об оказании гуманитарной поддержки лицам, разделяющим традиционные российские духовно-нравственные ценности». URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/51035> (дата обращения 01.04.2025)

Сенатор Андрей Климов уточнил, что механизм проверки искренности убеждений иностранцев будет дорабатываться. При этом он выразил уверенность, что в России достаточно специалистов, способных оценить мотивацию соискателей вида на жительство или гражданства. Он также напомнил о положительном опыте интеграции в российское общество многих иностранных представителей науки и культуры, которые не смогли реализовать себя на родине из-за идеологического неприятия.

Депутат Государственной Думы Виталий Милонов пояснил, что указ в первую очередь адресован жителям западных стран, где доминирует неолиберальная повестка. Он назвал правильной практику оказания помощи тем, кто не желает следовать либеральным шаблонам, выразив надежду, что такие люди в будущем смогут стать проводниками традиционных ценностей, в особенности семейных, в своих государствах¹⁵⁰.

Статус иностранных граждан и лиц без гражданства на территории России определяется Конституцией РФ, федеральными законами "О беженцах" от 19 февраля 1993 года, "О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию" от 15 августа 1996 года, "О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации" от 25 июля 2002 года, "О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации" от 18 июля 2006 года, "О гражданстве Российской Федерации" от 28 апреля 2023 года, а также рядом международных и межгосударственных соглашений, в частности Договором о Евразийском экономическом союзе (ЕАЭС) от 29 мая 2014 года.

Подводя **итоги** параграфу, необходимо подчеркнуть следующее. Международно-правовая регламентация миграции состоит из большого

¹⁵⁰ Разделяющим российские традиционные ценности иностранцам окажут поддержку Соответствующий указ подписал президент Владимир Путин. 19.08.2024
URL: <https://www.pnp.ru/social/razdelyayushhim-tradicionnye-cennosti-inostrancam-okazhut-gumanitarnuyu-podderzhku.html>
<https://www.pnp.ru/social/razdelyayushhim-tradicionnye-cennosti-inostrancam-okazhut-gumanitarnuyu-podderzhku.html> (дата обращения 01.02.2025)

комплекса источников. Впервые появившиеся в середине прошлого века и развивающиеся до настоящего времени нормативные правовые акты, обязательные и рекомендательные международно-правовые акты и правовые обычаи регулируют отношения в сфере международной миграции, включая защиту прав человека (мигрантов); защиту от дискриминации (равенство обращения), свободы передвижения, права на убежище, трудовую миграцию, доступ к консульским услугам, противодействие нелегальной миграции, борьбу с незаконным ввозом мигрантов и трансграничной торговлей людьми. Глобальный договор о миграции от 2018 г. одними из важнейших принципов, положенных в основу международно-правовой регламентации миграции фиксирует гуманизм (ориентированность на интересы людей) и верховенство права (права человека). Данный Договор лег в основу российского миграционного законодательства.

На национальном уровне в сфере внешней миграции основополагающее значение имеют Государственная Программа по оказанию содействия добровольному переселению в Россию соотечественников, проживающих за рубежом от 2006 г. и Концепция государственной миграционной политики России на 2019-2025 гг. от 2018 г. Национальное миграционное законодательство определяет миграционную политику как дополнительный инструмент и ресурс для преодоления демографических и экономических рисков и ставит задачу создать благоприятные социально-экономические условия в России для добровольного переезда лиц, включая тех, кто ее ранее покинул. Одним из определяющих факторов для мигрантов является доступность социальной сферы, отсутствие бюрократических препон и возможность адаптации в российском обществе.

В заключение к главе необходимо резюмировать следующее.

Теоретической основой исследований внешней миграционной политики России являются теории неореализма, конструктивизма и либерального институционализма. Элементы указанных теорий явно прослеживаются в нормативно-правовых и политических документах по международной

миграции. Исследование миграционной политики носит междисциплинарный характер и опирается на исторический, политический подходы, конфликтологическое направление социологии, теорию международной миграции.

В развитии миграционной политики России необходимо выделить *три этапа*. Первый этап - постсоветский (1991 – 2005 гг.). После распада СССР Россия стала активно принимать иммигрантов из бывших союзных республик. В большинстве своем это были «возвратные иммигранты» – этнические русские и их потомки, многие из которых вернулись как вынужденные мигранты в Россию. Распад СССР привел к массовым неконтролируемым потокам (вынужденные переселенцы, "ближнее зарубежье"). Произошла активизация эмиграции в страны дальнего зарубежья, во многом, в форме интеллектуальной «утечки мозгов» - наиболее квалифицированных специалистов. Теоретическая база была слабо разработана, преобладал реактивный подход, фокусирующийся на проблемах безопасности и кризисного регулирования. Характерно принятие первых законов о миграции (1993, 2002 гг.).

- Второй этап –переходный - (2006-2017 гг.). Произошло формирование более системного подхода; принятие ключевых и концептуальных документов (Государственная Программа по оказанию содействия добровольному переселению в Россию соотечественников, проживающих за рубежом 2006 г., Концепция государственной миграционной политики 2012 г.). Эволюция от преимущественно ограничительной политики к политике селективного привлечения нужных мигрантов (трудовая миграция, соотечественники) при сохранении жесткого контроля в сфере безопасности. Рост значения евразийской интеграции как рамки для ВМП. В 2000-е гг. иммиграция в Россию трансформировалась и приобрела форму трудовой миграции, в которую уже включились представители различных этнических групп из бывших советских республик. Несмотря на то, что иммиграция компенсировала снижение численности населения России на протяжении

длительного времени, а также включала в себя значительную долю этнических русских и трудоспособных людей, сами иммигранты и иммиграция в целом в российском обществе до сих пор воспринимаются как неоднозначное, а порой как негативное явление¹⁵¹ [6].

-Третий этап – (2018-2024 гг.) – современный – произошло углубление системного подхода, на который, в первую очередь, повлияли углубление российско-украинского кризиса в 2013-2014 гг., воссоединение Крыма с Россией, Специальная военная операция, как следствие активизация миграционного потока с юго-востока Украины в Россию; во-вторых, миграционный кризис в странах Европейского союза, связанный с ухудшением социально-экономической и политической ситуации на Ближнем Востоке. На международном уровне в 2018 г. был принят Глобальный договор о миграции, положения которого вошли в обновленную российскую Концепцию государственной миграционной политики 2019-2025 гг. На этом этапе была принята в 2021 г. Стратегия национальной безопасности России, в которой были учтены тектонические изменения международных отношений в условиях новых угроз безопасности. В 2024 году президент В.В. Путин подписал Указ «Об оказании гуманитарной поддержки лицам, разделяющим традиционные российские духовно-нравственные ценности», устанавливающий меры гуманитарной поддержки для иностранных граждан, которые придерживаются традиционных для России духовных и нравственных ориентиров.

Основной *закономерностью* миграционного потока в 1991-2024 гг. является эволюция от иммиграции русского населения с постсоветского пространства в Россию и интеллектуальной эмиграции научных и квалифицированных кадров («утечки мозгов») в страны дальнего зарубежья к

¹⁵¹ Рязанцев С.В. Видит ли миграционная политика России человека? (антропологическое измерение российской миграционной политики) // Вестн. Том. гос. ун-та. История. 2019. №59. С.167-177.

иммиграции трудовых и образовательных мигрантов, прежде всего, из постсоветских стран Центральной Азии и Закавказья, а также дальнего зарубежья, но с углублением российско-украинского конфликта к усилению вынужденной иммиграции в Россию с ДНР и ЛНР, а с усилением восточного (азиатского) внешнеполитического вектора с перспективой активизации трудовой и образовательной иммиграции из некоторых стран Азии и Африки (Индии, Кении, КНДР).

Определяющее влияние на *формирование* внешней миграционной политики оказали следующие *факторы*:

1. Геополитическая трансформация: распад Советского Союза и образование новых независимых государств на постсоветском пространстве стали катализатором массовых, часто неконтролируемых миграционных потоков.
2. Интенсификация миграционных связей: существенно возросли масштабы въезда и выезда граждан как со странами СНГ, так и с другими государствами мира, что усугублялось значительными внутренними перемещениями населения внутри России, также отличавшимися слабой управляемостью.
3. Слабость системы контроля: ключевыми проблемами стали недостаточная обустроенность государственной границы (особенно протяженного участка с Казахстаном, превышающего 7000 км) и отсутствие действенных инструментов для учета мигрантов и регулирования их передвижения.
4. Дестабилизация социально-политической обстановки: усугубление внутренних противоречий – социальных, экономических, политических, межэтнических – как на территории самой России, так и в ряде соседних регионов; углубление российско-украинского кризиса, начало и ход СВО, оказало значимое влияние.

На дальнейшую *эволюцию* внешней миграционной политики повлияли следующие *факторы*: активизация в 2000-е гг. российской внешней политики

на постсоветском (СНГ) и восточном направлениях («поворот в Азию»); создание и функционирование ЕАЭС; укрепление и углубление международной и национальной нормативно-правовой основ внешней миграционной политики; снятие ряда бюрократических барьеров; цифровизация; формирование перечня «недружественных стран», политико-нормативное оформление системы российских традиционных духовных ценностей, дающей основания для иммиграции в Россию; создание в России достойных социально-экономических условий для работы квалифицированных научных и технических кадров с целью предотвращения их эмиграции.

Глава 2. Реализация внешней миграционной политики России в отношении стран «дальнего зарубежья»

§ 1. Российская внешняя миграционная политика в отношении иммиграция из стран «дальнего зарубежья» и ее реализация

На протяжении рассматриваемого периода – 1991-2024 гг. – принципиально изменился перечень стран «дальнего зарубежья», откуда осуществлялась иммиграция иностранцев в Россию. Для начала необходимо обозначить основания для иммиграции иностранцев «дальнего зарубежья. Их, как правило, три основных – трудовая, учебная миграция и постоянное место жительства с целью получения российского гражданства.

По данным официальной статистики, в 1990-е гг. иммиграция в Россию из дальнего зарубежья была крайне незначительна. В 1998 г. Госкомстат зарегистрировал 18732 иммигранта, прибывших из-за пределов СНГ, включая российских граждан, возвратившихся из заграницы домой. 485 иностранцев получили разрешение МВД на въезд в Россию с целью постоянного жительства.

По мнению экспертов, действительные размеры иммиграции намного больше. По данным МВД, за 1992-1997 гг. по служебным целям на срок 1 год и более в Россию въехало 1117 тыс. иностранцев из-за пределов СНГ (сколько из них выехало, неизвестно). В 1997 г. 93115 человек прибыли по частным приглашениям, численность иностранных студентов составила 67038 человек. Таким образом, зарегистрированная иммиграция на сравнительно длительный срок почти в 3 раза превышала иммиграцию на постоянное жительство¹⁵².

¹⁵² Электронная версия бюллетеня «Население и общество». Центр демографии и экологии человека Института народохозяйственного прогнозирования РАН. Седьмой ежегодный демографический доклад «Население России». 1999. Миграционный обмен со странами, находящимися за пределами бывшего СССР. URL: https://www.demoscope.ru/weekly/znagi/ns_r99/razdel6g5.html (дата обращения 01.03.2025)

Но помимо зарегистрированных были еще и незарегистрированные иммигранты. Иммиграция в 1990- гг. в Россию вообще в значительной мере носила нелегальный характер. По оценке Федеральной миграционной службы России, число незаконных иммигрантов, прибывших из-за пределов СНГ, составляло от 700 тыс. до 1 млн. человек. Большинство незаконных иммигрантов - это лица, искавшие убежища, из Афганистана, стран Африки (Сомали, Заира, Эфиопии и др.), Ирака и т.д.; транзитные мигранты, стремившиеся уехать на Запад; мелкие торговцы, въезжавшие по туристической визе и оставшиеся после ее истечения (в основном китайцы, вьетнамцы). Кроме того, в России проживает около 40 тыс. вьетнамцев, приехавших еще в СССР по контракту, а также некоторая часть бывших студентов, особенно из беспокойных африканских стран, которые не хотят возвращаться домой. В 1998 г. 6,2 тыс. незаконных иммигрантов были депортированы из России.

Большие масштабы незаконной иммиграции и тяжелое положение иммигрантов в 1990-е гг., которые часто годами жили в России, не имея никакого вида на жительство, в значительной мере были связаны с отсутствием необходимой законодательной базы, в частности, закона об иностранцах¹⁵³, который был принят в 2002 году¹⁵⁴.

Принятие Закона об иностранцах, стабилизация политической и социально-экономической ситуации в России способствовали притоку трудовых мигрантов из дальнего зарубежья. В 2000-е гг. изменился этнический состав трудовых мигрантов: половина трудовых мигрантов были

¹⁵³ Электронная версия бюллетеня «Население и общество». Центр демографии и экологии человека Института народохозяйственного прогнозирования РАН. Седьмой ежегодный демографический доклад «Население России». 1999. Миграционный обмен со странами, находящимися за пределами бывшего СССР. URL: https://www.demoscope.ru/weekly/znagi/ns_r99/razdel6g5.html (дата обращения 01.03.2025)

¹⁵⁴ Федеральный закон "О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации" от 25.07.2002 N 115-ФЗ (последняя редакция). URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_37868/ (дата обращения 01.04.2025)

из дальнего зарубежья, но в 2012 г. — лишь 8,1%¹⁵⁵. Сказалось влияние финансового кризиса 2007-2008 гг.

В целом, все же иммиграция из стран дальнего зарубежья оставалась и остается незначительной, но это (как, кстати, и в случае эмиграции) во многом свидетельство несовершенства статистики. В действительности и тот и другой поток гораздо больше.

До введения санкций Россия имела большой деловой обмен с рядом стран дальнего зарубежья, что безусловно сказывалось на миграционных потоках. Например, в 2011 г. с деловыми целями (служебные поездки) в Россию прибыло 3753 тыс. иностранных граждан не из СНГ, выехало же на 85,5 тыс. меньше. Такой дисбаланс в пользу России был типичен до 2022 г.. Многие выезжавшие с указанными целями прибывали в Россию на год и более. Таких «долгосрочников» за 1992–1997 гг. по данным МВД набралось более миллиона (1117 тыс.)¹⁵⁶ [16]. Надо полагать, что и среди приезжавших с частными целями, значительная доля долгосрочников. Статистика же вопреки реальности упорно формирует имидж России как закрытой страны, включая в учет преимущественно своих граждан, возвращающихся домой после продолжительного пребывания за границей. Так, в 2010 г. из 11,1 тыс. попавших в учет иммигрантов не из СНГ, 8 тыс. были гражданами России. По данным же ФМС, в 2011 г. только по программе привлечения высококвалифицированных специалистов из безвизовых стран приехало 16 540 чел., преимущественно на срок от 1 до 3 лет, гражданам этих стран оформлено более 20 тыс. видов на жительство¹⁵⁷ [17].

¹⁵⁵ Мукомель В. Миграционные процессы в России 1985-2015. URL: <https://last30.ru/issue/migration/research/> (дата обращения 01.06.2025)

¹⁵⁶ Население России 1999. Седьмой ежегодный демографический доклад // Отв. ред. А.Г. Вишневский; Институт народнохозяйственного прогнозирования РАН, Центр демографии и экологии человека. М., 2000. С. 141. URL: https://www.demoscope.ru/weekly/znani/ns_r99/sod_r.html (дата обращения 01.06.2025)

¹⁵⁷ Итоги деятельности ФМС России в 2011 г. // Сб. материалов расширенного заседания коллегии Федеральной миграционной службы. ФМС. М., 2012. С.116,125.

Основными вехами по изменению миграционных потоков из западных и западно-европейских стран стали пандемия коронавируса в 2020 году и начало СВО в 2022 году и введение антироссийских экономических и политических санкций.

Так, в 2019 г. среди вставших на миграционный учет по месту пребывания с заявленной целью въезда «работа» были 30 тыс. граждан Германии, 33 тыс. граждан Турции, 12 тыс. граждан Италии, 11,5 тыс. граждан Франции, 10 тыс. граждан Японии, 8 тыс. граждан США, в общей сложности 500 тыс. трудовых мигрантов из стран, расположенных за пределами СНГ¹⁵⁸.

В 2020–2021 гг. связанные с пандемией ограничения кратно сократили миграционные передвижения. А после введения в 2022 г. направленных против России политических и экономических санкций, визовых барьеров и транспортных запретов приток трудовых мигрантов из ЕС, США, Японии практически иссяк¹⁵⁹.

По данным депутата, члена комитета Госдумы по международным делам М. Бутиной, которая занимается сопровождением семей из стран Запада, иммигрирующих в Россию, за 2022-2024 гг. в Россию из недружественных стран переехали 2953 человека. Больше всего - это 31 процент всех переехавших — едут из Германии. Далее идут прибалтийские страны — Литва, Латвия, Эстония. Замыкает эту пятерку Италия¹⁶⁰.

По заявлению официального представителя МВД России И. Волк, с августа 2024 года по август 2025 года за получением разрешения на временное

¹⁵⁸ Данные ГУВМ МВД России. "Отдельные показатели миграционной ситуации в Российской Федерации в январе-декабре 2019 года с распределением по странам мира". URL: <https://77.мвд.рф/Dejatelnost/%D1%81%D1%82%D0%B0%D1%82%D0%B8%D1%81%D1%82%D0%B8%D0%BA%D0%B0> (дата обращения 11.03.2025)

¹⁵⁹ Ивахнюк И. Современная миграция в Россию из стран дальнего зарубежья. 05.12.2024. URL: <https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/sovremennaya-migratsiya-v-rossiyu-iz-stran-dalnego-zarubezhya/> (дата обращения 11.03.2025)

¹⁶⁰ Переселенцы с Запада: в каких городах России остаются жить семьи из Европы и США. Депутат Мария Бутина назвала недружественные страны, из которых люди переезжают к нам чаще всего. 04.11.2024. URL: <https://www.pnp.ru/politics/pereselency-s-zapada-v-kakikh-gorodakh-rossii-ostayutsya-zhit-semi-iz-evropy-i-ssha.html> (дата обращения 11.03.2025)

проживание (РВП) в России обратились свыше 1,8 тыс. иностранных граждан, разделяющих традиционные российские духовно-нравственные ценности. По данным МВД России среди 1,3 тысячи принятых за год переселенцев есть предприниматели, работники сельскохозяйственной отрасли, деятели образования и культуры, которые способны принести пользу нашей стране. Обратившиеся за получением РВП в России иностранцы преимущественно являются гражданами Германии (369), Латвии (185), США (163), Франции (136), Италии (133), Эстонии (87), Великобритании (87), Южной Кореи (78), Канады (78), Литвы (64). Не выбирают пока переселенцы в качестве места жительства Сибирь, Кавказ или Сахалин. Чаще оседают в Москве (594), Санкт-Петербурге (300), Московской области (186) и Краснодарском крае (176)¹⁶¹.

Официальный представитель МИД РФ Мария Захарова подтвердила, что растет число иностранных граждан, в том числе из стран Европы, МИД России, отметила М. Захарова, участвует в работе по реализации указа президента № 702 "Об оказании гуманитарной поддержки лицам, разделяющим традиционные российские духовно-нравственные ценности".

"Наши посольства и консульства... принимают обращения иностранных граждан и оформляют визы тем, кто решил связать свою жизнь с Россией", - написала Захарова в своем Telegram-канале. Она указала, что за 2024 год документы получили жители Германии, Франции, США, Италии, Австралии, Канады, а также из целого ряда других стран, включенных в перечень правительства Российской Федерации № 2560-р¹⁶².

Одновременно увеличилась миграция из стран глобального Востока и Юга. В 2023 г. в Россию как долгосрочные мигранты въехали около 70 тыс. человек из стран, не входящих в СНГ — их российская статистика учитывает как иммигрантов; и около 200 тыс. человек — с целью трудоустройства.

¹⁶¹ В Россию чаще всего переезжают жить из Германии, Латвии и США
URL: <https://www.kp.ru/daily/27740/5130418/> (дата обращения 13.03.2025)

¹⁶² Бушев А. В МИД объяснили, почему растет число иностранцев, желающих переехать в Россию. 21.08.2025. URL: <https://rg.ru/2025/08/21/v-mid-obiasnili-pochemu-rastet-chislo-inostrancev-zhelaiushchih-pereehat-v-rossiiu.html> (дата обращения 13.03.2025)

Наиболее многочисленные группы среди них — это граждане Китая (66 тыс. человек), Индии (10 тыс. человек), Вьетнама (12 тыс. человек), КНДР (7 тыс. человек)¹⁶³.

Миграционная политика Российской Федерации применяет дифференцированный подход к иностранным гражданам в зависимости от их гражданства. Для выходцев из государств так называемого «дальнего зарубежья» предусмотрен визовый порядок въезда, который выступает ключевым инструментом регулирования потока рабочей силы. Распределение таких трудовых мигрантов по субъектам страны происходит в рамках установленных квот на выдачу разрешительных документов для трудоустройства. В последние годы наибольшая доля квоты традиционно выделяется Дальневосточному федеральному округу. Например, в 2023 году этот показатель достиг 36 621 единицы¹⁶⁴ [3]. В данном регионе преимущественно сосредоточены граждане Китая, которые находят применение в таких сферах, как строительная отрасль, лесная промышленность (заготовка и переработка древесины), сельское хозяйство (растениеводство) и коммерческая деятельность.

Данный визовый механизм, в отличие от либерального безвизового режима для граждан СНГ, позволяет целенаправленно управлять миграционными потоками. Основанием для получения визы служит конкретная цель визита, подтвержденная пакетом необходимых документов от принимающей стороны. Таким образом, государство реализует модель организованного привлечения иностранных специалистов, ориентируясь на их профессиональные качества и направляя их на заранее определенные рабочие

¹⁶³ В Россию чаще всего переезжают жить из Германии, Латвии и США
URL: <https://www.kp.ru/daily/27740/5130418/> (дата обращения 11.03.2025)

¹⁶⁴ Приказ Минтруда России от 12.12.2022 N 777н (ред. от 20.11.2023) "О распределении по субъектам Российской Федерации утвержденных Правительством Российской Федерации на 2023 год квот на выдачу иностранным гражданам, прибывающим в Российскую Федерацию на основании визы, разрешений на работу и приглашений на въезд в Российскую Федерацию в целях осуществления трудовой деятельности". URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_436185/ (дата обращения 14.03.2025)

места согласно заявкам от российских работодателей. Эта система целевого набора, эффективно работающая для визовых стран, оказывается малоприменимой к мигрантам из безвизовых государств СНГ.

Помимо трудовой миграции, значительную группу въезжающих по визам составляют студенты. Основные потоки образовательных мигрантов направляются в Россию из Китая, Египта, Индии, Ирана. Для целого ряда стран, включая Индию, Афганистан, Монголию, Ирак, Колумбию и большинство африканских государств, учеба является главным каналом миграции в РФ.

Примечательно, что если доля трудовых мигрантов из «дальнего зарубежья» в общем объеме трудовой миграции не превышает 3–5%, то среди учебных мигрантов на их долю приходится около трети. Согласно информации Росстата, в 2023 году из 524 тысяч иностранцев, въехавших с целью обучения, 176 тысяч были гражданами недружественных государств (для сравнения, в 2022 году этот показатель составлял 126 тысяч). Однако заявленная цель въезда, фиксируемая миграционной службой МВД, не всегда соответствует реальной и может маскировать иные намерения, например, последующий транзит в страны Европейского Союза. Это подтверждается расхождением статистики: по сведениям Министерства науки и высшего образования, реальная численность студентов из недружественных стран в 2022/2023 учебном году была ниже и составляла 130 тысяч человек. Наиболее крупные диаспоры среди них представлены гражданами КНР (37 046 чел.), Индии (19 605 чел.) и Египта (15 668 чел.)¹⁶⁵. Наиболее популярными направлениями подготовки у этой категории учащихся являются медицина, инженерные науки, IT-сфера, биотехнологии и лингвистика.

Рост масштабов образовательной миграции во многом является следствием реализации государственного проекта «Экспорт образования»,

¹⁶⁵ Ивахнюк И. Современная миграция в Россию из стран дальнего зарубежья. 05.12.2024.
URL: <https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/sovremennaya-migratsiya-v-rossiyu-iz-stran-dalnego-zarubezhya/> (дата обращения 11.03.2025)

инициированного в 2017 году для укрепления позиций российских вузов на мировом рынке. Несмотря на эти усилия, эксперты отмечают, что проект сталкивается с проблемами на этапе практического воплощения. Ключевым препятствием называется недостаточно развитая инфраструктура для привлечения и сопровождения иностранных абитуриентов, что вынуждает университеты обращаться к услугам теневых посредников. В результате даже этот изначально прозрачный миграционный канал оказывается вовлечен в теневые схемы посредничества.

Тем не менее, в фокусе внимания федеральных властей в большей степени находится экспорт отечественного образования, расцениваемый в качестве одного из приоритетных направлений. В соответствии с проектом «Экспорт образования» поставлена масштабная цель: утроить численность иностранных студентов, проходящих очное обучение в российских вузах и ссузах, — с 220 тысяч в 2017 году до 710 тысяч к 2025 году¹⁶⁶. Необходимость таких мер обусловлена тем, что Россия, в отличие от СССР, занимавшего лидирующие позиции по приему иностранных учащихся, в значительной степени утратила свои конкурентные преимущества на международном образовательном рынке. Особенно ощутимый спад произошел в 1990-е годы, когда был практически полностью приостановлен набор зарубежных граждан на обучение за счет государственного финансирования.

На современном этапе обучение иностранцев и лиц без гражданства в российских образовательных учреждениях может осуществляться как на бюджетной основе (в рамках международных договоров, федеральных законов или правительственной квоты), так и на платной основе по договорам об оказании образовательных услуг. Ежегодная квота на бюджетные места для иностранных студентов ограничена 15 тысячами мест¹⁶⁷.

¹⁶⁶ Официальный сайт Правительства РФ. URL: <http://government.ru/info/27864/> (дата обращения: 28.10.2022).

¹⁶⁷ СЗ РФ. 2012. № 53 (ч. 1). Ст. 7598;

СЗ РФ. 2013. № 41. Ст. 5204. URL: http://www.jurizdat.ru/editions/official/lcrf/archive_list.htm (дата обращения 14.03.2025)

К числу эффективных инструментов повышения привлекательности российского образования для зарубежной молодежи эксперты относят:

- Предоставление возможности легального трудоустройства в период обучения.
- Упрощение процедуры натурализации для выпускников-иностранцев.
- Предоставление выпускникам права на поиск работы и временное пребывание в стране после получения диплома.
- Развитие современной инфраструктуры (кампусы, общежития, библиотеки, досуговые центры).
- Повышение позиций российских университетов в международных рейтингах.
- Расширение линейки образовательных программ на английском и других иностранных языках.

Важным шагом стало внесение в 2014 году изменений в законодательство, разрешивших иностранным студентам работать официально без учета квот на протяжении всего срока обучения. Также ведутся работы над поправками, упрощающими трудоустройство для отличников — выпускников государственных вузов России.

Согласно официальным данным, оптимизация миграционных правил для учащихся в 2012–2017 годах способствовала значительному росту их численности. Учебная миграция признается важным фактором укрепления экономических и научных связей между государствами, чему способствуют межправительственные соглашения, программы университетского партнерства и открытие зарубежных филиалов¹⁶⁸.

Традиционно Россия является образовательным хабом для стран СНГ¹⁶⁹, однако ее конкурентоспособность на глобальной арене снижается из-за

¹⁶⁸ Интеграционный барометр ЕАБР — 2017. Доклад № 46. Санкт-Петербург, 2017. С. 69.

¹⁶⁹ Краснова Г. Каково место России в образовательных альянсах // НГ Наука. 2017. 11 янв.;

активной политики стран ЕС и других игроков, а также интеграции ряда стран Содружества в Болонский процесс. Сотрудничество в сфере образования в рамках СНГ развивается в основном через двусторонние университетские связи, в то время как многосторонние программы академической мобильности отсутствуют. Действующее соглашение о взаимном признании документов об образовании зачастую вступает в противоречие с национальными законодательствами, что создает барьеры для мобильности¹⁷⁰.

Осознавая важность привлечения интеллектуальных мигрантов, Концепция государственной миграционной политики на 2019–2025 годы определяет ключевые направления: упрощение правил въезда и пребывания, создание комфортного режима для учащихся и преподавателей, расширение возможностей для приглашения зарубежных педагогов и совершенствование отбора талантливой иностранной молодежи.

Для привлечения высококвалифицированных специалистов был упрощен порядок их трудоустройства. Однако установленный порог заработной платы оказался недостаточно конкурентоспособным, а правовой статус членов их семей (из безвизовых стран) остался не полностью урегулированным, что создает сложности при идентификации.

Как признается в самой Концепции, задача стать привлекательным центром для мировой профессиональной элиты пока не достигнута. Снижение активности в регулировании интеллектуальной миграции грозит потерей интеллектуального потенциала, дисбалансом в структуре квалифицированных кадров и утечкой интеллектуальной собственности¹⁷¹.

Краснова Г., Полушкина Е. Студенческая мобильность — только в мечтах // Независимая газета. 2017. 17 янв.

¹⁷⁰ Текст Соглашения см.: Национальный информационный центр по информационному обеспечению признания в Российской Федерации образования и (или) квалификации, ученых степеней и ученых званий, полученных в иностранном государстве. URL: https://nic.gov.ru/ru/docs/foreign/confirmation/agreem_recog_CIS_2013 (дата обращения: 12.11.2018). Республика Узбекистан к Соглашению не присоединилась; ее гражданам приходится проходить дополнительные процедуры по признанию документов об образовании.

¹⁷¹ Как отмечается в п. 8 Концепции, «среди иностранных граждан, привлекаемых российскими работодателями, значительную долю составляют низкоквалифицированные работники, востребованность которых определяется зачастую меньшими по сравнению с использованием

Для противодействия этим рискам необходимы переход к инновационной цифровой экономике, создание передовых научных центров на базе университетов и поддержка наукоградов. Кроме того, требуется пересмотреть политику в отношении российской научной элиты за рубежом. Вместо ограничения эмиграции целесообразно использовать ее преимущества: установление долгосрочных академических контактов и формирование зарубежных диаспор, продвигающих интересы России и сотрудничающих с отечественными организациями¹⁷².

Китайская миграция является крупнейшим и наиболее динамичным потоком из стран дальнего зарубежья в Российскую Федерацию, что обуславливает необходимость ее детального рассмотрения. Пик исследовательского интереса к данному феномену среди российских экспертов пришелся на 1990-е и первую половину 2000-х годов. Этот период характеризовался интенсивным притоком граждан КНР, преимущественно из северо-восточных провинций страны. Основу миграционного контингента составляли лица, занятые в сфере неорганизованной челночной торговли, а также малоквалифицированные рабочие из аграрных регионов. Либерализация пограничного и визового регулирования способствовала настолько масштабному перемещению населения, что в российском обществе вновь, спустя столетие, актуализировались дискуссии о «желтой опасности».

Однако впоследствии ситуация претерпела значительные изменения. Благодаря успешной реализации экономических реформ в Китае, существенному росту уровня доходов населения и ослаблению внутренних административных барьеров для перемещения граждан, перед жителями

труда граждан Российской Федерации издержками, так и недостаточно высоким в некоторых отраслях экономики уровнем технологического развития и организации труда, сокращением рабочих мест, требующих средней и высокой квалификации труда».

¹⁷² Воронина Н.А. Интеллектуальная миграция: зарубежный и российский опыт регулирования // Труды Института государства и права РАН / Proceedings of the Institute of State and Law of the RAS. 2018. Т. 13. № 6. С. 158–183.

северо-восточных регионов открылись новые возможности для трудоустройства в более развитых частях страны. Как следствие, трудовая миграция в дальневосточные регионы России в значительной степени утратила свою экономическую привлекательность, что привело к сокращению ее объемов.

Общее количество граждан КНР, прибывающих в РФ на длительной основе, в настоящее время невелико. Согласно официальной статистике, миграционный прирост в 2018 году составил лишь 477 человек, в 2017-м — 637 человек, тогда как в 2015 и 2016 годах было зафиксировано сокращение на 778 и 810 человек соответственно. За период с 2008 по 2014 год совокупный прирост численности китайских мигрантов достиг 16,3 тысячи человек. С 2017 года по середину 2019-го разрешение на временное проживание или вид на жительство в России получили 4,7 тысячи выходцев из КНР, однако эти статусы носят временный характер.

Что касается получения российского гражданства как показателя постоянной миграции, здесь наблюдается выраженная негативная динамика. По информации МВД РФ, с 2017 года по середину 2019-го паспорт гражданина России был выдан лишь 196 гражданам Китая. Данные переписи населения 2010 года свидетельствуют, что российскими гражданами являлись 28,3 тысячи человек, имеющих китайское происхождение. По сравнению с предыдущей переписью 2002 года (34,6 тысячи человек) это означает сокращение на 6,3 тысячи человек. С 2010 года российские паспорта получили не более 1 тысячи выходцев из КНР. Таким образом, даже при условии прекращения оттока населения китайского происхождения, наблюдаемого в 2000-х годах, общая численность данной диаспоры в России за последние два десятилетия сократилась приблизительно на 15%¹⁷³.

¹⁷³ Ивахнюк И. Современная миграция в Россию из стран дальнего зарубежья. 05.12.2024.
URL: <https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/sovremennaya-migratsiya-v-rossiyu-iz-stran-dalnego-zarubezhya/> (дата обращения 11.03.2025)

Число граждан КНР, получивших в 2010-2019 годах российское гражданство, т.е. право остаться навсегда, не превышает 1 тысячи. Как было упомянуто выше, согласно переписи населения 2010 года, в стране проживали всего 28,3 тысячи российских граждан китайского происхождения (около 0,02% жителей РФ), сократившись с 34,6 тысячи в 2002 году, т.е. за последние два десятилетия число российских китайцев значительно уменьшилось¹⁷⁴.

Согласно данным Всероссийской переписи населения 2020 года, на территории РФ проживает 19 644 гражданина, идентифицирующих себя как этнические китайцы. Их основными местами концентрации являются Дальневосточный регион (Хабаровский и Приморский края), а также столичный мегаполис. Помимо постоянных жителей, ежегодно Россию с деловыми, туристическими и иными целями посещает от 30 до 40 тысяч краткосрочных мигрантов из КНР.

Начиная с середины прошлого десятилетия, наблюдается устойчивая тенденция к увеличению объемов трудовой миграции из Китая. Этот рост во многом стимулируется реализацией масштабных инфраструктурных инициатив в рамках укрепляющегося межправительственного партнерства двух стран. Инвестиционные интересы китайского бизнеса распространяются на такие секторы российской экономики, как агропромышленный комплекс, лесная отрасль, финансовые услуги и электронная коммерция.

Деловая активность поддерживается работой приблизительно шести тысяч предприятий с китайскими капиталовложениями и филиалами нескольких финансовых институтов из КНР. Координация взаимодействия происходит через такие структуры, как Союз китайских предпринимателей,

¹⁷⁴ Лаптева А. Насколько велика китайская миграция в Россию. 08.10.2019

URL:

<https://russian.eurasianet.org/%D0%BD%D0%B0%D1%81%D0%BA%D0%BE%D0%BB%D1%8C%D0%BA%D0%BE-%D0%B2%D0%B5%D0%BB%D0%B8%D0%BA%D0%B0-%D0%BA%D0%B8%D1%82%D0%B0%D0%B9%D1%81%D0%BA%D0%B0%D1%8F-%D0%BC%D0%B8%D0%B3%D1%80%D0%B0%D1%86%D0%B8%D1%8F-%D0%B2-%D1%80%D0%BE%D1%81%D1%81%D0%B8%D1%8E> (дата обращения 11.03.2025)

Российско-китайская палата и Российско-китайский деловой совет. Крупные инвестиционные компании часто выступают организаторами привлечения квалифицированных кадров из Китая для выполнения контрактов. Мелкий и индивидуальный бизнес представлен, в основном, в сфере розничной торговли, хотя также есть предприниматели, развивающие фермерские хозяйства, ресторанный и гостиничный бизнес, а также практикующие традиционную восточную медицину¹⁷⁵.

По мнению экспертов из Института Дальнего Востока РАН и Центра комплексных европейских и международных исследований НИУ ВШЭ, подобные данные отражают ситуацию лишь частично. Это связано с тем, что значительная часть крупного китайского капитала проникает в российскую экономику через офшорные зоны и юрисдикции третьих стран.

Согласно проведенной оценке, наибольшая концентрация юридических лиц с долевым участием китайских инвесторов наблюдается в Москве, Приморском крае, Санкт-Петербурге и Амурской области. При этом сфера интересов китайского бизнеса в России чрезвычайно широка и охватывает до 696 различных видов экономической деятельности.

Однако, как показывают подсчеты исследователей, количество таких компаний, которые декларируют годовой доход свыше 100 тысяч рублей, оказывается существенно меньше — всего 1616. Кроме того, эксперты обращают внимание на следующую тенденцию: фактическую операционную деятельность фирм с китайским капиталом во многих, а зачастую и в большинстве случаев, возглавляют российские управленцы¹⁷⁶.

¹⁷⁵ Ивахнюк И. Современная миграция в Россию из стран дальнего зарубежья. 05.12.2024.
URL: <https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/sovremennaya-migratsiya-v-rossiyu-iz-stran-dalnego-zarubezhya/> (дата обращения 11.03.2025)

¹⁷⁶ Лаптева А. Насколько велика китайская миграция в Россию. 08.10.2019
URL: <https://russian.eurasianet.org/%D0%BD%D0%B0%D1%81%D0%BA%D0%BE%D0%BB%D1%8C%D0%BA%D0%BE-%D0%B2%D0%B5%D0%BB%D0%B8%D0%BA%D0%B0-%D0%BA%D0%B8%D1%82%D0%B0%D0%B9%D1%81%D0%BA%D0%B0%D1%8F-%D0%BC%D0%B8%D0%B3%D1%80%D0%B0%D1%86%D0%B8%D1%8F-%D0%B2-%D1%80%D0%BE%D1%81%D1%81%D0%B8%D1%8E> (дата обращения 11.03.2025)

Для китайского бизнеса, работающего в России, ключевыми стимулами остаются емкость внутреннего рынка и доступ к богатым природным ресурсам. Однако эти преимущества нивелируются целым рядом вызовов, среди которых предприниматели из КНР особенно выделяют высокую стоимость местной рабочей силы, а также сложности налогового и законодательного регулирования.

Согласно экспертным оценкам, лишь 11% китайских компаний, представленных в России, считают расходы на оплату труда приемлемыми, в то время как для 26% они являются абсолютно неконкурентными.

В этом контексте более привлекательной выглядит модель импорта рабочей силы непосредственно из Китая. Как показало исследование информационно-аналитического агентства «Восток России», использование китайских трудовых мигрантов, например, на Дальнем Востоке, обходится дешевле. Анализ данных Минтруда РФ продемонстрировал, что именно граждане КНР составляют большинство среди иностранных работников, привлекаемых в регион по квотам (без учета выходцев из стран СНГ, для которых квотный порядок не действует).

Так, в 2019 году на китайских граждан пришлось более половины (51%) всех выданных на Дальнем Востоке разрешений, хотя в абсолютных цифрах это составило относительно скромные 27,8 тысячи человек. Для сравнения: по всей России на середину 2019 года действующие рабочие разрешения имели около 39,8 тысячи выходцев из КНР. Стоит отметить, что такие документы обычно выдаются на краткосрочный период, ограниченный несколькими месяцами.

Практическим примером спроса на китайскую рабочую силу служит деятельность дочерней компании China Petroleum Engineering & Construction Corporation (CPECC). В рамках контракта с «Газпромом» по строительству

Амурского газоперерабатывающего завода предприятие в 2018 году объявило о поиске 1200 сотрудников из Китая, а в начале 2019 года — еще 705¹⁷⁷.

Китайские студенты — это наиболее многочисленная группа студентов из дальнего зарубежья. В 2022/2023 уч.г. в российских вузах обучались 37 тыс. китайских студентов, т.е. треть из всех студентов дальнего зарубежья, или каждый 10-й иностранный студент. Они выбирают преимущественно естественнонаучные и инженерные специальности, а также лингвистическое направление с целью глубокого изучения русского языка¹⁷⁸.

Больше всего китайцев учатся в московских, петербургских и дальневосточных вузах на очной форме обучения. Одна из причин интереса к российским вузам — невысокая стоимость обучения в сравнении с США и Европой, вторая — желание учить русский язык¹⁷⁹.

Как отмечалось выше, согласно официальной российской статистике, миграционный прирост за счет жителей Китая за последнее десятилетие составил около 20 тысяч человек (или примерно по одному выходцу из КНР на 7 тысяч жителей РФ). При этом львиную долю прироста составляют люди с лишь временным разрешением на проживание в РФ, а российское гражданство за этот период удалось получить только примерно 1 тысячу человек.

¹⁷⁷ Лаптева А. Насколько велика китайская миграция в Россию.08.10.2019

URL:

<https://russian.eurasianet.org/%D0%BD%D0%B0%D1%81%D0%BA%D0%BE%D0%BB%D1%8C%D0%BA%D0%BE-%D0%B2%D0%B5%D0%BB%D0%B8%D0%BA%D0%B0-%D0%BA%D0%B8%D1%82%D0%B0%D0%B9%D1%81%D0%BA%D0%B0%D1%8F-%D0%BC%D0%B8%D0%B3%D1%80%D0%B0%D1%86%D0%B8%D1%8F-%D0%B2-%D1%80%D0%BE%D1%81%D1%81%D0%B8%D1%8E> (дата обращения 11.03.2025)

¹⁷⁸ Ивахнюк И. Современная миграция в Россию из стран дальнего зарубежья. 05.12.2024.

URL: <https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/sovremennaya-migratsiya-v-rossiyu-iz-stran-dalnego-zarubezhya/> (дата обращения 11.03.2025)

¹⁷⁹ Лаптева А. Насколько велика китайская миграция в Россию.08.10.2019

URL:

<https://russian.eurasianet.org/%D0%BD%D0%B0%D1%81%D0%BA%D0%BE%D0%BB%D1%8C%D0%BA%D0%BE-%D0%B2%D0%B5%D0%BB%D0%B8%D0%BA%D0%B0-%D0%BA%D0%B8%D1%82%D0%B0%D0%B9%D1%81%D0%BA%D0%B0%D1%8F-%D0%BC%D0%B8%D0%B3%D1%80%D0%B0%D1%86%D0%B8%D1%8F-%D0%B2-%D1%80%D0%BE%D1%81%D1%81%D0%B8%D1%8E> (дата обращения 11.03.2025)

При этом отношение россиян к китайцам и миграции из КНР, судя по всему, в целом отрицательное. Согласно опубликованным в сентябре 2019 года результатам опроса «Левада-центра», более половины россиян (53%) выступают за ограничение китайской миграции¹⁸⁰.

В 2024 году в России активно заговорили на правительственном уровне о возможности более активного привлечения иностранных рабочих и специалистов из стран Юго-Восточной Азии: Вьетнама, Таиланда, Филиппин, Камбоджи и облегчения им условий трудоустройства. В интернете тиражируется информация о многократном увеличении числа вакансий для работы в России для граждан африканских стран — речь идет о привлечении и высококвалифицированных специалистов, и представителей рабочих профессий.

В основном трудовые мигранты из дальнего зарубежья для проживания выбирают крупные города и регионы, это Москва и Санкт-Петербург, далее идут Краснодарский край и Приморье. Депутат М.Бутина отметила высокие показатели по иммигрантам с Запада в Нижнем Новгороде — это единственный пока российский регион, где создали специальное агентство по трудоустройству специалистов, переехавших к нам из недружественных стран. По ее мнению, те, кто переезжают в Россию с Запада, — это почти всегда люди с высшим образованием, профессионалы, люди с семьями. И им надо помогать раскрывать свой потенциал¹⁸¹.

Основными причинами иммиграции граждан западных стран, по мнению М.Бутиной, являются наличие в роду русских предков; брак с

¹⁸⁰ Лаптева А. Насколько велика китайская миграция в Россию.08.10.2019

URL:

<https://russian.eurasianet.org/%D0%BD%D0%B0%D1%81%D0%BA%D0%BE%D0%BB%D1%8C%D0%BA%D0%BE-%D0%B2%D0%B5%D0%BB%D0%B8%D0%BA%D0%B0-%D0%BA%D0%B8%D1%82%D0%B0%D0%B9%D1%81%D0%BA%D0%B0%D1%8F-%D0%BC%D0%B8%D0%B3%D1%80%D0%B0%D1%86%D0%B8%D1%8F-%D0%B2-%D1%80%D0%BE%D1%81%D1%81%D0%B8%D1%8E>

(дата обращения 11.03.2025)

¹⁸¹ Переселенцы с Запада: в каких городах России остаются жить семьи из Европы и США
Депутат Мария Бутина назвала недружественные страны, из которых люди переезжают к нам чаще всего.04.11.2024. URL: <https://www.pnp> (дата обращения 11.04.2025)

гражданином или гражданкой России; строгость ювенальной юстиции в стране проживания; недовольство отходом от традиционных духовно-нравственных ценностей на Западе. Есть отдельные случаи переезда в Россию из бывших соцстран (территория бывшей ГДР)¹⁸². К этому можно добавить уже занимаемые или перспективные топовые позиции в международных и совместных компаниях, иностранных организациях, работающих на территории России; цифровизация банковских и иных потребительских услуг; комфортное проживание в крупных городах. Как правило, мигранты из дальнего зарубежья, по словам М.Бутиной, стараются адаптироваться к российским условиям жизни, не проживают своими анклавами, а также российская политическая система не заставляет осуждать свою родину или выступать с громкими политическими заявлениями¹⁸³.

Сами иммигранты из западных стран отмечают, в том числе, устраивающий их климат; безопасность в стране; образовательные и развивающие структуры для детей¹⁸⁴.

Российский рынок труда демонстрирует растущий интерес к нетрадиционным для себя источникам восполнения кадрового дефицита. В поисках рабочих рук внимание отечественных работодателей и региональных властей смещается в сторону государств, которые ранее не рассматривались в качестве значимых партнеров в сфере трудовой миграции.

В рамках этой новой стратегии налаживаются контакты даже с такими географически удаленными странами, как африканские Бурунди и Буркина-

¹⁸² Переселенцы с Запада: в каких городах России остаются жить семьи из Европы и США. Депутат Мария Бутина назвала недружественные страны, из которых люди переезжают к нам чаще всего. 04.11.2024. URL: <https://www.pnp> (дата обращения 11.04.2025)

¹⁸³ Переселенцы с Запада: в каких городах России остаются жить семьи из Европы и США. Депутат Мария Бутина назвала недружественные страны, из которых люди переезжают к нам чаще всего. 04.11.2024. URL: <https://www.pnp> (дата обращения 11.04.2025)

¹⁸⁴ "Только вы на это способны". Почему жители Запада переезжают в Россию. URL: <https://ria.ru/20241020/ukaz-1978732673.html> (дата обращения 11.04.2025)

Фасо. Ярким примером стало участие их официальных делегаций в Форуме труда в Санкт-Петербурге в 2024 году. Как прокомментировал председатель городского Комитета по труду и занятости Дмитрий Чернейко, это лишь «первая проба пера», начало диалога, итоги которого пока непредсказуемы. Однако он подчеркнул растущую значимость африканского континента для России, указав на необходимость обмена информацией и выстраивания взаимодействия. Предпосылки для этого уже создаются: так, в Университете Бурунди открылся кабинет русского языка, что в перспективе увеличит число потенциальных мигрантов, владеющих русским.

Помимо этого, ведется работа по привлечению рабочей силы из Кении, о чем официально сообщили представители этой страны, а также из Вьетнама и КНДР. Как отмечают эксперты, например, независимый миграционный аналитик Вадим Коженев, это свидетельствует о явном расширении географии найма, куда теперь прочно входят не только привычные постсоветские республики, но и государства Азии и Африки, которые относят к «дальнему зарубежью».

Ключевой особенностью миграции из визовых стран является ее регулируемый характер. Как поясняет профессор ГУУ, член Совета при президенте РФ по международным отношениям Владимир Волох, для трудоустройства необходимо не только разрешение для самого мигранта, но и специальное разрешение для работодателя на привлечение иностранной силы. Весь процесс строго квотируется: на 2024 год установлен лимит в 155 тысяч человек с дополнительным резервом почти в 52 тысячи. Такая система, с одной стороны, задает четкие рамки и повышает уровень контроля, который трудно достичь в условиях безвизового режима. С другой — создает главное препятствие: высокую стоимость перелета, которую сами работники часто не в состоянии покрыть.

Таким образом, формирование устойчивых каналов трудовой миграции из этих государств становится возможным лишь при прямой инициативе и финансовой поддержке самих российских компаний-работодателей, готовых

взять на себя расходы, а также при активном содействии регионов, которые курируют распределение квот и помогают наладить межгосударственное сотрудничество¹⁸⁵.

Правительство России утвердило новый механизм предоставления вида на жительство для иностранных граждан, которые являются приверженцами традиционных ценностей и сталкиваются с давлением в странах своего проживания.

Согласно подписанному Указу "Об оказании гуманитарной поддержки лицам, разделяющим традиционные российские духовно-нравственные ценности", такие лица получают возможность оформить разрешение на временное проживание (РВП) на особых условиях. Ключевыми льготами являются освобождение от необходимости подтверждать владение русским языком и получение РВП вне установленной для страны трудовой квоты.

На эту программу могут претендовать выходцы из государств, чьи власти, по мнению российского правительства, проводят политику, направленную на внедрение деструктивных неолиберальных норм. Премьер-министр Михаил Мишустин своим распоряжением закрепил перечень из 47 таких стран, куда, в частности, входят США, Канада, Великобритания, Австралия, Япония и большинство государств Европейского союза.

Данная инициатива имеет под собой сложившуюся социальную основу. Как показывают наблюдения, начиная с первых десятилетий XXI века Россия демонстрировала растущую привлекательность для определенной части западного общества. Условно всех переехавших в тот период можно разделить на две основные группы. Первую составляли трудовые мигранты, целью которых был высокий заработок; значительная их часть покинула РФ после 2022 года. Вторую, более устойчивую группу, формировали те, для кого

¹⁸⁵ Работодатели начали привлекать мигрантов из стран дальнего зарубежья URL: <https://росмигрант.пф/press-center/news/novosti/rabotodateli-nachali-privlekat-migrantov-iz-stran-dalnego-zarubezhya/> (дата обращения 15.04.2025)

решающими факторами стали культурная и религиозная близость к России. Именно эти люди в основном остались в стране.

В настоящее время эта группа продолжает расширяться. Ее пополняют новые переселенцы, среди которых часто встречаются многодетные семьи консервативных взглядов, переезжающие, к примеру, из Канады и стран Европы.

Однако, как отмечает политик М. Сейчас Бутина, не стоит ожидать массового наплыва заявителей по новой программе. Эксперт подчеркивает, что решение о переезде в другую страну по идеологическим мотивам всегда сопряжено с огромными трудностями и является чрезвычайно ответственным шагом в жизни человека¹⁸⁶.

Новый указ направлен на кардинальное упрощение и ускорение процедуры переезда в Россию для определенных категорий иностранцев. Однако практическая реализация этой инициативы сопряжена с необходимостью преодоления целого комплекса трудностей. Ключевой задачей на первоначальном этапе является ликвидация информационного вакуума в западных государствах, поскольку потенциальные переселенцы зачастую просто не осведомлены о новых возможностях, предоставляемых указом, акцентирующим важность традиционных ценностей.

В текущих условиях основной поддержкой для прибывающих служат не официальные инстанции, а механизмы самоорганизации мигрантов. Активно развиваются специализированные онлайн-сообщества и чаты, где выходцы из европейских и американских государств обмениваются опытом и оказывают взаимопомощь в решении бюрократических вопросов.

На институциональном уровне работой с данной аудиторией занимается депутат Государственной Думы М. Бутина, имеющая личный опыт

¹⁸⁶ "Только вы на это способны". Почему жители Запада переезжают в Россию. URL: <https://ria.ru/20241020/ukaz-1978732673.html> (дата обращения 11.04.2025)

проживания в США. Как отмечает парламентарий, после публикации указа число запросов на получение разрешения на временное проживание (РВП) от граждан западных стран возросло в разы.

Тем не менее, даже успешное прохождение иммиграционных процедур и получение всех необходимых бумаг является лишь первоначальным шагом на сложном пути интеграции в новое общество. На этом этапе переселенцы сталкиваются с новыми барьерами — как с законодательными ограничениями, так и с сугубо бытовыми проблемами, к которым они оказываются особенно уязвимы.

Яркой иллюстрацией системной неподготовленности служит сфера образования. Заместитель руководителя Россотрудничества Д. Поликанов обращает внимание на действующие методические рекомендации Минпросвещения, которые ограничивают долю детей-инофонов (не владеющих русским языком) в одном классе показателем в 10%. Это создает парадоксальную ситуацию, когда выходцам из, например, Германии или Канады, формально радушно открывая двери, на практике могут отказать в зачислении в обычную школу из-за отсутствия языковых навыков.

Таким образом, перед государством стоит масштабная задача по трансформации всей миграционной системы. Как поясняет Бутина, до недавнего времени работа соответствующих ведомств была сфокусирована преимущественно на сдерживании и регулировании потоков миграции из стран СНГ, а не на привлечении и адаптации граждан западных государств. Сложившаяся инфраструктура оказалась не готова к столь резкой смене приоритетов, что и требует ее фундаментального пересмотра¹⁸⁷.

Несмотря на геополитические потрясения, Россия продолжает привлекать определенное число граждан из западных стран. Динамика этого

¹⁸⁷ "Только вы на это способны". Почему жители Запада переезжают в Россию.URL: <https://ria.ru/20241020/ukaz-1978732673.html> (дата обращения 11.04.2025)

процесса и его причины представляют значительный интерес, демонстрируя сложность миграционных тенденций.

Согласно официальным данным Всероссийской переписи 2010 года, в столице было зарегистрировано 775 граждан Франции, 609 — Италии и 498 — Великобритании. Важно отметить, что в учет попадали иностранцы, проживавшие в стране более года или планировавшие сделать это, независимо от их намерений получать российский паспорт. Реальная численность экспатского сообщества, вероятно, была выше, так как многие сотрудники международных корпораций приезжали по краткосрочным контрактам, а сама перепись носит добровольный характер.

Более масштабная картина открывается в статистике упраздненной ФМС за 2014 год, которая фиксировала всех иностранцев, оформивших временную регистрацию на срок от девяти месяцев. На ноябрь 2014 года в России находились 142 405 граждан США, 111 275 — Великобритании, 53 649 — Италии и 53 382 — Франции.

Приток специалистов из западных государств, хоть и не массовый, сохранялся в последующие годы и не прекратился полностью даже в 2022 году. По сведениям аналитической службы Finexpertiza, в год начала СВО российскую границу с рабочими целями пересекли 3,2 тыс. немцев, 2,1 тыс. итальянцев, 1,9 тыс. французов, 1,5 тыс. британцев и 978 americans. При этом, согласно данным МВД, за тот же период российское гражданство получили 2387 выходцев из ЕС и 262 гражданина США.

Однако критично учитывать, что статистика не детализирует, когда именно эти люди въехали в страну и когда приобрели гражданство. Высока вероятность, что большинство из них сделали это до того момента, как отношения России с Западом вступили в острую фазу.

Уже 27 февраля 2022 года, спустя три дня после начала специальной военной операции, посольство США рекомендовало своим гражданам немедленно покинуть Россию, используя последние доступные коммерческие рейсы. С аналогичными заявлениями затем выступили дипмиссии Германии,

Бельгии и Великобритании. К примеру, британский посол Дебора Броннерт повторила эту рекомендацию даже в июле 2023 года.

Параллельно с официальными рекомендациями происходил и массовый исход международного бизнеса. С российского рынка ушли такие корпорации, как Ikea, Apple, Nokia, Intel, HP, Coca-Cola и многие другие. Закрытие сотен представительств повлекло за собой отъезд тысяч связанных с ними иностранных сотрудников. Общая статистика фиксирует, что с января по ноябрь 2022 года Россию покинули свыше 600 тысяч иностранных мигрантов.

Те экспаты, которые приняли решение остаться, часто объясняют его соображениями комфорта, финансовой выгоды и личного удобства, предпочитая не акцентировать внимание на политике. Москва, с ее развитой инфраструктурой и высоким уровнем сервиса, продолжает оставаться для них привлекательным мегаполисом. Кроме того, для многих из оставшихся характерна приверженность консервативным ценностям и определенная дистанция по отношению к западному культурному мейнстриму.

Что касается будущих тенденций, то, по мнению социолога Л. Борусяк, несмотря на наличие идеологически мотивированных переездов, они останутся единичными случаями и не сформируют устойчивого потока «с Запада на Восток». Массовый отток экспатов, в свою очередь, не окажет существенного влияния на российскую экономику и общество, поскольку их роль в задании трендов и ценностных ориентиров в современной России, в отличие от позднесоветской эпохи, была весьма ограниченной¹⁸⁸.

С целью привлечения экспатов Минтруда ежегодно утверждает квоты: сколько сотрудников из «визовых» стран можно трудоустроить, в каких регионах, на какие должности и с какими зарплатами. Минтруда составляет

¹⁸⁸ Приключения иностранцев: как живут экспаты с Запада, оставшиеся в России?
 URL:<https://www.pravilamag.ru/articles/718189-v-neznakomoi-storone-na-chujoi-planete-kak-jivut-ekspaty-s-zapada-ostavshiesya-v-rossii/> (дата обращения 11.04.2025)

свои списки на основе конкретных заявок от компаний: кому и сколько иностранцев нужно и какие деньги им готовы платить.

На 2024 год Минтруд установил, что Россия готова принять из визовых стран 155 тыс. работников. Таков размер утвержденной на этот год квоты. Дополнительно заложен резерв в 51,9 тыс. человек, который может быть распределен на регионы по их запросу¹⁸⁹.

В рамках подготовки к 2025 году Министерством труда России был установлен общий объем квот на привлечение иностранной рабочей силы, который составил 235 тысяч человек. Список разрешенных профессий демонстрирует значительный разброс по уровню оплаты труда. С одной стороны, в нем присутствуют высокооплачиваемые ключевые должности, как, например, позиция председателя правления в Российско-Германской внешнеторговой палате с ежемесячным окладом в 380 001 рубль — сумма, указанная в документах с характерной скрупулезностью.

С другой стороны, перечень включает огромное число низкооплачиваемых вакансий для уборщиков, грузчиков и подобных специалистов, чьи заработные платы могут быть ниже в десять и более раз. Среди самых распространенных профессий для мигрантов из стран дальнего зарубежья в столице лидируют массажисты, которых традиционно нанимают из Таиланда, Вьетнама и Индонезии.

Значительный сегмент квот занят строительными специальностями. Турецкая компания «Энка», например, забронировала квоты для десятков бригадиров с средним образованием и прорабов с высшим, а также для маляров, арматурщиков, такелажников, плотников, сварщиков и каменщиков, обязательным требованием для которых является наличие не менее трех лет стажа.

¹⁸⁹ Работать в Россию приедут мигранты из Африки и Азии Об этом сообщает "Рамблер".
[URL:https://finance.rambler.ru/economics/52110115/?utm_content=finance_media&utm_medium=read_more&utm_source=copylink](https://finance.rambler.ru/economics/52110115/?utm_content=finance_media&utm_medium=read_more&utm_source=copylink) (дата обращения 11.04.2025)

Также в списке востребованы официанты, мойщики посуды, комплектовщики и сотрудники благотворительных фондов. Примечательно, что в перечне отсутствуют программисты, что логично: такие высококвалифицированные кадры часто работают удаленно и не нуждаются в специальных разрешениях на труд. В целом, анализ списка показывает, что большинство принимающих компаний предъявляет довольно скромные требования к формальному образованию иностранных сотрудников¹⁹⁰.

В 2023 году Россия имела положительное сальдо миграционного обмена с подавляющим большинством государств дальнего зарубежья, куда годом ранее наблюдался отток населения.

В 2023 г. Росстат зафиксировал небольшое отрицательное сальдо миграционного обмена лишь с семью странами дальнего зарубежья – США, Сербией, Финляндией, Израилем, Канадой, КНДР и Афганистаном. Чистая миграционная убыль населения в обмене с этими странами составила 1,2 тыс. чел. Со всеми остальными странами дальнего зарубежья, представленными в данных Росстата, миграционный баланс был положительным. Лидерами по этому показателю стали Китай (+3,9 тыс.) и Индия (+3,1 тыс.). Вместе с тем приток населения наблюдался и из таких типичных для российских релокантов стран исхода, как Германия, Грузия, Литва, Латвия, Эстония и Турция.

В целом миграционные итоги 2023 г. для России оказались более благоприятными, чем 2022 г., когда страна из-за резкого обострения военного конфликта на Украине впервые за долгое время столкнулась с массовым оттоком релокантов. В 2023 году эти процессы в основном развернулись в обратном направлении, и с большинством государств СНГ и дальнего зарубежья у РФ сложился положительный миграционный баланс. По оценке

¹⁹⁰ Перекрест В. В Россию приедут 235 тысяч работников из дальнего зарубежья: где они будут трудиться и сколько им заплатят

Минтруда РФ утвердил квоты на работу иностранных специалистов. 16.12.2024.

[URL:https://www.kp.ru/daily/27673/5025530/](https://www.kp.ru/daily/27673/5025530/) (дата обращения 11.03.2025)

Росстата, это позволило на 41,3% компенсировать естественную убыль населения, сгладив последствия демографического кризиса¹⁹¹.

В условиях значительного сокращения потока трудовых мигрантов из традиционных стран-поставщиков российские компании начинают активный поиск персонала в новых регионах, включая государства Африки и Азии. В фокусе внимания работодателей оказались такие страны, как Кения, Вьетнам и КНДР.

Данная тенденция стала ответом на резкое падение миграционного прироста, который, согласно исследованиям Института Гайдара, снизился вдвое в первой половине 2023 года. Как отмечают эксперты, существенно уменьшилось число граждан Узбекистана и других стран СНГ, ранее формировавших костяк иностранной рабочей силы. Кроме того, полностью прекратился приток кадров из недружественных европейских государств.

Ключевыми причинами сложившейся ситуации стали неблагоприятный для мигрантов валютный курс и появление у них альтернативных вариантов трудоустройства в других странах с более привлекательными условиями.

В этой связи происходит стратегическая переориентация миграционных потоков. Потенциал для восполнения кадрового дефицита видят в государствах с растущим молодым населением и невысоким уровнем доходов, прежде всего на африканском континенте и в Азии. При этом географическое распределение мигрантов имеет свою специфику: выходцы из Африки потенциально более востребованы в европейской части России, тогда как азиатские трудовые ресурсы традиционно ориентированы на Дальний Восток и Сибирь.

Сложность заключается в том, что большинство (около 80%) ранее прибывавших мигрантов были гражданами безвизовых стран СНГ.

¹⁹¹ Шустов А. Не релокантами едиными: миграционные итоги 2023 г. в России. 19.06.2024. URL: <https://www.ritmeurasia.ru/news--2024-06-19--ne-relokantami-edinyimi-migracionnye-itogi-2023-g.-v-rossii-73998> (дата обращения 11.03.2025)

Привлечение же рабочей силы из новых юрисдикций требует получения работодателями специальных разрешений, а самими иностранцами — рабочих виз. Общее число таких визовых мигрантов строго лимитировано государственными квотами.

Ярким примером новой стратегии стала инициатива властей Новосибирской области, которые для покрытия дефицита в 4,5-5 тысяч строительных рабочих подали заявку в Минстрой на выделение квоты для двух тысяч специалистов из КНДР.

По мнению аналитиков, без масштабного привлечения иностранной рабочей силы решить демографические проблемы и кадровый голод в сибирских регионах в ближайшие два десятилетия не представляется возможным. Таким образом, миграция, роль которой на рынке труда долгое время недооценивалась, становится ключевым фактором экономической стабильности¹⁹².

Подводя **итог** параграфу, необходимо резюмировать следующее. Смещение фокуса российской миграционной политики в сторону привлечения трудовых ресурсов из стран Азии и Африки детерминировано комплексом взаимосвязанных причин. Ключевым фактором выступает демографический кризис, характеризующийся старением и сокращением численности экономически активного населения внутри страны.

Параллельно наблюдается переориентация миграционных потоков из государств СНГ, которые проводят политику диверсификации трудоустройства своих граждан, активно направляя их в Южную Корею, Турцию и страны ЕС. Несмотря на это, Россия пока сохраняет статус основного направления для жителей постсоветского пространства, однако растущая конкуренция на этом рынке труда заставляет искать альтернативы.

¹⁹² Работать в Россию приедут мигранты из Африки и Азии. Об этом сообщает "Рамблер". Далее: [URL:https://finance.rambler.ru/economics/52110115/?utm_content=finance_media&utm_medium=read_more&utm_source=copylink](https://finance.rambler.ru/economics/52110115/?utm_content=finance_media&utm_medium=read_more&utm_source=copylink) (дата обращения 11.03.2025)

Экономическая целесообразность найма работников из дальнего зарубежья представляется спорной. Значительные расходы на трансфер, легализацию и обустройство предполагают необходимость предложения им достаточно высокого заработка. Кроме того, кардинальные различия в климате и культурной среде могут провоцировать дополнительные издержки, связанные с адаптацией и медицинским обслуживанием.

Как отмечает эксперт И. Ивахнюк, данная стратегия имеет скорее социально-политическую, нежели сугубо экономическую подоплеку. Диверсификация стран-доноров может рассматриваться властями как инструмент управления рисками, ассоциированными с масштабной миграцией из Центральной Азии. Среди таких рисков — эскалация межэтнической напряженности, усиление политического влияния диаспор, а также социальные последствия в виде переезда семей и необходимости интегрировать детей мигрантов в образовательное пространство.

Таким образом, декларируемое намерение «хеджировать» миграционные риски выглядит логичным, однако его реализация порождает ряд практических вопросов. Налицо противоречие между официальным запросом на квалифицированных специалистов, разделяющих культурные коды российского общества (что подчеркивал В. Путин на ПМЭФ-2024¹⁹³), и планами по привлечению малоквалифицированной рабочей силы из культурно-дистанцированных стран, таких как Индия или Бангладеш. Это ставит под сомнение выполнение существующих миграционных требований, в частности, обязательного экзамена по русскому языку, истории и основам законодательства.

Успешная реализация нового курса потребует глубоких институциональных преобразований. Необходимо создание комплексной

¹⁹³ Пленарное заседание Петербургского международного экономического форума
Владимир Путин принял участие в пленарном заседании XXVII Петербургского международного экономического форума. 07.07.2024.
[URL: http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/statements%20/74234](http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/statements%20/74234) (дата обращения 11.03.2025)

инфраструктуры для легального трудоустройства и адаптации, включающей правовую, информационную и социальную поддержку. Отсутствие такой системы за предыдущие десятилетия привело к расцвету теневого посредничества и неформальной занятости среди мигрантов из СНГ.

Хотя работа с «визовыми» странами теоретически дает больше инструментов для контроля (через механизм приглашений от работодателей), на пути ее реализации стоят бюрократические барьеры, сложность получения разрешений и проблема обеспечения мигрантов доступным жильем. Разрешение этих вопросов комплексного подхода, включающего реформу законодательства и совершенствование правоприменительных механизмов¹⁹⁴.

С реализацией Указа о поддержке традиционных духовных ценностей есть ряд проблем. Во-первых, это информационная блокада. Информация о нем в странах дальнего зарубежья крайне ограничена. Во-вторых, его реализация сталкивается с проблемой владения русским языком в приехавших и желающих приехать семьях. В первую очередь, это касается детей-школьников, которым сложно будет продолжить образование в России.

В целом, можно констатировать, что пиком внешней иммиграции в Россию были 2000-е гг., в первую очередь, трудовой. Большинство иммигрантов на современном этапе – это учебные мигранты.

§ 2. Российская внешняя миграционная политика в отношении эмиграции в страны «дальнего зарубежья»

Политика перестройки стала катализатором кардинальных изменений в миграционной ситуации Советского Союза. На фоне либерализации режима число граждан, отправившихся на постоянное жительство за рубеж, стало

¹⁹⁴Ивахнюк И. Современная миграция в Россию из стран дальнего зарубежья. 05.12.2024.
[URL:https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/sovremennaya-migratsiya-v-rossiyu-iz-stran-dalnego-zarubezhya/](https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/sovremennaya-migratsiya-v-rossiyu-iz-stran-dalnego-zarubezhya/) (дата обращения 11.03.2025)

стремительно увеличиваться. Яркой иллюстрацией этого служит динамика всего за один год: если в 1986 году официальная статистика зафиксировала отъезд 12,5 тысяч человек (включая 2,1 тыс. в Германию и чуть более 200 в Израиль), то уже в 1987 году поток в ФРГ возрос до 17,4 тысяч, а в Израиль – до 2 тысяч человек. Суммарно за период с 1987 по 1999 год, согласно информации Госкомстата России, страну покинуло более миллиона человек (1 076,4 тыс.)¹⁹⁵.

Для первой половины 1990-х годов была характерна особая география и этническая структура эмиграционных потоков. Почти половину уезжающих составляли жители двух столиц – Москвы и Санкт-Петербурга. Доминирующим фактором отъезда была национальная принадлежность: среди мигрантов преобладали немцы, евреи и греки, в то время как русское население преимущественно выезжало в рамках смешанных семей.

В 2000-х годах миграционная картина претерпела значительную трансформацию. Общая численность выезжающих в страны дальнего зарубежья, которая в первой половине 90-х достигала примерно 100 тысяч человек, к началу нового тысячелетия сократилась более чем в два раза (к 2003 году – до 47 тыс., а к 2013 – до 36 тыс.). При этом произошла заметная диверсификация направлений для эмиграции. Если в 1990-1992 годах 97% выезжающих выбирали Германию, Израиль, США или Грецию, то к 1999 году доля других стран принятия составила 7%, а к 2013 году и вовсе достигла 81%¹⁹⁶.

Коренным образом изменился и социально-демографический портрет мигранта, направляющегося в страны дальнего зарубежья. Эмиграция 2000-х годов приобрела более универсальный характер: теперь намерение уехать выражали жители всех регионов России, а доля столичных жителей среди

¹⁹⁵ Мукомель В. Миграционные процессы в России 1985-2015. URL: <https://last30.ru/issue/migration/research/> (дата обращения 01.06.2025)

¹⁹⁶ Мукомель В. Миграционные процессы в России 1985-2015. URL: <https://last30.ru/issue/migration/research/> (дата обращения 01.06.2025)

уезжающих к 2004 году сократилась до 6,3%. Этнический компонент утратил свое определяющее значение: в Германию стало выезжать больше русских, чем этнических немцев, а среди прибывающих в Израиль на одного еврея приходилось трое русских.

Качественно преобразился и профессиональный состав эмигрантов. Наряду с традиционно высокой долей высококвалифицированных специалистов (математиками, программистами, учеными-естественниками) за рубеж стали активно выезжать предприниматели, политические деятели, а также многократно возросло число студентов. Феномен «утечки умов» постепенно эволюционировал в модель их «циркуляции»: развитие глобальных информационных сетей и виртуализация рабочих процессов позволили многим профессионалам работать на международный рынок, не покидая России, сделав переезд на ПМЖ скорее исключительным случаем, чем массовой практикой.

Зафиксированный Росстатом в 2014 году всплеск эмиграции в дальнейшем зарубежье, вызвавший оживленную дискуссию, эксперты склонны интерпретировать с осторожностью. Они признают рост эмиграционных настроений, особенно в среде среднего класса, однако отмечают несколько ключевых аспектов. Во-первых, примерно в 95% случаев эти намерения оставались на уровне желаний и не были подкреплены конкретными шагами. Во-вторых, процесс переезда требует длительной подготовки – трудоустройства, приобретения жилья, создания так называемого «запасного аэродрома», а значит, отъезжающие в 2014 году планировали его заранее, а не действовали импульсивно. В-третьих, на данные могла повлиять и обновленная методика статистического учета. В-четвертых, абсолютные цифры остаются крайне незначительными, и их рост может укладываться в рамки статистической погрешности. При этом важно учитывать, что официальная статистика зачастую не отражает множество россиян, которые де-факто являются резидентами других государств.

Проблема учета эмиграции усугубляется ее масштабами: по данным зарубежных статистических служб, число покинувших Россию граждан в 2,7 раза превышает оценки российской стороны, что является прямым свидетельством системного недоучета мигрантов¹⁹⁷.

Анализ миграционных процессов из Российской Федерации в 1991-2024 гг. позволяет выделить несколько условных, но значимых хронологических этапов. Подобная периодизация облегчает понимание ключевых тенденций и закономерностей в развитии эмиграции, которая демонстрирует выраженную циклическую динамику, что наглядно отражено на статистических графиках и в таблицах.

Начальный этап (1983–1989 гг.) ознаменовался формированием предпосылок для будущего масштабного оттока населения, который произошел после распада СССР. В начале 1980-х годов ежегодный показатель эмиграции не превышал 3 тысяч человек. Однако с 1987 года наметился резкий рост: 10 тысяч человек в 1987-м, свыше 20 тысяч в 1988-м и более 47 тысяч в 1989-м. Этот всплеск был во многом связан с институциональными изменениями, в частности, с либерализацией миграционного законодательства в 1987 году, что упростило выезд для отдельных категорий граждан.

Следующее десятилетие (1990–1999 гг.) стало периодом наивысшей эмиграционной активности. Ежегодный отток достиг пика, превысив 100 тысяч человек, а в целом за десятилетие Россию покинуло около 1 миллиона человек. Структура эмиграции носила ярко выраженный этнический характер. Основными направлениями были:

- Германия (570 тыс. чел., 57%) – репатриация немецкого населения.
- Израиль (256 тыс. чел., 25,6%) – репатриация евреев.
- США (112 тыс. чел., 11,2%) – отчасти этническая миграция, отчасти «утечка умов»¹⁹⁸.

¹⁹⁷ Мукомель В. Миграционные процессы в России 1985-2015. URL: <https://last30.ru/issue/migration/research/> (дата обращения 01.06.2025)

¹⁹⁸ Мукомель В. Миграционные процессы в России 1985-2015. URL: <https://last30.ru/issue/migration/research/> (дата обращения 01.06.2025)

Важно отметить, что для многих этническая принадлежность стала не главной причиной, а скорее каналом для эмиграции, основной движущей силой которой были экономические трудности и политическая нестабильность в России.

Период 2000–2005 гг. характеризуется значительным спадом миграционной волны. Общий отток сократился до 296,5 тысяч человек, а ежегодное снижение составляло около 5 тысяч. Это было обусловлено в первую очередь исчерпанием потенциала этнической эмиграции (немцев и евреев). Хотя Германия оставалась лидером по приему (71% от общего потока), в структуре эмигрантов начал стремительно расти удельный вес русского населения. Эмиграция стала более разнообразной: люди начали уезжать для учебы, работы по контракту и научного обмена.

С 2006 по 2011 год масштабы оттока достигли своего минимума за весь постсоветский период – всего около 80 тысяч человек за шесть лет. Произошла кардинальная трансформация географии выезда: доля Германии снизилась до 38,5%, а США и Израиля – до 12% и 7,8% соответственно. Более 40% мигрантов стали выбирать другие страны, что свидетельствовало о начале формирования новых тенденций.

Этап 2012–2014 гг. закрепил эти новые тенденции. Выезд в традиционные страны (Германия, Израиль, США) стабилизировался на низком уровне. При этом в статистике стал заметен «восточный тренд» – рост формальной эмиграции в Китай, Вьетнам, Турцию. Однако этот тренд связан не с оттоком россиян, а с отъездом на родину трудовых мигрантов из этих стран после окончания контрактов в России.

За последнее десятилетие (2014-2024 гг.) миграционная картина России претерпела значительные изменения, обусловленные как внутренними, так и внешними факторами.

За период 2014-2024 годов эмиграция из России в страны дальнего зарубежья характеризовалась значительными колебаниями. Если в начале периода наблюдался относительно стабильный отток населения, то с 2022 года произошел резкий всплеск эмиграции. По различным оценкам, за первый год после начала специальной военной операции на Украине Россию покинуло от 500 тысяч до 1,3 млн человек¹⁹⁹.

Миграционный прирост населения России за счет обмена населением со странами дальнего зарубежья в 2024 году составил 91,4 тысячи человек, что в 11,5 раза больше, чем в 2023 году (7,9 тысячи человек). Это наибольший показатель за весь рассматриваемый период²⁰⁰.

В течение всего периода наблюдалась диверсификация направлений эмиграции. Традиционно популярные страны Европы (Германия, Франция, Великобритания) и Северной Америки (США, Канада) оставались привлекательными для образованной и экономически активной части населения. Однако после 2022 года значительно возрос поток мигрантов в безвизовые для россиян страны: Турцию, ОАЭ, Армению, Грузию, Казахстан и другие.

Выбор направлений эмиграции определялся комплексом следующих факторов. Во-первых, визовые ограничения - ужесточение визового режима со странами ЕС вынудило многих россиян искать альтернативные направления. Во-вторых, экономические возможности - привлекательность стран с развитой экономикой и высоким уровнем жизни сохранялась на протяжении всего периода. В-третьих, политическая обстановка - после 2022 года ключевым фактором эмиграции стало несогласие с политикой властей и опасение за личную безопасность.

¹⁹⁹ Щербакова Е. Миграция в России, предварительные итоги 2024 года. URL:<https://www.demoscope.ru/weekly/2025/01071/barom02.php> (дата обращения 11.03.2025)

²⁰⁰ Щербакова Е. Миграция в России, предварительные итоги 2024 года. URL:<https://www.demoscope.ru/weekly/2025/01071/barom02.php> (дата обращения 11.03.2025)

Состав эмигрантов из России в страны дальнего зарубежья за рассматриваемый период значительно изменился. Если в 2014-2021 годах преобладали экономические мигранты, то после 2022 года усилилась политическая составляющая эмиграции.

Основными категориями эмигрантов стали:

- Высококвалифицированные специалисты: IT-сфера, инженеры, научные работники;
- Предприниматели: Стремление сохранить и приумножить капитал в стабильных условиях;
- Студенты и академические работники: Получение образования и ведение исследований за рубежом;
- Политически активные граждане: Оппозиционно настроенные лица, опасющиеся преследований²⁰¹.

Факторы, влиявшие на миграционные процессы, можно определить следующие. Во-первых, экономические факторы - экономическая ситуация в России оказывала значительное влияние на миграционные настроения. Санкционное давление, колебания курса рубля, инфляционные процессы способствовали принятию решений об отъезде, особенно среди предпринимателей и высококвалифицированных специалистов, стремившихся сохранить доходы и активы. Вместе с тем, важно отметить, что экономическая миграция в страны дальнего зарубежья имела место и в обратном направлении — в Россию продолжали прибывать трудовые мигранты из стран Азии, хотя их поток также претерпел изменения²⁰². Во-вторых, политические и правовые факторы. Политическая обстановка и законодательные изменения стали определяющими для миграционных

²⁰¹ Ивахнюк И. Современная миграция в Россию из стран дальнего зарубежья.
[URL:https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/sovremennaya-migratsiya-v-rossiyu-iz-stran-dalnego-zarubezhya/?sphrase_id=176775813](https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/sovremennaya-migratsiya-v-rossiyu-iz-stran-dalnego-zarubezhya/?sphrase_id=176775813) (дата обращения 11.03.2025)

²⁰² Ивахнюк И. Современная миграция в Россию из стран дальнего зарубежья.
[URL:https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/sovremennaya-migratsiya-v-rossiyu-iz-stran-dalnego-zarubezhya/?sphrase_id=176775813](https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/sovremennaya-migratsiya-v-rossiyu-iz-stran-dalnego-zarubezhya/?sphrase_id=176775813) (дата обращения 11.03.2025)

процессов после 2022 года. Принятие законов о "фейках" и "дискредитации" армии создало условия для нового витка борьбы со свободой слова и вызвало отъезд публичных людей, журналистов и активистов .

В- третьих, геополитическая ситуация и международные отношения. Геополитические события, включая украинский кризис и связанные с ним санкции, оказали существенное влияние на миграционные процессы. Введение транспортных ограничений, закрытие воздушного пространства и разрыв экономических связей усложнили миграцию в традиционно популярные страны Запада и одновременно стимулировали поиск альтернативных направлений.

Страны Балтии и Восточной Европы ввели дополнительные ограничения на въезд российских граждан, в то время как Турция, ОАЭ и некоторые другие страны сохранили безвизовый или упрощенный режим, что сделало их привлекательными для россиян.

Государственная миграционная политика России в течение всего периода характеризовалась противоречивостью: с одной стороны, ужесточение контроля и введение ограничений на работу мигрантов в отдельных отраслях экономики, с другой — осознание экономической потребности в миграционном притоке населения²⁰³ .

С другой стороны, сохранялось понимание экономической необходимости миграционного притока. Более чем в 60% регионов существует реальная потребность в трудовом миграционном притоке, что осознается властями²⁰⁴ .

Эмиграция населения в страны дальнего зарубежья имеет неоднозначные последствия для российского общества и экономики. К негативным последствиям необходимо отнести следующее. Утечка

²⁰³ Бухарский В., Тирских Т. Миграция населения в 2024 году: потоки ослабевают.
[URL:https://raexpert.ru/researches/regions/migration_regions_2024/](https://raexpert.ru/researches/regions/migration_regions_2024/) (дата обращения 11.03.2025)

²⁰⁴ Бухарский В., Тирских Т. Миграция населения в 2024 году: потоки ослабевают.
[URL:https://raexpert.ru/researches/regions/migration_regions_2024/](https://raexpert.ru/researches/regions/migration_regions_2024/) (дата обращения 11.03.2025)

человеческого капитала: страну покидают высококвалифицированные специалисты, что снижает интеллектуальный и инновационный потенциал. Демографические проблемы: усиление депопуляционных процессов, особенно в центральных регионах России. Экономические потери: потеря инвестиционного и предпринимательского потенциала. Позитивные последствия - снижение социальной напряженности: отъезд политически активной оппозиции может снизить уровень конфликтности в обществе; денежные переводы: эмигранты могут продолжать переводить средства в Россию, поддерживая доходы домохозяйств; новые экономические связи: Эмигранты могут способствовать установлению деловых контактов между Россией и странами пребывания.

Эти факторы напрямую влияли на географию эмиграции по регионам России. В 1990-е годы лидерами по числу уехавших были регионы компактного проживания немцев (Омская область, Алтайский край) и крупные города с высокой долей еврейского населения (Москва, Санкт-Петербург). К 2006–2011 годам картина изменилась: роль сибирских регионов снизилась, а на первый план вышла Москва. Также в числе лидеров появились Приморский и Хабаровский края, что связано с вовлеченностью их населения в азиатскую миграционную систему²⁰⁵.

В условиях глобализации одним из наиболее значимых вызовов для национальной экономики становится массовая миграция высококвалифицированных кадров, составляющих интеллектуальный потенциал государства. Ключевой причиной, провоцирующей данный процесс, является системная недооценка научного труда, выражающаяся в неконкурентноспособных уровнях оплаты и недостаточной материально-технической оснащенности рабочих мест.

Наглядной иллюстрацией этой тенденции служит ситуация в России в период 1990-х годов, когда страну покинуло огромное количество ученых,

²⁰⁵ Савоскул М.С. Эмиграция из России в страны дальнего зарубежья в конце XX – начале XXI века //Вестник Московского университета. Сер. 5. География. 2016. № 2. С.44-53.

инженеров и IT-специалистов²⁰⁶ [7]. Детерминантами столь масштабного исхода выступили: общая политическая и экономическая нестабильность, катастрофическое устаревание научно-исследовательской базы, а также радикальное снижение социального статуса и финансового благополучия работников научной сферы. Синергетический эффект от сочетания этих негативных условий сделал дальнейшую исследовательскую деятельность в стране практически неосуществимой, создав прямую угрозу безработицы для научных кадров и вынудив их искать возможности за рубежом. Подобная кумуляция взаимосвязанных причин многократно усиливает негативные последствия, катализируя скорость и масштабы «утечки мозгов».

Для комплексной оценки последствий этого феномена критически важным является анализ демографического портрета эмигрантов, в частности их возрастного состава и гендерного распределения. Однако, как показывают исследования, данная проблематика остается недостаточно изученной: большинство работ, посвященных «brain drain», носят общий характер и лишь фрагментарно затрагивают вопросы социодемографии миграционных потоков.

Актуальность проблемы сохранения интеллектуального капитала не ослабевает и сегодня, поскольку утрата высококлассных специалистов наносит российской экономике колоссальный и зачастую невосполнимый ущерб²⁰⁷. Ядро современной эмиграционной волны формируют молодые

²⁰⁶ Рязанцев С.В., Письменная Е.Е. Эмиграция ученых и высококвалифицированных специалистов из России: тенденции, последствия, государственная политика // Социология. – 2016. – № 4. – С. 18-27;

Козлов А.В., К.А. Чепракова К.А. Последствия «утечки мозгов»: угрозы или возможности? // International Journal of Humanities and Natural Sciences. 2024. Vol. 3-2 (90). С.71-76.

²⁰⁷ Агамова Н.С., Аллахвердян А.Г. Утечка умов из России: причины и масштабы // Российский журнал. 2009. Т. 51. № 3. С. 108-115; Бутова Т.В., Смирнова А.А. «Утечка умов» как одна из главных проблем в современной России // Актуальные вопросы образования и науки: сборник научных трудов по материалам Международной научно-практической конференции. Тамбов, 2014. Ч. 4. С. 23-24; Бурдуков П.Т., Звychайный Ю.Н. «Утечку умов» можно сделать обратимой // Управление персоналом. 2011. № 10. С. 13-44; Кривкина М.А. Проблема «утечки умов» в современной России и пути ее решения // Новый университет. 2011. № 2. С. 81-83; Паршутин И.Г., Рудакова О.В., Самородова Е.М. Интеллектуальная миграция из России: причины, масштабы, пути преодоления // Экономическая среда. 2012. № 2. С. 1-8.

специалисты с дипломами о высшем образовании. Их мотивация к отъезду структурируется вокруг двух центральных аспектов:

1. Карьерно-профессиональный фактор: стремление к реализации амбиций в условиях отсутствия в стране происхождения ясных траекторий профессионального развития и возможностей для применения полученных компетенций.

2. Материально-экономический фактор: желание достичь финансовой стабильности и более высокого качества жизни, что напрямую связывается с переездом в государства с более развитой экономикой²⁰⁸ [9]. Таким образом, доминирующими стимулами выступают реализация профессионального потенциала и улучшение личного экономического благосостояния.

Анализ движущих сил интеллектуальной миграции позволяет выявить, что мотивация высококвалифицированных специалистов к отъезду за рубеж во многом идентична причинам, побуждающим к миграции малоквалифицированную рабочую силу. Ключевыми детерминантами выступают недостаточный уровень доходов, неудовлетворительные условия для профессиональной деятельности, отсутствие спроса на результаты научных изысканий, а также низкий социальный статус ученого и неясные карьерные перспективы. Существенную роль играет общая социально-экономическая и политическая нестабильность в государстве.

Научное сообщество демонстрирует отсутствие консенсуса относительно оценки социальных эффектов «утечки умов». Согласно одной позиции, масштаб потерь от данного явления не является критическим, поскольку страну покидают не наиболее талантливые ученые, а преимущественно те, кто обладает повышенной адаптивностью. Оппонирующая точка зрения трактует эмиграцию научной элиты как прямую

²⁰⁸ Леденева В.Ю. Интеллектуальная миграция: мировые и российские тенденции // Высшее образование в России. 2014. № 2. С. 35-42.

утрату ключевого национального актива – интеллектуального капитала, что чревато для России длительной стагнацией, технологическим отставанием и потерей конкурентных позиций на десятилетия. Также распространена оценка, согласно которой интеллектуальная миграция представляет собой форму безвозмездной поддержки зарубежных экономик, в первую очередь США, путем многомиллионных инвестиций в их научно-технический комплекс. При этом ни одна из приведенных позиций не подкрепляется исчерпывающей системой доказательств. Кроме того, остается открытым вопрос о влиянии оттока интеллектуальных ресурсов на политическую, культурную и иные сферы жизни общества²⁰⁹.

В настоящее время в глобальных процессах интеллектуальной миграции наблюдаются существенные трансформации. Классическая «утечка умов» постепенно эволюционирует в сторону их «циркуляции», предполагающей временный отъезд для работы или стажировки с последующим возвращением на родину. Параллельно формируется феномен «круговорота талантов», который проявляется в интенсификации международного обмена знаниями, создании глобального рынка высококвалифицированного труда, становлении международных научно-исследовательских кластеров и росте инвестиций в человеческий капитал. Данные тенденции способствуют интеграции национальной науки в мировое сообщество и преодолению былой информационной замкнутости от западных стран. Таким образом, приобретенный эмигрантами международный опыт может впоследствии быть опосредованно использован для страны исхода.

Несмотря на это, уровень интеллектуальной эмиграции остается тревожно высоким. Отчасти это объясняется смещением фокуса внимания властей на программы по репатриации уже состоявшихся за границей ученых, в то время как молодым исследователям не уделяется достаточного внимания.

²⁰⁹ Бояркин Г.Н., Громова Е.А. Отток ученых и специалистов из России: ситуация сегодня // Омский научный вестник. 2010. № 2. С. 83-86.

В результате они продолжают выбирать для постоянного проживания и работы наиболее развитые государства, что приводит к системной деградации научного, инновационного и, как следствие, экономического потенциала страны.

Указанные обстоятельства актуализируют необходимость разработки и реализации комплексной государственной политики, направленной на сокращение масштабов «утечки умов». Решение этой задачи является многогранным и долгосрочным процессом, требующим активного вмешательства государства, включая принятие целевых нормативно-правовых актов и выделение значительного финансирования²¹⁰.

Феномен массовой эмиграции высококвалифицированных специалистов, известный как «утечка мозгов», представляет собой одну из наиболее острых проблем для современной России. Это многогранное явление обусловлено комплексом взаимосвязанных факторов, оказывающих дестабилизирующее воздействие на научно-технический и экономический потенциал страны.

Основными причинами интеллектуальной эмиграции можно назвать следующие.

1. Дисбаланс в государственных приоритетах. Анализ бюджетной политики красноречиво свидетельствует о диспропорции в распределении финансовых потоков. Так, в 2023 году ассигнования на национальную оборону многократно превысили финансирование образовательной системы (порядка 6,4 трлн рублей против 1,46 трлн рублей)²¹¹. Подобный перекос создает

²¹⁰ Семенова Е.Б. «Утечка умов» как процесс социальной мобильности: причины и социальные последствия // Вестник Тамбовского университета. Серия Общественные науки. 2016. Т. 2, вып. 3 (7). С.62-65.

²¹¹ Основные направления бюджетной, налоговой, таможенно-тарифной политики на 2024 год и на плановый период 2025 и 2026 годов. Министерство финансов Российской Федерации. URL:https://minfin.gov.ru/ru/document?id_4=304155-osnovnye_napravleniya_byudzhetnoi_nalogovoi_i_tamozhennotarifnoi_politiki_na_2024_god_i_na_planovyj_period_2025_i_2026_godov&ysclid=lwdxpxydit_979923301 (дата обращения 01.04.2025)

дефицит ресурсов, необходимых для модернизации исследовательской инфраструктуры и создания конкурентоспособных условий труда для ученых. В отличие от России, такие государства, как США, Китай, Германия и Япония, рассматривают инвестиции в науку как стратегический приоритет, что и обеспечивает их лидерство в области технологических инноваций.

2. Дефицит социально-экономических стимулов. Уровень материального обеспечения российских исследователей существенно уступает предложению на международном рынке труда. Это заставляет специалистов искать возможности за рубежом, где высокая оплата труда complemented развитой социальной инфраструктурой (медицина, образование, экология). Согласно расчетам Института Внешэкономбанка, целенаправленное повышение доходов ученых способно увеличить кадровый потенциал научной отрасли в 2,5 раза к 2035 году. Дополнительным стимулом для эмиграции выступают программы поддержки релокации, предлагаемые иностранными государствами, включающие упрощенный визовый режим, компенсацию переезда и жилищное обеспечение.

3. Разрыв между академической подготовкой и запросами рынка. Выпускники отечественных вузов, особенно в естественно-научных и технических дисциплинах, сталкиваются с проблемой трудоустройства. Работодатели, ориентированные на сиюминутные задачи, часто отдают предпочтение опытным кадрам, ограничивая возможности для старта молодых специалистов. Это блокирует реализацию их творческого и профессионального потенциала внутри страны, подталкивая к поиску карьерных перспектив за границей. Отсутствие эффективного механизма интеграции новых поколений в науку наносит урон долгосрочному технологическому развитию.

4. Неразвитость института интеллектуальной собственности и инновационной среды. Низкие темпы внедрения научных разработок в реальный сектор экономики, слабая правовая защита результатов интеллектуальной деятельности, а также недостаточное общественное

признание заслуг исследователей снижают мотивацию к работе в отечественных научных учреждениях²¹².

5. Внешнеполитическая изоляция и санкционное давление. Проведение СВО и последовавшие за этим ограничения со стороны западных стран серьезно осложнили доступ российских научных организаций к передовому зарубежному оборудованию, технологиям и материалам. Ухудшение условий для проведения исследований делает вариант работы за границей еще более привлекательным для отечественных ученых, оказавшихся в методологической блокаде²¹³.

Статистика иллюстрирует тревожную динамику: ежегодно Россию покидают до 700 докторов и кандидатов наук, причем более 80% из них — специалисты в критически важных для технологического суверенитета областях: физике, математике, химии и биологии. Согласно данным Всемирного банка, до 77% выпускников российских технических вузов, обучавшихся за рубежом, не возвращаются на родину²¹⁴. Как отмечал В.В. Путин, ежегодные потери от утечки человеческого капитала превышают 40 млрд долларов. Результатом стало трехкратное сокращение численности научных сотрудников, сопровождающееся их старением: средний возраст исследователя в России составляет 46 лет, а почти 38% — старше 50²¹⁵.

С одной стороны, интеллектуальная миграция открывает возможности для личностного и профессионального роста самих ученых, позволяя им интегрироваться в глобальные исследовательские проекты и работать на

²¹² Минакова К.А., Сафронов А.Д. Утечка умов из России – фактор экономической безопасности. 2020.

URL:https://science.kuzstu.ru/wpcontent/Events/Other/2020/PEU/PEU_2020/pages/Articles/13.pdf.

²¹³ Фомкин Ф.С. Влияние санкций на науку и научное импортозамещение в России //

Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2023. № 11-3 (86). С. 179-184.

²¹⁴ Завгородний А.Ф., Хомяченко А.В. Утечка умов из России: характеристика и последствия. // Economy and Business: Theory and Practice. 2024. Vol. 5-1 (111). С.143-144.

²¹⁵ В РАН рассказали о среднем возрасте исследователей в России // Парламентская газета.

12.11.2023. URL:<https://www.pnp.ru/social/v-ran-rasskazali-o-srednem-vozraste-issledovateley-v-rossii.html>. (дата обращения 01.08.2025)

переднем крае науки. С другой — для страны-донора это влечет крайне негативные последствия:

- * Снижение инвестиционной привлекательности национальной науки.
- * Отток ученых в столичные агломерации и далее за рубеж.
- * Эрозия международного научного авторитета.
- * Углубление демографических и региональных дисбалансов²¹⁶.

Таким образом, положительный эффект для индивида не компенсирует стратегических потерь для государства. Для изменения ситуации необходим комплекс мер: существенное увеличение бюджетного финансирования R&D, создание attractive условий труда и жилья, формирование эффективной системы коммерциализации разработок, а также построение гибкой системы образования, отвечающей вызовам времени²¹⁷. Только такой подход способен не только остановить отток умов, но и создать условия для репатриации ученых и привлечения международных экспертов²¹⁸.

В современной глобальной экономике ключевым объектом соперничества государств стал человеческий капитал высшей квалификации. Научный и творческий потенциал нации превратился в стратегический актив, определяющий конкурентоспособность страны на мировой арене. Для Российской Федерации данная проблема имеет особую остроту в связи с масштабной потерей интеллектуального капитала, произошедшей в начале 1990-х годов.

Государство инициировало комплекс мер, нацеленных на сокращение оттока ценных кадров и наращивание интеллектуального потенциала. Стратегическими ориентирами в этой работе стали усиление роли научного

²¹⁶ Завгородний А.Ф., Хомяченко А.В. Утечка умов из России: характеристика и последствия. // Economy and Business: Theory and Practice. 2024. Vol. 5-1 (111). С.144-145.

²¹⁷ Лапшина А.Р. Социальные последствия «утечки умов» в России // Труды молодых исследователей ВИУ РАНХиГС. 2023. С. 193.
URL:<https://docs.vlgr.ranepa.ru/podripc/elizd/Trudy%20mol.%20issled.%202023.pdf#page=190>.

²¹⁸ Некрасова, М.С. Проблема "утечки умов" из России и пути решения проблемы / М.С. Некрасова // Молодой ученый. 2021. № 24(366). С. 266-270.

сектора и развитие образовательной иммиграции, то есть привлечение в вузы России иностранных студентов.

В рамках данной политики осуществляется модернизация миграционного законодательства и административных регламентов. Эти изменения призваны максимально упростить процедуры въезда, пребывания и легализации в стране для иностранных граждан, целью которых является учеба, преподавание или занятие научными изысканиями. Значительное внимание вопросам доступности российского образования для иностранцев уделено в Концепции государственной миграционной политики РФ на 2019–2025 годы. Параллельно с этим сохраняет свою актуальность задача разработки эффективных механизмов репатриации отечественных ученых и студентов, завершивших обучение за границей.

Миграционные потоки высококвалифицированных специалистов между странами реализуются в нескольких основных формах:

- «Утечка умов» (brain drain): безвозвратный отток профессионалов за рубеж на постоянное место жительства.
- «Приток умов» (brain gain): импорт интеллектуального капитала, привлечение зарубежных ученых и специалистов.
- «Растрата умов» (brain waste): потеря квалификации мигрантами в стране въезда из-за работы не по специальности, что является убытком для страны-донора.
- «Обмен умами» (brain exchange): взаимовыгодный двусторонний обмен кадрами и компетенциями.
- «Циркуляция умов» (brain circulation): краткосрочные или циклические перемещения с целью учебы или работы с последующим возвращением.
- «Обратная утечка умов» (reverse brain drain): репатриация ученых и специалистов на родину²¹⁹.

²¹⁹ Соболевская А. А., Попова А.К. Постиндустриальная революция в сфере труда. М., 2009. С. 151–152;

Интеграционные процессы в мировую экономику и либерализация выездного режима для граждан РФ интенсифицировали обмен высококвалифицированными трудовыми ресурсами. Отечественные специалисты стали активно ориентироваться на рынки труда Евросоюза, США, Канады и других стран, предлагающих более конкурентоспособный уровень зарплаты.

Как было упомянуто выше, наиболее драматичный период «утечки умов» пришелся на 1990-е годы, когда на фоне гиперинфляции, катастрофического недофинансирования науки, падения ее социального статуса страну покинуло, по разным оценкам, от 1/3 до половины научных работников. Если в начале десятилетия их численность приближалась к 880 тысячам, то к 2000 году она сократилась более чем вдвое. В последующие годы масштабы эмиграции из научной сферы оценивались экспертами в диапазоне от 1-2 до 3.5-4 тысяч человек ежегодно. Существенный разброс в данных обусловлен в первую очередь несовершенством системы статистического учета, которая традиционно фиксировала лишь лиц, выезжающих на постоянное место жительства, игнорируя временную трудовую миграцию. Ситуация дополнительно осложнилась после 2011 года, когда изменения в правилах учета иностранных граждан привели к искажению данных об эмиграции из России²²⁰.

Интеллектуальная миграция остается одной из наиболее острых проблем для современной России, оказывая значительное влияние на её инновационный потенциал и конкурентоспособность в глобальном масштабе. В течение периода 2002–2010 гг. страна столкнулась с масштабной утечкой высококвалифицированных кадров, что привело к потере

Воронина Н.А. Интеллектуальная миграция: зарубежный и российский опыт регулирования // Труды Института государства и права РАН. 2018. Том 13. № 6. С.158-183.

²²⁰ Рязанцев С. «Русскоязычная экономика» за рубежом как механизм адаптации мигрантов из России в принимающих странах // Диаспоры в современном мире: региональный контекст и потенциал для устойчивого развития страны происхождения. Международная научная конференция. Кишинев, 2018. С. 146.

до 1 млн человек с высшим образованием, включая 1,2–1,6 тыс. докторов и кандидатов наук. Этот процесс не только ослабил научно-технический потенциал страны, но и потребовал разработки комплексных мер по его восстановлению и удержанию специалистов .

Статистические данные свидетельствуют о значительных масштабах интеллектуальной миграции из России в страны дальнего зарубежья. Согласно американским оценкам, в период с 1994 по 2015 гг. из России в США на постоянное место жительства выехало approximately 38 тыс. человек по трудовым контрактам, предназначенным для высококвалифицированных специалистов. Особенно заметной является роль российских специалистов в сфере высоких технологий: в США работает около 130 тыс. выходцев из России, причем в компаниях Силиконовой долины (штат Калифорния) занято около 50 тыс. русскоговорящих высококвалифицированных специалистов²²¹. Это подтверждает тезис о том, что человеческий капитал остается одним из ключевых конкурентных преимуществ России, несмотря на потери, связанные с миграцией²²² .

Россия сохраняет высокие показатели по доле населения с высшим и дополнительным профессиональным образованием. Согласно статистике, 22,8% населения в возрасте от 25 до 64 лет имеют высшее образование, что соответствует уровню таких стран, как Великобритания, Швеция и Япония, и опережает Германию, Италию и Францию²²³. Однако реформы в научной сфере не принесли ожидаемых результатов: по данным Института статистических исследований и экономики знаний НИУ ВШЭ, в 2017 г. численность персонала, занятого исследованиями и разработками, сократилась на 2% по сравнению с предыдущим годом и на 7% относительно

²²¹ Silicon Valley's Skilled Immigrants: Generating Jobs and Wealth for California // Public Policy Institute of California. Research Brief. 1999. Iss. 21. P. 2. URL: https://www.ppic.org/content/pubs/rb/RB_699ASRB.pdf (дата обращения: 25.11.2018)

²²² Рязанцев С.В., Письменная Е.Е. Эмиграция ученых из России: «циркуляция» или «утечка» умов // Социологические исследования. 2013. № 4. С. 27.

²²³ Василенко И.А. Современная российская политика. 2-е изд. М., 2018. С.223.

уровня 2008 г.²²⁴. Это свидетельствует о необходимости более эффективной политики в области сохранения и приумножения интеллектуального потенциала .

Указ Президента РФ от 7 мая 2018 г. № 204 поставил перед отечественной наукой амбициозную задачу — войти в пятерку ведущих научных держав мира к 2024 году²²⁵. Для её достижения увеличивается финансирование фундаментальной и прикладной науки через механизмы федеральных целевых программ и государственные фонды. Одной из ключевых инициатив является создание инновационного центра «Сколково», который призван коммерциализировать результаты научных исследований по направлениям, определенным в Федеральном законе № 244-ФЗ²²⁶. Кроме того, принятие Федерального закона № 373-ФЗ²²⁷ предоставило участникам инновационных центров значительные налоговые льготы, включая освобождение от уплаты налога на прибыль, налога на имущество и НДС в первые 10 лет работы. Эти меры направлены на стимулирование научно-технологической деятельности и привлечение инвестиций в инновационные проекты .

Государственное регулирование интеллектуальной миграции в России осуществляется по трем основным направлениям: образовательная эмиграция (обучение российских граждан за рубежом), образовательная иммиграция (обучение иностранных граждан в России) и привлечение высококвалифицированных специалистов²²⁸. Однако долгое время политика в

²²⁴ См.: Независимая газета. 2018. 15 окт.

²²⁵ СЗ РФ. 2018. № 20. Ст. 2817. URL: http://www.jurizdat.ru/editions/official/lcrf/archive_list.htm (дата обращения 14.03.2025)

²²⁶ СЗ РФ. 2010. № 40. Ст. 4970. URL: http://www.jurizdat.ru/editions/official/lcrf/archive_list.htm (дата обращения 14.03.2025)

²²⁷ СЗ РФ. 2018. № 45. Ст. 6828. URL: http://www.jurizdat.ru/editions/official/lcrf/archive_list.htm (дата обращения 14.03.2025)

²²⁸ Ефименко О. Потери России в результате эмиграции молодежи // Социально-демографические проблемы молодежи в условиях кризиса. Материалы международного научно-практического семинара для молодых исследователей. М., 2009. С. 17;

Парламентская газета. 2017. 2–8 июня

этой сфере носила фрагментарный характер и не была объединена едиными целями и задачами. Присоединение России к Болонским соглашениям в свое время способствовало увеличению академической мобильности, но также усилило отток талантливой молодежи. Основными странами для обучения россиян являются Германия (около 11,5 тыс. студентов), Великобритания (свыше 4 тыс.), Франция (3,6 тыс.) и США (5,4 тыс.). При этом около двух третей уехавших обучаются в магистратуре и аспирантуре, что усугубляет потерю интеллектуального капитала.

Отсутствие комплексной системы мер социально-экономической поддержки для возвращения молодых россиян, получивших образование за рубежом, остается серьезной проблемой. Ни в Концепции государственной миграционной политики Российской Федерации на 2019–2025 годы (утвержденной Указом Президента № 622), ни в Основах государственной молодежной политики до 2025 года эта проблема не упоминается. В то же время инициативы, подобные Альянсу русскоговорящих студенческих сообществ Британии, созданному в 2017 г., демонстрируют потенциал сотрудничества между диаспорой и российскими предприятиями. Однако для достижения значимых результатов необходима разработка целевых программ, направленных на репатриацию специалистов и их интеграцию в российскую экономику.

В контексте реализации государственной инициативы «Глобальное образование»²²⁹ по итогам 2017 года в Российскую Федерацию возвратилось свыше ста выпускников ведущих иностранных университетов. Условием программы являлось финансирование государством их обучения за границей с последующей обязательной трехлетней трудовой деятельностью на родине.

²²⁹«Глобальное образование» — это государственная программа финансирования обучения граждан РФ, поступивших в магистратуру, аспирантуру или ординатуру в ведущие зарубежные вузы, а также их трудоустройства согласно полученной квалификации. Программа реализуется в рамках Указа Президента РФ от 28 декабря 2013 г. № 967 «О мерах по укреплению кадрового потенциала Российской Федерации» (СЗ РФ. 2013. № 52 (ч. 2). Ст. 7147), она утверждена постановлением Правительства РФ от 20 июня 2014 г. № 568 (СЗ РФ. 2014. № 26 (ч. 2) Ст. 3568). Официальный сайт программы: URL: <http://educationglobal.ru/> (дата обращения: 24.10.2018).

Параллельно действует утвержденная еще в 2006 году Указом Президента программа содействия добровольному переселению соотечественников, проживающих за пределами страны²³⁰. Однако в ее рамках не заложено специальных механизмов, направленных на стимулирование переезда в РФ именно молодого поколения, вследствие чего его репрезентивность в данном миграционном потоке остается минимальной²³¹.

В условиях глобальной конкуренции за умы необходима активная государственная политика по продвижению российского образования, включая масштабные информационные кампании и создание сообществ русскоговорящих студентов за границей для поддержания связей с родиной. Углубление образовательной интеграции через расширение межгосударственного сотрудничества и признания документов об образовании также будет способствовать росту притока учащихся.

Борьба за интеллектуальные ресурсы приобретает долгосрочный характер и будет определять мировую политику, что повышает значимость эффективного управления интеллектуальной миграцией и требует выделения этого направления в отдельный приоритет государственной миграционной политики²³².

Подводя **итог** параграфу, необходимо резюмировать следующее. В целом, на динамику эмиграции на протяжении всего периода влиял комплекс факторов:

1. Исторический - предопределил этнический характер миграции 1990-х (последствия депортации немцев, история еврейского населения).
2. Институционально-политический - крушение «железного занавеса» и либерализация законодательства открыли возможности для выезда.

²³⁰ СЗ РФ. 2006. № 26. Ст. 2820. URL: http://www.jurizdat.ru/editions/official/lcrf/archive_list.htm (дата обращения 14.03.2025)

²³¹ Нижняя возрастная граница для возврата соотечественников в соответствии с Программой составляет 18 лет.

²³² Воронина Н.А. Интеллектуальная миграция: зарубежный и российский опыт регулирования // Труды Института государства и права РАН / Proceedings of the Institute of State and Law of the RAS. 2018. Т. 13. № 6. С. 158–183.

3. Экономический - кризисы 1990-х годов подстегнули отток, тогда как экономический рост 2000-х снизил его интенсивность.

Эмиграционный процесс из России в 1991-2024 гг. был циклическим, пройдя через этапы роста, пика, спада и трансформации. На пике волны в 19990-е гг. эмиграция имела выраженный этнический характер, что и определяло географию выезда из регионов. По мере исчерпания этнического потенциала миграция стала более разнообразной в профессиональном и образовательном плане, превратившись в «мягкую» (учеба, работа по контракту).

Современная эмиграция характеризуется высокой долей высокообразованных жителей крупных мегаполисов, что сближает ее с моделью, типичной для развитых стран

В период 2014-2024 годов эмиграция из России в страны дальнего зарубежья претерпела значительную трансформацию. Если в начале периода преобладали экономические мотивы и относительно стабильные потоки, то после 2022 года произошел качественный и количественный сдвиг: резко возросла численность эмигрантов, изменилась их социально-демографическая структура и география направлений.

Ключевыми факторами, определившими эти изменения, стали геополитические события и связанные с ними экономические санкции, а также внутренняя политическая ситуация в России. Эти факторы привели к увеличению доли политически мотивированной эмиграции и переориентации потоков с традиционных западных направлений на страны, сохранившие безвизовый или упрощенный режим въезда для российских граждан.

Перспективы дальнейшего развития эмиграционных процессов из России в страны дальнего зарубежья будут зависеть от комплекса внешних и внутренних факторов: развития геополитической ситуации, эффективности экономической политики, а также способности государства создавать условия для сохранения человеческого капитала.

Феномен «утечки умов» постепенно эволюционировал в модель их «циркуляции»: развитие глобальных информационных сетей и виртуализация рабочих процессов позволили многим профессионалам работать на международный рынок, не покидая России, сделав переезд на ПМЖ скорее исключительным случаем, чем массовой практикой.

Утечка интеллектуального капитала представляет собой серьезный вызов для инновационного развития России. Несмотря на сохраняющийся образовательный потенциал и отдельные инициативы государства, такие как создание инновационных центров и предоставление налоговых льгот, проблема требует более системного подхода. Для снижения масштабов интеллектуальной миграции и стимулирования возвращения специалистов необходимо разработать комплексную стратегию, включающую меры социально-экономической поддержки, усиление престижа отечественной науки и укрепление сотрудничества с диаспорой. Только так Россия сможет реализовать свой потенциал и занять место среди ведущих научных держав мира.

Резюмируя **выводы по второй главе**, необходимо подчеркнуть следующее.

Внешняя политика России в сфере иммиграции из стран дальнего зарубежья характеризуется рядом ключевых тенденций и направлений. Во-первых, произошел географический и качественный сдвиг в миграционных потоках. После введения западных санкций в 2022 году Россия переориентировала миграционную политику на привлечение граждан из стран Глобального Юга и Востока. Если до 2022 года значительную долю трудовых мигрантов из дальнего зарубежья составляли граждане ЕС, США и Японии, то к 2023 году основными странами исхода стали Китай (66 тыс. человек), Индия (10 тыс.), Вьетнам (12 тыс.) и КНДР (7 тыс.). Это свидетельствует о стратегической переориентации на азиатские рынки труда. Во-вторых, Россия развивает академическую мобильность как часть внешней политики. В 2023 году 176 тыс. студентов из дальнего зарубежья прибыли на учебу (треть от

общего числа иностранных студентов), причем большинство выбирают медицинские, инженерные и IT-специальности. Проект «Экспорт образования» направлен на повышение влияния России в странах Азии, Африки и Латинской Америки. В-третьих, иммиграционная политика тесно увязана с экономическими и геополитическими интересами. Например, для Дальневосточного федерального округа установлена повышенная квота на привлечение иностранных рабочих (36 621 человек в 2023 г.), где китайские мигранты заняты в строительстве, лесозаготовках и сельском хозяйстве. Это способствует развитию приграничных регионов и укреплению связей с азиатскими партнерами.

Таким образом, внешняя политика России в сфере иммиграции из дальнего зарубежья сочетает жесткий контроль с селективным привлечением нужных категорий мигрантов (квалифицированные кадры, студенты). Акцент смещен в сторону Азии, а инструментарий включает как фискальные меры, так и проекты долгосрочного влияния («Экспорт образования»).

Внешняя политика России в сфере эмиграции в страны дальнего зарубежья является многогранной и динамичной, отражая как глобальные вызовы, так и внутренние приоритеты.

На современном этапе, несмотря на геополитическую напряженность, эмиграционные настроения в российском обществе находятся на историческом минимуме. Согласно данным ВЦИОМ, только 6% россиян рассматривают возможность переезда за границу на ПМЖ, в то время как 59% убеждены, что жить следует в стране, где они выросли и получили образование²³³. Это свидетельствует об успешной политике государства, направленной на укрепление патриотизма и социально-экономической стабильности, что снижает стремление к эмиграции даже в условиях внешнего давления.

²³³ Богомазова Л. Эмиграционные настроения- 2025: мониторинг. URL:<https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/ehmigracionnye-nastroenija-2025-monitoring> (дата обращения 15.08.2025)

Россия активно ужесточает миграционное законодательство для противодействия нелегальной эмиграции и защиты национальных интересов. В 2025 году введен Реестр контролируемых лиц²³⁴, который ограничивает права нелегальных мигрантов на финансовые операции, приобретение недвижимости и передвижение. Кроме того, сокращены сроки временного пребывания для граждан безвизовых стран — до 90 дней в год. Эти меры направлены на усиление суверенного контроля над миграционными потоками и минимизацию рисков, связанных с нелегальной деятельностью.

Несмотря на общее снижение эмиграции, Россия продолжает уделять внимание репатриации соотечественников из стран дальнего зарубежья. Однако акцент смещается на качественный отбор мигрантов, способных внести вклад в экономику и демографию. Это включает программы привлечения высококвалифицированных специалистов, например, из сферы IT и инженерии, а также поддержку возвращения молодежи, получившей образование за рубежом. Такой подход позволяет компенсировать утечку мозгов и усилить человеческий капитал страны.

Таким образом, внешняя политика России в сфере эмиграции сочетает жесткий контроль над нелегальными потоками с гибкими мерами по привлечению ценных кадров и укреплению связей с странами не-Запада. Это отражает общую стратегию суверенизации и многовекторности, направленную на адаптацию к новым глобальным реалиям.

²³⁴ Реестр контролируемых лиц. Сайт МВД России. URL: <https://xn--b1aew.xn--p1ai/rkl?clckid=2134cb8c>

Глава 3. Реализация внешней политики России в сфере международной миграции в СНГ

§ 1. Реализация российской внешней политики в отношении иммиграции из стран СНГ

Экономические, политические и социокультурные связи, сформированные в прошлом, продолжают объединять страны, образовавшиеся на постсоветском пространстве. В контексте Содружества Независимых Государств ключевыми донорами трудовых ресурсов выступают такие республики, как Узбекистан, Таджикистан, Киргизия, а также Украина, Молдова, государства Закавказья и ряд других. При этом центральным реципиентом, принимающим мигрантов, остается Россия. Казахстан в этой системе занимает особую, дуальную позицию, выполняя одновременно и принимающую, и отправляющую функции.

Феномен трудовой миграции на территории СНГ приобрел значительные масштабы практически сразу после распада Советского Союза. Столь быстрое развитие процессов перемещения рабочей силы остро поставило вопрос о необходимости защиты прав гастарбайтеров, поскольку на тот момент национальные миграционные законодательства находились в стадии становления, а в ряде случаев и вовсе отсутствовали.

Высокий потенциал Российской Федерации в качестве центра притяжения мигрантов обусловлен комплексом причин:

- геопространственные преимущества - Россия занимает обширную часть Евразии (42% площади Европы и 29% — Азии), обладая одной из самых протяженных границ в мире (порядка 60 000 км с учетом морских рубежей);
- транспортно-логистическая доступность - высокая степень контактности границ способствует налаживанию трансграничного сообщения

и развитию многосторонних экономических и культурных связей с соседними государствами;

- комфортная среда для адаптации - наличие в РФ регионов, чьи географические, климатические и этнокультурные параметры сходны с рядом зарубежных стран (особенно приграничных), при более высоком уровне социально-экономического развития, облегчает интеграцию прибывающих;
- либеральный миграционный режим - относительно мягкая визовая политика, включающая безвизовый или упрощенный порядок въезда для подданных большинства стран СНГ и некоторых других государств, выступает значительным стимулом;
- историко-культурная общность - отсутствие серьезных барьеров в адаптации для выходцев из бывших советских республик обусловлено общей языковой средой, схожими социальными нормами и культурными кодами, сложившимися исторически;
- сложная ситуация в странах исхода - нестабильная общественно-политическая обстановка и глубокие экономические проблемы (массовая безработица, низкий уровень доходов населения) в ряде государств Содружества выступают мощными выталкивающими факторами;
- внутренний демографический кризис - значительная емкость отечественного рынка труда для иностранной рабочей силы во многих секторах экономики вызвана, в том числе, естественной убылью собственного трудоспособного населения²³⁵.

Учредительные документы Содружества Независимых Государств, включая Соглашение о создании СНГ (от 8 декабря 1991 года)²³⁶, Протокол к

²³⁵ Сотрудничество в сфере трудовой миграции – приоритетное направление взаимодействия государств-участников в рамках СНГ. URL:<https://eccis.org/page/13706/sotrudnicestvo-v-sfere-trudovoj-migracii-prioritetnoe-napravlenie-vzaimodejstvia-gosudarstv-uchastnikov-v-ramkah-sng> (дата обращения 05.04.2024)

²³⁶ Соглашение о создании Содружества Независимых Государств (г. Минск, 8 декабря 1991 года) URL:<https://eccis.org/page/show?id=176> (дата обращения 05.04.2024)

данному Соглашению (от 21 декабря 1991 года)²³⁷ и Алма-Атинскую декларацию (от 21 декабря 1991 года)²³⁸, закрепляют фундаментальный принцип сотрудничества в сфере миграционной политики. Согласно этим документам, государства-участники осуществляют совместную деятельность на принципах равноправия через общие координирующие институты, в соответствии с принятыми обязательствами в рамках Содружества.

Устав СНГ от 22 января 1993 года²³⁹ стал первым документом, официально закрепившим принцип свободного перемещения рабочей силы на пространстве Содружества. В статье 19 Устава провозглашено: «Государства-члены сотрудничают в экономических и социальных областях по следующим направлениям: формирование общего экономического пространства на базе рыночных отношений и свободного перемещения товаров, услуг, капиталов и рабочей силы». Эти цели и принципы были подтверждены в Договоре о создании Экономического Союза от 24 сентября 1993 года²⁴⁰.

15 апреля 1994 года было заключено Соглашение о сотрудничестве в области трудовой миграции и социальной защиты трудящихся-мигрантов²⁴¹, подписанное всеми странами СНГ в Москве и ратифицированное всеми государствами, кроме Узбекистана. Несмотря на общий характер, этот документ стал первым международным соглашением в рамках СНГ,

²³⁷ Протокол к Соглашению о создании Содружества Независимых Государств от 8 декабря 1991 г. URL:https://www.mid.ru/ru/foreign_policy/integracionnye-struktury-prostranstva-sng/1670794/ (дата обращения 14.03.2025)

²³⁸ Алма-Атинская декларация (Алма-Ата, 21 декабря 1991 года) URL:https://www.mid.ru/ru/foreign_policy/integracionnye-struktury-prostranstva-sng/1701727 (дата обращения 14.03.2025)

²³⁹ Устав СНГ от 22 января 1993 года. https://www.mid.ru/ru/foreign_policy/integracionnye-struktury-prostranstva-sng/1738155/ (дата обращения 14.03.2025)

²⁴⁰ Договор о создании Экономического Союза от 24 сентября 1993 года. URL:<https://docs.cntd.ru/document/1900462> (дата обращения 14.03.2025)

²⁴¹ Соглашение о сотрудничестве в области трудовой миграции и социальной защиты трудящихся-мигрантов. 15 апреля 1994 года. URL:https://www.mid.ru/ru/foreign_policy/international_contracts/international_contracts/multilateral_contract/51587/ (дата обращения 14.03.2025)

посвященным вопросам миграции населения; отправной точкой для развития партнерского взаимодействия между странами СНГ в сфере трудовой миграции; основой для разработки многосторонних и двусторонних соглашений; стимулом для обсуждения прав мигрантов и формирования более гуманного отношения к ним.

Соглашение о трудовой миграции 1994 года было дополнено Соглашением о сотрудничестве в борьбе с незаконной миграцией, подписанным 6 марта 1998 года в Москве²⁴². Однако данный документ фокусировался преимущественно на контрольных функциях и не предусматривал механизмов легализации мигрантов.

Ограниченность Соглашения 1994 года побудила Межпарламентскую Ассамблею СНГ принять 13 мая 1995 года рекомендательный законодательный акт «Миграция трудовых ресурсов в странах СНГ». ²⁴³Этот акт предусматривал: разработку согласованных подходов к регулированию трудовой миграции; сближение национальных законодательств; обеспечение гарантий прав трудящихся-мигрантов в сфере трудовых отношений.

Хотя акт не стал обязательным законодательным документом, он установил более высокие стандарты регулирования трудовой миграции и способствовал дальнейшему развитию правовой базы.

Программа действий по развитию СНГ, утвержденная Советом глав правительств 20 июня 2000 года²⁴⁴, предусматривала разработку Конвенции о правовом статусе трудящихся-мигрантов и членов их семей. Подготовка этой

²⁴² Соглашение о сотрудничестве в борьбе с незаконной миграцией, подписанным. 6 марта 1998 года.

[URL:https://www.mid.ru/ru/foreign_policy/international_contracts/international_contracts/multilateral_contract/52127/](https://www.mid.ru/ru/foreign_policy/international_contracts/international_contracts/multilateral_contract/52127/) (дата обращения 14.03.2025)

²⁴³ ПОСТАНОВЛЕНИЕ Межпарламентской Ассамблеи государств-участник Содружества Независимых Государств О рекомендательном законодательном акте "Миграция трудовых ресурсов в странах СНГ" [URL:https://docs.cntd.ru/document/8310752](https://docs.cntd.ru/document/8310752) (дата обращения 14.03.2025)

²⁴⁴ Программа действий по развитию СНГ, утвержденная Советом глав правительств 20 июня 2000 года. [URL:https://base.garant.ru/1155414/](https://base.garant.ru/1155414/) (дата обращения 14.03.2025)

Конвенции заняла значительное время, и она была подписана только 14 ноября 2008 года в Кишиневе.

В рамках СНГ был принят ряд других важных документов по вопросам миграции: Соглашение «Об образовании Совета руководителей миграционных органов» (5 октября 2007 года, Душанбе)²⁴⁵, подписанное всеми странами кроме Грузии, Молдовы и Туркменистана и Модельный закон «О противодействии торговле людьми» (3 апреля 2008 года)²⁴⁶.

Особого внимания заслуживает Хартия социальных прав и гарантий граждан независимых государств, одобренная Постановлением Межпарламентской Ассамблеи от 29 октября 1994 года²⁴⁷, которая установила важные социальные гарантии для граждан государств-участников.

В 2007 году тема миграции была определена как ключевое направление взаимодействия государств-участников СНГ. Заключительным аккордом стало одобрение Концепции дальнейшего развития СНГ 5 октября 2007 года на заседании Совета глав государств в Душанбе²⁴⁸, где вопросы миграции были включены в перечень приоритетных направлений деятельности Содружества.

В рамках реализации положений Концепции была принята Декларация о согласованной миграционной политике, провозглашающая намерения государств Содружества:

²⁴⁵ Соглашение «Об образовании Совета руководителей миграционных органов» (5 октября 2007 года, Душанбе).
URL:https://www.mid.ru/ru/foreign_policy/international_contracts/international_contracts/multilateral_contract/50361/ (дата обращения 14.03.2025)

²⁴⁶ Модельный закон «О противодействии торговле людьми» (3 апреля 2008 года).
URL:<https://docs.cntd.ru/document/902124613> (дата обращения 14.03.2025)

²⁴⁷ Хартия социальных прав и гарантий граждан независимых государств, одобренная Постановлением Межпарламентской Ассамблеи от 29 октября 1994 года.
<https://constitution.garant.ru/act/right/megdunar/1155307/> (дата обращения 14.03.2025)

²⁴⁸ Концепция дальнейшего развития СНГ 5 октября 2007 года.
URL:<https://eccis.org/page/18763/koncepcia-dalnejsego-razvitiya-sodruzestva-nezavisimyh-gosudarstv-5-oktabra-2007-goda-g-dusanbe> (дата обращения 14.03.2025)

- проводить согласованную миграционную политику;
- обеспечивать права граждан на свободу передвижения, выбора места жительства и трудовой деятельности;
- не допускать дискриминации по различным признакам;
- поддерживать этническую, языковую, культурную и религиозную самобытность;
- развивать сотрудничество государственных и негосударственных структур;
- углублять сотрудничество по регулированию трудовой миграции;
- развивать информационное взаимодействие;
- предупреждать и предотвращать незаконную миграцию;
- сближать законодательства в сфере миграции.

Конвенция о правовом статусе трудящихся-мигрантов и членов их семей (ноябрь 2008 года)²⁴⁹ стала базовым документом, создающим правовую основу для дальнейшего развития интеграционного сотрудничества в сфере трудовой миграции. Она вобрала в себя многие актуальные положения действующих универсальных и региональных правовых актов; регулирует основные права трудящихся-мигрантов и членов их семей; устанавливает положения, применяемые к приграничным и сезонным трудящимся; фиксирует сотрудничество по обеспечению прав трудящихся-мигрантов.

Как рамочный документ, Конвенция определяет основные принципы сотрудничества государств-участников СНГ в сфере трудовой миграции, предусматривая дальнейшую работу по разработке конкретных механизмов сотрудничества.

За сравнительно короткий исторический период в рамках СНГ создана обширная правовая база сотрудничества в сфере трудовой миграции. Разработаны и приняты многосторонние соглашения, регулирующие порядок

²⁴⁹Конвенция о правовом статусе трудящихся-мигрантов и членов их семей (ноябрь 2008 года). URL:<https://docs.cntd.ru/document/902305481> (дата обращения 14.03.2025)

въезда, пребывания и трудовой деятельности граждан государств-участников, вопросы охраны труда и социального обеспечения.

Однако вопросы совершенствования правовых и организационных механизмов Содружества, регулирующих межгосударственное сотрудничество в сфере миграции, сохраняют свою актуальность. Предстоит дальнейшая работа по разработке соглашений и других документов, регламентирующих механизмы сотрудничества и взаимодействия компетентных органов в конкретных направлениях данной сферы.

Эволюция правового регулирования трудовой миграции в рамках СНГ демонстрирует поступательное движение от общих деклараций к конкретным механизмам регулирования, хотя многие вопросы остаются нерешенными и требуют дальнейших усилий по гармонизации законодательств и усиления практического сотрудничества²⁵⁰.

Особое место в системе международного регулирования миграционных процессов занимают двусторонние договоренности. Данный формат взаимодействия, будучи классическим инструментом, позволяет двум государствам эффективно координировать и контролировать перемещение рабочей силы. Несмотря на то что подобные соглашения не претендуют на универсальное решение всех существующих проблем, их ценность заключается в обеспечении надежной защиты прав трудящихся-мигрантов. Это особенно актуально в ситуациях, когда действие общих международных конвенций оказывается недостаточным или не охватывает специфические аспекты конкретных двусторонних отношений. Ключевым условием при этом остается разработка и имплементация таких документов в строгом

²⁵⁰ Сотрудничество в сфере трудовой миграции – приоритетное направление взаимодействия государств-участников в рамках СНГ

[URL:https://eccis.org/page/13706/sotrudnicestvo-v-sfere-trudovoj-migracii-prioritetnoe-napravlenie-vzaimodejstvia-gosudarstv-uchastnikov-v-ramkah-sng](https://eccis.org/page/13706/sotrudnicestvo-v-sfere-trudovoj-migracii-prioritetnoe-napravlenie-vzaimodejstvia-gosudarstv-uchastnikov-v-ramkah-sng) (дата обращения 14.03.2025)

соответствии с общепринятыми международными нормами, что обеспечивает синергетический эффект и взаимодополняемость предпринимаемых усилий.

На этом фоне Российская Федерация демонстрирует активную позицию в выстраивании миграционной политики в рамках Содружества Независимых Государств (СНГ). Знаковым событием стала реализация реформы отечественного миграционного законодательства в 2007 году, одним из краеугольных камней которой выступило упрощение порядка трудоустройства для граждан государств СНГ, пользующихся безвизовым режимом въезда. Это предоставило мигрантам из этих стран более широкий и легальный доступ на российский рынок труда, наделив их правом самостоятельного оформления рабочего патента и смены нанимателя в рамках региона, выдавшего разрешение.

Данные преобразования отразили кардинальный пересмотр стратегических установок государства в двух ключевых аспектах: переоценке значимости трудовой миграции для национальной экономики и выборе методов противодействия нелегальному найму. По своей сути, эти изменения стали революционными: было устранено большинство избыточных административных барьеров, которые, по экспертному консенсусу, и порождали масштабную незаконную миграцию и теневую занятость. В результате была внедрена новая модель регулирования, нацеленная на создание жизнеспособной альтернативы нелегальным практикам через расширение возможностей для легального трудоустройства.

Эффективность предпринятых мер наглядно подтверждается статистикой: в 2007–2008 гг., после вступления в силу новых правовых норм, миграционными органами РФ ежегодно выдавалось свыше 2 млн рабочих разрешений. Этот показатель вдвое превысил данные 2006 года и втрое – показатели 2005 года. Параллельно произошла значительная трансформация структуры иностранной рабочей силы – численность нелегальных трудовых мигрантов сократилась практически в три раза.

Таким образом, реформа 2007 года заложила новые фундаментальные принципы миграционной политики России, которые можно систематизировать следующим образом:

- Определение четкого круга «предпочтительных партнеров» в миграционной сфере.
- Курс на максимальную легализацию потоков трудовых мигрантов.
- Присвоение регулированию трудовой миграции статуса приоритета государственной политики.
- Перенос фокуса в борьбе с нелегальной миграцией с самих мигрантов на недобросовестных работодателей, нарушающих законодательство.
- Повышение глобальной привлекательности России как центра занятости через либерализацию миграционного режима²⁵¹.

Объективная потребность в интеграционном взаимодействии государств – участников Содружества Независимых Государств в сфере регулирования миграционных процессов детерминирована комплексом системообразующих факторов, указанных выше.

Указанные факторы в совокупности определяют направления и интенсивность миграционных потоков в пределах постсоветского региона. Согласно статистическим данным, подавляющее большинство иммигрантов (примерно 90%) прибывают из государств СНГ, и лишь около 10% – из стран «дальнего зарубежья». Соответственно, среди эмигрантов эти показатели распределяются как 72% и 28%²⁵².

²⁵¹ Волох В. Современная миграционная политика России и стран СНГ.

24 Мая 2010. URL:https://kapital-rus.ru/articles/article/sovremennaya_migracionnaya_politika_rossii_i_stran_sng/ (дата обращения 14.03.2025);

Выступление Директора ФМС России К.О.Ромодановского // Сборник материалов расширенного заседания Коллегии Федеральной миграционной службы «Итоги деятельности ФМС России в 2007 году». М. 2008.

²⁵² Сотрудничество в сфере трудовой миграции – приоритетное направление взаимодействия государств-участников в рамках СНГ.

URL:<https://e-cis.info/cooperation/2829/77449/> (дата обращения 14.03.2025)

«Основным двигателем» миграции в государствах-участниках СНГ выступает социально-экономическая мотивация, отличающаяся многогранностью проявлений. Именно трудовая миграция, приобретая широкие масштабы, оказывает существенное воздействие на социально-экономическое и политическое развитие стран Содружества, затрагивая интересы различных общественных слоев.

На современном этапе наблюдается концентрация основных миграционных потоков в направлении Российской Федерации. Согласно данным ООН ("Мониторинг населения мира"), Россия, где проживает 12,1 млн иммигрантов, занимает второе место в мире по этому показателю после США²⁵³. В 2008 году отмечалось увеличение миграционного прироста во взаимодействии с государствами-участниками СНГ в целом, хотя сокращение прироста фиксировалось в миграционном обмене с Украиной, Грузией, Киргизией, Туркменией и Узбекистаном.

Следует подчеркнуть, что лишь три государства СНГ – Россия, Казахстан и Беларусь – имеют положительное сальдо в объемах трудовой миграции. Однако миграционный процесс всегда характеризуется взаимностью воздействия, создавая проблемы не только для принимающей стороны, но и для страны исхода.

Предприятия государств, привлекающих мигрантов, используя низкооплачиваемую рабочую силу, теряют стимулы для улучшения условий труда и повышения квалификации работников. Одновременно в странах, откуда массово выезжает население, происходит утрата квалифицированных кадров – научной и технической интеллигенции, высококвалифицированных специалистов. Эти потери не могут быть быстро восполнены посредством переподготовки населения.

²⁵³ Сотрудничество в сфере трудовой миграции – приоритетное направление взаимодействия государств-участников в рамках СНГ
[URL:https://eccis.org/page/13706/sotrudnicestvo-v-sfere-trudovoj-migracii-prioritetnoe-napravlenie-vzaimodejstvia-gosudarstv-ucastnikov-v-ramkah-sng](https://eccis.org/page/13706/sotrudnicestvo-v-sfere-trudovoj-migracii-prioritetnoe-napravlenie-vzaimodejstvia-gosudarstv-ucastnikov-v-ramkah-sng) (дата обращения 14.03.2025)

Одним из ключевых факторов, способствующих активной миграции, является отсутствие языковых барьеров, создающее благоприятные условия для перемещения граждан.

Среди трех составляющих незаконной миграции – незаконный въезд, незаконное пребывание и нелегальная трудовая деятельность – наиболее распространенной является осуществление трудовой деятельности с нарушением действующего законодательства .

По своей сути, это трудовая миграция, а ее нелегальная форма обусловлена: сложностью получения необходимых разрешительных документов; заинтересованностью работодателей в использовании дешевой рабочей силы; наличием теневого сектора экономики.

Нелегальные трудовые мигранты представляют серьезную угрозу национальной безопасности государств-участников СНГ, поскольку они - не поддаются государственному учету; исключены из системы официального трудоустройства и налогообложения; лишены социальной защиты государства; часто вовлекаются в теневой сектор экономики или противоправную деятельность.

Присутствие таких мигрантов может провоцировать этнические конфликты в обществе, деформировать формирующийся национальный рынок труда, расширять сферы теневой занятости, создавая реальную угрозу экономической безопасности.

Проблемы в области иммиграции определяют ключевые задачи иммиграционной политики, среди которых приоритетными являются:

1. Привлечение в страны СНГ высококвалифицированных специалистов и студентов, которые в перспективе могут стать источником пополнения квалифицированных кадров

2. Создание благоприятных условий для социально-экономической и этнокультурной интеграции иммигрантов, усиление борьбы с любыми проявлениями ксенофобии в обществе

Наряду с приоритетными задачами, необходимо решение следующих вопросов:

- Разработка комплекса социально-экономических механизмов перераспределения миграционных потоков с учетом геополитических интересов стран Содружества, перспектив социально-экономического развития, облегчения процесса интеграции мигрантов.
- Устранение пробелов в миграционном законодательстве, законодательное обеспечение прав всех категорий мигрантов.
- Создание открытой системы учета миграционного движения и иностранного населения.
- Обеспечение объективного информирования населения стран Содружества о характере развития иммиграционных процессов
- Формирование позитивного общественного мнения по вопросам иммиграции

Важнейшим аспектом сотрудничества является развитие правовых и институциональных механизмов. В рамках СНГ была создана комплексная правовая база сотрудничества в противодействии незаконной миграции. Ключевыми документами стали:

- Соглашение о сотрудничестве государств-участников СНГ в борьбе с незаконной миграцией от 6 марта 1998 года
- Положение об общей базе данных о незаконных мигрантах (2000 год)
- Концепция сотрудничества государств-участников СНГ в противодействии незаконной миграции (2004 год)
- Серия программ сотрудничества на 2006-2008, 2009-2011, 2012-2014 и 2015-2019 годы.

На современном этапе реализуется Межгосударственная программа совместных мер борьбы с преступностью на 2024-2028 годы²⁵⁴, утвержденная

²⁵⁴ Межгосударственная программа совместных мер борьбы с преступностью на 2024-2028 годы.
URL:<https://base.garant.ru/408881983/> (дата обращения 14.03.2025)

Решением Совета глав государств СНГ от 13 октября 2023 года, которая комплексно объединила мероприятия по противодействию трансграничной преступности, включая борьбу с незаконной миграцией.

На постсоветском пространстве в последние годы происходит сдвиг в сторону более позитивного понимания роли миграции в региональном развитии. Трудовая миграция оказывает заметное влияние на национальные рынки труда стран Содружества и характеризуется устойчивым ростом. При этом реальные показатели числа трудовых мигрантов значительно выше официальных данных.

В рамках СНГ прослеживается формирование отношений устойчивой взаимозависимости между более развитыми и менее развитыми государствами на основе их миграционного взаимодействия. Со стороны менее развитых стран эта зависимость определяется возможностью доступа к рынкам труда других государств для части их незанятого населения. Это не только сокращает безработицу, но и обеспечивает возвратные финансовые потоки в виде денежных переводов, которые улучшают условия жизни мигрантских домохозяйств и играют существенную роль в улучшении макропоказателей финансового положения этих стран.

Со стороны более развитых стран зависимость от миграции обусловлена современными тенденциями их демографического развития: старение населения, отказ коренных жителей занимать непрестижные рабочие места создает вакансии на рынке труда.

Миграционная взаимозависимость заставляет государства создавать необходимую инфраструктуру (миграционные центры, государственные и частные агентства занятости, рекрутинговые компании), заключать двусторонние договоренности и участвовать в межгосударственном сотрудничестве в регионе.

Основная проблема на современном этапе – преодоление стихийности в перемещении трудовой миграции, придание этому процессу устойчивого и управляемого характера, отвечающего интересам социально-экономического

развития государств-участников СНГ. Развитие легальной миграции, создание эффективных механизмов регулирования миграционных процессов и противодействия нелегальной миграции остаются ключевыми задачами для стран Содружества на ближайшую перспективу.

Успешная реализация миграционной политики требует комплексного подхода, сочетающего меры экономического регулирования, правового обеспечения и социальной адаптации мигрантов, что в конечном итоге будет способствовать устойчивому развитию всех стран Содружества Независимых Государств²⁵⁵.

Экономическое пространство России сохраняет теснейшую взаимосвязь с государствами-участниками СНГ, что обусловлено как исторической общностью, так и активным притоком рабочей силы из этих стран²⁵⁶. Данная зависимость предопределяет высокую чувствительность экономик Содружества к конъюнктуре российского рынка труда и к изменениям в миграционной политике.

Неквалифицированные мигранты традиционно формируют конкурентные преимущества для целого ряда секторов экономики РФ, позволяя компаниям оптимизировать операционные расходы в сфере услуг. В свою очередь, привлечение иностранных специалистов высокой квалификации зачастую становится способом замещения дорогостоящих отечественных кадров. Совокупный вклад трудовой миграции в рост валового внутреннего продукта России остается весьма существенным²⁵⁷.

В текущих условиях на динамику миграционных процессов оказывают сдерживающее влияние геополитические факторы. Рост рисков для мигрантов

²⁵⁵ Сотрудничество в сфере трудовой миграции – приоритетное направление взаимодействия государств-участников в рамках СНГ.
[URL:https://eccis.org/page/13706/sotrudnicestvo-v-sfere-trudovoj-migracii-prioritetnoe-napravlenie-vzaimodejstvia-gosudarstv-uchastnikov-v-ramkah-sng](https://eccis.org/page/13706/sotrudnicestvo-v-sfere-trudovoj-migracii-prioritetnoe-napravlenie-vzaimodejstvia-gosudarstv-uchastnikov-v-ramkah-sng) (дата обращения 14.03.2025)

²⁵⁶ Аржаев Ф.И., Андрюхин В.Ю. Вклад миграционных потоков из стран СНГ в экономический рост России на современном этапе // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. 2023. № 4. С. 176—201.

²⁵⁷ Корецкая-Гармаш В. А. Использование труда мигрантов— угроза или преимущество для развития Российской экономики // Экономика региона. 2016. № 2. С. 471—484.

и сокращение рабочих мест могут спровоцировать отток трудовых ресурсов из России, что особенно критично для стран Центральной Азии. Одновременно усиливается регуляторная активность властей этих государств, направленная на удержание молодежи и квалифицированных специалистов внутри страны. Ярким примером служит Указ Президента Узбекистана 2021 года о мерах по поддержке предпринимательства и занятости молодежи²⁵⁸. Подобные инициативы создают дополнительные вызовы для российской экономики, потенциально обостряя дефицит на рынке труда.

Отдельного внимания заслуживает трансформация статуса населения новых территорий. Если ранее эти граждане составляли заметную долю в иммиграционном потоке, то теперь их перемещение внутри России квалифицируется как внутренняя миграция. Экономические последствия данного изменения неоднозначны. С одной стороны, восстановление экономик этих регионов потребует концентрации квалифицированных кадров на месте, что будет стимулировать как внутреннее перемещение, так и спрос на иностранную рабочую силу²⁵⁹. С другой, центральные области страны, включая Москву и Санкт-Петербург, сохраняют высокую привлекательность для внутренних мигрантов, что ведет к разделению миграционных потоков.

В контексте кадрового потенциала Россия заинтересована в высококвалифицированных специалистах. Здесь значительную роль могут сыграть новые регионы: показатель доли населения с высшим образованием на этих территориях исторически является одним из самых высоких в мире. Это открывает возможность для частичного замещения выехавших из России специалистов после завершения СВО. Программы поступления абитуриентов из ДНР и ЛНР в российские вузы, а также образовательные льготы для

²⁵⁸ Указ Президента Республики Узбекистана о дополнительных мерах по поддержке предпринимательской деятельности, содействию занятости, социальной защите и содержательной организации свободного времени молодежи. 2021 г. URL: <https://lex.uz/docs/5382163> (дата обращения: 20.05.2023). (дата обращения 14.03.2025)

²⁵⁹ World Bank. Education Statistics (EdStats). URL: <https://datatopics.worldbank.org/education/indicators> (accessed: 20.05.2023).

участников спецоперации и их семей, позволяют сформировать перспективный кадровый резерв.

Таким образом, миграционный поток с новых территорий, обладающий признаками концентрации человеческого и производственного капитала, с правовой точки зрения теперь является частью внутренней миграции, что влечет за собой комплекс разнонаправленных экономических последствий²⁶⁰.

Влияние демографических изменений на валовой внутренний продукт России характеризуется рядом специфических особенностей. Резкое увеличение численности населения провоцирует краткосрочное сокращение ВВП при любом моделировании, достигая отрицательного значения в 2022 году. Последующее восстановление экономики происходит постепенно, что объясняется необходимостью увеличения бюджетных ассигнований на интеграцию новых граждан и сопутствующим ростом транзакционных издержек, связанных с их трудоустройством и удовлетворением базовых социальных нужд.

Существенным ограничивающим фактором для роста экономики выступает специфика отечественного рынка труда. Низкая эффективность программ адаптации для переселенцев, дефицит механизмов защиты их прав и неравномерное распределение экономических благ от миграционных процессов в обществе сдерживают потенциальное увеличение объемов производства, несмотря на прирост трудовых ресурсов²⁶¹.

Вторым ключевым аспектом является трансформация демографического дивиденда. В текущих геополитических условиях значительные государственные расходы на поддержку жителей присоединенных регионов обуславливают существенную просадку ВВП, а

²⁶⁰ Аржаев Ф.И., Андрюхин В.Ю. Вклад миграционных потоков из стран СНГ в экономический рост России на современном этапе // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. 2023. № 4. С. 176—201.

²⁶¹ Рязанцев С.В. Вклад миграции в демографическое и социально-экономическое развитие России // Наука. Культура. Общество. 2018. № 4. С. 19—27. Рязанцев С.В. Трудовая миграция в Россию: мифы и контраргументы // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия Экономика. 2018. Т. 26. № 4. С. 718—729.

демографический вклад этой группы населения является отрицательным. Эконометрические расчеты свидетельствуют, что увеличение численности населения за счет новых территорий на 1% приводит к снижению темпов роста ВВП на 0,38%. Полная реализация экономического потенциала этих регионов станет возможной не ранее 2024 года, когда уровень ВВП превзойдет докризисные показатели²⁶².

Третьей важной особенностью является неоднозначный эффект от иммиграции. Несмотря на риски, связанные с нерегулируемыми потоками и их оттоком, текущая миграционная политика демонстрирует смешанные результаты и нуждается в систематизации. Такой подход оправдан в контексте дисбаланса на рынке труда и снижения возможностей для employment мигрантов из-за падения доходов населения и малого предпринимательства. Однако в среднесрочной перспективе (конец 2024 – начало 2025 гг.) именно приток низкоквалифицированной рабочей силы позволит сократить издержки в сфере услуг и, в меньшей степени, в производстве товаров повседневного спроса. Совокупное влияние миграции на ВВП существенно, но продуктивность трудовых мигрантов в расчете на одного человека примерно в два раза выше, чем у неквалифицированных переселенцев.

При этом рост числа трудовых мигрантов на фоне сокращения доли коренного населения способен усилить социальную напряженность. Данный риск обусловлен низкой гибкостью рынка труда, что обостряет конкуренцию, а также замкнутостью миграционных сообществ на своих этноконфессиональных интересах в ущерб интересам принимающего общества. Для нивелирования этих факторов требуется повысить гибкость рынка труда и разработать комплексные программы адаптации и ассимиляции для будущих граждан из стран СНГ.

²⁶² Рассчитано по данным миграции в РФ с 1997 г. URL: <https://rosstat.gov.ru/compendium/document/13283> (дата обращения: 01.09.2023).

Аржаев Ф.И., Андрюхин В.Ю. Вклад миграционных потоков из стран СНГ в экономический рост России на современном этапе // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. 2023. № 4. С. 176—201.

Отдельного внимания требует демографическая стратегия, нацеленная на поддержание средневысокого уровня рождаемости и максимизацию естественного прироста, что особенно актуально в условиях изменения половозрастной структуры населения.

Прогнозирование миграционных потоков затруднено. Несмотря на то, что 2025 год теоретически может стать новым пиком (исходя из трехлетнего миграционного цикла после пика 2022 года), их объем будет зависеть от множества факторов, включая экономическую стабильность России и ее геополитическую повестку. Тезис о неизбежности масштабного притока мигрантов не является бесспорным, поскольку низкоквалифицированная рабочая сила из СНГ имеет альтернативные варианты трудоустройства, например, в странах Персидского залива.

В этой связи необходима корректировка политики в отношении новых регионов, предусматривающая постепенное замещение мигрантов из СНГ во всех профессиональных нишах (не только высококвалифицированных) кадрами с новых территорий. Однако при планировании следует учитывать и собственные потребности ДНР и ЛНР в рабочей силе для послевоенного восстановления, что делает полное замещение невозможным.

Важно дифференцировать два демографических потока: традиционная миграция из стран СНГ, в основном низкоквалифицированная, и высокообразованное население новых территорий с значительным профессиональным потенциалом. Хотя рассматривать их как идентичные нельзя, в определенной степени они могут компенсировать друг друга.

Моделирование подтверждает невысокий и неустойчивый демографический дивиденд для России, который легко становится отрицательным под воздействием внешних шоков. Несмотря на кризисное влияние 2022 года на экономику, миграционный приток не сократился, а население страны увеличилось. Совокупное действие этих факторов создает предпосылки для возврата к докризисным показателям ВВП, но не раньше 2024 года. В итоге, хотя масштабная иммиграция оказывает положительный

эффект, интеграция новых регионов в ближайшей и среднесрочной перспективе несет негативные экономические последствия из-за роста госрасходов и отсроченности положительных эффектов до их полной интеграции в экономическое и правовое поле России²⁶³.

Анализ миграционной динамики в России по итогам 2023 года представляет значительный интерес, особенно на фоне событий предыдущего периода. Публикации в зарубежных СМИ в мае 2024 года, ссылающиеся на возвращение 40-45% граждан, выехавших в 2022 году, лишь подчеркивают актуальность оценки окончательных результатов.

Изучение миграционных процессов сопряжено с существенными методологическими сложностями. Миграция как таковая редко является окончательным и единовременным актом. Индивиды могут многократно менять место пребывания в течение года, что приводит к их повторному учету в ведомственной статистике. Кроме того, различные государственные институты используют отличающиеся методики подсчета, фиксируя разнородные категории мигрантов, что зачастую приводит к противоречивым и несопоставимым данным.

Для формирования целостной картины за 2023 год принято опираться на два ключевых источника. Росстат аккумулирует сведения о так называемой постоянной миграции, учитывая лиц, оформивших регистрацию по месту жительства или длительного пребывания (свыше 9 месяцев). Пограничная служба ФСБ, в свою очередь, предоставляет оперативные данные о фактическом пересечении государственной границы, что не эквивалентно миграции, так как один человек может совершать multiple въезды и выезды. В качестве вспомогательных, косвенных индикаторов аналитики используют статистику по трудоустройству за рубежом, активность SIM-карт и другие маркеры.

²⁶³ Аржаев Ф.И., Андрюхин В.Ю. Вклад миграционных потоков из стран СНГ в экономический рост России на современном этапе // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. 2023. № 4. С. 176—201

Согласно информации Росстата, в 2023 году произошло сокращение как иммиграционного потока в РФ (с 730,3 до 560,4 тыс. человек), так и эмиграции из страны (с 668,4 до 450,4 тыс. человек). Практически полуторакратное снижение числа выбывших свидетельствует о затухании волны оттока, пик которой пришелся на начало специальной военной операции. В результате чистая миграция (сальдо) в пользу России продемонстрировала рост почти в два раза — с 61,9 до 110,1 тыс. человек²⁶⁴.

Важным трендом стало изменение баланса миграционного обмена не только со странами СНГ, где положительное сальдо сохранялось и ранее, но и с государствами дальнего зарубежья. Если в 2022 году по этому направлению фиксировалась убыль на 16,5 тыс. человек, то по итогам 2023 года был зарегистрирован прирост в 10 тыс. человек²⁶⁵.

Вместе с тем географическая структура миграционных потоков в рамках СНГ продолжает вызывать вопросы. В 2022 году отрицательное сальдо у России было с семью из десяти стран Содружества. Положительный баланс был зафиксирован лишь с Таджикистаном (+87,3 тыс.), Украиной (+27,3 тыс.) и Молдовой (+2,4 тыс.). Именно миграционный приток из Таджикистана оказался достаточным для компенсации оттока населения в Закавказье и другие страны Средней Азии. Данная тенденция способствует стремительному увеличению таджикских диаспор и формированию соответствующих этнических анклавов в различных регионах России, что становится все более заметным социальным феноменом²⁶⁶.

Миграционная статистика России за 2023 год демонстрирует сложную и разнонаправленную динамику. Вопреки общей положительной тенденции, страна продолжила фиксировать отток населения в рамках взаимодействия с

²⁶⁴ URL:<https://rosstat.gov.ru/>

²⁶⁵ Там же.

²⁶⁶ Шустов А. Не релокантами едиными: миграционные итоги 2023 г. в России. 19.06.2024. URL:<https://www.ritmeurasia.ru/news--2024-06-19--ne-relokantami-edinymi-migracionnye-itogi-2023-g.-v-rossii-73998> (дата обращения 11.03.2025)

двумя государствами СНГ – Украиной и Белоруссией. С Украиной миграционное сальдо сложилось резко отрицательное (-29,6 тыс. человек), что фактически нивелировало весь миграционный прирост предыдущего периода. С Белоруссией отток был значительно скромнее (-258 человек)²⁶⁷.

В то же время с другими странами Содружества был зарегистрирован устойчивый прирост. Безоговорочным лидером по объему чистой иммиграции в РФ стал Таджикистан (+81,7 тыс. человек). Масштабы его миграционного притока оказались настолько значительными, что превзошли совокупные показатели всех других стран СНГ. В рейтинге стран-доноров второе и третье места с минимальным отрывом заняли Казахстан (+11,4 тыс.) и Армения (+11,2 тыс.). Примечательно, что объем иммиграции из Таджикистана превысил показатель Казахстана в семь раз, несмотря на то, что миграционный поток из РК в основном состоит из этнических русских, тогда как из Таджикистана в Россию прибывает исключительно титульное население.

Столь высокая активность миграции из Таджикистана обусловлена, в первую очередь, упрощенным порядком получения российского гражданства. Эта практика основана на двустороннем соглашении о двойном гражданстве, заключенном еще в 1995 году. В 2022 году граждане республики получили рекордные 173,6 тыс. российских паспортов, а за первые шесть месяцев 2023 года эта цифра составила еще 87 тыс. При этом статистика показывает почти полное соответствие между числом прибывших из Таджикистана в 2022 году (+186,5 тыс.) и количеством одобренных ходатайств о предоставлении гражданства²⁶⁸.

В 2023 году тенденция сохранилась: показатель постоянной иммиграции остался на высоком уровне (+171,2 тыс. человек). Учитывая, что за первое полугодие было выдано уже 87 тыс. паспортов, можно прогнозировать, что по

²⁶⁷ Шустов А. Не релокантами едиными: миграционные итоги 2023 г. в России. 19.06.2024. URL:<https://www.ritmeurasia.ru/news--2024-06-19--ne-relokantami-edinymi-migracionnye-itogi-2023-g.-v-rossii-73998> (дата обращения 11.03.2025)

²⁶⁸ URL:<https://rosstat.gov.ru/>

итогах года масштабы натурализации таджикистанцев достигнут показателей предыдущего периода.

Позитивная динамика наблюдалась и в миграционном обмене с государствами дальнего зарубежья, где ранее фиксировался отток населения. Если в 2022 году положительное сальдо за пределами СНГ было зафиксировано только с Абхазией, то в 2023 году Россия имела прирост населения в миграционном обмене с большинством этих стран.

В целом, миграционная ситуация в 2023 году значительно улучшилась по сравнению с 2022 годом, который был омрачен массовой эмиграцией на фоне эскалации военного конфликта на Украине. По данным Росстата, миграционный прирост компенсировал естественную убыль населения на 41,3%, смягчив тем самым последствия демографического кризиса²⁶⁹.

Однако ключевой вызов сохраняется: структура миграционных потоков остается неизменной, с выраженным доминированием выходцев из стран Средней Азии, и в первую очередь – Таджикистана. Подобная концентрация ведет к постепенной трансформации этнического состава в наиболее зависимых от миграции регионах, способствует формированию замкнутых этнических анклавов и ведет к росту напряженности в межэтнических отношениях, что становится все более заметным в последние годы²⁷⁰.

Начиная с 2022 года, в демографической динамике страны наметилась тенденция к восстановлению миграционного прироста. Однако данный процесс носит неравномерный характер: на фоне общего улучшения показателей в целом по стране множество субъектов федерации продолжает сталкиваться с проблемой оттока жителей.

²⁶⁹Шустов А. Не релокантами едиными: миграционные итоги 2023 г. в России. 19.06.2024. URL:<https://www.ritmeurasia.ru/news--2024-06-19--ne-relokantami-edinyimi-migracionnyie-itogi-2023-g.-v-rossii-73998> (дата обращения 11.03.2025)

²⁷⁰Шустов А. Не релокантами едиными: миграционные итоги 2023 г. в России. 19.06.2024. URL:<https://www.ritmeurasia.ru/news--2024-06-19--ne-relokantami-edinyimi-migracionnyie-itogi-2023-g.-v-rossii-73998> (дата обращения 11.03.2025)

Согласно данным исследования, 2022 год был отмечен существенным сокращением численности населения. Компенсировать естественную убыль в полной мере не удалось, поскольку миграционный приток продемонстрировал один из самых низких показателей за последнее время. Хотя в начале года фиксировался преимущественно отток, к его завершению сальдо миграции стало положительным. Несмотря на это, по итогам года 66 регионов все еще имели отрицательное миграционное сальдо. В 2023 году депопуляция сохранилась, но миграционный прирост смог почти наполовину нивелировать естественную убыль.

На региональном уровне дисбаланс сохраняется: за первые три квартала 2023 года убыль населения была зафиксирована в 42 субъектах. Наибольшие масштабы отток приобрел в Томской, Омской и Иркутской областях. Центрами притяжения миграционных потоков, напротив, выступили столичный регион, Ленинградская область, Ханты-Мансийский автономный округ и Краснодарский край. Вхождение последнего в число лидеров аналитики объясняют его выгодным географическим положением, которое делает его привлекательным для жителей новых территорий. В ХМАО на протяжении нескольких лет отмечается стабильно высокий приток и минимальный отток населения, что обусловлено географической удаленностью региона и повышенным уровнем оплаты труда.

Следует отметить, что лишь в десяти регионах за отчетный период миграционный прирост полностью компенсировал естественную убыль. Сравнивая число субъектов с отрицательным сальдо в 2022 и 2023 годах, можно констатировать факт общего восстановления миграционной активности. Вместе с тем, даже в традиционно привлекательных для переселенцев регионах объемы притока сократились по сравнению с предыдущим периодом, несмотря на сохранение положительного баланса.

Ключевой составляющей миграционных потоков являются трудовые мигранты, однако их потенциал не покрывает растущий дефицит рабочей силы. Большинство прибывающих в страну — это иностранные граждане с

низким уровнем квалификации. Так, в 2022 году более 60% от общего числа прибывших составили подданные других государств, и только 40,1% — россияне. При этом подавляющее большинство (87,3%) иностранных мигрантов — это граждане стран СНГ. Согласно информации МВД, целью пребывания 70% иностранцев, вставших на миграционный учет по месту жительства, является трудоустройство.

Несмотря на трудовую мотивацию основной массы мигрантов, существующий приток не удовлетворяет потребности экономики в кадрах. Запросы работодателей в работниках в 2023 году увеличились почти на 8,5% в 67 регионах. Наибольший прирост потребности в абсолютном выражении зафиксирован в Московской области и Санкт-Петербурге — на 23 и 27 тысяч человек соответственно.

Более чем в 70% регионов с положительным миграционным сальдо спрос на рабочую силу продолжил расти. Это свидетельствует о том, что миграционные потоки не только недостаточны по объему, но и не соответствуют требуемой профессиональной структуре. Дисбаланс на рынке труда, обострившийся в 2022 году, сохраняется. Наиболее остро дефицит кадров ощущается в машиностроении, металлургии, строительстве, транспорте, а также в высокотехнологичных секторах и IT-индустрии, которые активно развивались после ухода с рынка иностранных компаний.

Таким образом, сложившийся профиль миграционного притока не решает проблему кадрового дефицита. Ситуацию усугубляют неблагоприятные демографические тенденции, вызванные последствиями «демографической ямы».

В этих условиях регионам приходится активно изыскивать внутренние трудовые резервы. Как отмечают эксперты, в ближайшей перспективе предпосылок для кардинального изменения ситуации с занятостью и безработицей не наблюдается, а последствия депопуляции сохраняются. Даже увеличивающееся миграционное сальдо не сможет в полной мере удовлетворить потребности в квалифицированных специалистах. В то же

время, авторы подчеркивают, что оснований для резкого ухудшения ситуации на рынке труда нет, а формирование дополнительного спроса на фоне рекордной загрузки производственных мощностей представляется маловероятным²⁷¹.

Конечно, вот вариант глубокого рерайта с сохранением всей смысловой нагрузки, но полностью измененной структурой и лексикой для достижения максимальной оригинальности.

Динамика миграционных процессов в России в 2024 году демонстрирует сохранение положительного сальдо, однако его интенсивность по сравнению с предыдущим периодом заметно сокращается. За первые три квартала текущего года чистая миграция (разница между числом прибывших и выбывших) достигла отметки в 125,8 тысячи человек. Данный показатель более чем на пятую часть уступает значениям, зафиксированным за аналогичный промежуток времени годом ранее. Именно миграционный прирост позволил нивелировать естественную убыль населения, темпы которой, впервые с 2021 года, возросли на 28,5%.

Наиболее существенное сокращение миграционного оборота было отмечено в сфере международных перемещений в начале отчетного периода. Так, в интервале с января по июль величина прироста от международного обмена сократилась в 2,5 раза относительно данных за первые семь месяцев 2023 года. К концу сентября негативная тенденция несколько смягчилась, и снижение составило приблизительно 6%.

Ключевым источником миграционного пополнения по-прежнему остаются государства СНГ. Тем не менее, объем чистой миграции в этом направлении уменьшился свыше чем на 5 тысяч человек. Параллельно с этим

²⁷¹ Миграция населения РФ в 2023: кадровый голод.03.06.2024

[URL:https://roscongress.org/materials/migratsiya-naseleniya-rf-v-2023-kadrovyy-golod/](https://roscongress.org/materials/migratsiya-naseleniya-rf-v-2023-kadrovyy-golod/) (дата обращения 11.03.2025)

зафиксирован рост аналогичного показателя в обмене со странами вне СНГ (дальнее зарубежье), который увеличился почти на 1,5 тысячи человек.

Детальный анализ показывает, что число прибывших в РФ из стран Содружества уменьшилось на 16,1% (59,1 тыс. чел.), а отток граждан России в эти государства сократился на 8,6% (52,5 тыс. чел.). Основной вклад в общее снижение внесло резкое сокращение миграционного сальдо с Таджикистаном: если в 2023 году за девять месяцев оно составляло около 62,3 тыс. человек, то в текущем – лишь 37,8 тыс. В противовес этой тенденции, наиболее значительный положительный прирост наблюдался в обмене с Узбекистаном и Кыргызстаном. На эти две страны в настоящее время приходится свыше 40% всего миграционного притока из стран СНГ.

Среди вероятных причин сокращения объемов миграции эксперты называют ужесточение государственного контроля в данной сфере. По информации МВД, в январе-октябре 2024 года количество внеплановых инспекций организаций, использующих труд иностранных работников, возросло более чем вдвое. Также в два раза увеличилось количество решений о административном выдворении за пределы России за три квартала. Результатом этих мер стало снижение уровня преступности среди мигрантов и одновременный рост числа легальных уведомлений о трудоустройстве иностранцев. Дополнительным сдерживающим фактором стало введение в конце 2023 и в 2024 году ограничений на занятие мигрантами определенных видов экономической деятельности.

Отрицательная демографическая динамика, включая сокращение миграционного притока, приобрела общероссийские масштабы. Согласно информации Росстата, уменьшилось не только общее сальдо, но и количество субъектов Федерации, имеющих положительный миграционный баланс. Если за девять месяцев 2023 года таких регионов было 43, то в 2024-м – только 32. При этом в регионах-«донорах» сама величина прироста также стала меньше. Стоит отметить, что общая положительная динамика в стране обеспечивается

в первую очередь за счет снижения числа выбывших, что наблюдается в 80 субъектах РФ.

В 2023 году миграционный прирост полностью компенсировал естественную убыль в шести регионах: Москве, Подмосковье, Санкт-Петербурге и Ленинградской области, Тюменской области, а также в Республиках Адыгея и Калмыкия и Краснодарском крае. В то же время в 44 субъектах сочетались оба негативных явления – и миграционная, и естественная убыль.

Региональная картина миграции крайне неоднородна. В перечень территорий с наиболее интенсивным оттоком населения в 2024 году вошли не только традиционно проблемные Дальний Восток и Сибирь, но и ряд других регионов.

Лидерами по абсолютным значениям миграционного прироста остаются Московская область, город Москва, Санкт-Петербург с областью и Краснодарский край. При этом Ханты-Мансийский автономный округ – Югра покинул пятерку лидеров, так как его показатели сократились вдвое по сравнению с рекордными значениями 2023 года, хотя он сохранил статус привлекательного для мигрантов региона.

Сложная демографическая ситуация усугубляется рекордно низкой безработицей. По итогам III квартала 2024 года в более чем трети российских регионов уровень безработицы составил менее 2%. Поддерживать стабильное функционирование экономики в таких условиях удастся лишь федеральным столицам – Москве и Санкт-Петербургу, которые продолжают восполнять кадровый дефицит преимущественно за счет миграционного притока²⁷².

Создание Евразийского экономического союза (ЕАЭС) кардинально изменило правила перемещения рабочей силы между странами-участницами, что обусловило необходимость приведения национальных миграционных

²⁷² Миграция населения в 2024 году: потоки ослабевают [URL:https://e-cis.info/news/566/126714/?sphrase_id=224235](https://e-cis.info/news/566/126714/?sphrase_id=224235) (дата обращения 11.03.2025)

норм к единому стандарту. В соответствии с договорами Союза, за трудящимся государства-члена ЕАЭС закреплён статус гражданина одной из стран-участниц, который на законных основаниях пребывает и работает на территории другого государства-члена, не являясь его гражданином или постоянным резидентом²⁷³.

С начала 2025 года в Российской Федерации действует обновлённый Федеральный закон, который ужесточил правила для безвизовых иностранцев, сократив максимально разрешённый период их нахождения в стране до 90 дней в течение одного календарного года. Важно подчеркнуть, что данная мера не распространяется на граждан стран ЕАЭС, для которых по-прежнему действует льготный режим, регулирующий их пребывание и трудоустройство²⁷⁴.

Ещё одним ключевым изменением, вступившим в силу 5 февраля 2025 года, является реформа процедуры постановки на миграционный учёт иностранных граждан, временно находящихся в РФ. Теперь учёт по месту пребывания будет осуществляться на срок, не превышающий одного года. Хотя эти правила универсальны для всех категорий мигрантов, граждане стран Союза имеют привилегию продлевать свой статус путем оформления трудовых или гражданско-правовых контрактов.

В целях ужесточения миграционного контроля с той же даты введен институт высылки и ведения специализированного реестра лиц, подлежащих

²⁷³ Трудовая миграция. ЕЭК.

[URL:https://eec.eaeunion.org/comission/departement/migration/faq/work_migration.php](https://eec.eaeunion.org/comission/departement/migration/faq/work_migration.php) (дата обращения 11.03.2025)

²⁷⁴ Ключевые изменения в миграционном законодательстве с 2025 года, а также рекомендации для работодателей, привлекающих иностранных работников

[URL:https://www.confidencegroup.ru/info/articles/migratsionnye-uslugi/klyuchevye-izmeneniya-v-migratsionnom-zakonodatelstve-s-2025-goda/](https://www.confidencegroup.ru/info/articles/migratsionnye-uslugi/klyuchevye-izmeneniya-v-migratsionnom-zakonodatelstve-s-2025-goda/) (дата обращения 11.03.2025)

наблюдению. В эту базу данных вносятся сведения о иностранцах, допустивших нарушения миграционного законодательства РФ²⁷⁵.

Наиболее значимые преференции для граждан ЕАЭС заключаются в особом порядке их легализации на рынке труда. Для них упразднена необходимость получения специального разрешения для работы по трудовому или гражданско-правовому договору. Это существенно расширяет спектр доступных для них профессий и сфер занятости.

Период законного пребывания на территории РФ такого работника и членов его семьи привязан к сроку действия заключенного им контракта. Если договор был расторгнут досрочно, но с момента въезда мигранта прошло более 90 дней, у него есть право в течение 15-дневного периода, не покидая страну, заключить новый договор с другим работодателем или заказчиком²⁷⁶.

Конечно, вот глубоко переработанный текст с полностью измененной структурой, лексикой и синтаксисом, предназначенный для достижения максимальной оригинальности.

Российское миграционное законодательство продолжает динамично развиваться, демонстрируя два ключевых вектора: либерализацию для одних категорий иностранцев и ужесточение контроля для других.

В качестве меры поддержки рынка труда для граждан государств-членов Евразийского экономического союза (ЕАЭС) с 2023 года действует упрощенный порядок легализации. Основанием для автоматического изменения цели визита теперь служит факт заключения трудового или гражданско-правового контракта. Работодателю достаточно направить в

²⁷⁵ Ключевые изменения в миграционном законодательстве с 2025 года, а также рекомендации для работодателей, привлекающих иностранных работников
[URL:https://www.confidencegroup.ru/info/articles/migratsionnye-uslugi/klyuchevye-izmeneniya-v-migratsionnom-zakonodatelstve-s-2025-goda/](https://www.confidencegroup.ru/info/articles/migratsionnye-uslugi/klyuchevye-izmeneniya-v-migratsionnom-zakonodatelstve-s-2025-goda/) (дата обращения 11.03.2025)

²⁷⁶ Трудовая миграция. ЕЭК.
[URL:https://eec.eaeunion.org/comission/departement/migration/faq/work_migration.php](https://eec.eaeunion.org/comission/departement/migration/faq/work_migration.php) (дата обращения 11.03.2025)

органы МВД соответствующее уведомление о приеме на работу иностранного специалиста, что исключает необходимость прохождения сложных бюрократических процедур.

Параллельно с этим правительство РФ проводит политику ужесточения миграционного контроля. Начиная с 1 января 2025 года, максимальный срок непрерывного пребывания в России для граждан безвизовых стран будет законодательно ограничен. Инициатива направлена на борьбу с нелегальной трудовой миграцией²⁷⁷. Дополнительным барьером становятся региональные ограничения. К примеру, в Подмосковье с того же числа мигрантам будет закрыт доступ к employment в сфере общественного питания, здравоохранения, образования и социальных услуг. Важно отметить, что данные меры не затрагивают резидентов ЕАЭС, обладателей разрешения на временное проживание (РВП) или вида на жительство (ВНЖ), а также высококвалифицированных специалистов.

Существенно возросла и финансовая нагрузка на компании, привлекающие иностранный персонал. С июля 2024 года государственная пошлина за оформление разрешения на привлечение иностранной рабочей силы повышена на 20%, достигнув 12 000 рублей. Стоимость получения приглашения на въезд теперь составляет 4200 рублей. Кроме того, с января 2024 года увеличен размер ежемесячного авансового платежа по патенту для работы у физических лиц.

Анализируя нововведения, можно выделить следующие устойчивые тенденции:

- Дифференцированный режим. Сохраняется принципиально разный подход к регулированию труда выходцев из стран ЕАЭС,

²⁷⁷ Ключевые изменения в миграционном законодательстве с 2025 года, а также рекомендации для работодателей, привлекающих иностранных работников
[URL:https://www.confidencegroup.ru/info/articles/migratsionnye-uslugi/klyuchevye-izmeneniya-v-migratsionnom-zakonodatelstve-s-2025-goda/](https://www.confidencegroup.ru/info/articles/migratsionnye-uslugi/klyuchevye-izmeneniya-v-migratsionnom-zakonodatelstve-s-2025-goda/) (дата обращения 11.03.2025)

пользующихся значительными преференциями, и граждан третьих стран.

- Усиление контроля. Институциональный контроль пребывания иностранцев ужесточается за счет внедрения новых административных механизмов и создания специализированных реестров.
- Рост фискальной нагрузки. Последовательное увеличение размера пошлин и платежей целенаправленно повышает стоимость найма работников из государств, не входящих в ЕАЭС.

В противовес ограничениям активно развивается цифровизация миграционных сервисов. Так, функция онлайн-постановки на миграционный учет стала доступна на портале «Госуслуги». Принимающей стороне для этого необходимо выбрать соответствующую услугу, а срок ее оказания ограничен одним рабочим днем.

Несмотря на ужесточение регуляторной среды, Россия остается главным центром притяжения трудовых мигрантов в рамках ЕАЭС. После заметного спада с 933 тысяч человек в 2015 году до 470 тысяч в 2017-м, обусловленного новыми требованиями и экономическими факторами, с 2020 года фиксируется стабильный рост. К 2022 году годовой приток превысил 644 тысячи человек. Современная потребность российского рынка труда оценивается примерно в 600 000 иностранных работников ежегодно, что и определяет текущий баланс между стимулированием и ограничением в миграционной политике²⁷⁸.

Подводя **итог** параграфу, необходимо резюмировать следующее. Проведенный анализ показывает, что миграционная политика Российской Федерации в рамках ЕАЭС развивается в двух основных направлениях: с одной стороны, сохраняются и расширяются преференции для граждан государств-членов Союза, с другой — ужесточаются требования к гражданам

²⁷⁸ Митюшин А.М. Миграционные процессы в ЕАЭС: современные тенденции и перспективы // Молодой ученый. 2025. № 14 (565). С.79-87.

третьих стран. Это отражает стратегическую ориентацию России на углубление евразийской экономической интеграции и создание единого рынка труда в рамках ЕАЭС.

Основными преимуществами для граждан ЕАЭС являются: отсутствие необходимости получения разрешений на работу, автоматическое изменение цели въезда при заключении трудового договора, определение срока пребывания сроком действия трудового договора и упрощенные процедуры легализации трудовой деятельности.

Вместе с тем, общие тенденции ужесточения миграционного контроля, введение новых административных процедур и повышение финансовой нагрузки на трудовых мигрантов из третьих стран могут оказать влияние и на граждан ЕАЭС, особенно в части медицинского освидетельствования, дактилоскопической регистрации и соблюдения миграционного учета.

Дальнейшее развитие миграционной политики России в рамках ЕАЭС, вероятно, будет направлено на гармонизацию национальных законодательств государств-членов, углубление интеграционных процессов в сфере трудовой миграции и развитие цифровых услуг в миграционной сфере.

§ 2. Реализация российской внешней политики в отношении эмиграции в страны СНГ

Распад Советского Союза в 1991 году коренным образом изменил миграционные процессы на постсоветском пространстве. Образование новых независимых государств, изменение границ, экономические кризисы и этнические конфликты привели к значительным перемещениям населения. Эмиграция из России в страны СНГ стала одним из явлений, характеризующих этот период. Несмотря на то что традиционно внимание исследователей привлекала эмиграция в страны "дальнего зарубежья" (Германию, Израиль,

США), миграционные потоки в пределах СНГ имели определенное значение для демографического и социально-экономического развития региона.

Распад СССР привел к тому, что административные границы между бывшими союзными республиками превратились в государственные, что вызвало значительные миграционные движения. Как упоминалось выше, в начале 1990-х годов миграционные потоки были обусловлены преимущественно политическими факторами: репатриацией русскоязычного населения, бегством от этнических конфликтов. Из России в страны СНГ в основном выезжали военнослужащие, которые вливались в процесс создания национальных армий; политические деятели, которые участвовали в формировании политических структур в постсоветских республиках; национальные кадры, которые получили возможность сделать профессиональную карьеру в национальных структурах.

Основными факторами эмиграции из России в ближнее зарубежье были следующие. Во-первых, экономические факторы. Экономическая ситуация в России и странах СНГ играла ключевую роль в миграционных процессах. В 1990-е годы экономический кризис и гиперинфляция в России стали причинами эмиграции как в страны "дальнего зарубежья", так и в страны СНГ. Однако с середины 2000-х годов экономическая стабилизация в России снизила интенсивность эмиграции. Во-вторых, политические факторы. Политические события, такие как конфликты в странах СНГ, изменения в миграционном законодательстве и политические кризисы, оказывали значительное влияние на миграционные потоки. Например, события в Украине в 2014 году и начало специальной военной операции в 2022 году вызвали всплеск эмиграционных настроений, хотя реальные масштабы эмиграции были меньше, чем ожидалось. В-третьих, социально-демографические факторы. Эмиграция из России в страны СНГ, прежде всего после 2022 года, характеризуется определенным социально-демографическим профилем. Среди эмигрантов преобладают люди трудоспособного возраста с высшим образованием. По данным исследований, 55% эмигрантов — это

люди в возрасте от 30 до 40 лет, 92% имеют высшее образование. Основными причинами переезда являются поиск безопасности, стабильности и лучших условий для жизни и работы²⁷⁹.

Эмиграция из России в страны СНГ имеет разнообразную географию. Основными направлениями являются Казахстан, Украина, Беларусь и Узбекистан. Однако в последние годы география эмиграции расширилась за счет стран Центральной Азии и Закавказья.

Как упоминалось выше, в последние годы наблюдается снижение эмиграционных настроений среди россиян. По данным ВЦИОМ, в 2024 году лишь 5% россиян выразили желание уехать за границу на постоянное место жительства, что является минимальным показателем за весь период наблюдений с 1991 года²⁸⁰. Это связано с консолидацией общества, адаптацией к новым политическим и экономическим реалиям, а также с ограничениями на выезд в некоторые страны.

Современная миграционная ситуация характеризуется взаимным переплетением потоков: одновременно с притоком трудовых мигрантов из Средней Азии в Россию, отмечается и эмиграция российских граждан в страны СНГ, хотя и в меньших масштабах. Это создает уникальную ситуацию, где Россия выступает одновременно и как страна назначения, и как страна исхода мигрантов.

Аналитики Организации Объединенных Наций приводят цифру в 12 миллионов человек, определяющую количество выходцев из России, проживающих за рубежом. Это ставит РФ, по разным данным на второе или на третье место в мире по масштабам эмиграции²⁸¹.

²⁷⁹ Решетников П. Куда чаще всего иммигрируют из России. URL: <https://immigrantinvest.com/ru/blog/emigraciya-iz-rossii/> (дата обращения 09.08.2025)

²⁸⁰ Эмиграционные настроения: мониторинг. URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskiy-obzor/ehmigracionnye-nastroeniya-monitoring-4> (дата обращения 09.08.2025)

²⁸¹ Russia & UNESCO push for 'generation without racial, ethnic, religious prejudice. 09.07.2016. URL: <https://www.m-diplomat.ru/en/society/russia-unesco-push-for-generation-without-racial-ethnic-religious-prejudice/> (дата обращения 09.08.2025)

Основная сложность оценки заключается в значительном расхождении данных. Сведения Росстата, основанные на снятии с регистрационного учета, многократно (в 6–10 раз) занижены по сравнению с информацией принимающих западных государств, где миграционный учет является строгим и обязательным. Достоверной статистики из стран СНГ в исследовании привести не удалось.

Синтез доступных данных позволяет сделать вывод: за два десятилетия (2000–2020 гг.) Россию покинуло порядка 4–5 миллионов граждан. Наблюдается также сдвиг в географии переезда: ранний период (начало 2000-х) характеризовался отъездом в западные страны, тогда как после 2014 года усилился поток в государства СНГ. Эти два направления поделили общий объем эмигрантов примерно поровну.

Минимальные показатели оттока населения фиксировались с 2006 по 2011 год. Современный же тренд демонстрирует устойчивую убыль на уровне 300 тысяч граждан в год²⁸².

Диспропорция в миграционном обмене между Российской Федерацией и государствами Содружества Независимых Государств (СНГ) в рассматриваемый период значительно усилилась. На протяжении первой половины 1990-х годов показатель иммиграции в РФ из стран так называемого «ближнего зарубежья» превосходил объемы эмиграции в 2,3 раза, тогда как к концу десятилетия данный разрыв увеличился до коэффициента 3,5²⁸³.

В первые годы после распада СССР, когда ожидания от развития новых независимых государств (ННГ) были весьма оптимистичными, имел место

²⁸² Эмиграция 2000-х: куда и почему уезжали из России
URL: <https://tochno.st/materials/emigratsiya-2000-kh> (дата обращения 09.08.2025)

²⁸³ Раздел "5.10. Миграция между странами СНГ: итоги десятилетия" из Девятого ежегодного демографического доклада "Население России 2001", Электронная версия бюллетеня Население и общество. Центр демографии и экологии человека Института народнохозяйственного прогнозирования РАН. URL: https://www.demoscope.ru/weekly/knigi/ns_r01/razdel5g5_10.html (дата обращения 09.08.2025)

обратный процесс — репатриация представителей титульных национальностей из России. Этот тренд во многом стимулировался процессом раздела советских Вооруженных сил и созданием национальных армий, остро нуждавшихся в квалифицированных офицерских кадрах.

Параллельно с описанными процессами фиксировалось существенное снижение числа выбывающих из РФ граждан. Совокупность этих факторов привела к резкому росту чистого миграционного притока: из стран Закавказья во второй половине 2000-х годов он увеличился почти вчетверо, из западных республик СНГ — в три раза, а из государств Средней Азии — приблизительно в 1,5 раза. Исключением стала Прибалтика, где был отмечен незначительный спад.

В итоге, миграционное сальдо России со странами СНГ стало еще более положительным. Общее количество прибывших иммигрантов возросло на 50% (достигнув 1,2 млн человек), в то время как число выехавших эмигрантов сократилось практически вдвое (до 138,7 тыс.). Чистый прирост миграции, таким образом, удвоился. Следствием этой тенденции стало увеличение численности населения России более чем на 1 миллион человек исключительно за счет миграционного фактора в течение пяти лет²⁸⁴.

Согласно официальным данным Росстата, в 2022 году территорию Российской Федерации покинули более 622 тысяч человек. Подавляющее большинство эмигрантов (544 819 человек) выбрали для переезда государства, входящие в Содружество Независимых Государств (СНГ). Направлением для 78 096 россиян стали страны дальнего зарубежья, среди которых наибольшей популярностью пользовались Объединенные Арабские Эмираты, Португалия, Сербия, Турция и Кипр²⁸⁵.

²⁸⁴ Шустов А. В. Россия и «новое зарубежье»: структура и динамика миграционного обмена (1991–2015 гг.) // Социальные и гуманитарные знания. 2017. Том 3, № 2. С. 169–182.

²⁸⁵ Киселев И.Ю., Шустов А.В.. К вопросу об оценке масштабов эмиграции из России 2010-е гг. С.88-91. / В кн. Динамика социальной среды как фактор развития потребности в новых профессионалах в сфере социальной работы и организации работы с молодежью / Под общей редакцией проф. З.Х. Саралиевой. – Н.Новгород: Изд-во НИСОЦ, 2019.

Среди ключевых мотивов, побудивших граждан к переезду, респонденты выделяют следующие:

- Стремление к более высокому качеству и уровню жизни;
- Перспектива трудоустройства в международные компании;
- Получение образования в иностранных университетах;
- Желание воссоединиться с родственниками или вступить в брак за границей;
- Расширение возможностей для ведения и развития бизнеса;
- Забота о перспективном будущем для своих детей;
- Ощущение личной незащищенности;
- Несогласие с текущей внутривластной ситуацией²⁸⁶.

Тенденция к эмиграции сохранилась и в 2023 году: только за первые три квартала около 68 тысяч россиян официально уведомили МВД о получении иностранного гражданства или вида на жительство. В этот период география переездов сместилась в сторону Израиля, Турции, ОАЭ, Кипра, Испании, Казахстана, Грузии и Армении.

Если до 2022 года получить ВНЖ было возможно в большинстве государств, то сейчас ряд стран, включая Латвию и Эстонию, ввели ограничительные меры в отношении граждан РФ.

При этом важно отметить, что миграционный баланс между Россией и странами СНГ на протяжении многих лет остается положительным. Ярким примером служит 2017 год, когда в РФ прибыло 524 тысячи человек, а выехало — 321 тысяча, что обеспечило миграционный прирост в 203 тысячи граждан²⁸⁷.

²⁸⁶ Киселев И.Ю., Шустов А.В.. К вопросу об оценке масштабов эмиграции из России 2010-е гг. С.90. / В кн. Динамика социальной среды как фактор развития потребности в новых профессионалах в сфере социальной работы и организации работы с молодежью / Под общей редакцией проф. З.Х. Саралиевой. – Н.Новгород: Изд-во НИСОЦ, 2019.

²⁸⁷ Киселев И.Ю., Шустов А.В.. К вопросу об оценке масштабов эмиграции из России 2010-е гг. С.88-91. / В кн. Динамика социальной среды как фактор развития потребности в новых профессионалах в сфере социальной работы и организации работы с молодежью / Под общей редакцией проф. З.Х. Саралиевой. – Н.Новгород: Изд-во НИСОЦ, 2019.

В рамках данного анализа под вынужденной эмиграцией подразумевается миграционный отток из России, сформировавшийся под давлением внешних и внутренних обстоятельств, при котором государства Центральной Азии, ранее не считавшиеся приоритетным направлением для переезда, стали одним из основных решений для россиян. Толчком к данному процессу послужило ухудшение экономической ситуации в РФ на фоне санкционного давления, что спровоцировало отъезд, в первую очередь, высококлассных экспертов, включая специалистов в сфере информационных технологий.

Старт украинского кризиса инициировал новую волну миграции граждан России. Ключевые причины, побудившие к выезду, систематизируются в четыре категории:

1. Ситуативная (временная) эмиграция. В эту категорию входят представители крупного бизнеса и публичные медийные персоны, стремящиеся пережить нестабильный период за рубежом.
2. «Детская» миграция. Мотивом является желание родителей обеспечить детям образование в западных учебных заведениях и более благоприятные условия жизни.
3. Отток высококвалифицированных кадров. Сотрудники IT-сферы, чья профессия позволяет оперативно трудоустроиться в других государствах.
4. Политическая эмиграция. К ней относятся журналисты и представители культурной среды, выразившие несогласие с внутренней политикой и солидарность с позицией Запада и США²⁸⁸.

Факторами, сделавшими Центральную Азию привлекательной для мигрантов из России, выступили: безвизовый порядок въезда, доступ к привычным российским СМИ, широкое распространение русского языка, упрощенная процедура получения разрешительных документов (регистрация,

²⁸⁸ Трубинова Т.С., Иванченко Л.А. Причины эмиграции в России в современных условиях. // Гуманитарные и социальноэкономические науки. 2013. № 9. С.347–348.

ВНЖ), более легкое трудоустройство, а также лояльное отношение местных жителей.

Объявление частичной мобилизации стало катализатором нового витка эмиграции. После того как страны Евросоюза ограничили въезд по шенгенским визам для россиян, поток мигрантов перенаправился в государства с безвизовым режимом, в частности, в приграничные страны Центрально-азиатского региона. Только в сентябре 2022 года приток россиян в Казахстан, Кыргызстан и Узбекистан суммарно достиг 187,3 тыс. человек²⁸⁹.

Основным направлением для выезда стал Казахстан. По заявлению главы МВД РК Марата Ахметжанова, лишь 21 сентября 2022 г. в страну прибыло порядка 98 тысяч граждан РФ²⁹⁰. Общее же число въехавших в Казахстан россиян за первые три квартала 2022 года составило 1,7 млн человек.

Значительное число мигрантов принял и Кыргызстан. По информации Министерства цифрового развития республики, в период с 23 сентября по 3 октября 2022 года было зарегистрировано около 11 тыс. россиян²⁹¹.

Узбекистан также оказался востребованным направлением. Согласно данным МВД Узбекистана, с января по конец сентября 2022 года в страну въехали 318,2 тыс. граждан России, причем более половины (53% или 209,5 тыс.) – в течение третьего квартала. Непосредственно в сентябре границу пересекли порядка 78,3 тыс. россиян²⁹².

В Таджикистане зафиксирован рост числа иностранных гостей в 2,5 раза за первые девять месяцев 2022 года по сравнению с аналогичным периодом

²⁸⁹ Юсупов А. До 100 тысяч россиян въехали в Казахстан с начала мобилизации в Российской Федерации. Anadolu Agency. URL:<https://www.aa.com.tr/ru/мир/в-казахстан-с-начала-мобилизации-в-рф-въехали-до100-тыс-россиян/2695551> (дата обращения: 24.04.2023).

²⁹⁰ Юсупов А. До 100 тысяч россиян въехали в Казахстан с начала мобилизации в Российской Федерации. Anadolu Agency. URL:<https://www.aa.com.tr/ru/мир/в-казахстан-с-начала-мобилизации-в-рф-въехали-до100-тыс-россиян/2695551> (дата обращения: 24.04.2023).

²⁹¹ За две недели в Кыргызстане зарегистрировалось более 10 тысяч россиян. URL:<https://novosti.kg/2022/10/v-kyrgyzstane-za-dve-nedeli-zaregistrirovalis-bolee-10-tysyach-rossiyan/> (дата обращения: 24.04.2024).

²⁹² С начала года в Узбекистан въехали 395 тысяч россиян, больше половины – за три месяца. URL:<https://www.gazeta.uz/ru/2022/10/28/russian-citizens/> (дата обращения: 26.04.2024)

2021-го (870 тыс. против 344 тыс. человек). Наибольшую долю составили граждане России: около 112 тыс. человек за два первых квартала и еще 113 тыс. – в третьем. Столь значительный прирост напрямую связан с объявленной в России частичной мобилизацией²⁹³.

В целом, уже в сентябре 2022 года в регион прибыли тысячи россиян. Особую ценность представляют ИТ-специалисты, чей профессиональный потенциал крайне востребован в центральноазиатском регионе. Важно отметить, что эти кадры обладают опытом сотрудничества с международными корпорациями и поддерживают с ними рабочие контакты, что создает широкие перспективы для партнерства с местными организациями.

Согласно статистике HeadHunter Kazakhstan, за первые шесть месяцев 2022 года количество вакансий в ИТ-сфере достигло 20 тысяч, что почти в два раза превысило показатели 2020 года²⁹⁴. Наибольшее число предложений сосредоточено в Алматы, Астане и Караганде. В список самых востребованных профессий вошли инженеры, разработчики систем управления предприятием (ERP), веб-инженеры, веб-мастера, системные администраторы и специалисты по техподдержке²⁹⁵. За аналогичный период более 50 тысяч жителей Казахстана искали работу в ИТ-отрасли. При этом рост числа резюме в 2022 году по сравнению с 2019 годом увеличился девятикратно. Средний доход специалиста в данном секторе колебался от 387 до 535 тысяч тенге (830 – 1 144 доллара США), демонстрируя прирост на 78% относительно уровня 2019 года²⁹⁶. Как показывают исследования, уровень

²⁹³ Asia-Plus. Чоршанбиев П. (19 октября 2022). В Таджикистане зафиксировано резкое увеличение потока иностранцев. URL: <https://www.asiaplustj.info/ru/news/tajikistan/society/20221019/v-tadzhikistane-zafiksirovan-rezkii-rost-potoka-inostrantsev-v-tretem-kvartale> (дата обращения: 26.04.2024).

²⁹⁴ InformBuro. Жазетова Ж. Почему казахстанские компании не спешат нанимать российских ИТ-специалистов. URL: <https://informburo.kz/stati/pochemu-kazahstanskije-kompanii-ne-speshat-nanimat-rossijskih-it-specialistov> (дата обращения: 27.04.2024).

²⁹⁵ Рахмонов А.Х. Вынужденная эмиграция из России 2022: потенциал российских ИТ-специалистов для центральноазиатских стран-участниц СНГ // Вестник университета. 2023. № 7. С.165.

²⁹⁶ Топ-10 востребованных ИТ-специалистов в Казахстане. URL: <https://kapital.kz/tehnology/107740/top-10-vostrebovannykh-it-spsialistov-v-kazahstane.html> (дата обращения: 29.04.2024)

оплаты труда является одним из определяющих факторов при выборе страны для эмиграции²⁹⁷.

Среди стран региона Казахстан уже давно является одним из самых привлекательных направлений для бизнеса. В 2022 году 250 компаний из России перенесли в него свою деятельность. Такие международные гиганты, как Skoda, GE Healthcare и Philips, также согласились перевести офисы и персонал в крупные казахстанские города²⁹⁸. Примечательно, что мигрирующие IT-специалисты и удаленные работники не составляют конкуренции на местном рынке труда, а, напротив, вносят вклад в экономику за счет высокой покупательной способности. В сентябре 2022 года власти республики анонсировали запуск программы инвестиционной иммиграции для привлечения иностранных предпринимателей, IT-экспертов и инвесторов²⁹⁹. Как пояснил глава Комитета по миграции Минтруда Ильяс Испанов: «мы сформируем конкретный список, запросив информацию о дефицитных специалистах у министерств и отраслей экономики. Мы должны создать условия для предприятий, которые хотят использовать высокоточные технологии и конкурентоспособную продукцию»³⁰⁰.

Эмиграция из России в Казахстан с 1991 по 2024 годы представляет собой сложный и многогранный процесс, тесно связанный с историческими, политическими и экономическими изменениями в обоих государствах после распада Советского Союза. Миграционные потоки между этими странами являются одними из крупнейших в мире, что подчеркивает их значимость в региональном контексте.

²⁹⁷ Vujicic M., Zurn P., Diallo K. et al. The role of wages in the migration of health care professionals from developing countries. // Human Resources for Health. 2004. № 2(3). С.45.

²⁹⁸ Laruelle M. Central Asian Labor Migrants in Russia: The “Diasporization” of the Central Asian States? // The China and Eurasia forum quarterl. 2007. № 5(3). P.102–119.

²⁹⁹ В каких странах Центральной Азии я могу получить гражданство за инвестиции? URL:<https://asiaplustj.info/ru/news/tajikistan/society/20221222/v-kakih-stranah-tsentralnoi-azii-mozhno-poluchit-grazhdanstvo-za-investitsii> (дата обращения: 12.04.2023).

³⁰⁰ Рахмонов А.Х. Вынужденная эмиграция из России 2022: потенциал российских IT-специалистов для центрально-азиатских стран-участниц СНГ // Вестник университета. 2023. № 7. С.166.

За период с 1991 года миграционный обмен между Россией и Казахстаном характеризовался значительными колебаниями. В 1990-е годы наблюдался массовый отток русскоязычного населения из Казахстана в Россию, однако в последующие десятилетия тенденция постепенно менялась. После начала российской СВО на Украине в феврале 2022 года Казахстан стал одним из основных направлений для россиян, покидающих страну. По оценкам издания The Bell, с начала 2022 года в Казахстан эмигрировали около 80 000 российских граждан. В 2024 году из России в Казахстан прибыли 8 000 человек, что, однако, на 31,8% меньше по сравнению с предыдущим годом. Миграционное сальдо Казахстана с Россией остается положительным. В 2024 году число прибывших в Казахстан из России превысило число выбывших в Россию.

Значительную часть мигрантов из России в Казахстан в последние годы составляют этнические казахи (кандасы), возвращающиеся на историческую родину. Например, в 2024 году из России в Казахстан вернулись 2.3% от общего числа кандасов. Среди прибывающих в Казахстан из России отмечается высокий процент специалистов с техническим и экономическим образованием. В 2024 году в Казахстан прибыли 3.1 тыс. специалистов технического профиля, 1.3 тыс. экономистов и почти 1 тыс. педагогов.

После распада СССР в 1991 году Казахстан проводил политику построения национального государства, что сопровождалось определенной "казахизацией". При этом, доля русского населения в Казахстане, которая составляла 38% в 1989 году, к 2022 году сократилась до примерно 18% (3.43 млн человек). Прогнозируется, что к 2050 году эта доля может уменьшиться до 5-10% от общего населения страны. Это снижение обусловлено как естественной убылью (смертность превышает рождаемость), так и миграционными процессами.

Приток образованных специалистов из России может оказывать положительное влияние на экономику и научный потенциал Казахстана.

Однако это также создает определенные социальные и политические вызовы, связанные с интеграцией новых переселенцев.

Таким образом, эмиграция из России в Казахстан за период с 1991 по 2024 годы прошла сложную эволюцию: от массового оттока русскоязычного населения из Казахстана в первые годы после распада СССР до заметного притока россиян в Казахстан в последние годы, особенно после начала российской СВО в 2022 году. Этот процесс продолжает оставаться динамичным и оказывает значительное влияние на демографическую, социальную и экономическую ситуацию в обоих государствах.

Сентябрь 2022 года ознаменовался значительным ростом числа граждан РФ, въехавших в Казахстан: за месяц границу пересекли 406 тысяч человек. Наиболее интенсивный поток был зафиксирован в конце месяца, после объявления в России частичной мобилизации 21 сентября, когда суточные показатели достигали 30 тысяч человек. По итогам всего 2022 года официальная статистика зафиксировала около 3 миллионов въездов россиян, однако эта цифра включает и туристические поездки, а не только случаи иммиграции.

Согласно экспертным оценкам, с начала специальной военной операции на продолжительное время в республику перебралось приблизительно миллион россиян. Однако к настоящему моменту в стране осталось не более 300 тысяч из них. Основная масса либо возвратилась на родину, либо выбрала Казахстан в качестве транзитного государства для перемещения в другие страны. Для контекста: аналогичный показатель для Грузии за тот же период оценивается в 62,3 тысячи человек³⁰¹.

Корпус оставшихся в основном формируют IT-специалисты и представители креативных профессий, чья трудовая деятельность возможна в дистанционном формате. Для проживания они выбирают наиболее

³⁰¹ Беспалов А. Компании-призраки и жизнь в провинции: путь российского релоканта в Казахстане. URL: <https://www.forbes.ru/mneniya/499309-kompanii-prizraki-i-zizn-v-provincii-put-rossijskogo-relokanta-v-kazahstane> (дата обращения 01.08.2025)

космополитичные и развитые города — Алма-Ату и Астану (Нур-Султан), несмотря на более высокую стоимость жизни в них. Теплый климат южной столицы делает ее фаворитом, но значительное число мигрантов также обосновалось в столице. В регионах селятся лишь единицы, как правило, по личным обстоятельствам.

Адаптация для российских переселенцев в Казахстане проходит достаточно мягко. Во многом этому способствует отсутствие языкового барьера, особенно в крупных городах, где русский язык широко распространен в быту, делопроизводстве и культурной жизни. Хотя некоторые новоприбывшие начинают изучать казахский, острой необходимости в этом нет. Значимым преимуществом является присутствие на рынке международных брендов, ушедших из России.

Со стороны местного населения ксенофобии не наблюдается. Казахстанское общество в целом демонстрирует понимание и проявляет гостеприимство, отчасти потому, что российские мигранты не составляют конкуренции на рынке труда, а, напротив, стимулируют экономику и обогащают интеллектуальный потенциал страны.

Ключевым фактором привлекательности долгое время была доступность банковских услуг. Финансовые учреждения РК беспрепятственно открывали счета нерезидентам, что спровоцировало поток так называемых «карточных» туристов. Ситуация может измениться с принятием нового законопроекта Нацбанка, предполагающего обязательное предоставление документов, подтверждающих легитимность пребывания в стране (вид на жительство, трудовой договор и т.д.). Пока эти правила находятся на стадии обсуждения, и их финальная версия определит дальнейшие возможности для новоприбывших.

Что касается стоимости жизни, то несмотря на подорожание для тех, чьи доходы номинированы в рублях, уровень цен в Казахстане остается конкурентоспособным. В сравнении с другими популярными направлениями для релокации, такими как Грузия, Армения или Сербия, жизнь здесь выглядит

более экономичной. Даже в Алма-Ате и Астане такие статьи расходов, как топливо, коммунальные услуги и продукты питания, зачастую ниже, чем в крупных городах России.

Таким образом, при всех имеющихся национальных особенностях, Казахстан предлагает комфортные условия для интеграции, во многом схожие со средой привычного обитания российских граждан.

По заявлению торгового представителя РФ в Казахстане Антона Логинова, деловая активность российских предпринимателей в республике демонстрирует высокие темпы роста. Количество фирм с российскими инвестициями увеличилось на 70%, и сейчас почти половина из 41 тысячи иностранных предприятий в стране — а это около 18 тысяч — имеют российское финансирование.

Оспаривать эти цифры нет оснований, на бумаге они выглядят вполне достоверно. Однако возникает вопрос: сколько из этих организаций ведут реальную экономическую деятельность, а сколько было создано для решения иных задач. Бесспорно, российский бизнес в Казахстане набирает обороты, однако его прогрессу мешают, в числе прочего, сильные клановые связи.

Значительная часть роста обеспечена усилением логистической функции Казахстана. Яркий пример — активный выход на этот рынок в прошлом году российских транспортных компаний. Также растет число экспортно-импортных фирм, включая тех, что специализируются на параллельном импорте.

Помимо товаров, Казахстан служит важным каналом для финансового транзита — как для компаний, так и для частных лиц. Это весьма удобно: казахстанские банки без проблем принимают рублевые переводы из России, где их можно обменять на доллары или евро и отправить дальше в любую точку мира.

Тем не менее, основной всплеск регистрации российских фирм связан в большей степени не с бизнес-экспансией, а с особенностями легализации. Самый популярный способ получить разрешение на временное проживание

(РВП) и вид на жительство (ВНЖ) — это как раз основание собственной компании. Многие регистрируют фирмы исключительно с этой целью.

Волна создания таких «номинальных» компаний усилилась в 2023 году на фоне ужесточения миграционных правил. Если ранее россияне могли находиться в Казахстане практически без формальностей, проживая по 90 дней и обнуляя этот срок кратковременным выездом, например, в Кыргызстан, то с конца января такой порядок был изменен. Теперь допустимо находиться в стране только 90 дней в течение каждые 180, что делает получение РВП необходимым для длительного пребывания.

РВП выдается на годичный срок с правом продления и является, по сути, временным ВНЖ. Оснований для его получения несколько, но у граждан России самым распространенным является трудовой договор. К примеру, многие IT-специалисты просто учреждают фирму и нанимают себя в ней на должность директора.

До конца 2022 года по схожей, беспроblemной схеме получали и десятилетний ВНЖ (фактически аналог постоянного места жительства), который впоследствии можно было продлить или конвертировать в гражданство.

Однако в начале 2023 года ситуация кардинально поменялась. В январе-феврале процент отказов в выдаче ВНЖ достигал почти абсолютных значений. Вероятно, власти Казахстана, столкнувшись с резким ростом числа заявок, забеспокоились о политических последствиях. Позже обстановка нормализовалась, и сейчас отказы составляют около половины случаев.

Также в Казахстане давно обсуждается введение виз для цифровых кочевников, популярных во многих государствах, однако дальше дискуссий дело не движется. На текущий момент упрощенный режим реально работает лишь для этнических казахов и для тех россиян, которые родились в Казахской ССР либо имеют там близких родственников.

Существует и опция получения инвествизы, но она пока не пользуется массовым спросом: за первые семь месяцев 2023 года ее получили лишь 76

человек. Власти вводят некоторые послабления, но вряд ли это радикально изменит ситуацию.

В целом порог входа в программу выглядит существенным — инвестиции должны составлять от \$300 000 в экономику, а не в недвижимость, которую традиционно предпочитают покупатели «золотых виз». К тому же, инвесторы среднего и крупного калибра пока редко рассматривают Казахстан в качестве постоянной резиденции, отдавая предпочтение юрисдикциям с более высоким уровнем жизни и надежной защитой капитала.

Ключевым, однако, является сам тренд на создание более комфортных условий для инвесторов и специалистов. В то время как многие страны мира, и не только для россиян, ужесточают миграционные правила, Казахстан, напротив, стремится быть открытым. Эта стратегия, безусловно, повышает его инвестиционную привлекательность в долгосрочном периоде³⁰².

Значительное число высококвалифицированных россиян также выбрали Кыргызстан. После объявления мобилизации в республику ежедневно прибывали десятки IT-специалистов, в которых существует объективная потребность. По словам депутата Жанара Акаева: «Как сказал Уинстон Черчилль, кризис создает большие возможности. Сейчас каждый день из Беларуси и России IT-специалисты приезжают в нашу страну, где жить спокойнее и дешевле. У нас есть Парк высоких технологий, мы можем разместить их в одном из его зданий»³⁰³. На современном этапе в Кыргызстане насчитывается порядка 3–5 тысяч местных программистов. Как отметил соучредитель коворкинг-сети «ololo» Данияр Аманалиев: «Это очень мало. Приезд 2–3 тысяч специалистов из России увеличивает это число почти в два раза. Это ценно для нас, потому что они готовы делиться знаниями и обучать.

³⁰² Беспалов А. Компании-призраки и жизнь в провинции: путь российского релоканта в Казахстане. URL:<https://www.forbes.ru/mneniya/499309-kompanii-prizraki-i-zizn-v-provincii-put-rossijskogo-relokanta-v-kazahstane> (дата обращения 01.08.2025)

³⁰³ IT-специалисты из России и Беларуси прибывают в Кыргызскую Республику каждый день – депутат. URL:<https://ru.sputnik.kg/20220310/rossiya-belarus-zhanar-akaev-spetsialist-rabota-1062730003.html> (дата обращения: 28.04.2024).

Я знаю IT-курсы, колледжи творческих профессий, где их принимают на работу, потому что существует острая нехватка программистов по специализированным специальностям»³⁰⁴. По оценкам экспертов, учебные программы в вузах Кыргызстана отстают от современных требований на несколько лет, потому что взаимодействие с опытными российскими коллегами может стать катализатором для повышения квалификации местных кадров³⁰⁵.

Кыргызстан, набирающий популярность, ввел для российских айтишников статус «Цифрового кочевника». Этот статус предоставляет право находиться в стране без регистрации, работать без разрешения, открывать банковские счета и автоматически получать идентификационный номер³⁰⁶. Как отметил глава соответствующего министерства Данияр Амангельдиев, тенденция к росту числа «цифровых кочевников» набирает силу в мировом масштабе³⁰⁷. Целью пилотного проекта является создание комфортных условий для переезда. Благоприятные природные и геополитические факторы позволяют Кыргызстану стать привлекательной площадкой для таких специалистов³⁰⁸.

Несмотря на сохраняющийся высокий уровень потенциальной мобильности населения Кыргызстана и низкий — в России, эксперты отмечают возникновение с февраля 2022 года противоположного тренда — оттока россиян и части трудовых мигрантов в Кыргызскую Республику.

Специалисты определяли масштабы данного процесса по ряду косвенных индикаторов. К ним относились: ажиотажный спрос на авиабилеты

³⁰⁴ Рахмонов А.Х. Вынужденная эмиграция из России 2022: потенциал российских IT-специалистов для центральноазиатских стран-участниц СНГ // Вестник университета. 2023. № 7. С.166.

³⁰⁵ Алимов М. Узбекистан и Казахстан начали переманивать российских IT-специалистов. URL:<https://www.mk.ru/economics/2022/05/03/uzbekistan-i-kazakhstan-nachali-peremanivat-rossiyskikh-aytishnikov.html> (дата обращения: 12.04.2024).

³⁰⁶ Власти Кыргызстана ввели статус «цифрового кочевника» для IT-специалистов из России, Беларуси и других стран. URL:<https://vc.ru/migrate/492342-vlasti-kirgizii-vveli-status-cifrovogo-kochevnika-dlya-it-specialistov-iz-rossii-belarusi-i-drugih-stran> (дата обращения: 29.04.2023).

³⁰⁷ Киргизия упростила условия переезда и работы для IT-специалистов из СНГ. URL:<https://www.rbc.ru/gbcfreenews/630e41329a7947022dd33e02> (дата обращения: 22.04.2024).

³⁰⁸ Мирзобекова Р. Почему российские IT-специалисты не едут в Таджикистан? URL:<https://asiaplustj.info/ru/news/tajikistan/20220324/pochemu-rossiiskie-it-spetsialisti-ne-edut-v-tadzhikistan> (дата обращения: 11.05.2023).

в одном направлении в КР, активное создание интернет-каналов, посвященных переезду, публикация специализированных гидов по открытию бизнеса и аренде жилья для россиян, а также рост числа российских гостей в республике. В отличие от темы возвращения киргизских трудовых мигрантов, которая почти не освещалась, выезд граждан РФ широко обсуждался в СМИ. По оценкам аналитиков, в числе уехавших были журналисты и правозащитники. Наибольшую же группу так называемых «экономических эмигрантов» составили специалисты из IT-сферы. Основными причинами их отъезда стали риски блокировки App Store и Google Play в России, что препятствовало бы продвижению приложений на глобальном рынке, а также сложности с получением платежей из-за санкционного давления на финансовую систему страны. Дополнительными факторами послужили уход с рынка международных корпораций (Microsoft, SAP, Oracle), ослабление рубля и введение ограничений на вывод иностранной валюты³⁰⁹.

Большинство эмигрировавших в Кыргызстан (60,8%) приехали из Москвы и Подмосковья, еще 25,1% — из Санкт-Петербурга и Ленинградской области. Наиболее популярными местами для обустройства стали Бишкек (78,6%) и Ош (11,3%). Среди опрошенных репатриантов 72,4% имели гражданство Кыргызстана, а 26,6% — России, при этом каждый четвертый возвращенец обладал российским паспортом³¹⁰.

Процесс возвращения носит в основном добровольный и неорганизованный характер, с традиционным сезонным увеличением в летние месяцы. Большинство мигрантов стремится обосноваться в Бишкеке. При трудоустройстве на родине они активно используют профессиональный опыт, приобретенный за рубежом. Около 60% респондентов сообщили, что их ожидания от возвращения оправдались. Ключевой особенностью 2022 года

³⁰⁹ Миграция из России в Кыргызстан: демографические и социологические аспекты : [монография] / Г. И. Осадчая, Ш. И. Алиев, М. Л. Варганова [и др.] ; под общей редакцией Г. И. Осадчей ; ФНИСЦ РАН. М. : Изд-во «Экон-Информ», 2023. С.6-7.

³¹⁰ Миграция из России в Кыргызстан: демографические и социологические аспекты. С.113.

стало влияние военно-политической обстановки на миграционные настроения. Треть опрошенных в качестве причины возвращения назвали СВО, еще 20% — завершение контракта или привлекательное предложение по работе в КР. Около половины указали на личные и семейные обстоятельства³¹¹.

При этом 22% респондентов в Кыргызстане сохраняют готовность к повторной миграции и планируют вернуться на работу в РФ. Почти половина (49%) считают свой миграционный цикл в Россию завершенным, а 29% еще не определились с решением. Выбор в пользу повторного отъезда связан с имеющимся опытом, личными особенностями и стремлением привести условия жизни в соответствие с собственными ценностями. Эта группа демонстрирует более высокую поддержку интеграции в рамках ЕАЭС и чаще ориентирована на получение российского гражданства. Примерно пятая часть опрошенных признала, что миграция стала неотъемлемой частью их образа жизни. Те же, кто не планирует возвращаться в РФ, могут изменить свое решение при определенных условиях: необходимости в высоком заработке и стабильности, получении привлекательного предложения работы, а также в случае дестабилизации экономической или политической ситуации и роста безработицы в Кыргызстане. В случае повторного отъезда они предпочтут те же города, организации и профессии, что и ранее. Со своей стороны, мигранты ожидают от российской миграционной политики упрощения процедур регистрации, решения вопросов социального страхования, снятия административных барьеров при трудоустройстве и содействия в адаптации.

Исследование эмиграции россиян в Кыргызстан показало, что переезд отличался быстротой и спонтанностью. Ему способствовали безвизовый режим, тесные культурно-экономические связи между странами, наличие знакомых в КР и общая привлекательность Бишкека. Среди переехавших преобладают мужчины в возрасте 18–42 лет, что объясняется в том числе желанием избежать участия в боевых действиях. Большинство эмигрантов

³¹¹ Миграция из России в Кыргызстан: демографические и социологические аспекты : С.124-125.

прибыли из миллионников и крупных городов России (Москва, Санкт-Петербург, Новосибирск, Казань и др.). Для многих Кыргызстан является транзитной, а не конечной точкой миграции, однако некоторые намерены попытаться закрепиться в республике³¹².

Массовый отток IT-специалистов из России, начавшийся в марте 2022 года, был положительно оценен в Узбекистане. Заместитель министра инвестиций и внешней торговли Шухрат Вафаев заявил: «Наличие такого большого количества дополнительных специалистов в различных отраслях пойдет на пользу»³¹³. Узбекистан ведет работу по привлечению российских профессионалов не только в IT, но и в других областях: экономике, инженерии, лингвистике, медицине и др.³¹⁴.

Узбекистан также активно конкурирует за приток кадров, предлагая IT-специалистам условия работы в Технопарке. С начала 2022 года в рамках программы «Ташруш» в страну переехали более 3 тысяч иностранных IT-специалистов, в основном из Беларуси и России³¹⁵. С 1 апреля 2022 года власти начали выдавать специальную IT-визу сроком на 3 года с автоматическим продлением. Визовый режим предусматривает упрощенное получение вида на жительство для заявителя и гостевых виз для членов его семьи, доступ к медицине и образованию наравне с гражданами. Для резидентов IT-парка действуют льготы: полное освобождение от всех налогов и таможенных пошлин, ставка налога на прибыль 7,5%, налог на дивиденды – 5%³¹⁶. Также

³¹² Миграция из России в Кыргызстан: демографические и социологические аспекты : [монография] / Г. И. Осадчая, Ш. И. Алиев, М. Л. Вартанова [и др.] ; под общей редакцией Г. И. Осадчей ; ФНИСЦ РАН. М. : Изд-во «Экон-Информ», 2023. С.289-290.

³¹³ IT-специалисты начали массово переезжать из России в Узбекистан. URL:<https://www.ixbt.com/news/2022/04/26/itspecialisty-nachali-massovo-pereezhat-iz-rossii-v-uzbekistan.html> (дата обращения: 26.04.2024).

³¹⁴ Алимов М. Узбекистан и Казахстан начали переманивать российских IT-специалистов. URL:<https://www.mk.ru/economics/2022/05/03/uzbekistan-i-kazakhstan-nachali-peremanivat-rossiyskikh-aytishnikov.html> (дата обращения: 12.04.2024).

³¹⁵ IT-Visa in Uzbekistan. <https://itvisa.uz/ru> (дата обращения: 02.04.2023). 169 Экономика: проблемы, решения и перспективы 23. Dev.by (28 марта 2022). «Не так дешево, как ожидалось». Впечатления айтишников, которые уехали в Узбекистан. URL:<https://devby.io/news/uzbekistan-it> (дата обращения: 30.05.2023).

³¹⁶ IT-Visa in Uzbekistan. <https://itvisa.uz/ru> (дата обращения: 02.04.2023). 169 Экономика: проблемы, решения и перспективы 23. Dev.by (28 марта 2022). «Не так дешево, как ожидалось». Впечатления айтишников, которые уехали в Узбекистан. URL: <https://devby.io/news/uzbekistan-it> (дата обращения: 30.09.2023).

доступны виртуальный офис, выплаты дивидендов и зарплаты в иностранной валюте, а необходимость в разрешении на работу для иностранцев отсутствует.

Таджикистан также рассматривает возможность привлечения российских специалистов в сектор новых технологий. По словам экономиста Рустама Насимова: «Если быть более конкретным, то мы уже несколько лет говорим о создании IT-парков, но вопрос остается на мертвой точке. Одной из главных причин является нехватка квалифицированного персонала. И таких специалистов много среди российских беженцев»³¹⁷. Таким образом, приток квалифицированных мигрантов может восполнить кадровый дефицит и дать импульс развитию стратегически важной для экономик Центральной Азии отрасли. Региональные государства имеют возможность использовать сложившуюся ситуацию для собственного развития, аналогично тому, как Россия на протяжении 20–25 лет использовала трудовые ресурсы Центральной Азии для экономического роста³¹⁸.

В отличие от других стран, Таджикистан воспринимается большинством россиян как пункт временного пребывания. Интеграции в местную среду препятствуют бюрократические барьеры. Как пояснил врач Павел Ткаченков, приехавший из Новосибирска: «одна из проблем заключается в том, что таджикские компании не могут нанимать иностранцев без соответствующей лицензии. Кроме того, существуют ограничения для иностранных граждан при приобретении местного жилья»³¹⁹. В настоящее время процесс получения лицензии на трудоустройство иностранца занимает до 30 дней, что превышает термин ожидания многих мигрантов. Немногие компании готовы проходить эту процедуру ради одного-двух сотрудников. Для изменения ситуации

³¹⁷ Чоршанбиев П. Россияне в Таджикистане: сможет ли Таджикистан использовать их потенциал для собственного развития. URL: <https://www.asiaplustj.info/ru/news/tajikistan/economic/20221001/rossiyane-v-tadzhikistane-smozhet-li-rt-ispolzovat-ih-potentsial-dlya-sobstvennogo-razvitiya> (дата обращения: 11.04.2023).

³¹⁸ Мерзляков С.С. Социокультурные особенности российских IT-специалистов. // Экономика труда. 2020. № 7(11). С. 1037–1054.

³¹⁹ Баламатова Г. В Душанбе обсудили вопросы упрощения выдачи разрешений на работу для россиян. URL: <https://www.asiaplustj.info/ru/news/tajikistan/society/20221005/v-dushanbe-obsudili-voprosi-uprotsheniya-vidachi-razresheniya-na-rabotu-dlya-rossiyan> (дата обращения: 02.04.2024).

правительству республики необходимо отменить или ввести мораторий на выдачу подобных лицензий³²⁰.

Подводя **итог** параграфу, отметим следующее. Исторически Россия переживала несколько волн эмиграции высококвалифицированных специалистов. В 2022 году очередной отток, в основном среди IT-экспертов, был спровоцирован санкциями США и ЕС, повлекшими уход с рынка многих международных компаний. Выбор мигрантами стран Центральной Азии в качестве предпочтительного направления был обусловлен рядом факторов: распространенностью русского языка, легкостью доступа на рынок труда, лояльным отношением местного населения и безвизовым режимом в рамках СНГ.

Приток IT-специалистов из России стал новым импульсом для развития данной отрасли в Центральной Азии. Получая доступ к международным контактам и экспертизе российских профессионалов, страны региона активно проводят политику по их привлечению и удержанию. Таким образом, эмиграция IT-кадров, являясь потерей для России, создает мощный стимул для развития высоких технологий – стратегически важного направления экономики Казахстана, Кыргызстана, Узбекистана и Таджикистана³²¹.

Миграционная картина в России демонстрирует уникальную и нелинейную динамику. В период с 2015 по 2021 гг. наблюдалась устойчивая тенденция к сокращению числа эмигрантов: показатель плавно снизился с 350 тысяч до 290 тысяч человек, что в среднем составляло 2,78% уменьшения в год. Однако 2022 год ознаменовался резким скачком до 1 миллиона человек, обусловленным геополитической обстановкой. Последующие 2023 и 2024 годы продемонстрировали существенное снижение данного потока. Таким образом, усредненный за десятилетие годовой показатель оттока находится на

³²⁰ Рахмонов А.Х. Вынужденная эмиграция из России 2022: потенциал российских IT-специалистов для центральноазиатских стран-участниц СНГ // Вестник университета. 2023. № 7. С.162-170.

³²¹ Рахмонов А.Х. Вынужденная эмиграция из России 2022: потенциал российских IT-специалистов для центральноазиатских стран-участниц СНГ // Вестник университета. 2023. № 7. С.162-170.

отметке 6,88%, однако влияние событий 2022 года делает общую тенденцию неустойчивой с прогнозом на рост до уровня не менее 7%.

Несмотря на статус ключевого миграционного узла Евразийского экономического союза (ЕАЭС), который с 2015 по 2021 годы позволял России сохранять стабильный прирост населения (пиковое положительное сальдо в 286 758 человек было зафиксировано в 2019 году), 2022 год стал переломным. Геополитические, а позднее и правовые изменения 2024 года, привели к резкому отрицательному сальдо. Частичная компенсация трудовых ресурсов происходит за счет привлечения рабочей силы из государств, не входящих в ЕАЭС, в частности из Индии и КНДР.

Доминирующим фактором, определившим миграционные процессы в 2022-2024 гг., стал российско-украинский военный конфликт. Проведение Специальной военной операции на Украине (СВО) и связанное с этим давление недружественных стран оказали прямое воздействие на Россию как на крупнейший центр притяжения трудовых мигрантов. Дополнительным дестабилизирующим элементом является перманентное военное положение в Армении.

Миграционные потоки из России в страны ближнего зарубежья формировались под влиянием трех ключевых групп факторов.

1. Экономические причины. Состояние экономики РФ и государств СНГ всегда было определяющим для миграции. Так, в 90-е годы прошлого века эмиграцию стимулировали глубокий экономический кризис и гиперинфляция. Тенденция сохраняла интенсивность вплоть до середины 2000-х годов, когда экономическая стабилизация в стране привела к ее снижению.

2. Политические причины. Значительное воздействие на процесс оказывали внешнеполитические события, включая конфликты на территории СНГ, ужесточение миграционного законодательства и внутренние политические кризисы. Так, украинские события 2014 года и начало СВО в

2022 году спровоцировали рост эмиграционных настроений, хотя фактический отток населения оказался менее масштабным, чем прогнозировалось.

3. Социально-демографический состав. Наиболее характерной эта причина стала после 2022 года. Статистика показывает, что typical мигрант — это человек трудоспособного возраста, обладающий высшим образованием. Согласно исследованиям, 55% уехавших составляют лица от 30 до 40 лет, а 92% имеют диплом о высшем образовании. Их главными мотивами являются стремление к безопасности, стабильности и улучшению качества жизни и профессиональных условий.

Таким образом Россия выступает одновременно и как страна назначения, и как страна исхода мигрантов.

Но сложившаяся миграционная ситуация с 2015 по 2024 гг. обнаруживает определенные вызовы и проблемы для России.

Во-первых, демографические вызовы. Эмиграция из России в страны СНГ, хотя и не носит массового характера, усугубляет и без того сложную демографическую ситуацию в стране. Особую тревогу вызывает отток молодых и образованных граждан. Во-вторых, геополитическая конкуренция. Страны СНГ становятся ареной конкуренции за человеческий капитал между Россией и другими государствами, включая Китай, Турцию и страны ЕС. Это заставляет Россию более активно защищать свои интересы в регионе. В-третьих, изменение миграционной привлекательности России. Ослабление рубля и ужесточение миграционного законодательства снижают привлекательность России для трудовых мигрантов из СНГ, что может спровоцировать ответные меры и усложнять условия для российских граждан в этих странах. В четвертых, новые источники миграции. Россия активно диверсифицирует источники трудовой миграции, привлекая мигрантов из стран Южной Азии (Индия, Бангладеш) и Африки, что может изменять динамику отношений со странами СНГ.

В заключение к третьей главе, необходимо резюмировать следующее.

На основе анализа текущей ситуации можно выделить ряд актуальных тенденций в миграционной политике стран ЕАЭС:

1. Сочетание упрощенного въезда и усложнения легализации. Союз продолжает политику облегченного въезда для граждан стран-участниц, действующую с 2016-2018 гг., включая механизм признания профессиональных квалификаций. В то же время процедуры для получения разрешения на временное или постоянное проживание становятся более строгими.

2. Развитие цифровой инфраструктуры. Наблюдается активная цифровизация миграционного учета. В Российской Федерации и Казахстане уже функционируют специализированные онлайн-сервисы, позволяющие иностранным работникам дистанционно регистрировать патенты, оформлять необходимые документы и производить соответствующие платежи.

3. Сохранение социальных гарантий. Действующие в рамках ЕАЭС межгосударственные соглашения продолжают обеспечивать трудовым мигрантам доступ к пенсионному обеспечению и обязательному медицинскому страхованию.

4. Ужесточение борьбы с нелегальной миграцией. Во всех государствах-членах ЕАЭС значительно усилены меры контроля и повышена ответственность за незаконное пребывание и осуществление трудовой деятельности. Активность миграционных служб в рамках оперативно-профилактических мероприятий возросла. В России, к примеру, был принят законодательный акт, ограничивающий прием в общеобразовательные школы детей мигрантов, не владеющих русским языком. Организация нелегальной миграции группой лиц была переквалифицирована в категорию особо тяжких преступлений.

5. Неразрешенный вопрос налогообложения. Проблема специального налогового режима для трудящихся мигрантов остается предметом дискуссий. Евразийская экономическая комиссия (ЕЭК) рассматривала возможность экспериментального внедрения такого режима

для граждан ЕАЭС в России, а также вопросы их подключения к системе ОМС, однако практической реализации эти инициативы пока не получили³²².

На современном этапе ЕАЭС является ключевой контекстом российской миграционной политики. Евразийская интеграция, и особенно ЕАЭС, является центральной площадкой для ее реализации:

- создан общий рынок труда: свобода трудоустройства для граждан государств-членов без разрешений на работу и квот. Значительная доля трудовых мигрантов в РФ – граждане ЕАЭС;
- существуют упрощенные правила пребывания: Право на пребывание до 30 дней без регистрации, упрощенная процедура регистрации на срок работы/учебы;
- утверждено взаимное признание документов об образовании, квалификации;
- проведена гармонизация миграционного законодательства, стремление к унификации подходов к мигрантам из третьих стран;
- является инструментом геополитического влияния - предоставление преференций странам-участницам стимулирует их интеграцию в орбиту российского влияния.

Основными направлениями внешней политики России в сфере международной миграции в страны СНГ являются следующие.

Во-первых, поддержание связей с соотечественниками. Россия реализует последовательную политику по поддержанию культурных и языковых связей с русскоязычными диаспорами в странах СНГ. Эта политика включает:

- образовательные программы по продвижению русского языка и культуры;
- поддержку российских СМИ за рубежом;

³²² Митюшин, А. М. Миграционные процессы в ЕАЭС: современные тенденции и перспективы. // Молодой ученый. 2025. № 14 (565). С. 79-87. URL: <https://moluch.ru/archive/565/123938/> (дата обращения 12.08.2025).

- упрощенные процедуры получения гражданства для соотечественников.

Во-вторых, экономическая интеграция в рамках ЕАЭС. Создание Евразийского экономического союза (ЕАЭС) стало ключевым инструментом регулирования миграционных потоков между странами-участницами (Россия, Беларусь, Казахстан, Киргизия, Армения). В рамках ЕАЭС обеспечивается:

- свободное перемещение рабочей силы между странами-участницами;
- взаимное признание документов об образовании и квалификации;
- упрощенные процедуры трудоустройства.

В-третьих, визовая политика и регулирование границ. Россия поддерживает безвизовый режим со всеми странами СНГ (за исключением Туркменистана), что значительно облегчает взаимные поездки граждан. Однако с 1 января 2025 года срок безвизового пребывания сокращен до 90 дней в течение года, что может оказать влияние на эмиграционные потоки.

В-четвертых, сохранение человеческого капитала. Одной из неявных целей внешней политики России является минимизация "утечки умов" в страны СНГ и их возвращение. Для этого используются:

- программы возвращения квалифицированных специалистов;
- поддержка российских предприятий за рубежом;
- культурные и образовательные проекты, направленные на поддержание связей с эмигрантами.

Внешняя политика России в отношении эмиграции в страны СНГ, вероятно, будет развиваться в следующих направлениях:

1. дифференцированный подход к разным категориям мигрантов, с особым вниманием к высококвалифицированным специалистам;
2. углубление интеграционных процессов в рамках ЕАЭС, включая дальнейшую либерализацию режима перемещения граждан;

3. совершенствование правовой базы в соответствии с новыми вызовами, включая цифровизацию миграционных процессов;

4. балансирование между мерами безопасности и либеральными подходами к миграции, что особенно важно в контексте сохранения добрососедских отношений со странами СНГ.

Внешняя политика России в отношении эмиграции в страны СНГ представляет собой сложный и многомерный феномен, тесно связанный с общими направлениями внешнеполитической стратегии страны. Россия сохраняет значительный потенциал для влияния на миграционные процессы в регионе. Ключевыми факторами успеха будут гибкость политики, учет интересов всех сторон и способность адаптироваться к быстро меняющейся международной обстановке.

Сохраняя приверженность интеграционным проектам и развивая сотрудничество со странами СНГ, Россия может эффективно использовать миграционные потоки для укрепления своих позиций в регионе и решения внутренних демографических и экономических проблем.

Заключение

В результате проведенного исследования необходимо сделать следующие выводы.

Внешняя миграционная политика России — это комплекс стратегий, правовых норм и административных мер, реализуемых государством для целенаправленного регулирования трансграничных потоков людей, направленный на достижение национальных интересов в сферах демографии, экономики, безопасности и международных отношений. Ее теоретический фундамент формируется под влиянием:

- национальных интересов: безопасность, суверенитет, территориальная целостность, экономическое благополучие, демографическая стабильность, культурная идентичность;

- международного контекста: глобальные и региональные миграционные тренды, международное право, обязательства по международным договорам, деятельность международных организаций (МОМ, УВКБ ООН), политика других государств.

- внутренних факторов: состояние рынка труда, демографические показатели, социальная инфраструктура, общественные настроения, институциональные возможности миграционных органов.

Историческая наука в изучении миграционной политики активно использует теоретические подходы международных отношений. С позиции теории реализма и неореализма внешняя миграционная политика и миграция рассматриваются, прежде всего, как вопрос национальной безопасности и государственного суверенитета. В этой парадигме государство выступает ключевым актором, нацеленным на максимизацию собственной власти и безопасности. Данный подход находит отражение во внешней миграционной политике России, где утверждены приоритеты контроля границ и противодействия нелегальной миграции, терроризму и транснациональной преступности. Кроме того, миграция используется как инструмент геополитического влияния, включая поддержку соотечественников за

рубежом и применение «мягкой силы» на постсоветском пространстве. Также присутствуют опасения относительно возможной дестабилизации внутрисполитической ситуации, а миграционные потоки из-за рубежа часто воспринимаются как потенциальная угроза.

Проблематика безопасности в контексте миграции глубоко изучена российскими исследователями, такими как В.Ионцев, И.Ивахнюк и Л.Рыбаковский³²³. В частности, Л.Рыбаковский вводит понятие «демографической безопасности», связывая её с такими категориями, как выживание, обезлюживание, воспроизводство населения и депопуляция. Учёный подчёркивает, что демографический фактор играет критическую роль для национальной безопасности во всех её аспектах³²⁴.

Миграция также анализируется как фактор, способный вызывать серьёзные геополитические изменения. Помимо трансформации этнического состава общества, исследователи отмечают формирование изолированных сообществ мигрантов, их склонность к жизни «в тени» и повышенный уровень правонарушений, особенно в крупных городах³²⁵. Как указывает В.Мукомель, большинство мигрантов занимают нижние ступени социально-экономической иерархии, что создаёт почву для дискриминации и в перспективе может повлиять на геополитическую обстановку³²⁶.

С точки зрения либерального институционализма международное сотрудничество и работа институтов позволяют решать общие проблемы, в том числе миграционные, через снижение транзакционных издержек и

³²³ Миграция и национальная безопасность: Научная серия: Международная миграция населения: Россия и современный мир/ Отв. ред. В.А. Ионцев. Москва: МАКС-Пресс, 2003. Вып. 11. 148 с.; Топилин А.В. Миграционные процессы и их влияние на этнонациональный состав населения союзных республик // Миграция населения. М., 1992. С. 32–47; Вынужденные мигранты: Интеграция и возвращение / Отв. ред. В.А. Тишков. М., 1997. 308 с.

³²⁴ Рыбаковский Л. Демографическая безопасность: геополитические аспекты и миграция. М.: МАКС-Пресс, 2003. С.53-54.

³²⁵ Питухина М. К вопросу о секьюритизации миграции в России // Национальная безопасность/nota bene. 2014. №2 (31). С.276-283.

³²⁶ Мукомель В. Политика интеграции мигрантов в России: вызовы, потенциал, риски. URL: http://russiancouncil.ru/inner/?id_4=1499#top-content, свободный. - (дата обращения 01.06.2025).

выстраивание режимов взаимодействия. Во внешней миграционной политике России это выражается в активном участии в региональных интеграционных проектах, ключевым из которых является Евразийский экономический союз (ЕАЭС). Договор о ЕАЭС 2014 года создал условия для либерализации трудовой миграции между странами-участницами, что стало важным каналом внешней миграционной политики. Также развивается сеть двусторонних соглашений по реадмиссии, трудовой миграции и защите прав мигрантов со странами СНГ и другими государствами, осуществляется участие в программах международных организаций — МОМ, УВКБ ООН, а также создаются упрощённые режимы для граждан дружественных стран.

Конструктивистский подход акцентирует роль идентичности, норм, представлений и дискурсов в формировании внешней миграционной политики. В его рамках миграция воспринимается через призму культурных, исторических и цивилизационных связей. Примером реализации этого подхода в России является Программа по содействию добровольному переселению соотечественников из-за рубежа, основанная на идее общей исторической и культурной принадлежности. Её цель — укрепление российского демографического потенциала и культурно-цивилизационной идентичности. Важными элементами также являются дискурс о «русском мире», защите прав соотечественников, формирование представлений о желательных и нежелательных мигрантах и *emphasis* на их адаптацию — хотя на практике последнее не всегда реализуется достаточно эффективно.

В целом становится очевидной необходимость тесной увязки миграционной политики с внешнеполитической стратегией России. Фактически, сегодня требуется переход к принципиально новой концепции — «внешней миграционной политике», под которой понимается идеология и механизм активного формирования миграционных потоков в интересах социально-экономического и демографического развития страны. Это предполагает эффективное использование потенциала иммигрантов и ресурса русскоязычных сообществ за рубежом.

Внешняя политика России в сфере международной миграции характеризуется селективностью (привлечение нужных категорий мигрантов – из ЕАЭС, соотечественников, квалифицированных специалистов) и региональной ориентированностью (постсоветское пространство как приоритет). ЕАЭС выступает ключевым институциональным каркасом для реализации этой политики. Постоянное напряжение между целями экономического развития (требующими притока рабочей силы), национальной безопасности (требующей контроля и фильтрации) и геополитического позиционирования определяет сложность и противоречивость теоретического и практического поиска оптимальной модели внешнего миграционного управления для России. Будущее развитие теоретических основ ВМП РФ будет зависеть от эволюции внутренней социально-экономической и демографической ситуации, динамики международных отношений (особенно с Западом и странами "Глобального Юга") и способности государства адаптировать свои институты и подходы к новым вызовам глобальной миграции.

Международно-правовая регламентация миграции состоит из большого комплекса источников. Впервые появившиеся в середине прошлого века и развивающиеся до настоящего времени нормативные правовые акты, обязательные и рекомендательные международно-правовые акты и правовые обычаи регулируют отношения в сфере международной миграции, включая защиту прав человека (мигрантов); защиту от дискриминации (равенство обращения), свободы передвижения, права на убежище, трудовую миграцию, доступ к консульским услугам, противодействие нелегальной миграции, борьбу с незаконным ввозом мигрантов и трансграничной торговлей людьми. Глобальный договор о миграции от 2018 г. одними из важнейших принципов, положенных в основу международно-правовой регламентации миграции фиксирует гуманизм (ориентированность на интересы людей) и верховенство

права (права человека). Данный Договор лег в основу российского миграционного законодательства.

На национальном уровне в сфере внешней миграции основополагающее значение имеют Государственная Программа по оказанию содействия добровольному переселению в Россию соотечественников, проживающих за рубежом от 2006 г. и Концепция государственной миграционной политики России на 2019-2025 гг. от 2018 г. Национальное миграционное законодательство определяет миграционную политику как дополнительный инструмент и ресурс для преодоления демографических и экономических рисков и ставит задачу создать благоприятные социально-экономические условия в России для добровольного переезда лиц, включая тех, кто ее ранее покинул. Одним из определяющих факторов для мигрантов является доступность социальной сферы, отсутствие бюрократических препон и возможность адаптации в российском обществе.

Правительством Российской Федерации был утвержден План мероприятий по реализации в 2024-2025 годах Концепции государственной миграционной политики Российской Федерации на 2019 – 2025 годы³²⁷, в том числе предусматривавшего введение обязательного консульского учета граждан Российской Федерации, проживающих за рубежом. В рамках реализации Плана было осуществлено следующее. Во-первых, проведена модернизация подхода к консульскому учету. В России инициирован процесс пересмотра существующей системы консульского учета граждан, проживающих за рубежом. Он эволюционирует от добровольного уведомительного характера (действующего с 2011 года) к планируемому обязательному порядку. Это ключевое изменение, закрепленное в Плате мероприятий на 2024-2025 годы. Во-вторых, произошло

³²⁷ Распоряжение Правительства Российской Федерации от 16.01.2024 № 30-р.
URL:<http://publication.pravo.gov.ru/document/000120240119003> 5(дата обращения 01.04.2025)

обновление целей консульского учета МИДом России. Новый подход преследует несколько стратегических целей:

- адаптация к современным вызовам: приведение учета в соответствие с потребностями социально-экономического и демографического развития России;
- повышение эффективности защиты граждан: совершенствование инструмента для оперативной помощи, эвакуации и обеспечения безопасности россиян за границей;
- уточнение правового статуса: Формирование четкого определения «гражданина, постоянно проживающего за пределами РФ» и конкретизация его правового статуса.

В-третьих, зафиксирован межведомственный и комплексный характер реформ. Работа ведется в широком межведомственном формате с участием МИД России и других федеральных органов власти. Реформа консульского учета является частью более масштабной модернизации всей внешней миграционной политики государства. В-четвертых, зафиксировано строгое соблюдение правовых норм. Действующая система ведется с соблюдением законодательства о защите персональных данных и не предполагает сбор биометрической информации, что подчеркивает баланс между учетом и защитой приватности. В-пятых, произошло расширение контекста: работа с соотечественниками. Реформа проходит в русле общей стратегии по укреплению связей с российской диаспорой. Это включает:

- поддержку репатриации: облегчение условий возвращения на историческую родину для соотечественников и потомков;
- развитие структур: совершенствование организационной сети координационных советов соотечественников по всему миру;
- «мягкую силу»: продвижение русского языка, культуры, исторической памяти, образования и науки как инструментов укрепления позиций России в мире и противодействия русофобии;

Таким образом, Правительство РФ и МИД России проводит целенаправленную политику по систематизации и укреплению связей с российскими гражданами и соотечественниками за рубежом. Переход на обязательный консульский учет представляет собой технико-правовое ядро этой политики, направленное на повышение эффективности государственного управления, защиты граждан и интеграции диаспоры в общественно-политическое и культурное пространство России.

В развитии внешней миграционной политики России необходимо выделить *три этапа*. Первый этап - постсоветский (1991 – 2005 гг.). После распада СССР Россия стала активно принимать иммигрантов из бывших союзных республик. В большинстве своем это были «возвратные иммигранты» – этнические русские и их потомки, многие из которых вернулись как вынужденные мигранты в Россию. Распад СССР привел к массовым неконтролируемым потокам (вынужденные переселенцы, "ближнее зарубежье"). Произошла активизация эмиграции в страны дальнего зарубежья, во многом, в форме интеллектуальной «утечки мозгов» - наиболее квалифицированных специалистов. Теоретическая база была слабо разработана, преобладал реактивный подход, фокусирующийся на проблемах безопасности и кризисного регулирования. Характерно принятие первых законов о миграции (1993, 2002 гг.).

- Второй этап –переходный - (2006-2017 гг.). Произошло формирование более системного подхода; принятие ключевых и концептуальных документов (Государственная Программа по оказанию содействия добровольному переселению в Россию соотечественников, проживающих за рубежом 2006 г., Концепция государственной миграционной политики 2012 г.). Эволюция от преимущественно ограничительной политики к политике селективного привлечения нужных мигрантов (трудовая миграция, соотечественники) при сохранении жесткого контроля в сфере безопасности. Рост значения евразийской интеграции как рамки для ВМП. В 2000-е гг. иммиграция в Россию трансформировалась и приобрела форму трудовой миграции, в

которую уже включились представители различных этнических групп из бывших советских республик. Несмотря на то, что иммиграция компенсировала снижение численности населения России на протяжении длительного времени, а также включала в себя значительную долю этнических русских и трудоспособных людей, сами иммигранты и иммиграция в целом в российском обществе до сих пор воспринимаются как неоднозначное, а порой как негативное явление³²⁸.

-Третий этап – (2018-2024 гг.) – современный – произошло углубление системного подхода, на который, в первую очередь, повлияли углубление российско-украинского кризиса в 2013-2014 гг., воссоединение Крыма с Россией, Специальная военная операция, как следствие активизация миграционного потока с юго-востока Украины в Россию; во-вторых, миграционный кризис в странах Европейского союза, связанный с ухудшением социально-экономической и политической ситуации на Ближнем Востоке. На международном уровне в 2018 г. был принят Глобальный договор о миграции, положения которого вошли в обновленную российскую Концепцию государственной миграционной политики 2019-2025 гг. На этом этапе была принята в 2021 г. Стратегия национальной безопасности России, в которой были учтены тектонические изменения международных отношений в условиях новых угроз безопасности. В 2024 году президент В.В. Путин подписал Указ «Об оказании гуманитарной поддержки лицам, разделяющим традиционные российские духовно-нравственные ценности», устанавливающий меры гуманитарной поддержки для иностранных граждан, которые придерживаются традиционных для России духовных и нравственных ориентиров.

Основной закономерностью миграционного потока в 1991-2024 гг. является эволюция от иммиграции русского населения с постсоветского

³²⁸ Рязанцев С.В. Видит ли миграционная политика России человека? (антропологическое измерение российской миграционной политики) // Вестн. Том. гос. ун-та. История. 2019. №59. С.167-177.

пространства в Россию и интеллектуальной эмиграции научных и квалифицированных кадров («утечки мозгов») в страны дальнего зарубежья к иммиграции трудовых и образовательных мигрантов, прежде всего, из постсоветских стран Центральной Азии и Закавказья, а также дальнего зарубежья, но с углублением российско-украинского конфликта к усилению вынужденной иммиграции в Россию с ДНР и ЛНР, а с усилением восточного (азиатского) внешнеполитического вектора с перспективой активизации трудовой и образовательной иммиграции из некоторых стран Азии и Африки (Индии, Кении, КНДР).

Определяющее влияние на *формирование* внешней миграционной политики оказали следующие *факторы*:

1. Геополитическая трансформация: распад Советского Союза и образование новых независимых государств на постсоветском пространстве стали катализатором массовых, часто неконтролируемых миграционных потоков.
2. Интенсификация миграционных связей: существенно возросли масштабы въезда и выезда граждан как со странами СНГ, так и с другими государствами мира, что усугублялось значительными внутренними перемещениями населения внутри России, также отличавшимися слабой управляемостью.
3. Слабость системы контроля: ключевыми проблемами стали недостаточная обустроенность государственной границы (особенно протяженного участка с Казахстаном, превышающего 7000 км) и отсутствие действенных инструментов для учета мигрантов и регулирования их передвижения.
4. Дестабилизация социально-политической обстановки: усугубление внутренних противоречий – социальных, экономических, политических, межэтнических – как на территории самой России, так и в ряде соседних регионов; углубление российско-украинского кризиса, начало и ход СВО, оказало значимое влияние.

На дальнейшую *эволюцию* внешней миграционной политики повлияли следующие *факторы*: активизация в 2000-е гг. российской внешней политики на постсоветском (СНГ) и восточном направлениях («поворот в Азию»); создание и функционирование ЕАЭС; укрепление и углубление международной и национальной нормативно-правовой основ внешней миграционной политики; снятие ряда бюрократических барьеров; цифровизация; формирование перечня «недружественных стран», политико-нормативное оформление системы российских традиционных духовных ценностей, дающей основания для иммиграции в Россию; создание в России достойных социально-экономических условий для работы квалифицированных научных и технических кадров с целью предотвращения их эмиграции.

Смещение на современном этапе фокуса российской миграционной политики в сторону привлечения трудовых ресурсов из стран Азии и Африки детерминировано комплексом взаимосвязанных причин. Ключевым фактором выступает демографический кризис, характеризующийся старением и сокращением численности экономически активного населения внутри страны.

Параллельно наблюдается переориентация миграционных потоков из государств СНГ, которые проводят политику диверсификации трудоустройства своих граждан, активно направляя их в Южную Корею, Турцию и страны ЕС. Несмотря на это, Россия пока сохраняет статус основного направления для жителей постсоветского пространства, однако растущая конкуренция на этом рынке труда заставляет искать альтернативы.

Экономическая выгода от привлечения трудовых мигрантов *из дальнего зарубежья* вызывает серьезные сомнения. Высокие затраты на их переезд, легализацию и обустройство вынуждают работодателей предлагать им повышенный уровень заработной платы. Дополнительные издержки могут быть связаны с тяжелой адаптацией к непривычным климатическим условиям и культурной среде, а также с необходимостью предоставления медицинских услуг.

Как подчеркивает эксперт И. Ивахнюк, подобная стратегия обусловлена в большей степени социально-политическими, а не экономическими мотивами. Для властей диверсификация стран, поставляющих рабочую силу, служит инструментом управления рисками, возникающими из-за массовой миграции из стран Центральной Азии. К числу таких рисков относятся рост межэтнической напряженности, усиление политического веса диаспор, а также социальные последствия в виде переезда семей мигрантов и необходимости интеграции их детей в российскую систему образования.

Таким образом, хотя заявленная цель по снижению миграционных рисков выглядит обоснованной, ее практическая реализация порождает ряд сложных вопросов. Наблюдается явное противоречие между официальным запросом на высококвалифицированных специалистов, разделяющих культурные ценности российского общества (о чем говорил В. Путин на ПМЭФ-2024³²⁹), и планами по импорту малоквалифицированной рабочей силы из культурно и ментально далеких стран, например, Индии или Бангладеш. Данная ситуация ставит под сомнение реализацию действующих миграционных норм, в частности, обязательного экзамена по русскому языку, истории и законодательству.

В основном трудовые мигранты из дальнего зарубежья для проживания выбирают крупные города и регионы, это Москва и Санкт-Петербург, далее идут Краснодарский край и Приморье. Те, кто переезжают в Россию с Запада, — это почти всегда люди с высшим образованием, профессионалы, люди с семьями. Основными причинами иммиграции граждан западных стран являются - наличие в роду русских предков; брак с гражданином или гражданкой России; строгость ювенальной юстиции в стране проживания;

³²⁹ Пленарное заседание Петербургского международного экономического форума
Владимир Путин принял участие в пленарном заседании XXVII Петербургского международного экономического форума. 07.07.2024.
[URL: http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/statements%20/74234](http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/statements%20/74234) (дата обращения 12.07.2025)

недовольство отходом от традиционных духовно-нравственных ценностей на Западе. Есть отдельные случаи переезда в Россию из бывших соцстран (территория бывшей ГДР). К этому можно добавить уже занимаемые или перспективные топовые позиции в международных и совместных компаниях, иностранных организациях, работающих на территории России; цифровизация банковских и иных потребительских услуг; комфортное проживание в крупных городах. Как правило, мигранты из дальнего зарубежья стараются адаптироваться к российским условиям жизни, не проживают своими анклавами, а также российская политическая система не заставляет осуждать свою родину или выступать с громкими политическими заявлениями. Сами иммигранты из западных стран отмечают, в том числе, устраивающий их климат; безопасность в стране; образовательные и развивающие структуры для детей.

В фокусе внимания российской внешней миграционной политики внимания в большей степени находится экспорт отечественного образования, расцениваемый в качестве одного из приоритетных направлений. В соответствии с проектом «Экспорт образования» поставлена масштабная цель: утроить численность иностранных студентов, проходящих очное обучение в российских вузах и сузах.

МИД России, через свои посольства и консульства, участвует в выполнении Указа Президента РФ от 19.08.2024 № 702 «Об оказании гуманитарной поддержки лицам, разделяющим традиционные российские духовно-нравственные ценности». Это включает прием обращений от иностранных граждан и оформление виз для тех, кто решил связать свою жизнь с Россией. Посольства и консульства России оформляют однократные частные визы сроком на 90 дней для граждан стран, включенных в Перечень правительства РФ (Распоряжение № 2560-р от 17.09.2024). В этот перечень входят 47 стран, включая Германию, Францию, США, Италию, Австралию, Канаду и другие. За 2024 год документы получили жители Германии,

Франции, США, Италии, Австралии, Канады и ряда других стран, включенных в перечень.

Иностранцы, попадающие под действие Указа № 702, могут получить РВП вне квоты и без подтверждения владения русским языком, знания истории России и основ законодательства РФ. Для этого необходимо подать заявление в посольство или консульство России, указав на свою приверженность традиционным российским ценностям.

Под традиционными ценностями понимаются ценности, перечисленные в Указе Президента России от 09.11.2022 № 809, такие как признание ценности человеческой жизни, патриотизм, укрепление семейных уз и др. МИД России обеспечивает идеологическую поддержку этой политики, разъясняя ее основы и принимая соответствующие заявления от иностранцев.

Таким образом, МИД России активно участвует в реализации внешней миграционной и гуманитарной политики государства, направленной на привлечение иностранцев, разделяющих традиционные российские ценности. Это включает оформление виз, прием обращений и обеспечение упрощенного порядка получения РВП.

Успех новой миграционной политики потребует кардинальных институциональных изменений. Крайне важно создать комплексную инфраструктуру, обеспечивающую легальное трудоустройство и адаптацию иностранцев, включая правовую, информационную и социальную поддержку. Отсутствие такой системы в прошлом привело к расцвету теневого посредничества и неформальной занятости среди мигрантов из СНГ.

Несмотря на то что работа с «визовыми» странами теоретически предоставляет больше возможностей для контроля (через механизм приглашений от работодателей), ее реализации мешают бюрократические барьеры, сложная процедура получения разрешений и острая проблема обеспечения мигрантов доступным жильем. Решение этих задач требует

комплексного подхода, включающего реформу законодательства и совершенствование правоприменительной практики³³⁰.

Реализация Указа о поддержке традиционных духовных ценностей также сопряжена с трудностями. Первой проблемой является информационная блокада — сведения о нем в странах дальнего зарубежья практически отсутствуют. Второй серьезной преградой становится низкий уровень владения русским языком среди прибывающих и потенциальных мигрантов, особенно в семьях с детьми-школьниками, для которых интеграция в российскую образовательную систему будет крайне затруднительна.

В целом на динамику эмиграции из России в страны дальнего зарубежья на протяжении всего постсоветского периода влияла совокупность факторов:

1. Исторический: он предопределил этнический характер миграционных потоков 1990-х годов (последствия депортации немцев, история еврейского населения).

2. Институционально-политический: падение «железного занавеса» и либерализация миграционного законодательства открыли возможности для свободного выезда.

3. Экономический: экономические кризисы 1990-х годов стимулировали отток населения, тогда как стабильный рост 2000-х способствовал его снижению.

Эмиграция из России в период с 1991 по 2024 год развивалась циклически, переживая этапы подъема, пика, снижения и качественной трансформации. Пик пришелся на 1990-е годы, когда отъезд имел ярко выраженный этнический характер, что и формировало его географию. По мере сокращения этнического миграционного потенциала состав эмигрантов стал более разнообразным в профессиональном и образовательном отношении, а

³³⁰ Ивахнюк И. Современная миграция в Россию из стран дальнего зарубежья. 05.12.2024.
[URL:https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/sovremennaya-migratsiya-v-rossiyu-iz-stran-dalnego-zarubezhya/](https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/sovremennaya-migratsiya-v-rossiyu-iz-stran-dalnego-zarubezhya/) (дата обращения 01.08.2025)

сама миграция приобрела формы «мягкой» — учебы или работы по контракту за рубежом.

Современная эмиграция все больше характеризуется высокой долей высокообразованных жителей крупных городов, что сближает ее с моделью, типичной для развитых стран. Особенно значительные изменения произошли в период с 2014 по 2024 год. Если изначально преобладали экономические мотивы и потоки были относительно стабильны, то после 2022 года случился резкий количественный и качественный сдвиг. Выросло число уезжающих, изменились их социально-демографический портрет и выбираемые направления.

Ключевыми драйверами этих изменений стали геополитические события, последовавшие за ними экономические санкции и внутренняя политическая обстановка. Это привело к росту доли политически мотивированной эмиграции и переориентации потоков с традиционных западных стран на государства с безвизовым или упрощенным режимом въезда.

Феномен «утечки умов», характерный для 1990-х, постепенно эволюционировал в модель «циркуляции умов». Развитие глобальных коммуникаций и удаленных форматов работы позволило многим профессионалам интегрироваться в международный рынок, не покидая России, сделав переезд на постоянное место жительства скорее исключением, чем массовой практикой.

Тем не менее утечка интеллектуального капитала остается серьезным вызовом для инновационного развития страны. Несмотря на сохраняющийся образовательный потенциал и отдельные государственные инициативы, такие как создание инновационных центров, проблема требует системного решения. Для ее снижения необходима комплексная стратегия, включающая меры социально-экономической поддержки, повышение престижа науки и укрепление связей с диаспорой.

Параллельно Россия проводит активную иммиграционную политику в отношении стран дальнего зарубежья, которая также претерпела изменения. После 2022 года произошел географический и качественный сдвиг: акцент сместился на привлечение граждан стран Глобального Юга и Востока. Если раньше значительную долю трудовых мигрантов из дальнего зарубежья составляли граждане развитых стран, то теперь основными странами исхода стали Китай, Индия, Вьетнам и КНДР.

Вторым важным направлением является развитие академической мобильности. Программа «Экспорт образования» нацелена на увеличение числа иностранных студентов из стран Азии, Африки и Латинской Америки, что служит инструментом усиления влияния России. Большинство из них выбирают медицинские, инженерные и IT-специальности.

В-третьих, иммиграционная политика тесно увязана с экономическими интересами отдельных регионов. Например, для Дальнего Востока установлены повышенные квоты на привлечение иностранной рабочей силы, которая занята в строительстве, лесозаготовках и сельском хозяйстве, что способствует развитию приграничных территорий и укреплению связей с азиатскими партнерами.

Таким образом, иммиграционная политика России сочетает жесткий контроль с селективным привлечением необходимых категорий мигрантов — квалифицированных кадров и студентов. Ее фокус сместился в сторону Азии, а инструментарий включает как фискальные меры, так и проекты долгосрочного привлечения «Soft Power».

Внешняя политика России в области эмиграции в страны дальнего зарубежья представляет собой сложную и развивающуюся систему, которая реагирует на глобальные тренды и внутренние цели государства. В настоящий момент, даже с учетом геополитических сложностей, число желающих уехать из России на ПМЖ достигло рекордно низкого уровня. Как показывают исследования ВЦИОМ, лишь 6% граждан допускают для себя возможность переезда, в то время как 59% предпочитают жить там, где они родились и

учились. Это говорит об эффективной государственной политике, укрепляющей патриотизм и социально-экономическое благополучие, что ослабляет стимулы к эмиграции. Важным направлением является ужесточение миграционного законодательства для борьбы с нелегальными потоками. Так, с 2025 года действует Реестр контролируемых лиц, ограничивающий для нелегальных мигрантов доступ к финансовым услугам, покупке жилья и свободному перемещению. Также для граждан безвизовых стран сокращен срок временного пребывания до 90 дней в год. Параллельно Россия реализует программы по возвращению соотечественников, делая акцент на привлечении высококвалифицированных кадров, таких как IT-специалисты и инженеры, а также на поддержке молодежи, получившей образование за рубежом. Эта стратегия позволяет восполнять интеллектуальные потери и усиливать человеческий потенциал. В итоге, российский подход к миграционной политике совмещает строгий контроль с избирательным привлечением полезных специалистов и развитием связей с не-западными странами, что соответствует курсу на суверенизацию и многовекторность в меняющемся мире.

Анализ миграционной политики Российской Федерации в рамках ЕАЭС свидетельствует о ее двустороннем развитии. С одной стороны, продолжается расширение преференций для граждан стран-участниц Союза, а с другой — последовательно ужесточаются требования к мигрантам из третьих стран. Данный курс отражает стратегическую цель России по углублению евразийской интеграции и формированию общего рынка труда ЕАЭС.

Граждане стран Союза пользуются значительными преимуществами, включая право на работу без специальных разрешений, автоматическое изменение цели визита при трудоустройстве, привязку срока пребывания к действию трудового договора и облегченный порядок легализации. Однако общая тенденция к усилению контроля, введение новых административных правил и увеличение финансовой нагрузки на мигрантов, прежде всего из

третьих стран, затрагивает и граждан ЕАЭС, в частности в вопросах медицинского осмотра, дактилоскопии и соблюдения правил учета.

Вероятно, дальнейшее развитие миграционной политики России будет нацелено на сближение национальных законодательств стран ЕАЭС, углубление интеграции в сфере трудовой миграции и внедрение цифровых сервисов.

В истории России было несколько волн эмиграции высококвалифицированных кадров. В 2022 году новый отток, затронувший в первую очередь IT-сектор, был спровоцирован санкциями со стороны США и ЕС, что привело к уходу многих международных компаний. Выбор специалистами стран Центральной Азии в качестве направления был обусловлен русскоязычной средой, простотой выхода на рынок труда, лояльностью местного населения и безвизовым режимом в рамках СНГ.

Приток российских IT-специалистов дал новый импульс для развития этой отрасли в регионе. Получая доступ к международным связям и опыту российских экспертов, страны Центральной Азии проводят активную политику по их привлечению и удержанию. Таким образом, утечка IT-кадров, являясь потерей для России, стала катализатором развития высоких технологий — стратегического направления для экономик Казахстана, Кыргызстана, Узбекистана и Таджикистана.

Миграционная динамика в России отличается сложным и нелинейным характером. В период с 2015 по 2021 год наблюдалась устойчивая тенденция к снижению числа эмигрантов: показатель плавно уменьшился с 350 до 290 тысяч человек, что в среднем составляло 2,78% в год. Однако 2022 год ознаменовался резким скачком до 1 миллиона человек из-за изменившейся геополитической ситуации. В 2023 и 2024 годах поток существенно сократился. В результате усредненный годовой показатель оттока за десятилетие составляет 6,88%, но влияние событий 2022 года делает общий тренд неустойчивым, с прогнозом на рост до уровня не менее 7%.

Несмотря на статус ключевого миграционного узла ЕАЭС, который с 2015 по 2021 годы обеспечивал России стабильный прирост населения (пиковое положительное сальдо в 286 758 человек было зарегистрировано в 2019 году), 2022 год стал переломным. Геополитические, а затем и правовые изменения 2024 года привели к резкому отрицательному сальдо. Частичное восполнение трудовых ресурсов происходит за счет привлечения рабочей силы из государств, не входящих в ЕАЭС, в частности из Индии и КНДР.

Доминирующим фактором, определившим миграционные процессы в 2022-2024 годах, стал российско-украинский военный конфликт. Проведение специальной военной операции на Украине и последовавшее за этим давление недружественных стран напрямую повлияли на Россию как на крупнейший центр притяжения трудовых мигрантов.

Миграционные потоки из России в страны ближнего зарубежья исторически формировались под воздействием трех ключевых групп факторов. Экономические причины, такие как состояние экономики РФ и государств СНГ, всегда были определяющими. Например, в 90-е годы прошлого века эмиграцию стимулировали глубокий экономический кризис и гиперинфляция. Данная тенденция сохраняла интенсивность вплоть до середины 2000-х годов, когда экономическая стабилизация в стране привела к ее снижению. Существенное влияние на процесс оказывали и политические причины, включая внешнеполитические события, конфликты на территории СНГ, ужесточение миграционного законодательства и внутренние политические кризисы. Так, события на Украине в 2014 году и начало СВО в 2022 году спровоцировали рост эмиграционных настроений, хотя реальный отток населения оказался менее масштабным, чем прогнозировалось. Кроме того, важную роль играет социально-демографический состав мигрантов, что стало особенно характерно после 2022 года. Статистика показывает, что типичный мигрант — это человек трудоспособного возраста с высшим образованием. Согласно исследованиям, 55% уехавших составляют лица от 30 до 40 лет, а 92% имеют диплом о высшем образовании. Их главными мотивами

являются стремление к безопасности, стабильности и улучшению качества жизни и профессиональных условий.

Таким образом, Россия выступает одновременно и как страна назначения, и как страна исхода мигрантов. Однако сложившаяся с 2015 по 2024 гг. миграционная ситуация обнаруживает определенные вызовы и проблемы для страны. Во-первых, эмиграция, хотя и не носящая массового характера, усугубляет сложную демографическую ситуацию, и особую тревогу вызывает отток молодых и образованных граждан. Во-вторых, страны СНГ становятся ареной конкуренции за человеческий капитал между Россией и другими государствами, включая Китай, Турцию и страны ЕС, что заставляет Россию более активно защищать свои интересы в регионе. В-третьих, ослабление рубля и ужесточение миграционного законодательства снижают привлекательность России для трудовых мигрантов из СНГ, что может провоцировать ответные меры и усложнять условия для российских граждан в этих странах. В-четвертых, Россия активно диверсифицирует источники трудовой миграции, привлекая мигрантов из стран Южной Азии и Африки, что может изменять динамику отношений со странами СНГ.

На основе анализа текущей ситуации можно выделить ряд актуальных тенденций в миграционной политике России и стран ЕАЭС. Союз продолжает политику облегченного въезда для граждан стран-участниц, действующую с 2016-2018 гг., но в то же время процедуры для получения разрешения на временное или постоянное проживание становятся более строгими. Наблюдается активная цифровизация миграционного учета: в России и Казахстане уже функционируют онлайн-сервисы, позволяющие иностранным работникам дистанционно оформлять документы и производить платежи. Действующие в рамках ЕАЭС межгосударственные соглашения продолжают обеспечивать трудовым мигрантам доступ к пенсионному обеспечению и медицинскому страхованию. При этом во всех государствах-членах ЕАЭС значительно усилены меры контроля и повышена ответственность за незаконное пребывание и осуществление трудовой деятельности. В России, к

примеру, был принят закон, ограничивающий прием в школы детей мигрантов, не владеющих русским языком, а организация нелегальной миграции была переквалифицирована в особо тяжкое преступление. При этом проблема специального налогового режима для трудящихся мигрантов остается нерешенной и предметом дискуссий.

На современном этапе ЕАЭС является ключевым контекстом и центральной площадкой для реализации российской миграционной политики. В его рамках создан обный рынок труда, обеспечивающий свободу трудоустройства для граждан государств-членов без разрешений и квот, действуют упрощенные правила пребывания, утверждено взаимное признание документов об образовании и проводится гармонизация миграционного законодательства. Кроме того, ЕАЭС служит инструментом геополитического влияния, так как предоставление преференций странам-участницам стимулирует их интеграцию в орбиту российского влияния.

Основными направлениями внешней политики России в сфере международной миграции в страны СНГ являются, во-первых, поддержание связей с соотечественниками через образовательные программы, поддержку российских СМИ за рубежом и упрощенные процедуры получения гражданства. Во-вторых, это углубление экономической интеграции в рамках ЕАЭС, который обеспечивает свободное перемещение рабочей силы и взаимное признание квалификаций. В-третьих, это визовая политика: Россия поддерживает безвизовый режим со всеми странами СНГ, кроме Туркменистана, хотя с 2025 года срок безвизового пребывания сокращен до 90 дней в году. В-четвертых, одной из неявных целей является сохранение человеческого капитала через программы возвращения специалистов и поддержку культурных связей с эмигрантами.

Вероятно, в будущем внешняя политика России в отношении эмиграции в страны СНГ будет развиваться в направлении дифференцированного подхода к разным категориям мигрантов, углубления интеграции в рамках

ЕАЭС, совершенствования правовой базы в условиях цифровизации и балансирования между мерами безопасности и либеральными подходами.

Внешняя политика России в отношении эмиграции в страны СНГ представляет собой сложный и многомерный феномен, тесно связанный с общими направлениями внешнеполитической стратегии страны. Россия сохраняет значительный потенциал для влияния на миграционные процессы в регионе. Ключевыми факторами успеха будут гибкость политики, учет интересов всех сторон и способность адаптироваться к быстро меняющейся международной обстановке.

Сохраняя приверженность интеграционным проектам и развивая сотрудничество со странами СНГ, Россия может эффективно использовать миграционные потоки для укрепления своих позиций в регионе и решения внутренних демографических и экономических проблем.

Список источников и литературы

1. Источники

1.1. Международные нормативно-правовые акты ООН в сфере миграции

1. Аддис-Абебская программа действий третьей Международной конференции по финансированию развития. URL: <https://www.un.org/development/desa/financing/sites/www.un.org.development/desa/financing/files/2020-03/N1521993.pdf> (дата обращения 11. 05.21).
2. Всеобщая декларация прав человека. Принята резолюцией 217 А (III) Генеральной Ассамблеи ООН от 10 декабря 1948 г. URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/declhr.shtml (дата обращения 11. 05.21).
3. Глобальный договор о безопасной, упорядоченной и легальной миграции. Официально одобрен Генеральной Ассамблеей Организации Объединенных Наций 19 декабря 2018 г. Глобальный договор о миграции - URL: https://ru.qaz.wiki/wiki/Global_Compact_for_Migration // <http://undocs.org/ru/A/CONF.231/3> (дата обращения 11. 05.21).
4. Конвенция о статусе беженцев. Принята 28 июля 1951 г. Конференцией полномочных представителей по вопросу о статусе беженцев и апатридов, созванной в соответствии с резолюцией 429 (V) Генеральной Ассамблеи от 14 декабря 1950 г. ООН. URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/refugees.shtml (дата обращения 11. 05.21).
5. Конвенция Организации Объединенных Наций против транснациональной организованной преступности. Принята резолюцией 55/25 Генеральной Ассамблеи от 15 ноября 2000 г. ООН. URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/orgcrime.shtml (дата обращения 11. 05.21);
6. Международная конвенция о защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей. Принята резолюцией 45/158 Генеральной Ассамблеи от 18 декабря 1990 г. URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/migrant.shtml (дата обращения 11. 05.21).
7. Международный пакт о гражданских и политических правах. Принят резолюцией 2200 А (XXI) Генеральной Ассамблеи от 16 декабря 1966 г. ООН. URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/pactpol.shtml (дата обращения 11. 05.21);

8. Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах. Принят резолюцией 2200 А (XXI) Генеральной Ассамблеи от 16 декабря 1966 г. // ООН. Сайт: URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/pactecon.shtml (дата обращения 11. 05.21).
9. Повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 г. Резолюция, принятая Генеральной Ассамблеей 25 сентября 2015 г. URL: <https://undocs.org/ru/A/RES/70/1> (дата обращения 11. 05.21).
10. Протокол, касающийся статуса беженцев. Принят 31 января 1967 г. // ООН. Сайт: URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/refugees_prot.shtml (дата обращения 11. 05.21).
11. Протокол о предупреждении и пресечении торговли людьми, особенно женщинами и детьми, и наказании за нее к Конвенции Организации Объединенных Наций против транснациональной организованной преступности. Принят резолюцией 55/25 Генеральной Ассамблеи от 15 ноября 2000 г. // ООН. Сайт: URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/protocol1.shtml (дата обращения 11. 05.21);
12. Протокол против незаконного ввоза мигрантов по суше, морю и воздуху к Конвенции Организации Объединенных Наций против транснациональной организованной преступности. Принят резолюцией 55/25 Генеральной Ассамблеи от 15 ноября 2000 г. // ООН. Сайт: URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/protocol2.shtml (дата обращения 11. 05.21).
13. Сендайская рамочная программа по снижению риска бедствий на 2015–2030 годы. принята на третьей Всемирной конференции Организации Объединенных Наций по снижению риска бедствий, состоявшейся 14–18 марта 2015 г. в Сендае, префектура Мияги, Япония. URL: https://www.unisdr.org/files/43291_russiansendaiframeworkfordisasterri.pdf (дата обращения 11. 05.21).
14. Glossary on Migration (2019). URL: https://publications.iom.int/system/files/pdf/iml_34_glossary.pdf (дата обращения 11. 05.21).

1.2. Международные региональные нормативно-правовые акты СНГ и ЕАЭС в сфере миграции

15. Алма-Атинская декларация (Алма-Ата, 21 декабря 1991 года). URL: https://www.mid.ru/ru/foreign_policy/integracionnye-struktury-prostranstva-sng/1701727 (дата обращения 05.04.2024)

16. Договор о создании Экономического Союза от 24 сентября 1993 года.
URL: <https://docs.cntd.ru/document/1900462> (дата обращения 05.04.2024)
17. Договор о Евразийском экономическом союзе (с изменениями на 21 ноября 2023 года)
(редакция, действующая с 7 июня 2024 года). URL: <https://docs.cntd.ru/document/420205962> (дата обращения 05.04.2024)
18. Межгосударственная программа совместных мер борьбы с преступностью на 2024-2028 годы. URL: <https://base.garant.ru/408881983/> (дата обращения 05.04.2025)
19. Модельный закон «О противодействии торговле людьми» (3 апреля 2008 года). URL: <https://docs.cntd.ru/document/902124613> (дата обращения 05.04.2024)
20. Постановление Межпарламентской Ассамблеи государств-участников Содружества Независимых Государств О рекомендательном законодательном акте "Миграция трудовых ресурсов в странах СНГ". URL: <https://docs.cntd.ru/document/8310752> (дата обращения 05.04.2024)
21. Соглашение о создании Содружества Независимых Государств (г. Минск, 8 декабря 1991 года). URL: <https://eccis.org/page/show?id=176> (дата обращения 05.04.2024)
22. Соглашение о сотрудничестве в области трудовой миграции и социальной защиты трудящихся-мигрантов. 15 апреля 1994 года. URL: https://www.mid.ru/ru/foreign_policy/international_contracts/international_contracts/multilateral_contract/51587/ (дата обращения 05.04.2024)
23. Соглашение о сотрудничестве в борьбе с незаконной миграцией, подписанным. 6 марта 1998 года. URL: https://www.mid.ru/ru/foreign_policy/international_contracts/international_contracts/multilateral_contract/52127/ (дата обращения 05.04.2024)
24. Соглашение «Об образовании Совета руководителей миграционных органов» (5 октября 2007 года, Душанбе). URL: https://www.mid.ru/ru/foreign_policy/international_contracts/international_contracts/multilateral_contract/50361/ (дата обращения 05.04.2024)
25. Указ Президента Республики Узбекистана о дополнительных мерах по поддержке предпринимательской деятельности, содействию занятости, социальной защите и содержательной организации свободного времени молодежи. 2021 г. URL: <https://lex.uz/docs/5382163> (дата обращения: 20.05.2023).
26. Устав СНГ от 22 января 1993 года. URL: https://www.mid.ru/ru/foreign_policy/integracionnye-strukturnye-prostranstva-sng/1738155/ (дата обращения 05.04.2024)

1.3. Национальные нормативно-правовые и концептуальные акты в сфере миграции и выступления официальных лиц

27. Выступление Министра иностранных дел Российской Федерации С.В.Лаврова на заседании Комиссии по международному сотрудничеству и поддержке соотечественников за рубежом партии «Единая Россия», Москва, 28 декабря 2021 года. URL: https://www.mid.ru/ru/foreign_policy/news/1792565/ (дата обращения 01.04.2025)
28. Выступление Директора ФМС России К.О.Ромодановского // Сборник материалов расширенного заседания Коллегии Федеральной миграционной службы «Итоги деятельности ФМС России в 2007 году». М. 2008.
29. Государственная программа по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом. URL: https://xn--b1aew.xn--p1ai/mvd/structure1/Glavnie_upravlenija/guvn/compatriots (дата обращения 05.04.2025)
30. Заявление Российской Федерации к Глобальному договору о безопасной, упорядоченной и легальной миграции, Марракеш, 11 декабря 2018 г. // МИД РФ. Сайт. URL: https://www.mid.ru/iniciativy-rossii-v-oon/-/asset_publisher/lt9FJKw0JOXM/content/id/3440694 (дата обращения 11.05.21).
31. Концепция внешней политики Российской Федерации (утверждена Президентом Российской Федерации В.В.Путиным 31 марта 2023 г.) URL: <https://www.mid.ru/ru/detail-material-page/1860586/> (дата обращения 01.08.2024)
32. Концепция регулирования миграционных процессов в Российской Федерации от 20023 года. 01.03.2003. URL: https://www.mid.ru/ru/foreign_policy/official_documents/1585377/ (дата обращения 01.08.2025)
33. Концепция государственной миграционной политики Российской Федерации на 2019–2025 годы. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/news/58986> (дата обращения 01.04.2025)
34. Межгосударственная программа совместных мер борьбы с преступностью на 2024-2028 годы. URL: <https://base.garant.ru/408881983/> (дата обращения 14.03.2025)
35. Ответ официального представителя МИД России М.В.Захаровой на вопрос МИА «Россия сегодня» относительно новых правил постановки российских граждан на консульский учёт. 31.01.2024. URL: https://www.mid.ru/ru/foreign_policy/news/1928594/ (дата обращения 01.04.2025)
36. Приказ Минтруда России от 12.12.2022 N 777н (ред. от 20.11.2023) "О распределении по субъектам Российской Федерации утвержденных

- Правительством Российской Федерации на 2023 год квот на выдачу иностранным гражданам, прибывающим в Российскую Федерацию на основании визы, разрешений на работу и приглашений на въезд в Российскую Федерацию в целях осуществления трудовой деятельности". URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_436185/ (дата обращения 14.03.2025)
37. Протокол к Соглашению о создании Содружества Независимых Государств от 8 декабря 1991 г. URL: https://www.mid.ru/ru/foreign_policy/integracionnye-struktury-prostranstva-sng/1670794/ (дата обращения 14.03.2025)
38. Собрание законодательства Российской Федерации. 2006, 2010, 2012, 2013, 2018 гг. URL: http://www.jurizdat.ru/editions/official/lcrf/archive_list.htm (дата обращения 14.03.2025)
39. Указ Президента Российской Федерации от 18.09.2024 г. № 809 «О внесении изменений в Государственную программу по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом, утвержденную Указом Президента Российской Федерации от 22 июня 2006 г.» № 637. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/51110> (дата обращения 12.06.2025)
40. Указ Президента Российской Федерации от 19.08.2024 г. № 702 «Об оказании гуманитарной поддержки лицам, разделяющим традиционные российские духовно-нравственные ценности». URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/51035> (дата обращения 01.04.2025)
41. Указ Президента РФ от 28 декабря 2013 г. № 967 «О мерах по укреплению кадрового потенциала Российской Федерации» (СЗ РФ. 2013. № 52 (ч. 2). Ст. 7147), она утверждена постановлением Правительства РФ от 20 июня 2014 г. № 568 (СЗ РФ. 2014. № 26 (ч. 2) Ст. 3568). Официальный сайт программы: URL: <http://educationglobal.ru/> (дата обращения: 24.10.2018).
42. Указ Президента РФ от 14.09.2012 N 1289 (ред. от 22.11.2023) "О реализации Государственной программы по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом" URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_135348/9cf95e1cef34d74eca9a5792671e8c9e40db0c88/ (дата обращения 01.04.2025)
43. Федеральный закон "О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации" от 25.07.2002 N 115-ФЗ (последняя редакция). URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_37868/ (дата обращения 01.04.2025)

1.4. Статистические документы по международной миграции

44. Данные ГУВМ МВД России. "Отдельные показатели миграционной ситуации в Российской Федерации в январе-декабре 2019 года с распределением по странам мира". URL: <https://77.мвд.рф/Dejatelnost/%D1%81%D1%82%D0%B0%D1%82%D0%B8%D1%81%D1%82%D0%B8%D0%BA%D0%B0> (дата обращения 11.03.2025)
45. Данные миграции в РФ с 1997 г. URL: <https://rosstat.gov.ru/compendium/document/13283> (дата обращения: 01.09.2023).
46. Демографический ежегодник России. 2017. Стат. сборник. Росстат. М., 2017.
47. Демография на 1 января 2019 года // Федеральная служба государственной статистики. URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/demography/ 26.02.2019).
48. Доклад о миграции в мире 2020. МОМ. URL: <https://worldmigrationreport.iom.int/wmr-2020-interactive/> (дата обращения 11.05.21).
49. Интеграционный барометр ЕАБР — 2017. Доклад № 46. СПб.: ЦИИ ЕАБР, 2017. — 108 с.
50. Основные направления бюджетной, налоговой, таможенно-тарифной политики на 2024 год и на плановый период 2025 и 2026 годов // Министерство финансов Российской Федерации. URL: https://minfin.gov.ru/ru/document?id_4=304155-osnovnye_napravleniya_byudzhethnoi_nalogovoi_i_tamozhennotarifnoi_politiki_na_2024_god_i_na_planovyi_period_2025_i_2026_godov&ysclid=1wdxpxydit979923301 (дата обращения 01.04.2025)
51. Российская Федерация. Федеральная миграционная служба. Сборник материалов расширенного заседания Коллегии Федеральной миграционной службы "Итоги деятельности ФМС России". 2011. М.: Типография МВД, 2008, 2012. — 188 с.
52. Численность и миграция населения Российской Федерации в 2017 году. Федеральная служба государственной статистики. URL: http://www.gks.ru/bgd/regl/b18_107/Main.htm (дата обращения: 26.02.2019);
53. Электронная версия бюллетеня «Население и общество». Центр демографии и экологии человека Института народохозяйственного прогнозирования РАН. Седьмой ежегодный демографический доклад «Население России». 1999. Миграционный обмен со странами, находящимися за пределами бывшего СССР. URL: https://www.demoscope.ru/weekly/knigi/ns_r99/razdel6g5.html (дата обращения 01.03.2025)

54. International Migration Database // (дата обращения: OECD. Stat. URL: <https://stats.oecd.org/viewhtml.aspx?datasetcode=MIG&lang=en> (дата обращения: 26.02.2019).
55. International Migration Report 2015: Highlights. United Nations Population Division, Department of Economic and Social Affairs. New York, 2016. 250 p.
56. World Bank. Education Statistics (EdStats). URL: <https://datatopics.worldbank.org/education/indicators> (accessed: 20.05.2023).

2. Литература

2.1. Научные статьи

57. Агамова Н.С., Аллахвердян А.Г. Утечка умов из России: причины и масштабы // Российский журнал. 2009. Т. 51. № 3. С. 108-115.
58. Аржаев Ф.И., Андрюхин В.Ю. Вклад миграционных потоков из стран СНГ в экономический рост России на современном этапе // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. 2023. № 4. С. 176—201.
59. Бояркин Г.Н., Громова Е.А. Отток ученых и специалистов из России: ситуация сегодня // Омский научный вестник. 2010. № 2. С. 83-86.
60. Бурдуков П.Т., Звычайный Ю.Н. «Утечку умов» можно сделать обратимой // Управление персоналом. 2011. № 10. С. 13-44.
61. Бутова Т.В., Смирнова А.А. «Утечка умов» как одна из главных проблем в современной России // Актуальные вопросы образования и науки: сборник научных трудов по материалам Международной научно-практической конференции. Тамбов, 2014. Ч. 4. С. 23-24
62. Воронина Н.А. Интеллектуальная миграция: зарубежный и российский опыт регулирования // Труды Института государства и права РАН. 2018. Том 13. № 6. С.158-183.
63. Галас М.Л. Страновые политико-правовые основы регулирования миграционных процессов в условиях кризисного развития сообщества // Гуманитарные науки. Вестник Финансового университета. 2020. № 4. С.85-91.
64. Гуревич А.Я. История психологии // Психологический журнал. 1991. № 4. С.159-198.
65. Ефименко О. Потери России в результате эмиграции молодежи // Социально-демографические проблемы молодежи в условиях кризиса. Материалы международного научно-практического семинара для молодых исследователей. М., 2009. С. 16-19.
66. Завгородний А.Ф., Хомяченко А.В. Утечка умов из России: характеристика и последствия. // Economy and Business: Theory and Practice. 2024. Vol. 5-1 (111). С.142-146.

- 67.Ивахнюк И. Современная миграция в Россию из стран дальнего зарубежья. 05.12.2024. URL: <https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/sovremennaya-migratsiya-v-rossiyu-iz-stran-dalnego-zarubezhya/> (дата обращения 11.03.2025)
- 68.Карпович О.Г., Кондаков С.А. Центральная Азия: регион геополитической конкуренции или партнёрства? // Обозреватель - Observer. 2021. №5 (376). С.59-70.
- 69.Карпович О.Г. Центральная Азия: трудный путь политического развития // Центральная Азия и Кавказ. 2021. №4. С.43-52.
- 70.Каширина Т.В. К вопросу о факторах трансформации современных международных отношений // Гуманитарные и юридические исследования. 2024. Т. 11. № 4. С. 651-655.
- 71.Каширина Т.В., Епифанова Т.В. Проблема «координирующего государства» в миротворческой деятельности ОДКБ // Гуманитарные и юридические исследования. 2022. №3. С.384-388.
- 72.Киселев И.Ю., Шустов А.В.. К вопросу об оценке масштабов эмиграции из России 2010-е гг. С.88-91. / В кн. Динамика социальной среды как фактор развития потребности в новых профессионалах в сфере социальной работы и организации работы с молодежью / Под общей редакцией проф. З.Х. Саралиевой. – Н.Новгород: Изд-во НИСОЦ, 2019.
- 73.Козлов А.В., К.А. Чепракова К.А. Последствия «утечки мозгов»: угрозы или возможности? // International Journal of Humanities and Natural Sciences. 2024. Vol. 3-2 (90).С.71-76.
- 74.Корецкая-Гармаш В. А. Использование труда мигрантов— угроза или преимущество для развития Российской экономики // Экономика региона. 2016. № 2. С. 471—484.
- 75.Кривкина М.А. Проблема «утечки умов» в современной России и пути ее решения // Новый университет. 2011. № 2. С. 81-83.
- 76.Курылев К.П., Малышев Д.В., Станис Д.В. Страновое измерение процессов евразийской интеграции в СНГ // Мировая экономика и международные отношения. 2022. Т. 66. № 1. С.119-128;
- 77.Курылев К.П. Советская внешняя политика 1960–1980-х годов. Эклектичность и противоречивость // Свободная мысль. 2024. № 2(1704). С. 161-176.
- 78.Лапшина А.Р. Социальные последствия «утечки умов» в России // Труды молодых исследователей ВИУ РАНХиГС. 2023. С. 193. URL:<https://docs.vlgr.ranepa.ru/podr/ipc/elizd/Trudy%20mol.%20issled.%202023.pdf#page=190>.
- 79.Леденева В.Ю. Интеллектуальная миграция: мировые и российские тенденции // Высшее образование в России. 2014. № 2. С. 35-42.
- 80.Луценко С. Миграционная политика: внешние угрозы. 1 апреля 2024. URL:https://russiancouncil.ru/blogs/s-lucenko/migratsionnaya-politika-vneshnie-ugrozy/?sphrase_id=171516187 (дата обращения 01.04.2025)

- 81.Массей Д. Синтетическая теория международной миграции / Сб. статей. Мир в зеркале международной миграции/ Гл.ред. В.А. Ионцев. М.: «Макс Пресс», 2002. Вып.10. С.161-174.
- 82.Мерзляков С.С. Социокультурные особенности российских IT-специалистов. // Экономика труда. 2020. № 7(11). С. 1037–1054.
- 83.Миграция и национальная безопасность: Научная серия: Международная миграция населения: Россия и современный мир/ Отв. ред. В.А. Ионцев. — Москва: МАКС-Пресс, 2003. Вып. 11. — 148 с.
- 84.Минакова К.А., Сафронов А.Д. Утечка умов из России – фактор экономической безопасности. 2020.
[URL:https://science.kuzstu.ru/wpcontent/Events/Other/2020/PEU/PEU_2020/pages/Articles/13.pdf](https://science.kuzstu.ru/wpcontent/Events/Other/2020/PEU/PEU_2020/pages/Articles/13.pdf). (дата обращения 01.06.2025).
- 85.Митюшин А.М. Мирационные процессы в ЕАЭС: современные тенденции и перспективы // Молодой ученый. 2025. № 14 (565). С.79-87.
- 86.Мукомель В. Политика интеграции мигрантов в России: вызовы, потенциал, риски. URL: http://russiancouncil.ru/inner/?id_4=1499#top-content, свободный. (дата обращения 01.06.2025).
- 87.Мукомель В. Миграционные процессы в России 1985-2015. URL: <https://last30.ru/issue/migration/research/> (дата обращения 01.06.2025)
- 88.Некрасова, М.С. Проблема "утечки умов" из России и пути решения проблемы / М.С. Некрасова // Молодой ученый. 2021. № 24(366). С. 266-270.
- 89.Паршутина И.Г., Рудакова О.В., Самородова Е.М. Интеллектуальная миграция из России: причины, масштабы, пути преодоления // Экономическая среда. 2012. № 2. С. 1-8.
- 90.Питухина М. К вопросу о секьюритизации миграции в России // Национальная безопасность/nota bene. 2014. №2 (31). С.276-283.
- 91.Потемкина О. Глобальный договор о миграции – успех или провал? // Научно-аналитический вестник ИЕ РАН, 2018, №6. С. 86-91.
- 92.Рахмонов А.Х. Вынужденная эмиграция из России 2022: потенциал российских IT-специалистов для центральноазиатских стран-участниц СНГ // Вестник ГУУ. 2023. № 7. С.162-170.
- 93.Рязанцев С.В. Интеграция мигрантов в контексте внешней миграционной политики России // Социологические исследования. 2018. № 1. С. 105–111.
- 94.Рязанцев С.В. Видит ли миграционная политика России человека? (антропологическое измерение российской миграционной политики) // Вестн. Том. гос. ун-та. История. 2019. №59. С.167-177.
- 95.Рязанцев С.В. Приоритеты миграционной политики России // Научное обозрение. Сер. 1. Экономика и право. 2015. № 6. С. 34–39.
- 96.Рязанцев С.В. Внешняя миграционная политика как фактор демографического развития России // Социологический альманах. 2017. №8. С. 63-71.

97. Рязанцев С. «Русскоязычная экономика» за рубежом как механизм адаптации мигрантов из России в принимающих странах // Диаспоры в современном мире: региональный контекст и потенциал для устойчивого развития страны происхождения. Международная научная конференция. Кишинев, 2018. С. 146.
98. Рязанцев С.В., Письменная Е.Е. Эмиграция ученых из России: «циркуляция» или «утечка» умов // Социологические исследования. 2013. № 4. С. 24-35.
99. Рязанцев С.В., Письменная Е.Е. Эмиграция ученых и высококвалифицированных специалистов из России: тенденции, последствия, государственная политика // Социология. – 2016. – № 4. – С. 18-27.
100. Рязанцев С.В. Вклад миграции в демографическое и социально-экономическое развитие России // Наука. Культура. Общество. 2018. № 4. С. 19—27. URL: https://xn-h1aauh.xn-p1ai/wp-content/uploads/2019/01/Nauka_Kultura_Obshchestvo_2018_Nomer_4_148x210_all-ilovepdf-compressed.pdf (дата обращения: 03.09.2023).
101. Рязанцев С.В. Трудовая миграция в Россию: мифы и контраргументы // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия Экономика. 2018. Т. 26. № 4. С. 718—729. URL: <https://doi.org/10.22363/2313-2329-2018-26-4-718-729>. (дата обращения: 03.09.2023).
102. Савоскул М.С. Эмиграция из России в страны дальнего зарубежья в конце XX – начале XXI века // Вестник Московского университета. Сер. 5. География. 2016. № 2. С. 44-53.
103. Семенова Е.Б. «Утечка умов» как процесс социальной мобильности: причины и социальные последствия // Вестник Тамбовского университета. Серия Общественные науки. 2016. Т. 2, вып. 3 (7). С. 62-65.
104. Топилин А.В. Миграционные процессы и их влияние на этнонациональный состав населения союзных республик // Миграция населения. М., 1992. С. 32–47.
105. Трубинова Т.С., Иванченко Л.А. Причины эмиграции в России в современных условиях. // Гуманитарные и социально-экономические науки. 2013. № 9. С. 347–348.
106. Фомкин Ф.С. Влияние санкций на науку и научное импортозамещение в России // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2023. № 11-3 (86). С. 179-184.
107. Шевченко К. Д. Гармонизация международного законодательства по миграционным вопросам // Гуманитарные науки. Вестник Финансового университета. 2020. № 10(2). С. 98-100.
108. Штоль В.В., Егоров В.Г., Зозуля О.А. Место и роль России в евразийской идентичности // [Обозреватель](#). 2024. [№ 2 \(403\)](#). С. 5-26.

109. Шустов А. В. Россия и «новое зарубежье»: структура и динамика миграционного обмена (1991–2015 гг.) // Социальные и гуманитарные знания. 2017. Том 3, № 2. С. 169–182.
110. Laruelle M. Central Asian Labor Migrants in Russia: The “Diasporization” of the Central Asian States? // The China and Eurasia forum quarterly. 2007. № 5(3). P.102–119.
111. Massey D. Theories of International Migration: A Review and Appraisal. URL: http://www.jstor.org/stable/2938462?seq=1#page_scan_tab_contents (дата обращения 01.06.2025)
112. Vujicic M., Zurn P., Diallo K. et al. The role of wages in the migration of health care professionals from developing countries. // Human Resources for Health. 2004. № 2(3). P.46-51.

2.2. Монографии и диссертации

113. Вынужденные мигранты: Интеграция и возвращение / Отв. ред. В.А. Тишков. Москва : ИЭА, 1997. - 108 с.
114. Воронина Н.А. Международное право и миграционное законодательство стран СНГ (историко-правовой анализ). М.: ГУУ, 2015. - 303с.
115. Миграция из России в Кыргызстан: демографические и социологические аспекты : [монография] / Г. И. Осадчая, Ш. И. Алиев, М. Л. Вартанова [и др.] ; под общей редакцией Г. И. Осадчей ; ФНИСЦ РАН. М. : Изд-во «Экон-Информ», 2023. - С.323
116. Переведенцев В.И. Методы изучения миграции населения. М: Наука, 1975. -232 с.
117. Питухина М.А. Миграционная политика Российской Федерации: теория и особенности реализации / Диссертация на соискание ученой степени доктора политических наук. Санкт-Петербург 2016. С.55-56.
118. Рыбаковский Л.Л. 20 лет депопуляции в России. М.: Экон-информ, 2014.-231 с.
119. Рыбаковский Л. Демографическая безопасность: геополитические аспекты и миграция. М.: МАКС-Пресс, 2003.- 55 с.
120. Соболевская, А. А. Постиндустриальная революция в сфере труда / А. А. Соболевская, А. К. Попов ; Учреждение Российской акад. наук, Ин-т мировой экономики и междунар. отношений РАН. - Москва : ИМЭМО РАН, 2009. - 205 с.
121. Хабриева Т.Я. Миграционное право: сравнительно-правовое исследование: монография. М.: Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации; ИД Юриспруденция, 2019. 399 с.

2.3. Учебники

122. Акмалова А.А., Капицын В.М. Социальная работа с мигрантами и беженцами. /Учебное пособие. М.: Инфра-М., 2024. - 184 с.
123. Василенко И.А. Современная российская политика : учебник для магистров : для студентов высших учебных заведений, обучающихся по гуманитарным направлениям и специальностям / И. А. Василенко. - 2-е изд., испр. и доп. - Москва : Международные отношения, сор. 2018. - 527 с.
124. Волох В.А. и др. Государственная миграционная политика Российской Федерации: учебник для бакалавриата / В.А. Волох, В.А. Суворова, Е.В. Афанасьева и др. М.: Институт мировых цивилизаций, 2019. — 200 с.
125. Воробьева О.Д., Рыбаковский Л.Л., Рыбаковский О.Л. Миграционная политика России: история и современность. М. : Экон-Информ, 2016. 192 с.
126. Леденева В.Ю. Миграционная политика в Российской Федерации: Учеб. пособие / Отв.ред. М.А. Омаров. М.: РГГУ, 2023. - 201 с.

2.4. Аналитические и информационные материалы

127. Алимов М. Узбекистан и Казахстан начали переманивать российских ИТ-специалистов. URL: <https://www.mk.ru/economics/2022/05/03/uzbekistan-i-kazakhstan-nachali-peremanivat-rossiyskikh-aytishnikov.html> (дата обращения: 12.04.2024)
128. Баламатова Г. В Душанбе обсудили вопросы упрощения выдачи разрешений на работу для россиян. URL: <https://www.asiaplustj.info/ru/news/tajikistan/society/20221005/v-dushanbe-obsudili-voprosi-uprotsheniya-vidachi-razresheniya-na-rabotu-dlya-rossiyan> (дата обращения: 02.04.2024)
129. Беспалов А. Компании-призраки и жизнь в провинции: путь российского релоканта в Казахстане. URL: <https://www.forbes.ru/mneniya/499309-kompanii-prizraki-i-zizn-v-provincii-put-rossijskogo-relokanta-v-kazahstane>
130. Богомазова Л. Эмиграционные настроения-2025: мониторинг. URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/ehmigracionnye-nastroenija-2025-monitoring> (дата обращения 11.03.2025)
131. Бушев А. В МИД объяснили, почему растет число иностранцев, желающих переехать в Россию. 21.08.2025. URL: <https://rg.ru/2025/08/21/v-mid-obiasnili-pochemu-rastet-chislo->

- inostrancev-zhelaiushchih-pereehat-v-rossiiu.html (дата обращения 13.03.2025)
132. Бухарский В., Тирских Т. Миграция населения в 2024 году: потоки ослабевают.
URL:https://raexpert.ru/researches/regions/migration_regions_2024/
133. В Россию чаще всего переезжают жить из Германии, Латвии и США. URL: <https://www.kp.ru/daily/27740/5130418/> (дата обращения 13.03.2025)
134. В РАН рассказали о среднем возрасте исследователей в России // Парламентская газета. 12.11.2023. URL:<https://www.pnp.ru/social/v-ranrasskazali-o-srednem-vozhraсте-issledovateley-v-rossii.html>. (дата обращения 01.08.2025)
135. Волох В. Современная миграционная политика России и стран СНГ. 24 Мая 2010. URL:https://kapital-rus.ru/articles/article/sovremennaya_migracionnaya_politika_rossii_i_stran_sng/ (дата обращения 11.03.2025)
136. В каких странах Центральной Азии я могу получить гражданство за инвестиции? URL: <https://asiaplustj.info/ru/news/tajikistan/society/20221222/v-kakih-stranah-tsentralnoi-azii-mozhno-poluchit-grazhdanstvo-za-investitsii> (дата обращения: 12.04.2023)
137. Власти Кыргызстана ввели статус «цифрового кочевника» для IT-специалистов из России, Беларуси и других стран. URL:<https://vc.ru/migrate/492342-vlasti-kirgizii-vveli-status-cifrovogo-kochevnika-dlya-it-specialistov-iz-rossii-belarusi-i-drugih-stran> (дата обращения: 29.04.2023)
138. «Глобальное образование». URL: <http://educationglobal.ru/> (дата обращения: 24.10.2018).
139. С начала года в Узбекистан въехали 395 тысяч россиян, больше половины — за три месяца. URL:<https://www.gazeta.uz/ru/2022/10/28/russian-citizens/> (дата обращения: 26.04.2024)
140. Жазетова Ж. Почему казахстанские компании не спешат нанимать российских IT-специалистов. URL:<https://informburo.kz/stati/pochemu-kazahstanskije-kompanii-ne-speschat-nanimat-rossijskih-it-specialistov> (дата обращения: 27.04.2024)
141. За две недели в Кыргызстане зарегистрировалось более 10 тысяч россиян. URL:<https://novosti.kg/2022/10/v-kyrgyzstane-za-dve-nedeli-zaregistrovalis-bolee-10-tysyach-rossiyan/> (дата обращения: 24.04.2024)
142. Топ-10 востребованных IT-специалистов в Казахстане. URL:<https://kapital.kz/tehnology/107740/top-10-vostrebovannykh-it-spetsialistov-v-kazakhstane.html> (дата обращения: 29.04.2024)

143. Киргизия упростила условия переезда и работы для ИТ-специалистов из СНГ. URL: <https://www.rbc.ru/rbcfreenews/630e41329a7947022dd33e02> (дата обращения: 22.04.2024)
144. Ключевые изменения в миграционном законодательстве с 2025 года, а также рекомендации для работодателей, привлекающих иностранных работников. URL: <https://www.confidencegroup.ru/info/articles/migratsionnye-uslugi/klyuchevye-izmeneniya-v-migratsionnom-zakonodatelstve-s-2025-goda/>
145. Консульский департамент МИД РФ: О введении консульского учета граждан России, проживающих за рубежом. 23.01.2024. URL: <https://pravfond.ru/press-tsentr/konsulskiy-departament-mid-rf-o-kontseptsii-gosudarstvennoy-migratsionnoy-politiki/> (дата обращения 01.04.2025)
146. Краснова Г. Каково место России в образовательных альянсах // НГ Наука. 2017. 11 янв.
147. Краснова Г., Полушкина Е. Студенческая мобильность — только в мечтах // Независимая газета. 2017. 17 янв.
148. Лаптева А. Насколько велика китайская миграция в Россию. 08.10.2019. URL: <https://russian.eurasianet.org/насколько-велика-китайская-миграция-в-россию> (дата обращения 11.03.2025)
149. Латухина К. Президент утвердил концепцию миграционной политики до 2025 года. URL: <https://rg.ru/2012/06/14/romadonovskiy.html> (дата обращения 12.04.2025)
150. Лубнина Я., Пашаева Я. «Никто не знает, что будет завтра». Почему растет число желающих эмигрировать из страны // Коммерсант. 23.03.2018. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/3580860>
151. Миграция населения в 2024 году: потоки ослабевают URL: https://e-cis.info/news/566/126714/?sphrase_id=224235
152. Миграция населения РФ в 2023: кадровый голод. 03.06.2024. URL: <https://roscongress.org/materials/migratsiya-naseleniya-rf-v-2023-kadrovyy-golod/> (дата обращения 01.04.2025)
153. Мирзобекова Р. Почему российские ИТ-специалисты не едут в Таджикистан? URL: <https://asiaplustj.info/ru/news/tajikistan/20220324/pochemu-rossiiskie-it-spetsialisti-ne-edut-v-tadzhikistan> (дата обращения: 11.05.2023)
154. Мухаметшина Е. Из России уезжает в разы больше людей, чем учитывает статистика. // Ведомости. 6.10.2016. URL: <https://www.vedomosti.ru/politics/articles/2016/10/06/659896-iz-rossii-uezzhaet> (дата обращения 01.04.2025)
155. Мухаметшина Е. Отношение к мигрантам в России ухудшается — «Левада-центр» // Ведомости. 27 апреля 2017. URL:

- <https://www.vedomosti.ru/politics/articles/2017/04/28/687871-otnoshenie-migrantam-uhudshaetsya> (дата обращения 01.04.2025)
156. Население России 1999. Седьмой ежегодный демографический доклад // Отв. ред. А.Г. Вишневский; Институт народнохозяйственного прогнозирования РАН, Центр демографии и экологии человека. М., 2000. URL: https://www.demoscope.ru/weekly/knigi/ns_r99/sod_r.html (дата обращения 01.06.2025)
 157. «Не так дешево, как ожидалось». Впечатления айтишников, которые уехали в Узбекистан. URL: <https://devby.io/news/uzbekistan-it> (дата обращения: 30.05.2023; 30.09.2023)
 158. О Концепции государственной миграционной политики Российской Федерации на 2019–2025 годы. URL: <https://zatulin.ru/o-koncepcii-gosudarstvennoj-migracionnoj-politiki-rossijskoj-federacii-na-2019-2025-gody/> Переселенцы с Запада: в каких городах России остаются жить семьи из Европы и США Депутат Мария Бутина назвала недружественные страны, из которых люди переезжают к нам чаще всего. 04.11.2024. URL: <https://www.pnp.ru/politics/pereselency-s-zapada-v-kakikh-gorodakh-rossii-ostayutsya-zhit-semi-iz-evropy-i-ssha.html> (дата обращения 11.03.2025)
 159. Перекрест В. В Россию приедут 235 тысяч работников из дальнего зарубежья: где они будут трудиться и сколько им заплатят. Минтруда РФ утвердил квоты на работу иностранных специалистов. 16.12.2024. URL: <https://www.kp.ru/daily/27673/5025530/> (дата обращения 11.03.2025)
 160. Пленарное заседание Петербургского международного экономического форума. Владимир Путин принял участие в пленарном заседании XXVII Петербургского международного экономического форума. 07.07.2024. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/statements/74234>
 161. Порядок пребывания мигрантов на территории РФ. Досье // ТАСС. 19.01.2015. URL: <https://tass.ru/obschestvo/1706512> (дата обращения: 26.02.2019)
 162. Приключения иностранцев: как живут экспаты с Запада, оставшиеся в России? URL: <https://www.pravilamag.ru/articles/718189-v-neznakomoi-storone-na-chujoi-planete-kak-jivut-ekspaty-s-zapada-ostavshiesya-v-rossii/> (дата обращения 11.03.2025)
 163. Программа "Соотечественники". URL: <https://rostrud.gov.ru/room/programma-sootchestvenniki/> (дата обращения 12.12.2024)
 164. Работодатели начали привлекать мигранты из стран дальнего зарубежья. URL: <https://росмигрант.пф/press-center/news/novosti/rabotodateli-nachali-privlekat-migrantov-iz-stran-dalnego-zarubezhya/> (дата обращения 15.04.2025)

165. Работать в Россию приедут мигранты из Африки и Азии. Об этом сообщает "Рамблер". URL: https://finance.rambler.ru/economics/52110115/?utm_content=finance_media&utm_medium=read_more&utm_source=copylink (дата обращения 11.03.2025)
166. Реестр контролируемых лиц. Сайт МВД России. URL: <https://xn--b1aew.xn--p1ai/rkl?clckid=2134cb8c> (дата обращения 11.03.2025)
167. Решетников П. Куда чаще всего иммигрируют из России. <https://immigrantinvest.com/ru/blog/emigraciya-iz-rossii/> (дата обращения 09.08.2025)
168. Россия укрепляет связи с соотечественниками. URL: https://ruvek.mid.ru/publications/rossiya_ukreplyaet_svyazi_s_sootestchestvennikami_5826/ (дата обращения 06.04.2025)
169. Савина С. Иной русский мир. Исследование о том, сколько россиян уезжают из страны // Проект. 16.01.2019. URL: <https://www.proekt.media/research/statistika-emigration/> (дата обращения: 18.02.2019)
170. Сотрудничество в сфере трудовой миграции – приоритетное направление взаимодействия государств-участников в рамках СНГ URL: <https://eccis.org/page/13706/sotrudnicestvo-v-sfere-trudovoj-migracii-prioritetnoe-napravlenie-vzaimodejstvia-gosudarstv-uchastnikov-v-ramkah-sng> (дата обращения 11.03.2025) «Только вы на это способны». Почему жители Запада переезжают в Россию. URL: <https://ria.ru/20241020/ukaz-1978732673.html> (дата обращения 11.04.2025)
171. Трудовая миграция. ЕЭК. URL: https://eec.eaeunion.org/comission/departement/migration/faq/work_migration.php (дата обращения 11.03.2025)
172. Чоршанбиев П. Россияне в Таджикистане: сможет ли Таджикистан использовать их потенциал для собственного развития. URL: <https://www.asiaplustj.info/ru/news/tajikistan/economic/20221001/rossiyane-v-tadzhikistane-smozhet-li-rt-ispolzovat-ih-potentsial-dlya-sobstvennogo-razvitiya> (дата обращения: 11.04.2023)
173. Чоршанбиев П. В Таджикистане зафиксировано резкое увеличение потока иностранцев. URL: <https://www.asiaplustj.info/ru/news/tajikistan/society/20221019/v-tadzhikistane-zafiksirovan-rezkii-rost-potoka-inostrantsev-v-tretem-kvartale> (дата обращения: 26.04.2024)
174. Шустов А. Не релокантами едиными: миграционные итоги 2023 г. в России. 19.06.2024. URL: <https://www.ritmeurasia.ru/news--2024-06-19--ne-relokantami-edinyimi-migracionnye-itogi-2023-g.-v-rossii-73998> (дата обращения 11.03.2025)

175. Щербакова Е. Миграция в России, предварительные итоги 2024 года. URL:<https://www.demoscope.ru/weekly/2025/01071/barom02.php> (дата обращения 11.03.2025)
176. Эмиграционные настройки: мониторинг. URL:<https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/ehmigracionnye-nastroenija-monitoring-4> (дата обращения 11.03.2025)
177. Эмиграция 2000-х: куда и почему уезжали из России. URL:<https://tochno.st/materials/emigratsiya-2000-kh> (дата обращения 11.03.2025)
178. Юсупов А. До 100 тысяч россиян въехали в Казахстан с начала мобилизации в Российской Федерации. Anadolu Agency. URL:<https://www.aa.com.tr/ru/мир/в-казахстан-с-начала-мобилизации-в-рф-въехали-до100-тыс-россиян/2695551> (дата обращения: 24.04.2023)
179. IT-специалисты начали массово переезжать из России в Узбекистан. URL:<https://www.ixbt.com/news/2022/04/26/itspecialisty-nachali-massovo-pereezzhat-iz-rossii-v-uzbekistan.html> (дата обращения: 26.04.2024)
180. IT-Visa in Uzbekistan. URL:<https://itvisa.uz/ru> (дата обращения: 02.04.2023)
181. IT-специалисты из России и Беларуси прибывают в Кыргызскую Республику каждый день – депутат.
182. URL:<https://ru.sputnik.kg/20220310/rossiya-belarus-zhanar-akaev-spetsialist-rabota-1062730003.html> (дата обращения: 28.04.2024)
183. Silicon Valley's Skilled Immigrants: Generating Jobs and Wealth for California // Public Policy Institute of California. Research Brief. 1999. Iss. 21. P. 2. URL: https://www.ppic.org/content/pubs/rb/RB_699ASRB.pdf (дата обращения: 25.11.2018)
184. Russia & UNESCO push for 'generation without racial, ethnic, religious prejudice. 09.07.2016. URL:<https://www.m-diplomat.ru/en/society/russia-unesco-push-for-generation-without-racial-ethnic-religious-prejudice/> (дата обращения 11.03.2025)