



30.09.2025 № 104/022

На № _____ от _____

«УТВЕРЖДАЮ»

Проректор по научной работе
ФГАОУ ВО «Московский государственный институт
международных отношений (университет)
Министерства иностранных дел
Российской Федерации»



к. полит. н., доцент А.А. Байков

09

2025

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Федерального государственного автономного образовательного учреждения
высшего образования «Московский государственный институт
международных отношений (университет) Министерства иностранных дел
Российской Федерации» (МГИМО МИД России)

**на диссертацию Воробьева Сергея Сергеевича на тему «Формирование
образа врага как инструмента внешней политики в международных
отношениях 1914–1991 гг.»,**

представленную на соискание ученой степени кандидата политических наук
по специальности 5.6.7. История международных отношений и внешней
политики

Диссертация С.С.Воробьева, посвященная проблематике формирования
и трансформации образа врага как инструмента внешней политики в истории
международных отношений XX века, представляется весьма интересным,
глубоким и комплексным научным исследованием.

Предмет и объект соответствуют паспорту заявленной специальности:
объект – международные отношения и внешняя политика XX века; предмет –

формирование образа врага в качестве инструмента внешней политики в международной среде 1914–1991 гг.

Актуальность темы «образа врага» во внешней политике сомнения не вызывает, особенно в свете процессов, наблюдаемых в международных отношениях сегодня. Тем более востребованным является научное исследование того, как эволюционировал и использовался данный внешнеполитический инструмент в XX веке, пережившем две мировые войны и множество региональных и локальных конфликтов, рассмотрение проблемы на продолжительном историческом отрезке (1914–1991 гг.). Автор предлагает ряд концептуальных новаций (в частности, концепция «образа врага как инструмента внешней политики»), вводит собственный понятийный аппарат, что обеспечивает работе теоретическую новизну.

Исследование носит междисциплинарный характер, оно осуществлено на базе сопряжения философии, социальной и политической психологии, социологии, культурологии, политологии с историческим анализом, с опорой на имагологию и дискурс-анализ.

Стоит отметить присущее диссертации сочетание изучения конкретных примеров использования образа врага в международных отношениях (в Финляндии, Испании, в период «карибского кризиса», в контексте афганского конфликта) с концептуальным осмыслением вплетения во внешнюю политику государств такого инструмента, как образ врага.

В рассматриваемом диссертационном исследовании автор последовательно решает следующие задачи: анализ теоретических и историографических оснований разработки понятия «образ врага», сравнительный анализ зарубежных и отечественных практик формирования образа врага в 1914–1939 гг., раскрытие трансформации феномена в условиях Второй мировой войны и «холодной войны», формулирование выводов и рекомендаций, имеющих особое значение для диссертации в сфере исторических наук, которые могут быть применимы во внешнеполитической деятельности в современных условиях.

Исследование интересно и в прикладном измерении, поскольку выводы и рекомендации автора позволяют лучше понять механизмы информационного воздействия и политической пропаганды, что имеет прямую значимость для дипломатической службы в нынешних условиях острого этапа трансформации мирового порядка и гибридных войн.

Научная новизна исследования раскрывается в нескольких аспектах:

1. предпринята попытка системного и комплексного анализа эволюции феномена «образа врага» в международной среде на протяжении более 70 лет;

2. в научный оборот введен значительный массив ранее не привлекавшихся архивных источников (АП РФ, АВП РФ, РГАСПИ, ЦАМО и др.);

3. уточнено и дополнено междисциплинарное определение категории «образ врага» и предложено авторское определение понятия «образ врага как инструмент внешней политики»;

4. реконструированы доктринальные и страновые практики использования инструмента «образ врага» и его трансформации у ключевых акторов мировой политики XX века;

5. сформулированы уроки и закономерности влияния кризисных ситуаций на обращение государств к инструменту «образа врага».

Представлен важнейший вывод исследования: «образ врага» является мощным и опасным политическим инструментом, который формируется как совместный продукт общества и власти и требует крайне ответственного применения ввиду его разрушительного потенциала.

Положения диссертации отличаются высоким прикладным потенциалом. Особого внимания, в частности, заслуживают:

1. авторские определения категорий «образ врага в истории международных отношений» и «образ врага как инструмент внешней политики»;

2. выявленные механизмы информационно-пропагандистского сопровождения внешней политики субъектов международных отношений;

3. практические рекомендации по использованию этого инструмента в современной дипломатии России.

Результаты работы опубликованы в семи научных изданиях, утвержденных в соответствии с перечнем ВАК:

1. Воробьев С.В., Воробьев С.С., Т.В. Епифанова, Т.В. Каширина «Неравнозначный обмен» в истории России: от слухов и домыслов – к анализу достоверных документов// «Вопросы истории» №4(1) (Scopus), 2022, С. 64-75.

2. Воробьев С.С., Штоль В.В. Образ врага в англо-американской внешней политике на примере Финляндии (1941–1944 гг.) // «Обозреватель» № 3, 2023, С.100-110.

3. Воробьев С.С., Ногмова А.Ш. Влияние национальных интересов на состояние сотрудничества России и Армении: исторический и современный аспекты// Вестник ученых-международников № 1, 2023, С.302-317.

4. Воробьев С.С. Образ врага как элемент идеологии в «коллективной памяти» международной среды в 60-е годы XX века: результаты архивного поиска // Человеческий капитал № 5 (124), 2024, С. 88-94.

5. Воробьев С.С. Формирование образа врага как инструмента внешней политики в межвоенный период (1918-1939 гг.) // Евразийский союз: вопросы международных отношений. Т.13. №12 (65), 2024, С. 2193-2200.

6. Воробьев С.С. Особенности формирования образа врага как инструмента внешней политики государств в холодной войне XX века // «Обозреватель» № 2, 2025, С. 110-122.

7. Воробьев С.В., Воробьев С.С. Стратегическое ядерное сдерживание в международных отношениях: политический и военный аспекты // Дипломатическая служба №2, 2016, С. 38-43.

Имеются и иные публикации по теме работы, входящие в РИНЦ:

- Воробьев С.С. Противоречивость образа врага/друга в историческом экскурсе формирования военно-политического влияния США на Ближнем Востоке// Сборник научной конференции МГТУ им. Н.Э. Баумана от 16.03.2023 г. в трех томах. Т.3, С.120-128.

- Воробьев С.С. Проблемы научного исследования образа врага в истории международных отношений XX века // Международные отношения в условиях новых угроз безопасности, Сборник материалов Второй международной научно-практической конференции, Московский государственный лингвистический университет, 2024, С. 84-88.

Личный вклад автора в получении представленных научных результатов может быть обоснован использованием качественной источниковой, в том числе и архивной, базы, умелым вплетением политического контекста в исторический нарратив исследования, формулированием значимых исторических уроков с предложениями, которые могли бы быть использованы в современной внешнеполитической деятельности России.

В целом работа производит впечатление зрелого, хорошо документированного исследования. Тем не менее, по результатам оценки диссертации следует высказать некоторые замечания.

1. Фокус внимания автор направлен на культурные аспекты формирования образа врага (отражение образа врага в кино, СМИ, музыке), однако представляется важным в рамках защиты диссертации дать оценку потенциала влияния общества на формирование образа внешнего врага.

2. Начало первого параграфа второй главы выходит за хронологические рамки исследования. В параграфе необходимость рассмотрения событий начала XX века обоснована, однако было бы методологически корректно оговорить целесообразность этого во введении диссертации.

3. Введение новых источников отмечается и в научной новизне, и в теоретической значимости работы.

4. В работе большой акцент сделан на том, что на восприятие СССР как врага во многом влияли его военно-политические успехи. Исследование выиграло бы в случае более детального рассмотрения политики формирования у населения негативного имиджа Советского Союза, которая в годы «холодной войны» последовательно проводилась странами «западного лагеря».

Указанные замечания не снижают высокого научного уровня диссертационного исследования и могут быть оценены как рекомендации.

Диссертация Воробьева С.С. является завершенным самостоятельным исследованием актуальной научной задачи и отличается высокой научной и практической значимостью. Выводы автора подтверждены обширной источниковой базой и заслуживают внимания как теоретиков, так и практиков внешнеполитической деятельности.

Представленная к защите диссертационная работа на соискание ученой степени кандидата исторических наук на тему «Формирование образа врага как инструмента внешней политики в международных отношениях 1914-1991 гг.» отвечает требованиям «Положения о присуждении ученых степеней» Постановления Правительства России от 24 сентября 2013 г. № 842 в действующей редакции, предъявляемым к такого рода работам. Она содержит результаты решения научной задачи, вносящие вклад в историческую науку и способствующие совершенствованию отечественной внешнеполитической деятельности.

В связи с изложенным Воробьев Сергей Сергеевич, как нам представляется, заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.7. История международных отношений и внешней политики.

Отзыв подготовил заведующий Кафедрой дипломатии МГИМО МИД России, кандидат исторических наук Барский Кирилл Михайлович. Отзыв обсужден и одобрен на заседании Кафедры дипломатии ФГАОУ ВО «Московский государственный институт международных отношений (Университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации» «25» сентября 2025 г., протокол № 2.

**Заведующий Кафедрой дипломатии,
канд.ист.наук**

К.М. Барский

«30» сентября 2025 г.

Адрес: 119454, г. Москва, проспект Вернадского, 76
Телефон: +7 495 225-40-81
E-mail: dipc@mgimo.ru



Барский

К.М. Барский заверяю
О.В. Шишкина