

На правах рукописи

Гандилян Мгер Миранович

**Механизмы и технологии политизации спорта
на современном этапе**

5.5.2. Политические институты, процессы, технологии
(политические науки)

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата политических наук

Москва - 2025

Работа выполнена на кафедре государственного управления ФГБОУ ВО
«Дипломатическая академия Министерства иностранных дел Российской Федерации»

Научный руководитель: Кандидат политических наук, доцент, и.о. проректора по учебной работе, декан факультета подготовки кадров высшей квалификации ФГБОУ ВО «Дипломатическая академия Министерства иностранных дел Российской Федерации»
Ногмова Аделина Шафиковна

Официальные оппоненты: Доктор политических наук, профессор, профессор кафедры сравнительной политологии ФГАОУ ВО "Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации"
Пономарева Елена Георгиевна

Кандидат политических наук, научный сотрудник центра постсоветских исследований ФГБНУ «Национальный исследовательский институт мировой экономики и международных отношений имени Е.М. Примакова Российской академии наук» (ИМЭМО РАН)
Рустамова Лейли Рустамовна

Ведущая организация: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»

Защита состоится «__» _____ 202_г. в __ часов на заседании диссертационного совета 05.2.001.01 в ФГБОУ ВО «Дипломатическая академия Министерства иностранных дел Российской Федерации» по адресу: 119021, г. Москва, ул. Остоженка, д. 53/2, стр. 1.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ФГБОУ ВО «Дипломатическая академия Министерства иностранных дел Российской Федерации» по адресу: 119021, г. Москва, ул. Остоженка, д. 53/2, стр. 1 и на сайте www.dipacademy.ru

Автореферат разослан «__» _____ 202_ г.

Ученый секретарь диссертационного совета, кандидат политических наук,
доцент

Ногмова Аделина Шафиковна

I ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Феномен политизации сопровождал спорт с момента его зарождения в Древней Греции, где Олимпийские игры выполняли важнейшую политико-религиозную функцию, объединяя разрозненные полисы. На время Игр объявлялось священное перемирие, что демонстрировало конструктивный, миротворческий потенциал спорта. Особенность современной эпохи заключается в том, что олимпийское движение, возрожденное Пьером де Кубертенем именно на этих древних идеалах олимпизма и мира, сегодня переживает прямо противоположный процесс. Политизация спорта в современных условиях приобретает не объединяющий, а конфронтационный и деструктивный характер.

В современной геополитике спорт стал одним из основных компонентов «мягкой силы». Он используется для формирования позитивного имиджа страны, демонстрации ее мощи, эффективности политической системы и культурной привлекательности. Обратной стороной является использование спорта для изоляции и демонизации политических оппонентов. Крупные международные спортивные мероприятия превратились в глобальные медиа-феномены с многомиллиардной аудиторией. Это делает их инструментом влияния, который государства и другие акторы стремятся использовать для продвижения своих интересов.

Ярчайшим примером этого тренда является системное отстранение российских спортсменов и команд от крупных международных соревнований под предлогом геополитических конфликтов. Подобные меры, по сути, являются формой коллективного наказания. В этом новом контексте риторика о «спорте вне политики» окончательно теряет свою актуальность. Более того, сами атлеты все чаще оказываются перед выбором: хранить молчание или использовать свою публичную платформу для выражения гражданской и политической позиции.

Глубокий кризис переживают и международные спортивные институты. Острой проблемой является углубляющийся разрыв между декларируемыми

принципами олимпийского движения и реальной практикой систематической дискриминации спортсменов и целых национальных федераций. Эта тенденция наносит ущерб не только имиджу и спортивному суверенитету отдельных государств, но и дестабилизирует всю институциональную архитектуру мирового спорта. Такие организации, как Международный олимпийский комитет (МОК) или FIFA, оказались в эпицентре политического шторма. Будучи созданными для управления спортом на основе универсальных принципов нейтралитета, честной игры и универсализма, они сегодня вынуждены принимать решения, идя на поводу у мощных политических игроков. Эта вовлеченность в конфронтацию ставит под сомнение декларируемые международными спортивными организациями и федерациями ценности и беспристрастность, что в долгосрочной перспективе ведет к эрозии их легитимности и авторитета в глазах мировой общественности.

Современная политология сталкивается со значительными вызовами при изучении феномена политизации спорта. Эта проблема лежит на пересечении нескольких дисциплин — политической науки, социологии, культурологии и спортивного менеджмента, — что создаёт методологические трудности. Исследователи часто оказываются в плену узких подходов: одни рассматривают спорт лишь как инструмент «мягкой силы» в международных отношениях, другие фокусируются исключительно на символическом измерении (например, политике бойкотов Олимпиад), третьи — на вопросах идентичности и репрезентации. Такой аналитический разброд препятствует формированию целостной теории, способной объяснить, как именно спортивные практики, институты и дискурсы становятся ареной для борьбы за власть, легитимность и конструирование коллективных идентичностей. Отсутствие единых теоретических рамок приводит к фрагментарности знаний.

Сохраняется дисбаланс в исследовательском внимании. Значительная часть работ сфокусирована на мега-событиях (Олимпиады, чемпионаты мира) и западных контекстах, тогда как повседневная политизация спорта на локальном

уровне, а также специфика этого процесса в незападных обществах (например, в Китае или странах Персидского залива) изучены недостаточно. Таким образом, современное состояние политологии в этой области характеризуется теоретической разобщённостью, эмпирическим отставанием и географической ограниченностью, что требует развития новых междисциплинарных подходов.

На современном этапе политизация сферы спорта осуществляется через сложный комплекс механизмов. Анализ этих механизмов позволяет глубже понять движущие силы мировой политики и внутренней динамики обществ.

Следовательно, понимание механизмов политизации спорта важно для анализа современных международных отношений, внутренней и внешней политики государств, а исследование представляется не просто актуальным, а необходимым. Без комплексного и системного анализа конкретных механизмов, технологий и субъектной структуры политизации спорта невозможно выработать и эффективные меры противодействия ее негативным последствиям. Для Российской Федерации, столкнувшейся с беспрецедентным масштабом дискриминационных мер в отношении своих атлетов, данная проблема приобрела особую остроту, перестав быть сугубо теоретической и превратившись в вызов национальным интересам.

Исследование предлагаемой проблематики позволяет:

во-первых, всесторонне рассмотреть и концептуализировать научный феномен политизации современного спорта, систематизировать его проявления и, отчасти, восполнить существующую лакуну в академическом поле;

во-вторых, выявить инструментарий и механизмы процесса политизации спорта, используемые субъектами политизации в своих интересах;

в-третьих, на основе проведенного анализа наметить возможные методы и стратегии противодействия развитию негативных явлений, связанных с политизацией спорта, с целью недопущения ревизии базовых основ и принципов олимпийского движения и спорта в целом.

Научная гипотеза исследования. Политизация спорта представляет собой волнообразный процесс, инициируемый государствами (субъекты первого уровня) и операционализируемый международными спортивными организациями (субъекты второго уровня) через специфические дискурсивные, институциональные и управленческие механизмы. Эффективное противодействие её негативным эффектам возможно лишь при целенаправленных усилиях по деполитизации, основанных на системном понимании этой двухуровневой субъектности и применяемых ею технологий.

Предложенная диссертация полностью соответствует паспорту научной специальности 5.5.2. Политические институты, процессы, технологии – её объектом выступают процессы и институты, предметом – технологии и механизмы, методология охватывает широкий спектр политико-управленческих, институтциальных и междисциплинарных подходов, в том числе анализ политико-правовых аспектов деятельности международных организаций и акторов спорта.

Степень научной разработанности проблемы. Прежде всего, необходимо отметить, что в настоящий момент наблюдается тенденция по увеличению числа исследований, посвященных различным аспектам трансформации мирового порядка. При этом нередко подчеркивается конфликтный¹, кризисный² и во

¹ Белозеров В.К. Столкновение глобальных проектов мироустройства как отражение столкновения цивилизаций // Столкновение цивилизаций: миф или реальность? Философские размышления о современных геополитических конфликтах : Ежегодник научных работ к 270-летию создания Московского университета имени М.В. Ломоносова. М. : Московский университет имени М.В. Ломоносова., Издатель Воробьев А.В., 2024. С. 28–42; Громыко А.А. Мировой беспорядок и поиск нового баланса сил : Прокси-войны в ядерный век. СПб. : Санкт-Петербургский гуманитарный университет профсоюзов, 2022. 44 с.; Задохин А.Г. Холодная война: истоки, источники, наследие и альтернативы (когнитивный аспект) // Вестник ученых-международников. 2020. № 1(11). С. 27–52; Штоль В.В., Задохин А.Г. Соперничество великих держав в контексте цивилизационного развития // Обозреватель. 2019. № 1(348). С. 5–20.

² Кризисная геополитика и Россия / А. В. Борисов, С. М. Гаврилова, А. А. Данельян [и др.]. – 3-е изд.. – Москва : Издательско-торговая корпорация Дашков и К, 2025. – 384 с.; Неймарк М.А. Феномен кризисной конфликтности в проекции перспектив нового мирового порядка // Вестник Дипломатической академии МИД России. Россия и мир. 2024. № 1(39). С.

многом хаотичный³ характер данного процесса. Преобладающий сегодня формат изменения политического мироустройства естественным образом актуализирует сопряженные с этим вопросы безопасности⁴. При этом все чаще переустройство мира анализируется отечественными учеными в контексте политической роли международных объединений с участием России⁵. Кроме того, учитывая тот факт, что трансформация мирового порядка находится сейчас в своей активной фазе, исследователи резонно указывают на необходимость тщательного теоретического осмысления происходящих событий и процессов⁶.

18–27; Lyubimov A.P., Cherny V.V. International relations and competition without rules // Дипломатический вестник. Право, экономика, политика. 2024. No. 3(26). P. 27–33.

³ Громыко А.А. Центробежный мир // Российские исследования. 2022. Т. 3, № 3–4. С. 23–29; Любимов А.П., Капков А.Ю., Черный В.В. Международная конкуренция без правил в многополюсном мире // Вестник Дипломатической академии МИД России. Международное право. 2022. № 1(16). С. 85–95; Неймарк М.А. Свет, полумрак или тьма в конце туннеля: куда ведет кризис мультилатерализма? // Вестник Дипломатической академии МИД России. Россия и мир. 2023. № 1(35). С. 198–206.

⁴ Меняющийся ландшафт международной безопасности: конфликты и сотрудничество : монография / А. А. Басов, А. В. Борисов, С. О. Высочанская [и др.]. – Москва : Квант-медиа, 2025. – 304 с.; Новые вызовы и угрозы безопасности РФ в условиях глобальных и локальных трансформаций / В. К. Белозеров, А. Т. Бердин, А. Г. Большаков [и др.]. – Москва : Общество с ограниченной ответственностью "Русайнс", 2023. – 388 с.; Международная безопасность в эпоху глобальных перемен / А. В. Борисов, С. М. Гаврилова, А. А. Гришанов [и др.]. – Москва : Квант Медиа, 2023. – 322 с.

⁵ Волков А.П., Шангараев Р.Н. Сопряжение БРИКС, ШОС и ЕАЭС в контексте формирования многополярного мира // Социально-политические науки. 2025. Т. 15, № 2. С. 153–163; Володин А.Г. Современная мировая система: перегруппировка сил // Общественные науки и современность. 2024. № 5. С. 7–21; Гришаева Л.Е. Россия и БРИКС: новый этап стратегического сотрудничества // Дипломатическая служба. 2025. Т. 21, № 3(120). С. 239–261.

⁶ На переломе эпохи: мировая политика между прошлым и будущим / С. С. Жильцов, О. Г. Карпович, М. А. Неймарк [и др.]. – 2-е издание. – Москва : Издательско-торговая корпорация Дашков и К, 2025. – 412 с.; Винокуров В.И. От однополярного к многополярному миру: теоретическое обоснование неизбежности трансформации мирового порядка // Дипломатическая служба. 2023. № 1. С. 43–52; Мчедлова М.М. Миграция и трансформация мирового порядка: потребность в новой политической рефлексии // Философия политики и права. 2019. № 10. С. 128–137; Неймарк М.А. Макросистемные трансформации мирового порядка. Отражение в западной аналитике // Обозреватель. 2024. № 3(404). С. 5–15.

Если же говорить непосредственно о проблематике взаимодействия спорта и политики в условиях трансформации мирового порядка, то можно констатировать, что, несмотря на свою очевидную актуальность, этот сюжет исследуется в отечественной науке в целом недостаточно активно. Проведенный анализ имеющейся на этот счет литературы дает основания утверждать, что в сугубо политологическом ракурсе спортивная тематика раскрывается в нескольких направлениях.

Прежде всего - в контексте исследования политической культуры и политического участия. Базовые параметры методологии изучения спорта в данном преломлении были заложены уже относительно давно и представлены в работах В.В. Ильина, А.С. Панарина, Ю.В. Ирхина, А.И. Соловьева, Г.А. Белова и некоторых других авторитетных политологов⁷.

В качестве отдельного направления изучения можно выделить попытки выявления различных аспектов взаимосвязи государственной политики и спорта. В этом русле работало достаточно много ученых, причем не только политологов, но также социологов, философов, правоведов, историков и экономистов⁸. При

⁷ Ирхин Ю.В. Человеческое измерение политики: теоретико-философские аспекты проблемы: автореферат дис. ... д-ра философских наук. М., 1993. 43 с.; Ильин В.В., Панарин А.С. Философия политики. М.: МГУ, 1994. 282 с.; Белов Г.А. Современные концептуальные подходы и методы исследования // Кентавр. 1993. №5. С. 32–45.

⁸ Шатилов А.Б. Спортивная жизнь в условиях международной политической изоляции: опыт СССР 1920-1940-х гг // Власть. 2025. Т. 33, № 4. С. 90–96; Шатилов А.Б. Проблема взаимоотношений спорта и политики в XX-XXI в. / Грани политического: политика и «сопредельные» поля. М., 2003. 96 с.; Прокуменщиков М.Ю. Большой спорт и большая политика. М.: РОССПЭН, 2004. 464 с.; Олейник Н., Ашанин В., Камаев О., Кудиненко В., Таран Л., Эпштейн Л. Спорт и политика: социологический анализ взаимодействия в странах СНГ // Теория и практика физической культуры. 2001. №7. С. 43–49; Кутепов М.Е. Менеджмент в зарубежном спорте. М.: ГЦОЛИФК, 1993. 144 с.; Паначев ВД. Спорт как социальный институт в развитии личности: дисс. ... канд. социол. наук. Пермь, 2000. 230 с.; Пономарчук В.А., Козлова В.С. Институт спорта: история и реалии. Минск: БГАФК, 2002. 266 с.; Визитей Н.Н. Физическая культура и спорт как социальное явление. Философские очерки. Кишинев: Штиинца, 1986. 160 с.; Виноградов П.А. Физическая культура и здоровый образ жизни. Проблемы и перспективы массовой спортивной индивидуализации. М.: Мысль, 1990. 286 с.; Долгополов Н.М. По ту сторону спорта. 2-е. изд. М.: Мол. Гвардия, 1988. 300 с.;

этом, несмотря на то, что они представляют разные науки, все они так или иначе сходятся во мнении, что спортивная сфера неуклонно становится все более значимым элементом политики государства.

В более узком ракурсе данный сюжет развивают И.В. Понкин, А.И. Редькина, В.А. Фетисов, А.В. Орлов, Е.А. Макарова, В.В. Бобровский и И.И. Столов, анализирующие текущее состояние государственной политики в сфере физической культуры и спорта⁹. Все больше работ фокусируется на взаимосвязи спорта с молодежной политикой и вопросами воспитания патриотизма преимущественно среди молодого поколения¹⁰.

Обзор научной литературы по данной теме убеждает нас в том, что в последнее десятилетие ученые и публицисты все чаще обращают свое внимание на различные аспекты имиджевой составляющей современного спорта¹¹. История же и культура спорта в их взаимосвязи с политикой, напротив, пик своей

Пилипенко Д.П. Преступления в спорте. М. : Geleos Publishing House, 2007. 249 с.; Гуськов С.И. Организационные и социально-экономические основы развития профессионального спорта в США на современном этапе : дис. ... д-ра пед. наук. М., 1992. 510 с.

⁹ Понкин И.В., Редькина А.И. Государственное управление в сфере спорта в условиях пандемии COVID-19: зарубежный опыт // Публичное право сегодня. 2021. № 1. С. 41–51; Фетисов В.А., Орлов А.В., Макарова Е.А. Государственное управление в спорте. М.: ГОУ ВПО «РЭА им. Г. В. Плеханова», 2010. 107 с.; Бобровский В.В. Государственная политика РФ в области физической культуры и спорта: 1991–2000 годы : дис. ... канд. исторических наук. Астрахань, 2005. 217 с.; Столов И.И. Спортивный резерв: состояние, проблемы, пути решения. М. : Советский спорт, 2008. 130 с.

¹⁰ Сысоев Ю.В. Патриотическое воспитание в сфере физической культуры и спорта сегодня и в прошлом. М.: МФ Знамя победы, 2005. 152 с.; Хинштейн А. Как убивают Россию. М.: Лора, 2008. 445 с.

¹¹ Грачев С.И. Спорт как фактор политической деятельности // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2015. №8. С. 76–81; Сафонов В.А. Спорт как инструмент формирования политического имиджа // Теория и практика общественного развития. 2015. №9. С. 147–150; Нужденов К.Э. Физическая культура: основы влияния на общество // Известия ПГПУ им. В.Г. Белинского. Серия «Общественные науки». 2012. №28. С. 918–921; Нужденов К.Э. Международные спортивные соревнования как инструмент воздействия на современный политический процесс // Электронный журнал «Вестник Московского государственного областного университета». 2012. № 2. С. 74–75.

востребованности среди представителей академического сообщества, судя по всему, уже прошли¹².

Учитывая резонанс, который был вызван ограничениями, наложенными на российских спортсменов, проблематика политизации спорта применительно к нашей стране периодически затрагивается и зарубежными исследователями. В этом смысле весьма показательной мы сочли монографию П. Дэвида, в которой он отмечает то, что практика применения антидопинговых правил в последние годы нередко начинает использоваться в качестве средства давления на «неудобные» страны, выходя тем самым за пределы исключительно спортивной сферы. По мнению автора, скандал вокруг РУСАДА стал красноречивым примером политизации борьбы с допингом, так как ответственность за нарушения, допущенные отдельными атлетами, фактически была распространена на всех российских спортсменов, что, естественно, прямо противоречит основополагающему принципу справедливости, заложенному в международном праве¹³. Нужно заметить, что подобные оценки со стороны зарубежных ученых являются, скорее, исключением из правил. Значительно чаще встречаются работы, в которых преобладают распространенные на Западе подходы и нарративы в отношении санкционного давления на российских спортсменов и власть¹⁴.

¹² Киселев Р.М. США: спорт и общество. М.: ФиС, 1978. 128 с.; Пономарчук В.А., Козлова В.С. Институт спорта: история и реалии. Минск: БГАФК, 2002. 266 с.; Нужденов К.Э. Политика и спорт: ретроспектива взаимоотношений // Политическая наука и современное общество: сб. науч. тр. Вып. 2. М.: ГОУ ВПО МГУЛ, 2010. С. 178– 185; Братановский С.Н., Вулах М.Г. Организация спорта в зарубежных странах: правовая идеология и политика. Саратов: Изд-во. Сарат. ун-та., 2001. 116 с.; Галкин В.В. Экономика и управление физической культурой и спортом. Ростов-на-Дону: Феникс, 2006. 440 с.; Прозуменщиков Б. Ю. Большой спорт и большая политика. М.: РОССПЭН, 2004. 464 с.

¹³ David P. A Guide to the World Anti-Doping Code: The Fight for the Spirit of Sport. Cambridge University Press, 2017. 267 p.

¹⁴ См., напр.: Mazzucco M. The Court of Arbitration for Sport's Decision in IOC v. Valieva: An Example of Arbitral Activism or Necessary Arbitral Activity? // *Frontiers in Sports and Active Living*. 2022. Vol. 4. – Article 924916; Pavot D. A Gap or Lacuna in the World Anti-Doping Code? Remarks on the CAS Interpretation in IOC, WADA, and ISU v. RUSADA, Kamila Valieva and

Отечественные же исследователи в большинстве своем придерживаются во многом противоположной точки зрения, справедливо, на наш взгляд, полагая, что нынешняя практика применения антидопинговых норм превратилась в элемент международных гибридных конфликтов¹⁵.

Достаточно часто проблематика политизации спорта рассматривается с позиций юридической науки, в частности – в рамках конституционного, трудового, административного и гражданского права. При этом попытки выйти за пределы отраслевых подходов и, тем более, выйти на уровень междисциплинарных обобщений предпринимаются достаточно редко¹⁶. В большинстве случаев анализируют специфику корпоративного нормотворчества в спортивных структурах или же прослеживают динамику совершенствования законодательной базы в области физической культуры и спорта¹⁷. Подобные

Russian Olympic Committee (CAS OG 22-08, CAS OG 22-09, and CAS OG 22-10) // *Frontiers in Sports and Active Living*. 2022. Vol. 4. Article 946608. 8

¹⁵ См., напр.: Иглин А.В. Интернационализация спорта и спортивного права // Законодательство. 2017. № 3. С. 53–56; Пешин Н.Л. О статусе и юрисдикции спортивного арбитражного суда в Лозанне // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. 2019. №5. С. 125–139; Понкин И.В., Редькина А.И., Гребенников В.В., Кузнецов М.Н., Ботнев В.К., Богатырев А.Г. Гибридная (юридическая, организационная, информационная) война против российского спорта. Юридический анализ документов ВАДА и МОК против российского спорта 2015–2017 гг.: Сборник / Сост. И.В. Понкин / Консорциум специалистов по спортивному праву. М.: Буки Веди, 2018. 401 с.

¹⁶ Понкин И.В. Спортивная аналитика: понятие, значение, особенности, направления // *International Journal of Open Information Technologies*. 2025. Vol. 13. № 7. С. 112–123; Алексеев С.В. Спортивное право России: учебник для вузов / под ред. П.В. Крашенинникова. 3-е изд., доп. и перераб. М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2012. 1056 с.; Алексеев С.В. Правовые основы физической культуры и спорта в Российской Федерации. М. : ВНИИФК : МГИУ, 2000. 139 с.; Алланина Л. М. Проблемы права и спорта // *Российская юстиция*. 2019. № 1. С. 56–58.

¹⁷ Богомолов Г.В., Орлов К.А., Прокопенкова Ю.М. О развитии стратегического планирования в области физической культуры и спорта // *Вестник спортивной науки*. 2022. № 3. С. 4–10; Сейранов С.Г., Евсеев С.П. О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации и концепции развития детско-юношеского спорта // *Наука и спорт: современные тенденции*. 2021. Т. 9. № 1. С. 18–27; Ольховский Р.М., Еремина Е.А. Проблемы законодательного регулирования студенческого спорта в Российской Федерации // *Физическое воспитание и студенческий спорт*. 2022. Т. 1, вып. 2. С. 143-151; Понкин И.В.,

исследования, безусловно, важны, однако до сих пор ощущается недостаток работ, в которых спорт высших достижений рассматривался бы в качестве самостоятельного объекта правового регулирования. Кроме того, практически нет и исследований, посвященных анализу правовой природы санкций и ограничений, накладываемых на российских спортсменов.

В целом же, несмотря на весьма внушительный объем имеющихся работ, в работах большинства российских, как, впрочем, и зарубежных исследователей, отсутствует комплексный взгляд на проблему политизации спорта. Предметное поле исследований политического аспекта спортивной жизни общества обычно привязывают к конкретным историческим событиям или ограниченным промежуткам времени, что не позволяет полно и всесторонне раскрыть целый комплекс общественно-политических проблем, непосредственно соприкасающихся со спортом высших достижений. Наконец, очень мало внимания уделено анализу конкретных механизмов политизации спорта. Все это вместе в конечном итоге и предопределило выбор объекта, предмета, цели и задач исследования.

Объектом исследования выступает политизация спорта как часть современного общественно-политического процесса – явление, охватывающее практики, тенденции и конфликты, возникающие на пересечении мира спорта и политической деятельности различных государственных и международных акторов.

Предметом исследования являются механизмы и технологии политизации спорта, их дискурсивные, политические, управленческие, идеологические и медийные проявления в международной спортивной сфере на современном этапе, а также практики противодействия и нейтрализации негативных эффектов политизации спорта.

Целью диссертационного исследования является разработка научно-обоснованной модели механизмов и технологий политизации спорта на современном этапе, а также выявление эффективных способов противодействия и минимизации негативных последствий этого процесса для национальных интересов и международного спортивного сообщества.

Для достижения указанной цели были поставлены следующие **исследовательские задачи**:

1. Определить основные черты и особенности проблематики, систематизировать теоретические подходы к исследованию политизации спорта в российской и зарубежной научной литературе, охарактеризовать её актуальность и значимость для политологии спорта.
2. Идентифицировать степень разработанности теоретической основы, наличие лакун понятийного аппарата предмета исследования.
3. Установить типы, виды, субъекты, формы проявления политизации спорта.
4. Выявить, классифицировать и представить наиболее типичные механизмы и технологии политизации спорта в современном мире, определить их функциональные характеристики и последствия.
5. Разработать обобщенную модель дискурсивной, идеологической и управленческой динамики процессов политизации и противодействия её негативным проявлениям.
6. Верифицировать представленную модель, ввести в научный оборот новые эмпирические данные о восприятии политизации спорта среди действующих спортсменов и экспертов, выявленные в рамках онлайн-анкетирования, представить практические рекомендации для органов власти в спортивной сфере деятельности.

Научная задача диссертационного исследования заключается в необходимости устранения противоречия между имеющимся уровнем знаний о механизмах, субъектах и последствиях политизации спорта, используемых зарубежными государствами, международными спортивными и иными

организациями и структурами, с одной стороны, и динамично изменяющейся в условиях трансформации мирового порядка реальностью – с другой; а также в углублении научных представлений о наиболее эффективных вариантах противодействия негативным последствиям политизации спорта.

Источниковая основа исследования.

Источники по теме исследования можно условно разделить на две группы: официальные источники и источники неофициального характера. К первой группе относятся нормативно-правовые акты международного и национального уровней; официальные документы¹⁸. Эти источники позволили очертить институционально-правовые рамки деятельности субъектов политизации спорта, а также юридические и иные возможности противодействия дискриминационной политике в отношении российских спортсменов.

Эмпирическую базу неофициальных источников составили несколько компонентов. В ходе проведения исследования использовались опубликованные в период с 1 января 2014 г. по 31 марта 2025 г. материалы ведущих периодических изданий России («Российской газеты» и «Известий»), США («Нью-Йорк таймс» и «Вашингтон пост») и Великобритании («Гардиан» и «Индепендент»), анализ которых дал возможность выявить наиболее типичные и востребованные сегодня медийные механизмы политизации спорта. В общей сложности были

¹⁸ [Международная конвенция о борьбе с допингом в спорте](https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/doping_in_sport.shtml) (принята 19 октября 2005 года). URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/doping_in_sport.shtml (дата обращения: 14.04.2025); Распоряжение Правительства РФ от 24.11.2020 № 3081-р (ред. От 17.12.2024) «Об утверждении Стратегии развития физической культуры и спорта в Российской Федерации на период до 2030 года». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_369118 (дата обращения: 14.04.2025); Федеральный закон «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» от 04.12.2007 № 329-ФЗ (последняя редакция). URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_73038/ (дата обращения: 14.04.2025); Олимпийская хартия. URL: <https://stillmed.olympics.com/media/Documents/International-Olympic-Committee/IOC-Publications/EN-Olympic-Charter.pdf> (дата обращения: 14.04.2025); Declaration by the IOC against the politicisation of sport. URL: <https://www.olympics.com/ioc/news/declaration-by-the-ioc-against-the-politicisation-of-sport> (дата обращения: 14.04.2025).

исследованы 545 газетных материалов, имевших непосредственное отношение к различным аспектам политизации спорта.

Кроме этого, были проведены массовое онлайн-анкетирование и экспертный опрос. Участниками первого стали 525 человек, в число которых вошли студенты спортивных вузов или факультетов физической культуры и спорта иных образовательных организаций, а также действующие спортсмены. Территориально респонденты представляли восемь субъектов Российской Федерации: Москву, Санкт-Петербург, Краснодарский край, Калининградскую, Липецкую, Саратовскую, Свердловскую и Ростовскую области. В экспертном опросе приняли участие семнадцать специалистов (восемь ученых, пять тренеров, два спортивных функционера, журналист и блогер), сфера деятельности и профессиональный опыт которых имеют непосредственное отношение к интересующей нас проблематике.

Был изучен достаточно обширный комплекс научной литературы, представленной трудами ученых, исследовавших самые различные аспекты политизации как таковой и разнообразных нюансов взаимодействия политики и спорта.

Методологическая основа исследования базируется на комплексном подходе, интегрирующем системный, институциональный и структурно-функциональный методы. Использование системного метода позволило проанализировать комплекс политико-управленческих решений, принимавшихся субъектами политизации спорта в разное время: определить их значение в контексте избранной проблематики, учесть событийный контекст, выявить присущие им особенности и предположить вероятные последствия их имплементации. Применение институционального метода дало возможность раскрыть специфику осуществления действий по политизации спорта – в частности, очертить круг политических институтов, принимающих в этом непосредственное участие; в зависимости от степени их самостоятельности разделить субъекты политизации на два уровня. Для исследования

инструментального потенциала этих субъектов использовался структурно-функциональный метод.

При помощи компаративного метода осуществлялось сопоставление различных используемых сегодня механизмов политизации спорта, сравнивались их эффективность, оправданность применения и влияние на развитие спортивной сферы в мире в целом и в отдельно взятой стране – в частности. Исследование комплекса медийных механизмов политизации спорта в американских, британских и российских изданиях проводилось с использованием возможностей контент- и дискурс-анализа, а также теорий фрейминга и установления повестки дня первого и второго уровней. Ретроспективный анализ позволил рассмотреть резонансные события прошлого сквозь призму сформулированных в данной диссертации параметров политизации спорта. Наконец, имеющийся опыт профессиональной деятельности автора в области спорта дал возможность наблюдения за событиями и процессами, происходящими в настоящий момент в сфере спорта высших достижений.

В работе над диссертационным исследованием применены также общенаучные принципы объективности, системности, достоверности и верифицируемости, логической последовательности и непротиворечивости.

Научная гипотеза исследования. В современных условиях спорт становится ключевым инструментом и ареной для продвижения государствами (как субъектами политизации спорта первого уровня) своих политических интересов, формирования новых образов и коалиций. Реализацией политических интересов государств через политизацию спорта руководят международные спортивные организации и федерации (субъекты политизации второго уровня). Сам же процесс развития политизации спорта можно охарактеризовать как волновой, где подъемы интенсивности чередуются со спадами (деполитизацией). Современная глобальная политическая турбулентность обусловила небывалый подъем уровня политизации мирового спорта.

Для борьбы с негативными проявлениями политизации спорта в глобальном масштабе необходимы целенаправленные усилия со стороны наиболее значимых субъектов политизации или их невмешательство в процессы деполитизации спорта, инициированные иными заинтересованными в этом акторами.

Научная новизна исследования заключается в том, что:

1. Обоснована необходимость формирования в структуре политической науки нового направления «политология спорта» для комплексного анализа взаимодействия политики и спорта.
2. Разработана и апробирована теоретическая модель политизации спорта, включающая авторские дефиниции («политизация спорта», «механизм политизации», «технология политизации»), двухуровневую классификацию субъектов и типологию механизмов.
3. Выявлены и систематизированы наиболее типичные для современного этапа механизмы политизации спорта (дискурсивно-медийные, политико-управленческие, институционально-блокирующие).
4. Впервые введен в научный оборот массив эмпирических данных, раскрывающий восприятие политизации спорта и мер противодействия ей ключевыми профессиональными группами (действующие спортсмены, студенты спортивных вузов, эксперты).
5. Предложены и ранжированы по степени эффективности и общественной поддержки практические меры по нейтрализации негативных последствий политизации спорта для Российской Федерации.

На основе проведенного исследования сформулированы **основные положения, выносимые на защиту:**

1. Политизация спорта представляет собой объективную тенденцию и целенаправленный процесс использования социального потенциала спорта для достижения политических целей, что актуализирует формирование нового научного направления «политология спорта». Исследовательская работа,

которая ведется в отношении политизации спорта сегодня, представляет собой во многом разрозненные усилия отдельных авторов, которых недостаточно для обеспечения комплексного подхода к решению существующих в данной сфере проблем. Для того, чтобы существенным образом интенсифицировать усилия отечественных ученых по анализу разнообразных теоретических и прикладных аспектов политизации спорта и, соответственно, повысить оперативность и эффективность разработки практических мер по минимизации негативных эффектов рассматриваемого явления для российского спорта, целесообразно выделить в рамках политических наук обозначенное новое направление.

2. В российской академической среде до настоящего времени не сложилось единства в определении понятия политизации спорта. Поэтому, рассмотрев существующие, полагаем возможным представить собственное определение политизации спорта как процесса и тенденции использования социального потенциала спорта в политических целях. Субъектная структура политизации спорта имеет двухуровневый характер: государства (стратегический уровень) и международные спортивные организации (тактический уровень), при этом массмедиа выполняют роль агентов, а не самостоятельных субъектов.
3. Ключевыми механизмами политизации спорта являются: конструирование легитимирующего дискурса, принятие политико-управленческих решений и блокирование деполитизационных инициатив через международные спортивные институты. Характер этих механизмов политизации спорта является индикатором деградации качественного уровня политической культуры власти в современном мире. Использование спорта в качестве инструмента решения собственных политических задач, ограничение прав не имеющих прямого отношения к политике спортсменов и болельщиков свидетельствуют, во-первых, об исчерпанности арсенала средств, при помощи которых политики могли бы решить имеющиеся проблемы, и, во-вторых, об их неспособности генерировать новые, более гуманные способы ведения политической борьбы.

4. Эффективность противодействия политизации спорта на глобальном уровне детерминирована волей субъектов первого уровня, тогда как на национальном уровне (для РФ) она обеспечивается комплексом мер, включающим судебную защиту, спортивную дипломатию, усиление представительства в международных организациях и продвижение альтернативных медийных нарративов.
5. Разработанная автором модель противодействия политизации, верифицированная в ходе эмпирического исследования, демонстрирует высокий уровень консенсуса среди профессионального сообщества относительно необходимости активных действий по защите интересов российского спорта. Минимизировать негативные эффекты дискриминационной политики субъектов политизации в отношении российских спортсменов можно посредством активной защиты интересов отечественных атлетов в судах, наращивания российского представительства в международных спортивных организациях, более эффективного использования инструментов спортивной дипломатии, продвижения в мировом информационном пространстве соответствующих национальным интересам нашей страны медийных нарративов, а также организации и проведения альтернативных международных соревнований.

Теоретическая значимость заключается в развитии понятийного аппарата политической науки, систематизации разрозненных подходов к изучению политизации спорта и выявлении структурных взаимосвязей между её субъектами, механизмами и последствиями. Результаты работы создают теоретический фундамент для дальнейших исследований в области политологии спорта.

Практическая значимость исследования. Содержащиеся в диссертации выводы и рекомендации могут быть использованы федеральными органами исполнительной власти (Минспорт России, МИД России) при разработке стратегий защиты интересов российских спортсменов и спортивных организаций

на международной арене; общероссийскими спортивными федерациями при выстраивании взаимодействия с международными спортивными организациями; в учебном процессе вузов при подготовке курсов по политологии, мировой политике и спортивному менеджменту.

Апробация результатов исследования.

Основные положения работы апробированы в ходе участия автора в научных конференциях, таких как:

– IX Ежегодная международная научная конференция молодых ученых «Актуальные проблемы мировой политики» (Дипломатическая академия МИД России, Москва, 2022);

– X Ежегодная международная научная конференция молодых ученых «Актуальные проблемы мировой политики» (Дипломатическая академия МИД России, Москва, 2023);

– XI Ежегодная международная научная конференция молодых ученых «Актуальные проблемы мировой политики» (Дипломатическая академия МИД России, Москва, 2024);

– Международная научная конференция «Внешняя политика и международные отношения в XX-XXI вв.» (Дипломатическая академия МИД России, Москва, 2024).

II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обосновывается актуальность темы, определены объект, предмет, цели и задачи исследования, охарактеризована степень научной разработанности, представлена источниковая база, обозначена методологическая основа и научная новизна исследования, представлены положения, выносимые на защиту, выделены практическая и теоретическая значимость, указаны сведения об апробации результатов исследования.

В первой главе «**Теоретические основы исследования политизации спорта**», которая состоит из двух параграфов, рассмотрены теоретические аспекты изучения темы, заложен фундамент эмпирического этапа исследования.

В первом параграфе **«Проблематика политизации спорта в современном научном дискурсе»** представлены результаты анализа российского научного дискурса о политизации спорта. На основе изучения 105 публикаций (2000-2025 гг.) выявлены семь основных тематических блоков, хронология исследований (пик интереса после 2014 г.) и состав авторов. Установлено, что, несмотря на широкий спектр изучаемых аспектов, остаются недостаточно исследованными конкретные механизмы политизации спорта. Обоснована необходимость выделения нового научного направления – политологии спорта – для консолидации исследований и разработки практических мер по минимизации негативных последствий политизации для российского спорта.

Во втором параграфе **«Сущность политизации спорта: понятие, виды, субъекты и формы проявления»** систематизированы теоретические подходы к пониманию политизации спорта. Сформулировано авторское определение политизации как процесса и тенденции использования социального потенциала спорта для достижения политических целей. Выявлена двухуровневая модель субъектности: стратегический уровень (государства) и тактический уровень (международные спортивные организации). Массмедиа определены как агенты, а не субъекты политизации. Разработана типология форм политизации (бойкоты, санкции, политические акции, медийные кампании), проанализированы их причины и последствия.

Во второй главе **«Механизмы политизации спорта и нейтрализации ее негативных эффектов»** исследованы механизмы и технологии политизации спорта, выявлен и верифицирован комплекс мер, которые может использовать Россия для противодействия негативным эффектам указанного процесса.

В первом параграфе **«Дискурсивные, политико-идеологические механизмы политизации спорта»** выявлены конкретные механизмы политизации спорта, которые носят латентный характер и ранее не были систематизированы в научном дискурсе. На основе анализа 545 публикаций в

ведущих российских и зарубежных СМИ (2014-2025 гг.) идентифицированы три ключевых механизма: дискурсивный; политико-управленческий; блокировочный.

Установлен волнообразный характер политизации спорта с тенденцией к росту интенсивности. Доказано, что современная политизация спорта отражает кризис политической культуры и истощенность традиционных инструментов политической борьбы.

Во втором параграфе **«Противодействие политизации спорта: оценки участников массового и экспертного опросов»** исследуются возможности противодействия политизации спорта через призму субъектно-мотивированного подхода. Установлена волновая (а не циклическая) динамика процессов политизации/деполитизации, обусловленная активностью заинтересованных субъектов. Россия идентифицирована как ключевой субъект деполитизации, вынужденный противодействовать санкциям в отношении своих спортсменов.

Разработана двухуровневая (глобальный и национальный уровни) модель противодействия политизации в сфере спорта. На основе массового (N=525) и экспертного (N=17) опросов выявлено отношение спортивного сообщества к политизации и ранжирована эффективность потенциальных мер деполитизации.

В ходе эмпирического исследования выявлен консенсус респондентов относительно приоритетности правовых механизмов защиты и скептическое отношение к эффективности альтернативных соревнований. Результаты опросов свидетельствуют о готовности 65% спортсменов к выступлениям в нейтральном статусе, что указывает на прагматичную позицию профессионального сообщества.

В **заключении** сформулированы теоретические выводы, практические предложения и рекомендации на основе полученных научных результатов исследования.

Список источников и литературы содержит 241 наименование изданий различных видов на русском и иностранном языке.

Приложение включает анкеты массового и экспертного опросов.

III. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное исследование было сосредоточено на решении шести исследовательских задач, при реализации которых получены следующие выводы.

Решение *первой задачи* позволило установить, что проблемное поле политизации спорта в современном научном дискурсе характеризуется высокой степенью фрагментации и междисциплинарной разобщенности, его изучение ведется представителями различных научных специальностей (историками, социологами, юристами, культурологами, политологами и др.) крайне разрозненно. Выявленная фрагментарность проявляется в отсутствии согласованных исследовательских моделей. Сохраняется дефицит фундаментальных работ, анализирующих конкретные механизмы, технологии и долгосрочные эффекты политизации.

Указанная ситуация привела к заключению о необходимости формирования нового научного направления — «политология спорта». Его институциональное обособление в рамках политических наук обусловлено как практической злободневностью проблемы, так и накопленным массивом исследовательского потенциала. Создание такой дисциплины позволит консолидировать разрозненные усилия ученых, придать исследованиям системный характер, повысить эффективность разработки научно обоснованных практических мер противодействия негативным эффектам политизации для российского спорта.

Исследование по выполнению *второй задачи* подтвердило отсутствие согласованного понятийного аппарата проблемы: ключевые понятия используются интуитивно и контекстуально, а имеющиеся трактовки не образуют целостной системы. Сложившаяся в научном дискурсе ситуация определила необходимость авторской трактовки ключевого понятия. Согласно ей, политизация спорта интерпретируется как процесс и тенденция использования социального потенциала спорта в политических целях. Ключевыми элементами определения являются категории «процесс» и «тенденция», акцентирующие характер смещения спорта от его состязательной сущности к политической

функции, а также категория «социальный потенциал спорта», раскрывающая механизм политизации через инструментализацию изначально неполитических атрибутов и функций спорта (физическое развитие, воспитание, рекреация, зрелищность) для политических задач.

В рамках реализации *третьей задачи* была выявлена и обоснована двухуровневая иерархическая модель субъектности процесса политизации спорта. К субъектам первого (стратегического) уровня отнесены суверенные государства (в лице высшего политического руководства и профильных министерств), которые инициируют и принимают решения о необходимости, масштабах, интенсивности и направленности политизации/деполитизации, исходя исключительно из своих внешне- и внутривнутриполитических интересов и стратегических установок. К субъектам второго (тактического или операционного) уровня отнесены международные спортивные организации (МОК, WADA, CAS, международные федерации по видам спорта), которые выступают в роли технических исполнителей, операционализируя полученные стратегические установки в конкретные управленческие решения, регламенты и санкции.

Статус массмедиа был определен не как самостоятельный субъект, а как ключевой агент политизации. Ключевая функция медиа в этом процессе заключается в комплексном дискурсивном обеспечении, формировании требуемого общественного мнения и символической легитимации уже принятых политических решений.

Исследование технологического и причинно-следственного комплекса политизации спорта показало, что в современную эпоху доминирует и получает наибольшее распространение так называемая «технологическая политизация» — спланированный, управляемый и целенаправленный процесс, представляющий собой сложную систему методов и приемов по управлению общественным потенциалом спорта для достижения политических дивидендов.

Разработанная в ходе исследования типология детерминант, разделяет причины и факторы политизации спорта на две группы: внешние (геополитическая конкуренция, оказание политического давления, санкционная политика) и внутренние (легитимация власти, отвлечение общественного внимания от внутренних проблем, патриотическая и электоральная мобилизация).

Эмпирически выявлены четыре репрезентативные формы проявления политизации в спортивной сфере: бойкоты соревнований, политические акции во время спортивных мероприятий, санкции в отношении отдельных спортсменов, тренеров и целых федераций, а также медийные кампании.

Установлена амбивалентная, но при этом структурно асимметричная природа последствий политизации спорта. Несмотря на наличие отдельных позитивных эффектов (развитие спортивной инфраструктуры, актуализация гуманистических проблем), негативные последствия носят кумулятивный и преобладающий характер, подразделяясь на внутриспортивные (снижение зрелищности и качества соревнований, утрата автономии спортивных организаций) и внешние (эскалация международных конфликтов, дискриминация спортсменов по политическим мотивам).

Таким образом, комплексное исследование субъектной структуры, технологий, причин, форм и многоплановых последствий позволило сформировать целостное, многомерное теоретическое представление о феномене политизации спорта как о сложном, многоуровневом и управляемом процессе, имеющем четкую иерархию и выраженную инструментальную направленность.

Для выполнения *четвертой задачи* были определены и систематизированы три ключевых, взаимосвязанных механизма политизации спорта:

- 1) дискурсивно-медийный механизм - наиболее распространенный, создающий информационный фон. Специально проведенный контент-анализ массмедиа подтвердил активное использование манипулятивных стратегий (дискредитация, демонизация, героизация) и конкретных тактик

(навешивание ярлыков, односторонняя подача информации, использование эмоционально окрашенной лексики, создание ложных дихотомий) для формирования заданного отношения.

- 2) политико-управленческий механизм реализуется через прямые директивные решения государственных органов и подконтрольных им или зависимых международных спортивных структур. Примерами являются санкции против российских спортсменов на основе спорного и политизированного доклада Макларена и их последующее тотальное отстранение.
- 3) институционально-блокирующий механизм направлен на системное противодействие попыткам деполитизации со стороны альтернативных акторов. Примером является противодействие МОК проведению в России Всемирных игр дружбы.

Использование этих механизмов в их совокупности представляет собой не просто технологию влияния, но и индикатор деградации политической культуры, свидетельствуя об истощенности традиционного арсенала средств у правящих элит и их неспособности к выработке других способов политической борьбы.

В процессе решения *пятой задачи* была разработана двухуровневая модель противодействия политизации в спортивной сфере. Установлено, что системная деполитизация на глобальном уровне детерминирована исключительно политической волей субъектов первого уровня (ведущих западных государств). Учитывая доминирование идеологически заряженных механизмов и общую макротенденцию к росту интенсивности и масштабов политизации, такая возможность в текущих нестабильных геополитических условиях представляется маловероятной в обозримой перспективе. На национальном уровне для России, как государства, в наибольшей степени пострадавшего от беспрецедентных по своему масштабу санкций, доказана ограниченная, но реальная эффективность комплекса тактических мер.

По *пятой задаче* установлено: несмотря на предпринятые Российской Федерацией активные шаги в деполитизации спорта (организация

альтернативных соревнований, таких как Игры будущего и Игры БРИКС, увеличение числа и финансирования внутренних турниров), обозначенные меры не могут в полной степени компенсировать отсутствие участия в международных чемпионатах, что создает серьезные трудности для развития российского спорта высших достижений. России необходимо сосредоточиться на судебной защите прав и интересов спортсменов в национальных и международных инстанциях; стратегическом использовании всего арсенала инструментов спортивной дипломатии для формирования коалиций единомышленников; наращивании представительства и влияния в руководящих органах международных спортивных организаций; продвижении альтернативных медийных нарративов, основанных на ценностях честной игры, инклюзивности и диалога. Рассмотрение предложенной модели подтвердило, что в отличие от зачастую стихийной политизации, деполитизация всегда является результатом целенаправленных, осознанных и скоординированных усилий.

Таким образом, в текущей ситуации Россия может и должна добиваться тактических, локальных успехов в защите интересов своих спортсменов и организаций, в то время как кардинальное изменение глобальной ситуации в пользу деполитизации остается сложной, но необходимой стратегической целью на длительную перспективу.

Выполнение *шестой задачи* по верификации: были получены и впервые введены в научный оборот эмпирические данные, на основе которых сформулированы конкретные практические рекомендации для государственных и спортивных органов власти. Эмпирическое исследование выявило ряд ключевых позиций респондентов по целому спектру проблем, связанных с политизацией спорта.

В вопросе противодействия дискриминационной политике в сфере спорта было отмечено единодушие между группами респондентов по приоритетным мерам, к которым относятся: активная юридическая защита прав спортсменов во всех инстанциях; наращивание кадрового и институционального

представительства в международных спортивных структурах; гибкое использование всего спектра инструментов спортивной дипломатии для лоббирования своих интересов. Выявлен скепсис в отношении идеи создания альтернативных МОК глобальных соревнований при одновременной готовности 65,5% опрошенных спортсменов выступить под нейтральным флагом, что демонстрирует преобладание прагматичного подхода над идеологическими соображениями.

Рассмотренные и предложенные способы противодействия политизации отношений в сфере спорта носят ситуационно-обусловленный характер и не являются универсальными механизмами деполитизации, что указывает на перспективность дальнейших теоретических и прикладных исследований в данном направлении.

На основе эмпирических данных сформулированы рекомендации для органов власти, включая приоритет активной юридической защиты спортсменов, наращивания кадрового представительства в международных спортивных организациях и гибкого использования инструментов спортивной дипломатии.

Гипотеза о комплексном и многоуровневом характере политизации спорта подтверждена. Явление превратилось в ключевой инструмент гибридного противоборства, что требует безотлагательной выработки эффективных мер для минимизации его негативных последствий для российского спорта.

IV. НАУЧНЫЕ ПУБЛИКАЦИИ ПО ТЕМЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

Основные теоретические и практические результаты диссертации опубликованы в 4 статьях в изданиях, рекомендованных ВАК Министерства науки и высшего образования России (общим объемом 3,1 п. л.)

1. Гандилян М.М. Способы противодействия негативным последствиям политизации спорта в оценках участников экспертного опроса // Изв. Саратов. ун-та Нов. сер. Сер. Социология. Политология. 2025. №3. С. 344–350.

2. Гандилян М.М. Формирование медийного дискурса как механизм политизации спорта // Власть. 2025. Том 33. № 4. С. 96-104.

3. Гандилян М.М. Теоретические основания политизации спорта в современном мире // Вестник Поволжского института управления. 2025 Т. 25, № 2. С. 30–41. <https://doi.org/10.22394/1682-2358-2025-2-30-41>

4. Гандилян М.М. Проблематика глобальной политизации спорта в российском научном дискурсе // Вестник ученых-международников. 2025. № 1(31). С. 71–80.

Научные статьи в изданиях, входящих в РИНЦ:

5. Гандилян М.М. Формирование политологии спорта как ответ на политизацию спорта в современном мире // Модернизация конституционных категорий современных государств: материалы XVI Международного Конституционного Форума (18-20 декабря 2024 г., Саратов). Части 1 и 2 : сборник научных статей. Саратов : Издательство «Саратовский источник», 2025. – С 28-32.

6. Гандилян М.М. Политизация спорта как проявление деградации политической культуры // Культура и природа политической власти: теория и практика : сборник научных трудов / Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина ; Уральский государственный педагогический университет ; под общей редакцией А.А. Керимова. Электрон. дан. Екатеринбург : УрГПУ, 2025. С. 358-364.

7. Гандилян М.М. Динамика волн политизации спорта в современном мире // Новые парадигмы в науке, образовании и культуре : Материалы международной научно-практической конференции, Москва, 28-30 апреля 2025 года. М. : Общество с ограниченной ответственностью «Социально-культурная инициатива», 2025. С 236-242.

8. Гандилян М.М. Способы борьбы с политизацией спорта // Материалы международной научно-практической конференции «молодое поколение перед внешними и внутренними вызовами современной России» (Саратов, СГУ имени Н.Г. Чернышевского, 23 мая 2025 г.). Саратов: Издательство «Саратовский источник», 2025. С. 25-31.

9. Гандилян М.М. Принятие ангажированных политико-управленческих решений как механизм политизации спорта в современном мире // «Политологические записки»: сборник научных трудов. №2(2). Луганск: Издательство Луганского государственного университета имени Владимира Даля, 2025. С. 5-17.

10. Гандилян М.М. Политизация спорта в современном мире: понятие, субъекты и причины // Российская политика в условиях современной международно-политической напряженности : сборник материалов III Всероссийской научно-практической конференции Донецкого регионального отделения Российской ассоциации политической науки ко Дню политолога в Донецком государственном университете, 12-13 сентября 2025 г., г. Донецк / под ред. канд. полит. наук О.В. Онопко, канд. полит. наук, доц. Е.В. Кузнецовой, канд. полит. наук, доц. Е.В. Рябилина; сост. Д.И. Борозенец. Донецк : Донецкий государственный университет, 2025. С. 273-278.

11. Гандилян М.М. Политизация спорта в нацистской Германии / М.М. Гандилян // Внешняя политика и международные отношения в XX-XXI вв. : Сборник статей Международной научной конференции, Москва, 21 мая 2024 года. – Москва: Дипломатическая академия МИД России, 2024. – С.69-74.