

ОТЗЫВ

официального оппонента доктора исторических наук, профессора

Колесникова Александра Антоновича о диссертации

на соискание ученой степени кандидата исторических наук

Наонова Максима Михайловича

на тему «Российско-турецкие отношения в сферах военной и

ядерной безопасности в 1991-2022 гг.»

**по специальности 5.6.7. – История международных отношений и
внешней политики**

Представленная диссертационная работа посвящена малоизученной в отечественной историографии теме российско-турецкого сотрудничества в сферах военной и ядерной безопасности.

Востребованность подобного исследования очевидна: в современных условиях развития многопланового сотрудничества между Россией и Турцией представляется важным определить конструктивные и деструктивные аспекты нашего взаимодействия в военной и ядерной сферах в контексте новых вызовов и угроз безопасности.

Исследование актуально еще и потому, что через призму исторического восприятия российско-турецких отношений помогает понять специфику нынешнего этапа развития двусторонних связей.

Научная новизна и оригинальность работы определяется тем, что она является первым опытом комплексного исследования процесса формирования и развития военно-политического и ядерного взаимодействия между Российской Федерацией и Турецкой Республикой на протяжении всего постсоветского периода (1991–2022 гг.). На основе проведенного анализа разработана оригинальная периодизация данного сотрудничества, учитывающая динамику современных угроз международной безопасности.

Одно из безусловных достоинств диссертации – многообразная источниковая база. Особо выделяем обращение диссертанта к материалам и документам Архива внешней политики РФ (АВП РФ), Российского государственного архива социально-политической истории (РГАСПИ),

Российского государственного архива новейшей истории (РГАНИ). Ценным также является использование источников и литературы на турецком языке.

Обращает на себя внимания серьезная методологическая база исследования: использование сравнительно-исторического метода, позволившего рассмотреть развитие связей Советской России/СССР и Турции, Российской Федерации и Турции в разные исторические периоды, а также конкретно-исторического и хронологического методов.

Оригинальными следует признать авторские выводы, полученные в ходе исследования о ключевых детерминантах (исторического, объективного и субъективного характера), оказавших непосредственное влияние на эволюцию российско-турецких связей в сфере военной и ядерной безопасности. Кроме того, диссертантом сформулирован прогноз потенциальных возможностей и системных рисков для дальнейшего сотрудничества двух стран, в том числе в чувствительной ядерной сфере, с акцентом на защиту национальных интересов России в условиях западных санкций.

Структура диссертации выглядит логичной и аналитически обоснованной.

В первой главе «Исторические и политико-правовые основы российско-турецких отношений в сферах военной и ядерной безопасности в 1991-2022 гг.» автор показывает, что российско-турецкие отношения в сфере безопасности с 1991 по 2022 год развивались как сложное, но прагматичное партнерство. Несмотря на определенные серьезные противоречия, сторонам удалось выстроить взаимодействие на этом направлении. Его основу составили ключевые двусторонние договоры, позволившие осуществить масштабные проекты, включая поставки российских С-400 и строительство АЭС «Аккую». Примечательно, что даже в таких серьезных кризисах, как сбитый российский самолет в 2015 г., убийство посла А.Г. Карлова в 2016 г. обе стороны находили решения для продолжения сотрудничества.

Во второй главе «Сотрудничество России и Турции в военно-технической и военно-морской сферах» проанализировано развитие

партнерства между двумя странами в этой области. Показательным моментом в этой сфере сотрудничества, по мнению диссертанта, стал довольно смелый поворот Турции от антироссийского курса НАТО к многовекторной политике, нацеленной на укрепление суверенитета и ослабление зависимости от альянса. Взаимовыгодность такого партнерства очевидна: Россия получает политические и экономические дивиденды, а Турция — доступ к передовым технологиям для модернизации своей оборонной промышленности и упрочения статуса регионального лидера. Ярким примером такого сближения стала беспрецедентная для члена НАТО покупка Турцией российских зенитных систем С-400. Сотрудничество стало комплексным, выйдя за рамки единичных сделок к совместным проектам, сервисному обслуживанию и развитой договорной базе. В военно-морской сфере стороны активно взаимодействовали в рамках операции «Черноморская гармония», создали группу «БЛЭКСИФОР» и демонстрировали единую приверженность неуклонному соблюдению Конвенции Монтре. Диссертант, подробно анализируя деятельность группы «БЛЭКСИФОР», приходит к выводу, что, хотя после 2014 года работа группы была заморожена, формально она не распущена и при определенных условиях могла бы возобновить свою деятельность. Россия и Турция сохраняют солидарность в стремлении ограничить военное присутствие третьих сил в регионе, видя в этом угрозу сложившемуся балансу сил и действующему режиму черноморских проливов.

Третья глава «Сотрудничество России и Турции в ядерной сфере» анализирует сотрудничество России и Турции в этой области, включая проблему размещения американского ядерного оружия и перспективы создания Турцией собственного ядерного арсенала. Автор приходит к выводу, что, хотя Турция официально придерживается режима нераспространения, однако ее политику на этом направлении сложно прогнозировать. Ядерные амбиции турецкого руководства вполне могут эволюционизировать на фоне продолжающегося регионального

соперничества. При этом Турция в рамках трансатлантической солидарности подтверждает свою заинтересованность в сохранении американского ядерного оружия на своей территории. Что же касается гипотетического владения Турцией собственным ядерным оружием, то это станет прямой угрозой безопасности России и коренным образом изменит расстановку сил в регионе. Сотрудничество же России с Турцией в сфере мирного атома и продолжающееся строительство АЭС «Аккую», несмотря на многие риски, остается взаимовыгодным проектом, обеспечивая Турции энергетическую независимость.

Представленная диссертация, несмотря на все отмеченные безусловные достоинства, не лишена некоторых недостатков:

1. Положения, выносимые автором на защиту (особенно 1, 4, 5), слабо отражают научную проблему исследования и носят преимущественно характер констатации события или явления.

2. Называя Турцию и Россию «странами-антагонистами» (с. 4), диссертант, вероятно, придерживается публицистической версии. Мы же, основываясь на исторической хронологии, склонны утверждать, что за почти 550-летнюю историю российско-турецких контактов (с 1475 года) на период военного противостояния приходилось чуть более 30 лет. Остальные же годы – более 500 лет характеризовались преимущественно мирными добрососедскими торговыми отношениями.

3. Автор, оценивая значение проекта строительства первой АЭС в Турции «Аккую», довольно подробно рассматривает возможные риски реализации этого проекта. Однако он не упоминает существенное, на наш взгляд, мнение турецкой оппозиции, в частности Народно-республиканской власти, которая неоднократно заявляла, что в случае ее прихода к власти проект будет заморожен и все договоренности с Россией на этот счет будут кардинально пересмотрены.

Вместе с тем, указанные замечания не умаляют значимости диссертационного исследования. Тезисы, лежащие в основе исследования,

прошли апробацию на нескольких конференциях. По теме диссертации соискателем опубликовано 4 статьи в рецензируемых научных изданиях, а также две монографии (в соавторстве).

Автореферат диссертации полностью соответствует тексту диссертации и отражает основные положения исследования.

Диссертация Наонова М.М. является самостоятельной законченной научно-квалификационной работой, её научная новизна, теоретическая и практическая значимость не вызывают сомнений.

Диссертационное исследование «Российско-турецкие отношения в сферах военной и ядерной безопасности в 1991-2022 гг.» соответствует требованиям П.11-12, 13-14 Постановления Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842 (в редакции от 25 января, 16 октября 2024 г.) «О порядке присуждения ученых степеней (вместе с «Положением о присуждении ученых степеней»», а его автор заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.7. – История международных отношений и внешней политики.

Официальный оппонент:

доктор исторических наук, профессор, профессор кафедры
международных гуманитарных связей,
директор Центра евразийских исследований
ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет»
КОЛЕСНИКОВ Александр Антонович

AK

27.11.2025

Контактные данные:

тел.: +7 (812) 363-60-00, e-mail: akol2017@mail.ru

Специальность, по которой официальным оппонентом
защищена диссертация: 07.00.02 – Отечественная история

Адрес места работы:

199034, г. Санкт-Петербург, Университетская наб., д. 7/9,

Федеральное государственное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет». Тел: +7 (812) 363-60-00, e-mail:

CES@spbu.ru

*Подпись руки Колесникова А.А.
Удостоверено.
Должность: научный сотрудник
Управление кадров
А.П. Холмукеева
27.11.2025*

