

«УТВЕРЖДАЮ»

Директор
Федерального государственного
бюджетного учреждения науки
«Институт научной информации
по общественным наукам
Российской академии наук»,



член-корреспондент РАН,
доктор экономических наук
(А.В.Кузнецов)

Кузнецов
наброя 2025г.

ОТЗЫВ

ведущей организации

на диссертации **НАОНОВА МАКСИМА МИХАЙЛОВИЧА**
«РОССИЙСКО-ТУРЕЦКИЕ ОТНОШЕНИЯ В СФЕРАХ ВОЕННОЙ И
ЯДЕРНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В 1991-2022 ГГ.», представленную на
соискание ученой степени кандидата исторических наук по
специальности 5.6.7. – История международных отношений и внешней
политики

Представленная диссертация Наонова Максима Михайловича на тему «Российско-турецкие отношения в сферах военной и ядерной безопасности в 1991-2022 гг.» посвящена, несомненно, **актуальной** проблематике. Отношения России и Турции исторически складывались как противостояние империй, что продолжает влиять на взаимное восприятие, несмотря на современные попытки сотрудничества. Обе страны, обладая имперским прошлым, разделяют убеждение во враждебности внешних сил и стремятся к стратегической автономии, что сближает их в противовес западному влиянию. Охлаждение отношений Турции с США и ЕС, а также изоляция России после 2014 года создали общую почву для прагматичного партнерства, несмотря на сохраняющиеся разногласия (например, по Крыму).

С одной стороны, общие угрозы стимулируют военно-техническое и ядерное сотрудничество обеих стран, с другой — усиление секьюритизации возрождает традиционные взаимные подозрения. Географическая близость и пересекающиеся зоны интересов на Ближнем Востоке, Кавказе и в Черноморском регионе постоянно воспроизводят конкурентную динамику между Россией и Турцией.

Цель и задачи исследования сформулированы корректно, а результаты работы свидетельствуют об их достижении.

В работе представлен глубокий источниковедческий и историографический анализ, что свидетельствует о фундированности диссертации.

Научная новизна диссертации заключается в следующем: Проведено первое комплексное исследование становления военно-политического и ядерного сотрудничества России и Турции за период 1991–2022 гг. Предложена оригинальная периодизация этого взаимодействия с учетом современных вызовов международной безопасности. Объективно оценена роль Москвы и Анкары в достижениях и трудностях двусторонних отношений. Выявлены ключевые факторы (исторические, объективные и субъективные), влиявшие на эволюцию связей. Определены перспективы и риски дальнейшего сотрудничества, включая ядерную сферу, в контексте национальных интересов России и западных санкций. Исследование базируется на архивных документах, значительная часть которых вводится в научный оборот впервые.

Структура исследования логична и отвечает поставленным задачам.

Глава 1. Исторические и политико-правовые основы российско-турецких отношений в сферах военной и ядерной безопасности в 1991-2022 гг. посвящена исследованию исторических предпосылок, факторов и нормативно-правовым основам формирования и развития советско/российско-турецких отношений в указанных сферах.

В главе доказано, что отношения между СССР/Россией и Турцией с 1918 по 1990 год носили ситуативный характер, определяясь сменой периодов сближения (советская помощь Турции в 1920-х, разрядка 1970-х) и охлаждения (холодная война, членство Турции в НАТО). После распада СССР отношения между Россией и Турцией были построены на фундаменте ключевых договоров 1992, 2004 и 2009 годов, которые задали рамки многопланового партнерства. Важным направлением стало взаимодействие в оборонной сфере, включая подготовку кадров, обмен информацией и, что особенно значимо, масштабные сделки (как поставки зенитных систем С-400), несмотря на членство Турции в НАТО. Сотрудничество включало совместные меры по охране акватории, противодействию угрозам и предотвращению инцидентов между военными кораблями, что способствовало стабильности в стратегическом регионе. Заключение Соглашения о сотрудничестве в мирном использовании атомной энергии (2009 г.) заложило правовую основу для строительства АЭС «Аккую», ставшего крупнейшим совместным проектом. Несмотря на серьезные испытания (инцидент со сбитым российским самолетом в 2015 году, убийство посла России в 2016 году), сторонам удавалось преодолевать разногласия, а поддержка Москвы Анкары во время попытки госпереворота в 2016 году даже укрепила взаимодействие в сфере безопасности. Несмотря на интенсивное и взаимовыгодное партнерство, его долгосрочная стабильность оставалась под вопросом из-за фундаментальных противоречий (разные подходы по Сирии, членство Турции в НАТО, продвижение пантюркистских идей) и зависимости от общей геополитической конъюнктуры.

Вторая глава «Сотрудничество России и Турции в военно-технической и военно-морской сферах» состоит из двух параграфов и посвящена исследованию эволюции сотрудничества Москвы со страной-членом НАТО. Автор указывает, что сотрудничество с Россией стало следствием перехода Турции от прозападной ориентации к многовекторной внешней политике, направленной на укрепление суверенитета и снижение зависимости от НАТО. Партнерство носит взаимовыгодный характер: Россия получает коммерческие выгоды и канал влияния в НАТО, а Турция — технологии для модернизации своего оборонно-промышленного комплекса и усиления статуса региональной державы. Продажа Россией Турции зенитных ракетных систем С-400 стала беспрецедентным случаем для страны-члена НАТО и ярким примером стратегического партнерства, несмотря на давление со стороны США. Взаимодействие вышло за рамки разовых сделок и включает совместные проекты (в авиастроении, производстве бронетехники), сервисное обслуживание и развитую договорно-правовую базу. В военно-морской сфере сотрудничество реализовывалось через участие в операции «Черноморская гармония», создание группы «БЛЭКСИФОР» и совместную приверженность соблюдению Конвенции Монтре, ограничивающей присутствие в Черном море флотов нечерноморских государств. Деятельность черноморской военно-морской группы была фактически приостановлена после 2014 года из-за политических разногласий (присоединение Крыма, инцидент с российским самолетом), но формально группа не распущена и может быть реактивирована. Россия и Турция, несмотря на различия, солидарны в стремлении ограничить военное присутствие США в регионе и сохранить действующий режим проливов, видя в этом угрозу сложившемуся балансу сил.

Третья глава «Сотрудничество России и Турции в ядерной сфере» состоит из двух параграфов и посвящена исследованию проблемы американского ядерного оружия на территории Турции, перспективам обладания Анкарой собственным ядерным оружием и строительства Россией

АЭС Аккую. Автор доказывает, что приверженность Турции принципам нераспространения ЯО в настоящее время сохраняется, однако ее будущая ядерная политика нестабильна и зависит от военно-политической динамики на Ближнем Востоке, особенно от соперничества с ядерными державами региона. Наблюдается рост ядерных амбиций Анкары, подпитываемых идеологией неоосманизма и публичными заявлениями президента Эрдогана, которые указывают на возможность реализации военной ядерной программы. Стратегическое партнерство с Пакистаном в военной сфере вызывает вопросы о потенциальном сотрудничестве двух стран в области военных ядерных технологий. Турция заинтересована в сохранении американского тактического ядерного оружия на своей территории как инструмента политического влияния и гарантии тесных связей с НАТО, что сдерживает ее от немедленного выхода из альянса. Автор подчеркивает, что гипотетическое появление у Турции собственного ЯО кардинально изменит архитектуру безопасности от Ближнего Востока до Закавказья, создав прямую угрозу для национальной безопасности России. Строительство АЭС «Аккую» является ключевым элементом российско-турецкого сотрудничества, но сопряжено с высокими политическими и финансовыми рисками из-за непредсказуемости Анкары и сложной военно-стратегической ориентации. Несмотря на риски, проект «Аккую» выгоден обеим сторонам. Россия получает долгосрочные экономические и стратегические преимущества, а Турция — диверсификацию энергобаланса, развитие новой отрасли и укрепление международного имиджа.

В Заключении приведены основные итоги исследования, доказывающие положения, выносимые на защиту и отличающиеся научной новизной.

Несмотря на несомненные достоинства представленного научно-квалификационного труда, можно высказать ряд рекомендаций:

1. В первом параграфе первой главы «Исторические основы российско-турецких отношений» автор достаточно далеко выходит за пределы

обозначенных в исследовании хронологических рамок – 1991-2022 гг. и рассматривает историю становления отношений двух стран фактически с момента окончания Первой Мировой войны. Можно было бы ограничиться началом «холодной войны» или периодом разрядки, когда начали активно развиваться советско-турецкие экономические отношения.

2. Во втором параграфе второй главы «Российско-турецкое сотрудничество в военно-морской сфере и в сфере судоходства» автор достаточно подробно и глубоко исследует отношения двух стран в указанной сфере до 2014-2015 гг., до кризиса российско-западных и российско-турецких отношений. Но в параграфе мало представлена информация по периоду 2016-2022 гг.

3. Третья глава «Сотрудничество России и Турции в ядерной сфере» посвящена исследованию проблемы американского ядерного оружия на территории Турции, перспективам обладания Анкарой собственным ядерным оружием и строительства Россией АЭС Аккую. Было не совсем целесообразным объединять в одной главе перспективы обладания ядерным оружием Турцией (у которой собственного ЯО нет) и проблему мирного использования атома. В одной главе объединены разные проблемы.

Высказанные замечания носят рекомендательный и дискуссионный характер и не умаляют высокого научно-теоретического и прикладного характера представленного исследования.

Изложенное полностью подтверждает высокую степени обоснованности, доказательности, достоверности и корректности сформулированных в диссертации научных положений и выводов.

Автореферат диссертации полностью соответствует тексту диссертации и полностью отражает основные положения исследования.

В целом, диссертация Наонова М.М. «Российско-турецкие отношения в сферах военной и ядерной безопасности в 1991-2022 гг.» соответствует требованиям П.11-12, 13-14 Постановления Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842 (в редакции от 25 января, 16 октября 2024 г.) «О порядке

присуждения ученых степеней (вместе с «Положением о присуждении ученых степеней»), а его автор заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.7. – История международных отношений и внешней политики.

Отзыв подготовлен заведующим Отделом Ближнего и Постсоветского Востока ИНИОН РАН, доктором политических наук, доцентом Аватковым Владимиром Алексеевичем (специальность 23.00.04 - Политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития).

Отзыв обсужден и одобрен на заседании Отдела Ближнего и Постсоветского Востока ФГБУН «Институт научной информации по общественным наукам Российской академии наук» 13 ноября 2025 г.

Заведующий Отделом Ближнего
и Постсоветского Востока
ИНИОН РАН,
доктор политических наук,
доцент
(специальность
23.00.04 - Политические проблемы
международных отношений,
глобального и регионального развития)

В.А. Аватков



14.11.2025