



УТВЕРЖДАЮ

Ректор ФГБОУ ВО МГЛУ

И.А. Краева

«18» ноября 2025 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации

на диссертацию Волкова Артема Петровича

«БРИКС в условиях формирования полицентричного мира»,

представленную на соискание ученой степени

кандидата политических наук по специальности 5.5.4.

Международные отношения, глобальные и региональные исследования

Актуальность темы исследования обусловлена коренными трансформациями в системе международных отношений, характеризующимися кризисом традиционной западо-центричной модели глобального управления и формированием предпосылок для становления полицентричного миропорядка. В условиях пересмотра принципа "баланса сил" как фундамента международной стабильности и усиления геополитической конкуренции, объединение БРИКС приобретает стратегическое значение в качестве альтернативного центра влияния, предлагающего новые подходы к решению глобальных проблем. Особую значимость данная тема приобретает для Российской Федерации, которая в контексте проведения Специальной военной операции на Украине и усиления санкционного давления рассматривает БРИКС как ключевой инструмент обеспечения внешнеполитической маневренности и реализации долгосрочных стратегических интересов.

Степень научной разработанности проблемы демонстрирует наличие солидной историографической базы, включающей труды российских исследователей (Е.П. Бажанов, А.Г. Задохина, Т.А. Закаурцевой, О.Г. Карповича, А.Ш. Миндагалиевой, М.А. Неймарка, Н.П. Сидоровой, В.В. Штоля, А.Д. Шутова, С.С. Жильцов и др.), китайских ученых (Ван Ичжоу

, Ван Цзисы , Ван Гуанхоу , Чжан Юньлин , Юань Цзянь , Янь Сюэтунь) и других зарубежных ученых. Однако сохраняется дефицит комплексных исследований, рассматривающих БРИКС как системный фактор трансформации международных отношений в условиях перераспределения регуляторных полномочий в глобальном управлении.

Объектом исследования выступает современная система международных отношений в процессе её структурной трансформации, тогда как предметом является влияние конфигурации политико-экономического взаимодействия стран БРИКС на перераспределение регуляторных полномочий в глобальном управлении.

Цель работы заключается в разработке комплексного научного обоснования роли и влияния объединения БРИКС в условиях трансформации международного порядка, для достижения которой поставлены задачи по определению теоретических основ системы международных отношений, установлению институциональных особенностей БРИКС, выявлению стратегических приоритетов участников, систематизации форм воздействия на международные регуляторные режимы и представлению модели влияния на перераспределение баланса сил.

Научная задача диссертационного исследования заключается в разрешении противоречия между имеющимся уровнем знаний и обоснованностью научных оценок перспектив интеграционного взаимодействия стран БРИКС и потребностью в расширении и углублении научных представлений об особенностях и проблемах транснациональной интеграции, определения факторов, влияющих на внешнюю политику государств и развитие международных отношений.

Методологическая основа исследования сформирована как комплекс взаимодополняющих подходов и методов, адекватных сложности и многогранности предмета изучения. Системный подход, положенный в основу работы, позволил рассмотреть внешнюю политику государств БРИКС как целостный феномен, обусловленный совокупностью политических,

экономических и цивилизационных факторов, в их диалектическом единстве и развитии. Цивилизационный подход предоставил аналитический инструментарий для выявления общих исторических паттернов и особенностей развития стран-участниц, объединенных принадлежностью к незападным центрам влияния. Конкретные аспекты внешнеполитической стратегии исследовались с применением структурно-функционального, институционального, сравнительного и бихевиористского анализа, что позволило выявить как формальные механизмы взаимодействия, так и логику поведения акторов. Позитивистская парадигма обеспечила требование доказательности выдвигаемых положений через апелляцию к конкретным историческим и политическим фактам. Концепция национальных интересов, разработанная Хансом Моргентау и развитая другими теоретиками, стала ключевой для идентификации и сопоставления стратегических приоритетов России, Китая и других членов БРИКС, а также для анализа их соотношения с интересами США. Эволюционно-стадиальный и культурно-типологический подходы способствовали пониманию долгосрочной динамики и культурной специфики формирования внешней политики. Применение ситуационного анализа позволило реконструировать конкретные политические контексты и факторы, влияющие на принятие внешнеполитических решений в кратко- и среднесрочной перспективе. Инструментарий исследования включил метод экспертных оценок для прогнозирования развития потенциала БРИКС, анализ документов и научных источников для сбора и верификации информации, анализ материалов СМИ для иллюстрации ключевых тезисов, метод описательного моделирования для анализа международных процессов и сравнительный метод для выявления специфики БРИКС на фоне других транснациональных объединений. Такой методологический плюрализм обусловлен междисциплинарным характером работы, охватывающей проблемы стран Глобального Юга, региональной безопасности и политико-экономических отношений, и сочетающей исследовательские и прогностические задачи.

Научная новизна исследования заключается в комплексном раскрытии роли БРИКС как активного субъекта, формирующего новые институциональные механизмы, и проявляется во введении и операционализации оригинальных концептов ("мягкая институционализация", "платформа конвергенции", "плюралистический универсализм" и др.), системном анализе влияния объединения на перераспределение баланса сил, а также в разработке многоуровневой модели трансформационного влияния БРИКС.

Научная новизна исследования заключается в комплексном раскрытии роли объединения БРИКС как активного субъекта, формирующего новые институциональные и нормативные механизмы в трансформирующейся системе международных отношений, при этом впервые выполнен системный анализ его влияния на перераспределение баланса сил и регуляторных полномочий в глобальном управлении с учетом многоаспектной координации политико-экономических стратегий стран-участниц. В работе обоснованы новые подходы к пониманию трансформации международного порядка через призму деятельности БРИКС, выявлены ключевые направления и инструменты, способствующие формированию многополярной модели глобального взаимодействия, а полученные результаты вносят вклад в теорию международных отношений, расширяя понимание механизмов и последствий деятельности объединения и предлагая новые аналитические инструменты для оценки его роли в формировании будущего миропорядка. Существенным элементом новизны является разработка и операционализация оригинальных концептов, таких как «мягкая институционализация», «платформа конвергенции», «плюралистический универсализм», «системное сдерживание» (hedging), «дискурсивная переконфигурация», «многоуровневая модель влияния», «точки перелома» и «контр-нарративы», которые интегрированы в контекст основных теоретических парадигм – от реализма (балансирование, ревизионизм) и либерального институционализма (альтернативные институты) до конструктивизма (нормативная конкуренция,

дискурсы) и теорий глобального управления (полицентричность, гибридные институты). При этом диссертационное исследование отличается сбалансированностью подхода, поскольку в нем проанализированы не только позитивные аспекты деятельности БРИКС, но и его внутренние противоречия, стратегический характер риторики, а также потенциально конфликтогенный характер предлагаемой альтернативы существующей системе глобального управления. На защиту выносятся следующие положения: современная система международных отношений переживает системную трансформацию, характеризующуюся не только относительным снижением доминирования Запада, но и кризисом либерального интернационализма как нормативной основы, где объединение БРИКС выступает катализатором и прототипом формирующейся пост-западной полиархии через создание альтернативных институтов и продвижение конкурирующих норм; институциональная архитектура БРИКС характеризуется уникальной моделью «мягкой институционализации», основанной на минималистских формальных структурах в сочетании с сетевыми взаимодействиями и механизмом «консенсуса через консультации»; стратегические приоритеты стран БРИКС формируют «платформу конвергенции» разнородных интересов, базирующуюся на принципе «негативного суверенитета» и концепции «плюралистического универсализма»; механизмы влияния реализуются через стратегию «системного сдерживания», включающую создание параллельных институтов, коалиционное торпедирование инициатив Запада, селективное партнерство и продвижение технологического суверенитета; разработана авторская «многоуровневая модель трансформационного влияния БРИКС», интегрирующая материальный, нормативный и реляционный уровни анализа и идентифицирующая «точки перелома» в процессе становления полицентричного мироустройства; деятельность БРИКС способствует активной «дискурсивной переконфигурации» глобальной повестки через продвижение «контр-нарративов», легитимирующих альтернативные практики управления и укрепляющих «авторитарную устойчивость» на

глобальном уровне.

Теоретическая значимость работы состоит в развитии методологии исследования политических процессов в рамках БРИКС, тогда как практическая ценность определяется возможностью использования результатов сотрудниками внешнеполитических ведомств Российской Федерации при разработке внешнеполитического курса. Апробация результатов исследования осуществлена через участие в научных конференциях и публикацию 8 статей в изданиях, рекомендованных ВАК. Структура работы включает введение, три главы, заключение и список литературы, что обеспечивает логическую целостность исследования.

Проведенное исследование полностью соответствует поставленной цели и сформулированным задачам, обладая строгой логической структурой, которая включает введение, три главы, каждая из которых содержит три параграфа, заключение и список литературы.

По результатам исследования необходимо отметить его несомненные достоинства - системный подход к анализу роли БРИКС в трансформации миропорядка, комплексное рассмотрение политических и экономических аспектов, а также актуальность исследовательской проблематики. Однако, работа не свободна от методологических недостатка, ограничивающих научную ценность работы, которые не снижают научную ценность данной работы, а скорее представляют автору векторы дальнейшего исследования особенностей интеграционного взаимодействия стран БРИКС.

Первый недостаток связан с недостаточной операционализацией ключевых исследовательских категорий. В работе активно используются такие понятия как "многополярность", "полицентричность", "баланс сил", однако их содержательное наполнение остается размытым. Отсутствует четкое разграничение между многополярностью как объективным состоянием международной системы и многополярностью как политическим проектом, продвигаемым БРИКС. Недостаточно раскрыта диалектика между декларируемым стремлением к многополярности и реальными практиками

формирования новых центров влияния. Это приводит к терминологической эклектике и снижает аналитическую строгость работы.

Второй недостаток заключается в отсутствии компаративного измерения. Автор анализирует БРИКС как изолированный феномен, не проводя систематического сравнения с другими форматами многосторонности - ни с "традиционными" международными организациями (ООН, МВФ), ни с региональными группировками (ШОС, ЕАЭС), ни с неформальными объединениями (G7, G20). Такой компаративный анализ был бы особенно продуктивен для выявления специфики институционального дизайна БРИКС, особенностей его функционирования и реального потенциала влияния на глобальное управление.

В-третьих, работа демонстрирует недостаточный учет фундаментальной асимметрии потенциалов и конфликта интересов внутри БРИКС и анализа стратегического соперничества между Китаем и Индией, проявляющегося не только в пограничных конфликтах, но и в конкуренции за влияние в Индийском океане, где Индия активно сотрудничает с США в рамках политики "сдерживания Китая". Кроме того, игнорируется экономическая асимметрия, где доминирование Китая с ВВП в 18 триллионов долларов создает структурный дисбаланс с другими участниками, что фактически трансформирует БРИКС из "клуба равных" в платформу с очевидным лидерством Китая. Не анализируются конфликтующие торговые стратегии, когда Китай и Россия выступают за дедолларизацию, в то время как Бразилия и Индия сохраняют тесные связи с западными финансовыми институтами.

Проведенное исследование обладает значительным научным потенциалом и вносит существенный вклад в понимание роли БРИКС в формировании многополярной архитектуры мирового порядка. Отмеченные отдельные недостатки не снижают общей научной и практической значимости работы. В диссертации подведены научно обоснованные итоги, систематизированы полученные результаты, сформулированы выводы и

практические рекомендации, направленные на повышение эффективности внешнеполитической деятельности Российской Федерации в рамках объединения БРИКС, а также намечены перспективные направления для дальнейшей разработки заявленной проблематики.

Ведущая организация – Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный лингвистический университет» считает, что диссертация Волкова Артема Петровича соответствует п. п. 9-11 и 13-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года №842 (в ред. От 1 января 2025 года), а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.4. Международные отношения, глобальные и региональные исследования.

Отзыв составил Сидоров Дмитрий Алексеевич, кандидат политических наук, и.о. заведующего кафедрой зарубежного регионоведения Института международных отношений и социально-политических наук ФГБОУ ВО «Московский государственный лингвистический университет». Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры зарубежного регионоведения Института международных отношений и социально-политических наук ФГБОУ ВО «Московский государственный лингвистический университет» 17 ноября 2025 г., протокол № 3/25-26.

И.о. заведующего кафедрой зарубежного регионоведения
Института международных отношений и социально-политических наук
Федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования
«Московский государственный лингвистический университет»
(ФГБОУ ВО МГЛУ),
кандидат политических наук

 Д. А. СИДОРОВ

адрес: 119034, Москва, ул. Остоженка д. 38 стр. 1
тел.: +7 (499) 246-20-89
e-mail: zr@linguanet.ru

