

УТВЕРЖДАЮ:

ПРОРЕКТОР

ФГБОУ ВО «Российская академия народного
хозяйства и государственной службы

при Президенте Российской Федерации»



Марголин А.М.

«12» ноября 2025 года

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» на диссертационную работу Дедковского Андрея Валерьевича «Наднациональность и государственный суверенитет в евразийской интеграции», представленную на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.4. Международные отношения, глобальные и региональные исследования

Диссертационное исследование Дедковского Андрея Валерьевича посвящено проблематике соотношения наднациональности и межправительственности в евразийской интеграции через призму развития институциональной системы Евразийского экономического союза (ЕАЭС). Тема представляется исключительно актуальной, поскольку в условиях санкционного давления, усиления глобальной конкуренции и десятилетнего этапа функционирования ЕАЭС вопросы эффективности интеграционной архитектуры приобретают острое практическое и научное значение.

Научная проблема развернута корректно: автор на основе системного и сравнительного анализа рассматривает ключевое противоречие ЕАЭС – баланс национального суверенитета и наднациональности. Цель – выявление

и анализ проблем в институциональной системе Союза и предложения по их преодолению. Сформулированные в работе задачи детализированы, соотносятся с целью и решаются поэтапно.

Научная новизна исследования раскрывается в нескольких пунктах.

1. Оценка эффективности евразийской интеграции на современном этапе. В работе предложено рассматривать интеграцию не только через призму экономических показателей, но и посредством специальных критериев: целеполагание, имплементация решений, стратегическое планирование, гармонизация национальных практик, транспарентность и партисипативность. Такой комплексный подход ранее в отечественной литературе применялся ограниченно.

2. Автор уточняет понятия «наднациональность» и «межправительственность» применительно к евразийской интеграции, показывая, что именно механизм консенсуса формирует преобладание межправительственности. В то же время выявлены действующие элементы наднациональности, прежде всего – в сфере внешней торговли.

3. Разработка практических подходов к измерению соотношения «наднациональность – суверенитет». Предложена методология анализа распределения компетенций, включающая как политико-правовые аспекты (субсидиарность, пропорциональность), так и методы бизнес-анализа (PESTLE и CATWOE). Это междисциплинарное взаимодействие придает новаторский характер исследованию.

4. Выявление ключевых принципов разграничения компетенций в ЕАЭС. Автором доказано, что оптимальным является сочетание принципов субсидиарности, разумности, соразмерности и пропорциональности. Такой синтез предложен в научный оборот применительно к ЕАЭС как механизм сохранения баланса между суверенитетом государств и наднациональностью.

5. Новое использование бизнес-методик в политологических исследованиях интеграции. PESTLE-анализ позволил выделить приоритетность политического фактора и перспективность экологического измерения для будущего ЕАЭС. SATWOE-анализ применен для структурирования ролей акторов в интеграции, что ранее не встречалось в исследованиях евразийской интеграции.

Исследование интересно и в **практических аспектах**. Автор впервые системно формулирует «дорожную карту» укрепления наднациональности:

1. Наделение ЕЭК полномочиями мониторинга исполнения решений;
2. Сокращение объема консенсусных процедур;
3. Возможность ЕЭК давать поручения государствам-членам;
4. Расширение компетенции наднациональных органов в сферах антимонопольного регулирования, транспорта, защиты прав потребителей и климатической повестки;
5. Расширение компетенции наднациональных органов в части инициации рассмотрения дел в Суде Союза.

Автор обосновывает, что переход к «проектным инициативам» на наднациональном уровне может стать инструментом апробации новаций и снижения рисков для государств-членов, а также двигателем углубленной интеграции.

Объект и предмет исследования полностью соответствуют цели и паспорту специальности 5.5.4. Международные отношения, глобальные и региональные исследования.

Выдвинутая автором **научная гипотеза** о том, что Евразийский экономический союз на современном этапе функционирует преимущественно как межправительственное, а не наднациональное объединение, является доказанной. Исследование убедительно демонстрирует, что межправительственный характер институтов, консенсусный способ принятия решений и ограниченный объем компетенций наднациональных органов

определяют специфику евразийской интеграции и обуславливают ее текущие темпы и направления развития.

Заслуживает внимания вывод о торговле как двигателе интеграции: показано, что именно передача части полномочий наднациональным органам в сфере внешнеторговых соглашений дала наиболее очевидный синергетический эффект. Отмечено и недостаточное развитие остальных свобод, включая трудовую мобильность.

В исследовании фиксируется, что система ЕАЭС сохраняет черты межправительственного объединения, но уже обладает потенциалом развития наднациональных элементов. Особое внимание уделяется стратегическому значению перехода к проектному подходу как инструменту наглядного углубления интеграции.

На защиту выносятся положения высокого прикладного потенциала: укрепление роли ЕЭК, корректировка консенсусных процедур, внедрение критериев оценки эффективности интеграции.

Результаты могут использоваться в деятельности министерств и ведомств России и других государств-членов ЕАЭС, а также при подготовке учебных курсов по международным отношениям.

Результаты исследования апробированы в журналах, рекомендованных ВАК РФ. Статьи Дедковского А.В., опубликованные в рецензируемых журналах ВАК:

1. Подходы к оценке эффективности евразийских интеграционных процессов // Евразийский Союз: вопросы международных отношений. 2024. Т. 13. № 12 (65). С. 2182-2189.

2. Возможные подходы России к развитию углеродного регулирования на площадке ЕАЭС // Евразийский Союз: вопросы международных отношений. 2025. Том 14. № 1 (66). С. 205-210.

3. Результативность интеграционных процессов в ЕАЭС // Представительная власть - XXI век: законодательство, комментарии, проблемы. 2025. № 2. С. 65-71.

4. Анализ подходов к формированию планов евразийской интеграции с применением различных моделей // Вопросы политологии. 2025. Том 15. № 1 (117). С. 287-295.

Вместе с тем, исследование не лишено недостатков.

Первое. Аналогии с Европейским союзом проведены детально, но сравнительный анализ с иными интеграционными объединениями (например, СНГ, ОДКБ, ШОС, МЕРКОСУР, АСЕАН) представлен лишь в общих чертах. Расширение сравнительного блока придало бы дополнительную глубину.

Второе. На отдельных участках (например, описание торговли ЕАЭС с третьими странами или перечисление нормативных актов) наблюдается перенасыщенность цифрами и нормативными ссылками, что осложняет восприятие текста и может отвлечь от анализа сути проблемы.

Третье. Не до конца проработана специфика институциональных конфликтов. Подробно рассмотрены формальные полномочия органов, но меньше внимания уделено неформальным практикам взаимодействия, политическому торгу между государствами-членами, которые также сильно влияют на принятие решений.

Четвертое. Недостаточное внимание к перспективе «интеграции разной скорости». Хотя автор упоминает возможность «проектных инициатив» и разнотемпной интеграции, нет отдельного анализа рисков и механизмов дифференциации интеграционного развития внутри ЕАЭС.

Пятое. Следует больше конкретизировать пункты новизны.

Представленная к защите диссертационная работа на соискание ученой степени кандидата политических наук «Наднациональность и государственный суверенитет в евразийской интеграции» отвечает требованиям «Положения о присуждении ученых степеней» Постановления Правительства России от 24 сентября 2013 г. № 842 в действующей редакции, предъявляемым к такого рода работам.

На основании вышеизложенного, Дедковский Андрей Валерьевич заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата политических наук

по специальности 5.5.4. Международные отношения, глобальные и региональные исследования.

Отзыв подготовлен Л.Н. Тимофеевой, доктором политических наук, профессором, профессором кафедры политологии и политического управления Факультета политических исследований Института общественных наук Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации и утвержден на заседании кафедры Политологии и политического управления. Протокол № 9 от 07 ноября 2025г.

Сведения о ведущей организации:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»

Адрес: 119571, г. Москва, вн. тер. г. муниципальный округ Тропарево-Никулино, пр-кт. Вернадского, д. 82, стр. 1

Тел.: +7 (499) 956-99-99

Электронная почта: infonnation@ranepa.ru

Сайт: <https://www.ranepa.ru/>

Директор
Института общественных наук
РАНХиГС, к.т.н.

П.Е. Голосов

И.о. заведующего кафедрой
политологии и политического
управления Института
общественных наук РАНХиГС,
д.п.н., профессор

Л.Н. Тимофеева

