

В Диссертационный совет  
05.2.001.01 (политические науки)  
при ФГБОУ ВО «Дипломатическая  
академия МИД Российской  
Федерации»

**ОТЗЫВ**  
**официального оппонента**  
**на диссертацию Литвинова Валерия Олеговича**  
**на тему «Особенности политического процесса в Гонконге на**  
**современном этапе»,**  
**представленную на соискание учёной степени кандидата политических**  
**наук по специальности 5.5.2. – Политические институты, процессы,**  
**технологии**

Тема диссертационного исследования Литвинова В.О. является **актуальной** в контексте современных международных отношений, характеризующихся усилением геополитической конкуренции и использованием гибридных методов противоборства. Гонконг, как специальный административный район (САР) Китая, представляет собой уникальный пример транзитивного общества, находящегося на стыке цивилизационных моделей – западной демократии и восточной меритократии. Изучение политических процессов в данном регионе имеет не только теоретическое, но и важное прикладное значение для понимания механизмов «цветных революций», технологий информационного воздействия и выработки стратегий обеспечения национальной безопасности.

Актуальность работы дополнительно возросла в связи с масштабными протестными выступлениями в Гонконге в 2014 и 2019-2020 гг., которые стали открытой площадкой столкновения интересов ведущих мировых держав и потребовали глубокого научного осмысления.

**Цель исследования** состоит в изучении теоретической и практической составляющих политического процесса в современном транзитивном обществе Гонконга. Поставленная цель достигается путем решения ряда взаимосвязанных задач, среди которых раскрытие понятийно-терминологического аппарата, изучение институционализации политической сферы, выявление сущности западных и восточных политических ценностей, анализ воздействия неформальных подрывных институтов и глобальной интернетизации.

**Методологическая основа** диссертации является комплексной и базируется на системном, сравнительно-историческом и институциональном подходах. Применение данного инструментария позволило автору обеспечить достоверность проведенного анализа и обоснованность выводов.

**Научная новизна** исследования заключается во введении термина «локус-логичности», в специфической трактовке Гонконга как транзитивного общества, в сравнительном анализе ценностных систем, выявлении «неформальных подрывных институтов гонконгского типа» и анализе роли интернетизации.

**Положения, выносимые на защиту**, логически вытекают из содержания работы и отражают ключевые научные результаты, полученные автором.

**Теоретическая значимость** работы заключается в систематизации знаний о политической сфере транзитивных обществ и в развитии понятийного аппарата политической науки. Практическая ценность состоит в возможности использования выводов диссертации для выработки мер по противодействию деструктивным технологиям, прогнозирования развития

ситуации вокруг Тайваня и подготовки аналитических материалов для российских государственных органов.

При подготовке диссертации использован большой объем различных источников информации: нормативно-правовые акты и официальные документы, статистические и аналитические исследования, материалы СМИ Гонконга и демократических стран, осуществлявших информационную поддержку протестов.

**Положительной оценки** заслуживает личный вклад автора в проведенное диссертационное исследование. **Апробация** последнего была проведена путем публикации в журналах, реферируемых ВАК, девяти статей по теме работы.

Автором исследования сделаны теоретические и практические выводы, касающиеся особенностей политического процесса в Гонконге на современном этапе, выделены предпосылки и последствия противостояния западной демократии и восточной меритократии в регионе.

**Работа соответствует поставленной цели и сформулированным задачам.** Структура представленной работы обладает логическим единством, включает в себя введение, три главы, объединяющие девять параграфов, заключение, список литературы.

**В первой главе** представлен теоретико-методологический фундамент исследования. Автор вводит и обосновывает новый термин «локус-логичности» для анализа дуализма сферы общественной жизни и отрасли жизнедеятельности человека. Гонконг определяется как транзитивное общество, ключевой особенностью которого является изначальная демократизация, проведенная Великобританией, с последующей интеграцией в меритократическую систему КНР. Делается вывод, что планомерная демократизация в преддверии передачи суверенитета выступила оборонительным инструментом гибридной войны, предопределившим современный политический процесс в регионе.

Во **второй главе** проводится сравнительный анализ двух систем политических ценностей. Под западными демократическими ценностями понимается система, базирующаяся на индивидуализме, плюрализме и верховенстве права, в то время как восточная меритократия, уходящая корнями в конфуцианство, основана на коллективизме, патернализме и власти «благородных мужей»-чиновников. На примере Гонконга показано, что столкновение этих систем привело к открытому противостоянию: попытки КНР использовать легитимные государственно-властные механизмы (Закон об экстрадиции) наталкивались на ответное применение со стороны прозападных сил нелегитимных методов «цветных революций».

В **третьей главе** исследуются прикладные аспекты противостояния. Анализируются закономерности и противоречия концепта «одна страна – две системы», которые не смогли предотвратить конфликт. Выявляются и описываются «неформальные подрывные институты гонконгского типа» (объединения студентов, журналистов, активистов), использовавшие тактику «цветных революций» для дестабилизации обстановки. Подробно рассматривается роль глобальной интернетизации и социальных сетей как катализатора протестной мобилизации и инструмента координации, а также как поля информационного противоборства.

В **заключении** подведены итоги, сформулированы основные выводы, подтверждающие положения, выносимые на защиту. Резюмируется, что политический процесс в Гонконге был предопределен демократизацией как инструментом гибридной войны. Делается вывод о том, что в схожих сценариях западная демократия склонна к использованию нелегитимных методов, а восточная меритократия – легитимных государственных механизмов. Подчеркивается необходимость доработки концепта «одна страна – две системы» для будущих сценариев воссоединения, а также важность изучения и противодействия «неформальным подрывным институтам» и деструктивному воздействию глобальной интернетизации.

Автор продемонстрировал умение работать с большим объемом разнообразных источников. Личный вклад соискателя заключается в самостоятельной разработке ключевых положений диссертации.

Вместе с тем, диссертация не лишена некоторых **недостатков** частного характера:

1. Недостаточно подробно рассмотрена эволюция правовой базы обеспечения национальной безопасности вследствие принятия базового закона 2020 года (Закон о национальной безопасности для Гонконга). Требуется анализа эффективности принятых мер по взаимодействию органов безопасности материкового Китая и Гонконга.

2. Недостаточно полно освещены институциональные аспекты создания КНР системы кибербезопасности и информационного противодействия в Гонконге. Заслуживают внимания организационные меры по созданию Центра мониторинга интернет-безопасности и внедрению системы распознавания образцов деструктивного контента, аналогичной используемой на материковой части Китая.

3. Не в полной мере затронуты вопросы подготовки кадров для системы обеспечения национальной безопасности в Гонконге. Необходимо более детальное изучение вопроса создания специальных учебных программ в университетах Гонконга по подготовке специалистов в области национальной безопасности с последующей стажировкой в соответствующих органах материкового Китая.

Отмеченные недостатки не снижают значимости и ценности проведенного исследования. В диссертации подведены итоги исследования, обобщены достигнутые результаты, сформулированы выводы и рекомендации, касающиеся особенностей политического процесса в Гонконге на современном этапе, намечены перспективы дальнейшей разработки темы.

Принимая во внимание вышесказанное, считаю, что представленное диссертационное исследование на тему **«Особенности политического процесса в Гонконге на современном этапе»** по содержанию, полученным

автором результатам, научной новизне, обоснованности и значимости сделанных выводов и прогнозов полностью соответствует профилю специальности 5.5.2. – Политические институты, процессы, технологии и требованиям, предъявляемым ВАК России к кандидатским диссертациям, пунктам 9-11, 13-14 «Положения о присуждении учёных степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, а его автор – Литвинов Валерий Олегович – **заслуживает** присуждения искомой учёной степени кандидата политических наук.

Кандидат политических наук,  
старший преподаватель  
40 кафедры (дальневосточных  
языков) ФГКВОУ ВО  
«Военный университет  
имени князя Александра Невского»  
Министерства обороны  
Российской Федерации

подполковник

«24» 11 2025г.

Л.Г.Абдрахимов

Подпись Абдрахимова Леонида Гимадитдиновича удостоверяю.

Начальник отдела кадров  
ФГКВОУ ВО  
«Военный университет  
имени князя Александра Невского»  
Министерства обороны  
Российской Федерации

подполковник

«24» 11 2025г.



Е.В.Кириков