

В Диссертационный совет 05.2.001.01
(политические науки) при ФГБОУ ВО
«Дипломатическая академия МИД
Российской Федерации»

ОТЗЫВ
официального оппонента
на диссертацию Ларионовой Камиллы Алексеевны
на тему: «Энергетическое сотрудничество России и Турции
в современных условиях»,
представленную на соискание учёной степени
кандидата политических наук по специальности 5.5.4. –
Международные отношения, глобальные и региональные исследования

Поступательное развитие отношений между Россией и Турцией в первой четверти XXI в. является положительным свидетельством эволюции двусторонних многовековых связей от логики геополитического противостояния в пользу взаимовыгодного партнерства. При этом основой устойчивой динамики российско-турецкого сотрудничества выступают экономические (прежде всего, энергетические) интересы.

Энергетика является ключевым фактором в укреплении экономического суверенитета Турции, а ее многоплановое развитие в современный период при отсутствии серьезного потенциала собственных сырьевых и технологических ресурсов во многом стало реальностью благодаря прагматичному сотрудничеству с Россией.

В этой связи подготовленная диссертация Ларионовой К.А. представляет высокую актуальность для обеспечения интересов России в рамках энергетического сотрудничества с Турцией, включая ее географическую привлекательность и транзитный потенциал.

Актуальность и значимость настоящего исследования повышается с учетом обострения геополитической нестабильности на международной арене, российско-украинского кризиса и санкционного давления стран Запада на нашу страну, что сказывается на мировом энергетическом рынке и маршрутах транспортировки. В этой связи автор справедливо выделяет положительную роль Турции, которая при всех политических расхождениях демонстрирует гибкую дипломатию с Россией, выступает надежным партнером в области энергетического сотрудничества и международного транзита.

Проделана большая и ответственная работа по анализу, обобщению и изложению материалов, касающихся современного состояния и прогноза развития российско-турецкого энергетического сотрудничества, включающего как региональные, так и глобальные уровни межгосударственного взаимодействия.

Библиография диссертации представлена внушительным списком правовых источников, отечественных и зарубежных академических исследований,

материалов СМИ и данных Интернет-ресурсов (включая статистические отчеты известных изданий).

Цели и задачи диссертационной работы раскрыты. Структура и содержание исследования соответствуют его названию. Язык и стиль изложения материала вполне доступны для понимания и усвоения. Оформление диссертации замечаний не имеет. Основные выводы и выносимые на защиту положения нашли отражение в научных публикациях и выступлениях автора.

В диссертации обозначена и решена актуальная научная задача, связанная с анализом особенностей и основных направлений современного энергетического сотрудничества между Россией и Турцией, проведен анализ энергетической политики Москвы и Анкары в условиях глубоких геополитических кризисов, что способствует углублению знаний о механизмах формирования и развития российско-турецкого энергетического партнерства.

Обращает на себя внимание квалифицированный подход соискателя к анализу методологии исследования энергетического сотрудничества России и Турции, которая находится на стыке политики, экономики и безопасности. При этом соискатель достаточно грамотно использует системный и комплексный подход к предмету исследования. Нельзя не согласиться с авторским выводом о том, что ныне для России в отношениях с Турцией геоэкономика (набор экономических инструментов – выгодное географическое положение Турции на стыке Азии и Европы, поставки и транзит газа, строительство АЭС) приобрела ключевую роль в достижении политических целей в условиях санкций.

Серьезным достижением диссертационного исследования можно считать авторскую характеристику турецкой энергетической стратегии, нацеленной на использование выгодной национальной географии для превращения своей страны в крупный международный транзитный узел и энергетический хаб, связывающий Восток и Запад (Азию и Европу), улучшения геополитических позиций и энергетического давления Турции на переговорах с ЕС в рамках концепции евроинтеграции.

При этом соискатель объективно отмечает демонстрацию турецкой гибкой дипломатии, учитывающей баланс интересов группы ключевых акторов (США, России, ЕС, Китая). Отмечается глобальная цель Турции в рамках поддержки стратегии многополярного мира, где Анкара рассчитывает стать лидером одного из полюсов данного миропорядка (в частности, тюркского полюса с расширением многовекторной интеграции стран Организации тюркских государств).

Положительной оценке заслуживает авторский анализ основных стадий (этапов) реализации энергетических проектов (предпосылки, интересы сторон, переговорный процесс, влияние третьих стран, результаты и вызовы).

Исследование фактора влияния внешних акторов на российско-турецкое энергетическое сотрудничество, особенно в условиях геополитической турбулентности региональных и глобальных отношений, раскрывает научную новизну диссертации. Справедливо утверждается, что под воздействием внешних обстоятельств меняется география основных потоков транзита российского энергетического сырья из европейского рынка на азиатский. Последнее также сти-

мулирует развитие альтернативных источников энергии (в том числе, АЭС) и переход от ископаемых ресурсов к более экологическим.

Нельзя не согласиться и с мнением о том, что перспективным направлением диверсификации и модернизации российско-турецких отношений в области энергетики скорее станет углубление партнерства в ядерной и газовых сферах (включая строительство и совместное управление второй АЭС «Синоп» и газовый хаб).

Полученные результаты исследования представляют теоретическую и практическую значимость для российской туркологии и внешнеэкономической деятельности, могут быть использованы государственными органами при разработке стратегий развития партнерских отношений с Турцией в сфере энергетики и логистической инфраструктуры, а также в образовательном процессе при подготовке специалистов по международной экономике и экспертным анализам на турецком направлении, при разработке курсов лекций по политологии и страноведению.

Автореферат диссертации соответствует ее содержанию.

В целом положительно оценивая представленное диссертационное исследование, следует отметить и о наличии определенных недостатков редакционного и содержательного плана. В частности,

1. В редакционном плане автору, возможно, следовало бы сократить объем некоторых абзацев, что несколько усложняет техническое восприятие текста. Касаясь оценок источников исследования, на мой взгляд, было бы справедливо выделить в отдельный блок отечественную и зарубежную академическую литературу, а также экспертные мнения соответствующих авторов (хотя в самом тексте диссертации соискатель ссылается на них).

2. Утверждения о том, что Турция не приняла антироссийские санкции и играет «ключевую роль» в урегулировании российско-украинского конфликта (а в качестве убедительности приводится «зерновая сделка»), несколько преувеличены и не соответствуют реальности.

Во-первых, турецкие банки не раз «замораживали» платежи по транзакциям российских бизнес-структур, а нефтяные компании стали снижать объем закупок российской нефти марки Urals по рекомендациям США и из опасений санкционного давления ФРС на финансово-экономическую систему Турции. Это говорит, как минимум, о колебаниях Анкары в ситуации санкционного режима.

Во-вторых, Турция формально на уровне риторики регулярно заявляет о необходимости прекращения боевых действий и политического урегулирования российско-украинского кризиса. В реальности же Анкара оказывает военнотехническую, информационную и гуманитарную помощь киевскому режиму, построила в Киевской области завод по производству беспилотников, выступает за территориальную целостность Украины в границах на март 2014 г. и действия России считает аннексией по воссоединению Крыма и освобождению новых русских территорий.

В-третьих, Турция из «зерновой сделки» получила максимум экономических и имиджевых выгод (включая льготные цены, сырье для производства, образ миротворца и т.д.), но ни одна из сторон данного соглашения не выполнила своих обязательств перед Россией, что вынудило Москву отказаться от нее.

В-четвертых, Анкара в ущерб достигнутым договоренностям с Москвой в апреле 2024 г. демонстративно передала Киеву командиров и бойцов запрещенной в России террористической организации «Азов», которые были переданы туркам по обмену пленными и должны были до конца СВО находиться на территории Турции.

Наконец, предоставление своей территории (Стамбульской площадки) для ведения российско-украинских переговоров, конечно, заслуживает одобрения, но не является свидетельством ключевой роли Турции в политическом урегулировании данного конфликта.

3. Возможно, учитывая последовательность основных этапов развития российско-турецкого энергетического сотрудничества, автору следовало бы во второй главе не ограничивать сотрудничество по экспорту газа лишь проектом «Турецкий поток», но и представить краткую страницу по газопроводу «Голубой поток» и перспективный проект газового хаба (кстати, почему он до сих пор так и не перешел к формату реализации?).

4. Касаясь фактора внешнего влияния на российско-турецкое энергетическое сотрудничество, соискатель делает больший акцент на ключевых мировых игроках (прежде всего, США, Европа и Китай) и санкции, что справедливо.

Однако важно показать и группу стран, обладающих богатыми ресурсами природного газа, которые либо уже развивают активное энергетическое сотрудничество с Турцией на уровне экспорта и международного транзита (типа газопровода Баку-Тбилиси-Эзерум, TANAP, Южный газовый коридор), либо разрабатывают подобные планы. Речь идет о таких странах тюркского и исламского мира, как Азербайджан, Туркменистан, Казахстан, Узбекистан, Катар, Ирак.

Однако высказанные замечания и рекомендации не меняют положительного впечатления о выполненной диссертационной работе, которая подготовлена на актуальную тему, обладает научной новизной и практической ценностью. Данное исследование является самостоятельной и законченной научно-исследовательской работой и удовлетворяет требованиям ВАК России к кандидатским диссертациям, пункту 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор Ларионова Камилла Алексеевна заслуживает присвоения ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.4 – «Международные отношения, глобальные и региональные исследования».

Доктор политических наук,
профессор, главный специалист
учебного центра службы безопасности
ГУП «Мосметрополитен»



А. А. Мкртычян

Подпись доктора политических наук, профессора, главного специалиста учебного центра службы безопасности ГУП «Мосметрополитен» А.А. Мкртычяна удостоверяю:



09.12.2025