

«УТВЕРЖДАЮ»

Проректор по науке и инновациям
ФГАОУ ВО «Национальный
исследовательский Нижегородский
государственный
университет им. Н.И. Лобачевского»



М.Ю. Грязнов

«26» ноября 2025 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ
на диссертацию Никитина Никиты Алексеевича на тему
«СОВРЕМЕННАЯ СТРАТЕГИЯ НАТО В КИБЕРПРОСТРАНСТВЕ»,
представленную на соискание ученой степени кандидата
политических наук по специальности 5.5.4. – Международные
отношения, глобальные и региональные исследования

Представленная к защите диссертация Н.А. Никитина на тему «Современная стратегия НАТО в киберпространстве» представляет собой фундаментальное исследование, посвящённое важной и насущной для современной политической науки теме исследования ключевых особенностей киберстратегии Североатлантического альянса на современном этапе.

В условиях роста гетерогенности современной системы международных отношений, роста числа вызовов и угроз в военной и политической областях, с которыми Российская Федерация сталкивается сегодня, рассматриваемая автором тема приобретает особую актуальность. В свете текущих событий на международной арене, стремительно трансформирующейся архитектуры глобальной безопасности чрезвычайно важным представляется изучение современной стратегии НАТО вообще и в киберпространстве, в частности.

Цель диссертационного исследования и задачи, поставленные для ее достижения, сформулированы и обоснованы соискателем корректно и в целом успешно решены. Выбор объекта и предмета исследования не вызывает сомнения. Содержание диссертации Н.А. Никитина представлено

введением, основной частью, включающей три главы, заключением, списком источников и литературы, а также приложениями. Данная структура соответствует логике всестороннего исследования проблемы и последовательного решения сформулированных автором задач. Теоретико-методологическая основа, синтезирующая парадигмы политического реализма, либерального институционализма и конструктивизма в сочетании с историко-хронологическим и сравнительным методами, позволила обеспечить комплексность и междисциплинарность анализа.

Автором проведён детальный анализ научной литературы по рассматриваемой проблематике, показан вклад отечественных и иностранных авторов в исследование эволюции стратегии Североатлантического альянса на современном этапе, феномена киберпространства, истоков его доктринального оформления, проблематики изучения ключевых особенностей стратегии НАТО в киберпространстве на современном этапе, а также её реализации в условиях постоянно трансформирующейся международной обстановки и структуры глобальной безопасности. Автор демонстрирует глубокое знание современной научной литературы по теме исследования, умело сочетая различные подходы и методологические инструменты. Анализ источниковой базы подтверждает комплексный подход Н.А. Никитина к изучаемому вопросу, а также высокий уровень академической добросовестности. Следует отметить многочисленное использование материалов на иностранных языках, что позволило расширить масштаб представленного диссертационного исследования, а также оценить степень авторского анализа точек зрения отечественных и зарубежных исследований по проблематике исследования.

В числе новых для отечественной политологии аспектов проблемы определения ключевых тенденций в сфере военно-политического противоборства в киберпространстве особо следует выделить:

- 1) авторскую формулировку определения понятия «киберпространство»,
- 2) авторскую периодизацию трансформации стратегии НАТО в

киберпространстве,

3) прогнозный сценарий дальнейшего развития киберстратегии НАТО в контексте глобальных вызовов и угроз;

4) определение роли и места Российской Федерации в киберполитике НАТО.

В части теоретической значимости заслуживает одобрения последовательный переход от общего вклада в теорию международных отношений через систематизацию подходов к киберпространству к конкретным научным достижениям. К последним относится прослеживание парадигмальной эволюции стратегии Североатлантического альянса с 1990-х годов и разработка оригинальных концептуальных рамок для анализа взаимодействия России и НАТО в киберпространстве, что вносит вклад в изучение гибридных конфликтов. Не менее убедительно представлена и практическая значимость, которая выражена не в общих словах, а в конкретных прикладных задачах. К ним относятся совершенствование защиты критической инфраструктуры, обеспечение аналитической базы для дипломатической работы на международных площадках, а также применение результатов в образовательном процессе.

Диссертация представлена системно, результаты исследования изложены автором последовательно и отображены в выводах по параграфам и главам. Обращая внимание на сформулированные выводы, стоит отметить их аргументированность, подтверждаемую внушительным массивом изученных научных источников.

В первой главе диссертации Н.А. Никитина заложена теоретическая основа для более глубокого изучения ключевых подходов отечественных и зарубежных исследователей к определению понятия киберпространство, осуществляется комплексный теоретический анализ концепции киберпространства с позиций отечественного и зарубежного экспертных сообществ. Идентификация ключевых подходов отечественных и зарубежных учёных к определению понятия «киберпространство» создала необходимый теоретико-методологический фундамент для всего

последующего диссертационного исследования, позволив анализировать киберпространство как сложный многогранный феномен, требующий междисциплинарного подхода.

Особое внимание уделяется критике распространенной ассоциации киберпространства исключительно с интернетом, подчеркивается, что интернет является лишь его важнейшей технологической основой, в то время как киберпространство охватывает более широкий спектр явлений.

В главе осуществляется комплексный анализ концепции киберпространства через призму сравнительного изучения отечественных и зарубежных исследовательских подходов. На основе проведенного сравнительного анализа автор разрабатывает и предлагает оригинальную классификацию подходов к определению киберпространства, выделяя три основных парадигмы: технологическую, социотехническую и философско-культурную, что позволяет структурировать всё многообразие концепций и выявить их специфические черты. Кульминацией становится формулировка авторского интегративного определения, синтезирующего ключевые элементы проанализированных подходов.

Во второй главе диссертационного исследования рассматриваются особенности ключевых этапов трансформации стратегии НАТО в киберпространстве в период 1999 – 2022 гг., а также концептуальные основы реализации стратегии НАТО в киберпространстве на современном этапе, устанавливаются перспективы дальнейшего развития современной стратегии НАТО в киберпространстве.

Наиболее значимыми и заслуживающими особого внимания в этой части диссертации можно назвать следующие положения. Автором был проведён комплексный анализ трансформации стратегии НАТО в киберпространстве, выделяются три ключевых этапа её эволюции в контексте меняющихся технологических и геополитических реалий, определены фундаментальные вызовы, связанные с цифровизацией вооруженных сил. Можно позитивно оценить также предпринятый в той же главе исследования анализ ключевых направлений развития стратегии

НАТО в киберпространстве на долгосрочную перспективу.

В третьей главе диссертации Н.А. Никитина исследованы особенности развития возможностей использования информационно-коммуникационных технологий НАТО в военно-политических целях в контексте международной безопасности, идентифицируется место и роль России в современной стратегии НАТО в киберпространстве, а также выделяются особенности взаимодействия России и НАТО в области кибербезопасности в контексте современных геополитических реалий.

Одобрения заслуживает предпринятый автором комплексный синтез и теоретическое обобщение ключевых результатов исследования, посвященного трансформации военно-политической стратегии НАТО под влиянием информационно-коммуникационных технологий.

Представляется своевременным и важным с практической точки зрения предпринятый соискателем в этом разделе диссертации анализ места и роли Российской Федерации в политике Североатлантического альянса в киберпространстве на современном этапе, а также текущего состояния взаимоотношений России и НАТО. Представляет интерес и проведенная автором систематизация и детальная проработка потенциальных векторов сотрудничества России и НАТО при определенных условиях.

Предложения и рекомендации соискателя отличаются новаторским характером, содержат принципиально важные для выработки сбалансированного и прагматичного курса России в данной сфере деятельности положения.

Таковыми являются, например:

а) заявление о необходимости адекватного ответа на наступательную стратегию Североатлантического альянса при одновременном поиске возможностей для деэскалации и создания механизмов управления рисками, что соответствует долгосрочным интересам международной стабильности;

б) предложение усилить работу по изоляции и усилению защиты объектов критической информационной инфраструктуры;

в) предложение по активизации работы на дипломатическом фронте,

включая выработку универсальных правовых норм, запрещающих атаки на гражданскую и критическую инфраструктуру, интенсификации процессов по правовой квалификации кибератак на российские объекты критической информационной инфраструктуры в качестве преступных и террористических актов, привлечению внимания международных организаций и широкой общественности;

г) заявление о необходимости разработки и принятия новой Военной доктрины Российской Федерации с учётом новых вызовов и угроз в киберпространстве.

Представленные предложения свидетельствуют о глубоком понимании насущных проблем информационного обеспечения внешнеполитической деятельности. По другим аспектам рассматриваемой проблематики также сделаны полезные выводы, подчеркивающие высокий профессиональный и научный уровень работы. Таким образом, цель исследования достигнута, его основные задачи успешно решены, автором проявлены творческая самостоятельность и научная компетентность.

Однако несмотря на отмеченные выше достоинства рассматриваемой диссертации следует высказать ряд замечаний.

Во-первых, в части 2.3. диссертации, посвященной разработке прогнозного сценария дальнейшего развития современной стратегии НАТО в киберпространстве, сценарий представлен в виде общих направлений, которые скорее являются экстраполяцией текущих тенденций. Для усиления новизны следовало бы кратко обозначить, например, возможные варианты развития (оптимистичный, пессимистичный, инерционный) стратегии НАТО в киберпространстве.

Во-вторых, автору следовало бы обратить внимание на необходимость проведения более глубокого анализа влияния отдельных европейских государств-членов Североатлантического альянса на коллективную киберстратегию военно-политического блока.

В-третьих, часть диссертации, посвящённую изучению теоретического анализа концепции киберпространства, следовало бы

сократить до одного параграфа.

Высказанные замечания носят рекомендательный и дискуссионный характер и не снижают высокого общетеоретического и прикладного уровня представленной работы. Таким образом, диссертация Н.А. Никитина представляет собой законченное исследование, обладающее научной новизной и практической значимостью.

Изложенное полностью подтверждает высокую степень обоснованности, достоверности и корректности сформулированных в диссертации научных положений, выводов и рекомендаций.

Результаты диссертационного исследования прошли апробацию на научных конференциях, нашли отражение в ряде научных публикаций.

Автореферат диссертации соответствует ее тексту и полностью отражает основные положения исследования.

Диссертация Н.А. Никитина на тему «Современная стратегия НАТО в киберпространстве» соответствует требованиям пп. 9-11, 13, 14 Положения о порядке присуждения ученых степеней утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 (в действующей редакции), а её автор заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.4. Международные отношения, глобальные и региональные исследования (политические науки).

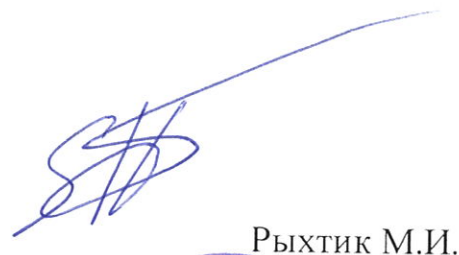
Отзыв подготовлен профессором кафедры истории и теории международных отношений Института международных отношений и мировой истории Национального исследовательского Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского, доктором политических наук Рыхтиком Михаилом Ивановичем.

Отзыв обсужден и утвержден на расширенном заседании кафедры истории и теории международных отношений Института международных отношений и мировой истории Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им.

Н.И. Лобачевского».

Присутствовали на заседании 11 чел., в том числе 3 доктора наук и 6 кандидатов наук. Результаты голосования «за» 11 чел., «против» - 0, «воздержалось» - нет, протокол расширенного заседания кафедры истории и теории международных отношений Института международных отношений и мировой истории ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского» № 2 от 20 ноября 2025 г.

Профессор кафедры истории и теории
международных отношений, д.полит.н.,
профессор


Рыхтик М.И.



Контактные данные:

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«Национальный исследовательский
Нижегородский государственный
университет им. Н.И. Лобачевского»
603022, г. Нижний Новгород, пр. Гагарина, д. 23. Россия,
Тел. +7 (831) 462-30-03
Эл.почта: rector@unn.ru
Официальный сайт: <http://www.unn.ru/>