

В Диссертационный совет 05.2.001.01
(политические науки) при ФГБОУ ВО
«Дипломатическая академия МИД
Российской Федерации»

ОТЗЫВ

официального оппонента

на диссертацию Никитина Никиты Алексеевича

на тему «Современная стратегия НАТО в киберпространстве»,

представленную на соискание учёной степени кандидата политических наук по специальности 5.5.4. Международные отношения, глобальные и региональные исследования

Представленная на соискание учёной степени кандидата политических наук по специальности 5.5.4. диссертация Н.А. Никитина посвящена одной из актуальных исследовательских тем – формированию и развитию киберпространства, новой среды противостояния и сотрудничества государств в период очередной трансформации международных отношений, где движущей силой трансформации являются информационные технологии, без которых киберпространство не может существовать.

Подобный дуализм подпитывает идейный трансфер между киберпространством как новой средой противостояния, когда, по мнению автора диссертации, «российско-натовское киберпротивостояние приобрело системный и взаимный характер, став одним из ключевых дестабилизирующих факторов глобальной кибербезопасности», и экономической и технологической политикой, стратегиями государственных, межгосударственных и наднациональных организаций и образований.

С точки зрения оппонента, Н.А. Никитин полностью владеет методологией научного исследования. Об этом свидетельствуют все формальные показатели, а именно: научная ценность и практическая значимость объекта исследования, соответствие темы и предмета исследования, цели и задач,

хорошее (подчас излишне хорошее) знание литературы, правильное формирование источниковой базы, точная классификация открытых источников и грамотная работа с ними, чёткая структура с соединением теоретических и практических аспектов проблематики в трёх главах и девяти параграфах, серьёзный политологический анализ в рамках синтезированной и сориентированный на конкретный предмет исследования методологии, обоснованность выводов, их практический характер, наличие научной новизны и верифицируемость каждого этапа исследования.

Методологическая база диссертационного исследования представляет собой продуманный и комплексный синтез теоретических парадигм и специализированных методов анализа, что полностью соответствует предмету исследуемой проблематики.

Содержание диссертации отвечает требованиям паспорта специальности 5.5.4. – Международные отношения, глобальные и региональные исследования.

Оппонент считает, что данная кандидатская диссертация весомее в научном плане, нежели обычная классификационная работа, а её автор Н.А. Никитин – сложившейся ученый, который имеет собственное видение и собственную концепцию.

Применительно к кандидатской диссертации и её результатам данная концепция может быть представлена оппонентом следующим образом.

По мнению Н.А. Никитина, киберпространство обладает несколькими принципиальными характеристиками: глобальностью, искусственностью, многоуровневостью, динамичностью, смешанной социально-технологической природой и созданной на её основе инфраструктурой. Развитие киберпространства обеспечивают не только технологии, но и защита «социальных практик, культурных кодов и коммуникативных взаимодействий».

В связи с этим киберпространство может рассматриваться в качестве дополнительной, а, возможно, принципиально новой среды существования

цивилизации. Следовательно, функция его защиты имеет не только военный и военно-технологический, но и культурно-цивилизационный характер.

Будущее киберпространства как новой среды пока неопределенно, поскольку упомянутые автором диссертации «единый характер», «отсутствие однозначного географического определения», нелинейность и «глобальное распространение» способны, как в отдельности, так и в смешанном взаимодействии друг с другом, породить многочисленные свойства и варианты.

Автору диссертации было важно зафиксировать исходную стратегическую платформу НАТО, в том числе и в контексте «межгосударственного противоборства». По всей видимости, именно поэтому он назвал её довольно широко «современной стратегией».

По мнению оппонента, с учетом критериев исходности, начальности, пространственной новизны любые высказанные в адрес автора диссертации критические замечания могут быть только дискуссионными, поскольку политологическая работа допускает расширенную трактовку хронологического периода как современности или точнее современности становления феномена киберпространства, его стратегии, свойств и суверенности.

С точки зрения Н.А. Никитина, стратегия НАТО в киберпространстве прошла три промежуточных этапа.

Пока именно Европа остается «ареной для обкатки нововведений альянса». На этой «арене» выработаны подходы к системности, «сформирован институциональный каркас», сложился определённый проблемный комплекс и обусловленные им направления киберполитики НАТО.

Благодаря предложенным Н.А. Никитиным перспективам развития киберполитики альянса («совершенствования механизмов коллективного реагирования; разработки чётких критериев применения 5 статьи Североатлантического договора; балансирования между наступательными и оборонительными возможностями; гармонизации национальных и

наднациональных подходов»), на взгляд оппонента, возможно и выделение дополнительных атрибутивных направлений поиска, к примеру: специализации участников альянса в проведении определённого рода операций; детализации оперативной деятельности и ролей участников в рамках одной операции; оценки общих и частных угроз для НАТО в конкретной оперативной деятельности, комплексном соединении киберопераций и конвенциональных операций в различных сферах.

Автор диссертации трактует киберполитику НАТО как преодоление противоречий и вызовов. Подобная трактовка позволяет конкретизировать концепцию Н.А. Никитина. По сути, три этапа стратегии НАТО в киберпространстве завершились появлением киберполитики, то есть плановостью.

Наверняка, именно по этой причине к перспективам исследования, которые автор сам для себя установил, были отнесены: изучение преодолений «внутренних противоречий государств-членов военно политического блока» НАТО; анализ работы альянса над устранением «разногласий технологической асимметрии»; «поиск баланса между государственным суверенитетом и глобальной стабильностью»; заикленность НАТО на «российской угрозе».

Последнее обстоятельство особенно примечательно, поскольку оперативная тактическая и стратегическая работа в киберпространстве едва ли должна концентрироваться на так называемом одном противнике. Рано или поздно вызовы киберпространства ускорят превращение НАТО в глобальную организацию. В перспективе заикленность НАТО на «российской угрозе» способна ослабить альянс.

Отрадно, что Н.А. Никитин продемонстрировал не только хорошую теоретическую, но и практическую подготовку. Бесспорны зафиксированные им «перспективные стратегические приоритеты Российской Федерации»: «безусловное укрепление национального киберсуверенитета и обороноспособности»; «последовательная и наступательная работа на

дипломатическом фронте»; создание «условий для ограниченного диалога в области кибербезопасности».

По мнению оппонента, принципиальный тезис концепции Н.А. Никитина заключаются в том, что становление стратегии НАТО в киберпространстве способствовало появлению киберполитики альянса, к реализации которой альянс приступил в настоящее время.

Теоретически киберполитику можно рассматривать как средство противостояния и как средство диалога и сотрудничества государств. В национальной стратегии РФ необходимо учитывать обе стороны киберполитики.

Главная заслуга автора диссертации состоит в том, что он глубоко исследовал становление киберполитики НАТО.

Исходя из этого, любые замечания оппонента излишни. Они будут являться формальными, поскольку процесс становления – это априори противоречивый по своей природе процесс. Он может быть незавершенным, если внешние обстоятельства вызвали его ускорение.

Изучая политологические аспекты процесса становления, особенно при резком переходе акторов к политике (в нашем случае – к киберполитике), исследователь получает большую свободу для содержательного выстраивания собственной работы. Ведь многие аргументационные линии не до конца проработаны у непосредственных участников процесса становления.

В связи с этим оппонент не имеет право акцентировать внимание на какие-то факты и факторы, а наличие авторской концепции не позволяет вести речь и о недостатках. В данном случае задача оппонента – оценить авторскую концепцию и дать рекомендации на будущее.

С точки зрения оппонента, Никитин Никита Алексеевич полностью справился с поставленными задачами. Оппонент считает принципиально важным подчеркнуть, что автор диссертации успешно продолжает традиции политологической школы Дипломатической академии МИД РФ.

Оппонент порекомендовал бы автору диссертации в дальнейшем проследить, как недоработанность, противоречия, поспешность периода становления стратегии НАТО в киберпространстве повлияют на киберполитику НАТО и как наша страна могла бы воспользоваться этим.

В диссертации подведены итоги длительного исследования, представлена оригинальная авторская концепция, обобщены достигнутые результаты, сформулированы выводы и рекомендации, касающиеся выработки сбалансированного и прагматичного курса России.

Диссертационное исследование на тему «Современная стратегия НАТО в киберпространстве» по содержанию, полученным автором результатам, научной новизне, обоснованности и значимости сделанных выводов и прогнозов полностью соответствует профилю специальности 5.5.4. – Международные отношения, глобальные и региональные исследования и требованиям, предъявляемым ВАК России к кандидатским диссертациям, пункту 9 «Положения о присуждении учёных степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, а её автор – Никитин Никита Алексеевич – заслуживает присуждения искомой учёной степени.

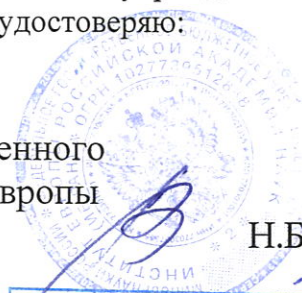
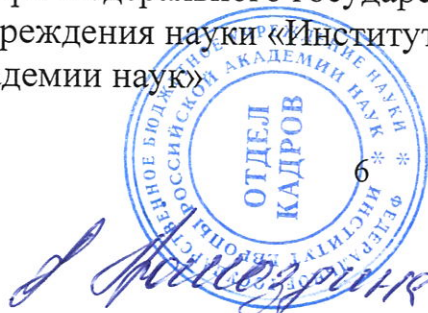
Доктор исторических наук, профессор РАН,
главный научный сотрудник
Отдела европейской безопасности
Федерального государственного
бюджетного учреждения науки
«Институт Европы Российской академии наук»



А.А. Синдеев

Подпись профессора РАН, главного научного сотрудника Отдела европейской безопасности Федерального государственного бюджетного учреждения науки «Институт Европы Российской академии наук» А.А. Синдеева удостоверяю:

Ученый секретарь Федерального государственного
бюджетного учреждения науки «Институт Европы
Российской академии наук»



Н.Б. Кондратьева
11.12.2025

