

Диссертационный совет 05.2.001.01
(политические науки) при ФГБОУ ВО
«Дипломатическая академия МИД
Российской Федерации»

ОТЗЫВ

официального оппонента

на диссертацию Никитина Никиты Алексеевича

на тему «Современная стратегия НАТО в киберпространстве»,
представленную на соискание учёной степени кандидата политических
наук по специальности 5.5.4. Международные отношения, глобальные и
региональные исследования

Представленное диссертационное исследование написано на актуальную и важную тему. Работа, посвящённая комплексному анализу эволюции и современной реализации стратегии НАТО в киберпространстве, представляет собой своевременный и глубокий научный труд, выполненный на стыке ключевых дисциплин – международных отношений, политологии и исследований безопасности, что отражает комплексный характер самой проблематики. Актуальность темы не вызывает сомнений, учитывая стремительную трансформацию киберпространства в самостоятельную сферу геополитического соперничества, где сталкиваются интересы ведущих мировых держав.

Ценность исследования Н.А. Никитина заключается не только в скрупулезной реконструкции этапов становления киберстратегии Североатлантического альянса, но и в успешной попытке выявить системные взаимосвязи между технологическими инновациями, доктринальными изменениями и оперативными практиками. Автор убедительно демонстрирует,

как развитие современных технологий переформирует традиционные подходы к сдерживанию и коллективной обороне, выводя киберпотенциал в ядро современной военно-политической стратегии НАТО.

Методологическая база исследования характеризуется комплексным подходом, интегрирующим теоретические парадигмы международных отношений со специальными методами анализа киберпространства. В основе работы лежит синтез политического реализма, раскрывающего логику геополитического соперничества в цифровой сфере, неолиберального институционализма, объясняющего механизмы многостороннего взаимодействия, и конструктивистского подхода, позволяющего анализировать дискурсивное оформление киберугроз. Теоретический каркас дополнен институциональным анализом, раскрывающим трансформацию стратегии НАТО в киберпространстве, и сравнительным анализом, выявляющим национальные особенности подходов государств-членов военно-политического блока. Комплексный характер исследования подчеркивается сочетанием политологических методов с элементами анализа международного права и технологических трендов, что обеспечивает многомерность рассмотрения предмета исследования. Особую значимость имеет органичное совмещение ретроспективного анализа с прогнозными оценками, основанными на идентификации системных тенденций развития киберпространства.

Структура диссертационной работы, представленная введением, основной частью, включающей три главы, заключением, списком источников и литературы, а также приложениями, отличается логической целостностью и последовательностью раскрытия заявленной проблематики. Композиционное построение исследования отражает классический принцип движения от общего к частному и от теоретического осмысления к практическому анализу, что обеспечивает системность и глубину проводимого исследования.

Первая глава исследования выполняет фундаментальную теоретико-методологическую функцию. Автор начинает с тщательной концептуализации

ключевого понятия «киберпространство», что является необходимым условием для последующего анализа. В главе последовательно анализируются подходы отечественных и зарубежных исследователей, а затем проводится их синтез и классификация. Подобный приём не только демонстрирует широту научного кругозора автора, но и позволяет выявить истоки современных различий в политике различных акторов. Завершение главы авторским определением киберпространства служит логическим мостом к последующим разделам.

Вторая глава работы посвящена политологическому анализу эволюции стратегии НАТО в киберпространстве. Её структура подчинена принципу эволюционного развития и нарастания сложности. Вначале детально реконструируются этапы трансформации стратегии Североатлантического альянса в киберпространстве. Затем автор переходит к анализу современной доктринальной базы и институциональных механизмов, обеспечивая переход от ретроспективы к актуальному состоянию. Завершается глава предложенным автором прогнозным сценарием дальнейшего развития современной стратегии НАТО в киберпространстве, что демонстрирует практическую значимость исследования.

Третья глава представляет собой системный анализ роли киберпространства в контексте международной безопасности. Структура главы построена по принципу фокусировки: от широкого контекста (военно-политическое применение ИКТ Североатлантическим альянсом) к конкретному биполярному противостоянию (место России в политике НАТО) и, наконец, к анализу двусторонних отношений (киберпространство как фактор отношений Россия и НАТО). Подобный подход позволяет рассмотреть проблему на глобальном, региональном и двустороннем уровнях, обеспечивая многомерность выводов.

Выводы по главам и в заключении отличает чёткая логика, последовательность и строгость научных формулировок. Диссертация написана научным языком, обеспечена внушительным количеством источников.

Источниковая основа диссертационного исследования представляет собой системно организованный комплекс материалов, отличающийся тематическим разнообразием и методологической целесообразностью. Автор демонстрирует свободное владение широким корпусом источников, умело сочетая документы различного происхождения и статуса для достижения исследовательских целей. Исследование органично интегрирует как официальные документы стратегического характера, так и аналитические материалы экспертного сообщества. Подобный подход позволяет не только определить формальные аспекты политики Североатлантического альянса, но и выявить глубинные тенденции и противоречия в развитии киберстратегии военно-политического блока. При этом отмечается сознательное стремление автора к преодолению возможной односторонности через сопоставление нормативных документов НАТО с российскими официальными позициями и альтернативными научными оценками. Следует отметить и хронологическую глубину источникового охвата. Исследование опирается не только на современные документы, но и на материалы, отражающие ключевые этапы формирования киберполитики НАТО. Ретроспективный анализ обеспечивает перспективу и позволяет выявить преемственность и новации в подходах Североатлантического альянса. Диссертация обладает несомненной научной новизной, вносит значительный вклад в развитие теории международных отношений и исследований безопасности, предлагая новые теоретические подходы и практические решения для анализа одной из наиболее актуальных проблем современной мировой политики.

Несмотря на явные достоинства диссертационного исследования, следует отметить ряд аспектов, требующих дополнительного осмысления.

В исследовании заметна определенная асимметрия в анализе возможностей действий НАТО и России в киберпространстве. В то время как наступательный потенциал альянса рассматривается детально и многоаспектно, возможности России представлены преимущественно через призму западных

оценок и обвинений. Более сбалансированный подход, включающий анализ отечественных доктринальных документов и технологических достижений, позволил бы создать более объективную картину стратегического баланса в киберпространстве.

Анализ стратегии НАТО в киберпространстве проводится в относительной изоляции от изучения подходов других международных акторов. Сравнительный контекст позволил бы выявить универсальные и специфические черты киберстратегии именно Североатлантического альянса.

В контексте проведенного анализа стратегии Североатлантического альянса в киберпространстве представляется возможным отметить определенную лакуну в исследовании, связанную с недостаточной репрезентацией национальных особенностей подходов отдельных государств-членов НАТО. Авторский анализ, при всей его системности, фокусируется преимущественно на наднациональном уровне формирования киберстратегии, оставляя за рамками исследования специфику национальных позиций ключевых участников военно-политического блока. Более глубокий анализ национальных особенностей позволил бы выявить внутренние противоречия и баланс интересов в процессе формирования единой стратегии альянса. В частности, остаются недостаточно раскрытыми вопросы распределения компетенций между национальными и наднациональными структурами, различия в подходах к регулированию деятельности частного сектора, а также специфика понимания порога применения Статьи 5 Вашингтонского договора применительно к киберинцидентам.

Несмотря на отдельные замечания, отмеченные в отзыве, диссертация полностью соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским исследованиям. Исследование Н.А. Никитина является оригинальным и своевременным, вносит значительный вклад в область политической науки. Автором был продемонстрирован высокий уровень теоретической подготовки и практических предложений.

Диссертация «Современная стратегия НАТО в киберпространстве» полностью соответствует профилю специальности 5.5.4. – Международные отношения, глобальные и региональные исследования и требованиям, предъявляемым ВАК России к кандидатским диссертациям, пункту 9 «Положения о присуждении учёных степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842.

Автор диссертации заслуживает присуждения учёной степени кандидата политических наук по специальности 5.5.4. – Международные отношения, глобальные и региональные исследования.

27.11.2025

Кандидат исторических наук,
старший научный сотрудник
Отдела Европы и Америки
Федерального государственного
бюджетного учреждения науки
Института научной информации
по общественным наукам
Российской академии наук



Ю.И. Надточей



Федеральное государственное
бюджетное учреждение науки
Институт научной информации
по общественным наукам
Российской академии наук,
117418, г. Москва, Нахимовский
проспект, 51/21, office-inion@mail.ru,
8 (499) 128-06-43, доб. 160