

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 05.2.001.02
(Д 209.001.05),
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «ДИПЛОМАТИЧЕСКАЯ АКАДЕМИЯ
МИНИСТЕРСТВА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА ТЕМУ «РОССИЙСКО-ТУРЕЦКИЕ ОТНОШЕНИЯ В
СФЕРАХ ВОЕННОЙ И ЯДЕРНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В 1991-2022 ГГ.»,
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА ИСТОРИЧЕСКИХ НАУК
ПО СПЕЦИАЛЬНОСТИ 5.6.7. – ИСТОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ
И ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от «16» декабря 2025 г., протокол № 24
О присуждении Наонову Максиму Михайловичу, гражданину Российской
Федерации, ученой степени кандидата исторических наук.

Диссертация на тему «Российско-турецкие отношения в сферах военной и ядерной безопасности в 1991-2022 гг.» по специальности 5.6.7. - История международных отношений и внешней политики принята к защите 14 октября 2025 года (протокол заседания № 17) Диссертационным советом 05.2.001.02 (Д 209.001.05), созданным на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Дипломатическая академия Министерства иностранных дел Российской Федерации» (ведомственная принадлежность: Министерство иностранных дел Российской Федерации), 119021, г. Москва, ул. Остоженка, д. 53/2, стр. 1.

Соискатель Наонов Максим Михайлович, 10 октября 1988 года рождения, в июне 2023 года окончил магистратуру Дипломатической академии МИД России по направлению «Международные отношения». С 2023 по 2025 г. г. обучался в аспирантуре Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Дипломатическая академия Министерства иностранных дел Российской Федерации» по очной форме.

Диссертация выполнена на кафедре международных отношений и внешней политики Федерального государственного бюджетного

образовательного учреждения высшего образования «Дипломатическая академия Министерства иностранных дел Российской Федерации» (ведомственная принадлежность: Министерство иностранных дел Российской Федерации).

Научный руководитель — Каширина Татьяна Владиславовна, доктор исторических наук, профессор, заведующая кафедрой международных отношений ФГБОУ ВО «Дипломатическая академия Министерства иностранных дел России».

Официальные оппоненты:

1. Доктор исторических наук, профессор, профессор кафедры международных гуманитарных связей, директор Центра евразийских исследований ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет» Колесников Александр Антонович.

2. Кандидат исторических наук, доцент, доцент департамента мировой политики и зарубежного регионоведения ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет» Амбарцумян Каринэ Размиковна.

Ведущая организация - Федеральное государственное бюджетное учреждение науки «Институт научной информации по общественным наукам Российской Академии Наук» в своем положительном отзыве, подготовленным и подписанным Аватковым В.А., доктором политических наук, доцентом, заведующим Отделом Ближнего и Постсоветского Востока и заверенном Директор ИНИОН РАН, членом-корреспондентом РАН, доктором экономических наук А.В. Кузнецовым, указала, что проведенное Наоновым Максимом Михайловичем диссертационное исследование на тему «Российско-турецкие отношения в сферах военной и ядерной безопасности в 1991-2022 гг.» актуально, обладает научной новизной, имеет высокий научно-теоретический и прикладной характер, высокую степень обоснованности, доказательности, достоверность и корректность сформулированных в диссертации научных положений и выводов. Автореферат диссертации полностью соответствует тексту диссертации и полностью отражает основные положения исследования. Соискатель Наонов Максим Михайлович

заслуживает искомой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.7. – История международных отношений и внешней политики.

На автореферат диссертации отзывы не поступили.

Все отзывы на диссертацию положительные. В отзывах отмечается, что сделанные замечания не умаляют общей высокой оценки исследования, и диссертация Наонова Максима Михайловича полностью соответствует требованиям, предъявляемым ВАК России, а ее автор заслуживает присуждения степени кандидата исторических наук.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их высокой квалификацией, широкой известностью и компетентностью в соответствующей отрасли науки, научными достижениями в исследованиях по истории международных отношений и внешней политики, российско-турецким отношениям, по военно-техническим, военно-морским связям и сотрудничеству России и Турции в ядерной сфере в 1991-2022 гг. и наличием публикаций по теме диссертационного исследования.

Соискатель имеет 4 опубликованных статьи в изданиях, рекомендованных ВАК Министерства науки и высшего образования России (одна статья в соавторстве) и публикации в 2 монографиях. Общий объем опубликованных трудов - 11,75 п.л. Статьи: Наонов М.М., Шангараев Р.Н. Эволюция политики региональной безопасности Турции // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2023. № 5(98). Т.13. С.2196-2203. (0.5 п.л.); Наонов М.М. Региональная безопасность Турции в контексте курдской проблемы // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2023. № 11 (104). Т.13. С.4762-4771. (0.5 п.л.); Наонов М.М., Шангараев Р.Н. Внешняя политика Турции в Большой Центральной Азии и Закавказье // Вопросы политологии. 2023. № 6-1 (94-1). Т.13. С.2692-2699. (0.5 п.л.); Наонов М.М. К истории отношений СССР и Республики Турция в период холодной войны (1946-1991) // Современная научная мысль. 2025. № 3. С.168-171. (0,5 п.л.). Монографии: Шангараев Р.Н., Наонов М.М. Особенности региональной политики Турции на Ближнем Востоке и постсоветском пространстве:

монография / Шангараев Р.Н., М.М. Наонов - Дипломатическая академия МИД России. Москва: - М.: ООО «Сам Полиграфист», 2023 - 164 с. (авт.-5 п.л.); Карпович О.Г., Наонов М.М., Шангараев Р.Н. Основные векторы внешней политики Турции / Карпович О.Г., Шангараев Р.Н., Наонов М.М. - Дипломатическая академия МИД России. Москва: -М., 2024 - 228 с. (авт.- 4,75 п.л.)

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

обоснована научная идея, что в историческом плане развитие советско/российско-турецких отношений в 1918-1990 гг. носило во многом ситуативный характер и зависело от международной ситуации. Но именно торгово-экономическое сотрудничество стало базисом для дальнейшего взаимодействия России и Турции в постбиполярный период;

обоснована научная гипотеза, что Россия и Турция, будучи ключевыми евразийскими державами, обладают глубокими традициями региональной политики и геостратегической культуры, стремятся активно участвовать в формировании пространства Большой Евразии. В обеих странах укоренились представления об их исключительном геоположении; безопасности традиционно и в настоящее время отводится первостепенная роль, что обусловлено их географией и историческим опытом. Оба государства сталкиваются с похожими проблемами, включая необходимость выстраивания приемлемых моделей взаимодействия с иными центрами силы в Евразии. Вместе с тем сохраняются расхождения в подходах, несовпадение интересов и целей, затрагивающих сферу безопасности;

обоснованы авторские суждения, что нормативно-правовой фундамент российско-турецких отношений в 1991-2022 гг. составили договоры комплексного характера, которые закрепили взаимодействие по трем ключевым векторам: военно-техническое и оборонное сотрудничество, безопасность и сотрудничество на Черном море (включая судоходство), мирный атом. Факторами роста двусторонних связей в нормативном и практическом аспектах в 2000-е гг. выступили: взаимная заинтересованность

в расширении взаимодействия; зависимость Турции от российских газовых поставок, стимулировавшая углубление отношений; конструктивная позиция Анкары на международной арене, соответствовавшая российским интересам, особенно в чувствительном регионе Закавказья;

обоснованы объективные факторы развития двусторонних связей в 1991-2022 гг.: крах биполярной мировой системы; географическое соседство РФ и Турции; расширение НАТО как угроза интересам России, обусловившее стремление Москвы выстроить отношения с Турцией – членом Альянса; попытка государственного переворота в Турции в 2016 г.;

доказаны субъективные факторы развития отношений Анкары и Москвы в 1991-2022 гг.: политика лидеров обоих государств, в первую очередь, президента РФ В.В. Путина (упрочение и диверсификация связей с ближневосточным соседом) и главы Турции Р.Т. Эрдогана (независимая внешняя политика регионального лидера); трагические события 2015 г. – сбитие турецкими ПВО российского самолета и гибель посла РФ Карлова; становление и активизация самостоятельного вектора сотрудничества – сферы безопасности;

разработан научный подход, в соответствии с которым противодействие широкому спектру угроз безопасности (внутренних и внешних), в том числе в военной и ядерных сферах, является приоритетом как для Анкары, так и для Москвы. С одной стороны, это стимулирует сотрудничество, с другой – усиление секьюритизации их политики оживляет традиционные взаимные опасения;

доказано авторское утверждение, что несмотря на значительное внешнее давление и западные санкции, Россия в 1991-2022 гг. успешно укрепляла свои позиции на глобальном рынке вооружений, в том числе, за счет развития стратегического партнерства с Турцией (контракт на закупку Турцией российских ЗРК С-400). Сотрудничество приобрело комплексный характер, выйдя за рамки разовых сделок и включает реализацию совместных проектов (в авиастроении, производстве бронетехники), сервисную поддержку и формирование развитой договорно-правовой базы;

обоснованы авторские суждения, что военно-морское сотрудничество России и Турции достигло значимых результатов: создание военно-морской группы «БЛЭКСИФОР», реализация операции «Черноморская гармония» и сотрудничество в рамках конвенции Монтре. Их последующее затухание, с 2014 г., было обусловлено обострением российско-украинского конфликта, воссоединением Крыма с Россией, расхождением внешнеполитических приоритетов черноморских государств – членов и не членов НАТО – в регионе, а также поддержкой прибрежных стран-участниц Альянса курса США в Черноморском регионе, что противоречит интересам как России, так и Турции;

доказано, что пересмотр Конвенции Монтрё – это детонатор регионального кризиса, особенно в контексте строительства Турцией Стамбульского канала. Для России это угроза безопасности южных границ и потери позиций в Чёрном море. Для Турции – риск гражданского конфликта и международной изоляции. Удержание статус-кво – пока единственный гарант мира между РФ, Турцией и НАТО;

автором обосновано, что фактор ядерного оружия в российско-турецких отношениях проявляется в двух аспектах – наличие на турецкой территории американского тактического ядерного оружия и радара американской системы противоракетной обороны, находящихся под управлением Вашингтона, и возможного стремления Анкары к обладанию собственным ядерным оружием, что является угрозой российским национальным интересам и международной безопасности. Гипотетическая вероятность обладания Турцией ядерным оружием обусловлена ближневосточной военно-политической динамикой, внутривнутриполитической расстановкой в Анкаре и технологическими возможностями страны;

дана объективная оценка основными политическим и финансовым рискам при строительстве АЭС Аккую и дальнейшему участию России в развитии атомной промышленности Турции. Политические – выражаются в разнице внешнеполитических приоритетов России и Турции, в военно-стратегическом союзничестве Анкары и Вашингтона, в возможности резких

перемен политических ориентиров в случае прихода к власти в Турции иных внутривластных сил. Финансовые опасения – связаны с нестабильностью финансово-денежной системы Турции, связанной с платежеспособностью страны на международной арене, а также с западными экономическими санкциями, которых опасается Анкара.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

дана объективная оценка роли обеих стран в возникавших трудностях и достижениях во взаимодействии Москвы и Анкары в военно-технической, военно-морской и ядерных сферах в контексте геополитических позиций России и Турции, как исторических партнеров, но и соперников, в формирующемся современном миропорядке;

определены исторические предпосылки, объективные и субъективные факторы, определявшие процесс эволюции отношений Турции и СССР, Турции и России;

автором предложена периодизация, согласно которой процесс эволюции российско-турецких отношений в военной и ядерной сферах в 1991-2022 гг. включает три этапа, основным критерием которых является интенсивность нормативно-правового и практического взаимодействия Москвы и Анкары;

дана авторская оценка нормативным документам советско-турецкого и российско-турецкого сотрудничества в контексте продолжающейся трансформации международных отношений, усиления санкционной политики Запада против России;

определено значение ядерного фактора в двусторонних связях, дана оценка политическим и техническим возможностям Анкары обладать ядерным оружием;

применительно к проблематике диссертации результативно использован комплекс базовых методов - методологической основой стал комплексный (системный) подход, предполагающий учет всего многообразия факторов, влиявших на становление и эволюцию российско-турецких отношений в сферах военной и ядерной безопасности в указанный исторический период; рассмотрение их в динамике, развитии на основе принципов научной

объективности, всесторонности, опоры на исторические источники, историографической традиции. Исследование проведено в ключе структурного реализма (неореализма), объектом и предметом рассмотрения стала деятельность государств – России и Турции – в сфере военной и ядерной безопасности; выявлены не только достижения, но и причины конфликтов и кризисов в двусторонних связях. В исследовании были использованы: сравнительно-исторический метод, позволивший рассмотреть развитие связей Советской России/СССР и Турции, Российской Федерации и Турции в разные исторические периоды, выделив различия и сходства в генезисе двустороннего сотрудничества; ретроспективный метод, позволивший определить предпосылки и причины формирования и дальнейшего развития российско-турецкого взаимодействия; конкретно-исторический метод, обусловивший рассмотрение динамики российско-турецкого сотрудничества и разногласий с учетом тех исторических обстоятельств и факторов, влиявших на взаимные связи в конкретной исторической обстановке; хронологический метод, на основе которого были выделены этапы становления и эволюции отношений двух государств в военной и ядерных областях.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что

определены конструктивные и деструктивные аспекты взаимодействия Турции и России в контексте новых вызовов и угроз безопасности;

представлены сравнительные последствия и сценарии для России и Турции в случае пересмотра Конвенции Монтре;

выявлены риски дальнейшего сотрудничества России и Турции в сфере мирного атома;

определены перспективы развития военно-технического, военноморского, ядерного сотрудничества в контексте национальных интересов России и международной безопасности;

материал исследования может быть использован в конкретной внешнеполитической деятельности России, при формировании стратегии в военной и ядерной сферах на турецком направлении;

материал исследования, выводы и оценки имеют познавательную ценность и могут быть полезны в преподавании истории международных отношений, современных международных отношений, новейшей истории в ВУЗах.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теоретической базой исследования послужили труды ведущих отечественных и зарубежных ученых в области истории международных отношений;

идея базируется на анализе широкого комплекса впервые вводимых в научный оборот архивных источников; материалов мемуаров, документов международных конференций, многосторонних и двусторонних договоров, статей официальных лиц;

использовано сравнение авторских данных и данных, полученных ранее в исторической науке по проблеме российско-турецких отношений в 1991-2022 гг.;

установлено корреспондирование выводов и положений диссертации с публикациями автора, отражающими различные аспекты формирования и реализации внешнеполитических стратегий России и Турции в 1991-2022 гг.;

использованы адекватные задачам подходы и методы исследования, современные методики сбора и обработки исходной информации.

Личный вклад соискателя состоит в

обосновании актуальности и научной значимости темы диссертации; анализе российской и зарубежной историографии по заявленной теме; формулировании задач исследования, соответствующих цели работы; определении структуры исследования, которое проведено с привлечением широкого круга российских и зарубежных источников, часть которых составляют архивные данные из фондов Архива внешней политики РФ (АВП РФ), Российского государственного архива социально-политической истории (РГАСПИ), Российского государственного архива новейшей истории (РГАНИ), в том числе, впервые введенных в научный оборот; в представлении оригинальных авторских выводов по сотрудничеству

России и Турции в военной и ядерных сферах безопасности; представлении результатов исследования в публикациях диссертанта.

На заседании 16 декабря 2025 года диссертационный совет принял решение присудить Наонову Максиму Михайловичу ученую степень кандидата исторических наук за решение научной задачи, выразившейся в комплексном исследовании российско-турецких отношений в сферах военной и ядерной безопасности в 1991-2022 годах, имеющей значение для исторической науки.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 13 человек, из них 13 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 15 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 13, против – 0, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель

Диссертационного совета 05.2.001.02

доктор исторических наук,
профессор

Каширина Татьяна Владиславовна

Ученый секретарь

Диссертационного совета 05.2.001.02

кандидат исторических наук, доцент

Елифанова Татьяна Валерьевна

«16» декабря 2025 г.

Подлинность руки
удостоверяю:
Начальник отдела 
документационного обеспечения
Дипломатической академии МИД России

