

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию

Июкши Романа Николаевича

**на тему «Внешняя политика России в сфере контроля и
сокращения вооружений в 2000-2024 гг.»**

Исследование Р.Н. Июкши «Внешняя политика России в сфере контроля и сокращения вооружений в 2000–2024 гг.» посвящена одной из критически важных тем современной мировой повестки – эволюции подходов России к контролю над вооружениями. **Актуальность** диссертации продиктована: кризисом международно-правовых механизмов; прекращением действия фундаментальных российско-американских договоров по сокращению вооружений; риском возврата к стратегической неопределенности после 2026 г., когда истекает действие Договора между о мерах по дальнейшему сокращению и ограничению стратегических наступательных вооружений (нового Договора о СНВ); превращением инструментов разоружения в ходе нарастания мировой эскалации. В условиях формирующейся трехсторонней дилеммы «Россия – США – Китай» итог этой эволюции определит, удастся ли сохранить хоть какие-то рамки стратегической предсказуемости или мир вступит в эпоху неограниченного ядерного соперничества.

Работа отличается методологической цельностью: ее изначальные цели и задачи последовательно реализованы на основе репрезентативной источниковой базы, глубокого историографического анализа, авторским подходом к изложению материала.

Научная новизна исследования заключается в целостном осмыслении российской политики за четверть века, с акцентом на ключевые переломные факторы последних лет – проведение специальной военной операции, углубившаяся конфронтация с Западом, прогресс разработки и развертывания по всему миру американской системы противоракетной обороны (ПРО) и распад договорного режима. Автором не только

предложена оригинальная периодизация процесса, но и дан взвешенный анализ мотивов России при выходе или приостановлении участия в международных договорах, с оценкой последствий для глобальной безопасности и национальных интересов. Особый акцент сделан на дестабилизирующем влиянии проблемы ПРО, ставшей системным тормозом для всего процесса разоружения.

К сильной стороне исследования следует отнести соответствие структуры исследования поставленным частным научным задачам. Данная логика изложения позволила получить оригинальные выводы и рекомендации.

В первой главе, раскрывающей концептуальную эволюцию, выделены два периода. 2000–2013 гг. – этап прагматичной адаптации, отхода от курса 1990-х гг. к жесткому отстаиванию интересов в условиях расширения НАТО и денонсации американской стороной Договора по ПРО. Именно тогда Москва сформулировала принцип неразрывной связи между стратегическими наступательными и оборонительными вооружениями, а также необходимость вовлечения в переговоры других ядерных держав. Подписание нового Договора о СНВ в 2010 г. стало тактической передышкой, но не разрешило коренных противоречий. Период 2014–2024 гг. ознаменован переходом к конфронтационной парадигме, где ядерный арсенал окончательно утвердился в роли главного гаранта суверенитета. Политика приобрела жестко-оборонительный характер, а разоружение стало рассматриваться исключительно через призму безусловного учета ключевых российских условий, включая неядерные компоненты сдерживания и ПРО.

Вторая глава посвящена детальному анализу позиции России в отношении договоров о сокращении стратегических наступательных потенциалов и нового Договора о СНВ. Работа показывает, что расхождения носили системный характер: США делали ставку на односторонние действия, тогда как Россия, оставаясь открытой к диалогу, строго очерчивала свои «красные линии». Даже относительный успех – заключение нового Договора о

СНВ – носил двойственную природу, являясь одновременно и инструментом стабильности, и мерой вынужденной, на фоне нарастающего недоверия. Кризис 2020-х гг., усугубленный украинским конфликтом, закономерно привел к приостановке Россией участия в договоре, что отражает новую реальность: дальнейшее соблюдение любых ограничений российское политическое руководство напрямую увязывает с общим состоянием отношений с Западом.

Третья глава исследует коренные причины краха Договора о ликвидации их ракет средней дальности и меньшей дальности (ДРСМД) и центральную роль проблемы ПРО. Автор убедительно доказывает, что прекращение действия договора в 2019 г. стало не случайным эпизодом, а закономерным итогом накопившихся противоречий. ДРСМД устарел в многополярном мире, не ограничивая ни третьи страны, ни новые классы вооружений. Выход США из Договора по ПРО в 2002 г. запустил долгосрочный цикл ответных мер России, выразившихся в создании гиперзвуковых комплексов («Авангард», «Кинжал») и тяжелых МБР («Сармат»). Это ознаменовало смену принципов: от правового регулирования – к открытому технологическому соперничеству, где асимметричный ответ становится ключевым средством поддержания стратегического баланса.

В Заключение подведены итоги исследования, подтверждающие положения, выносимые на защиту.

Несмотря на высокий уровень представленной диссертации, необходимо высказать ряд рекомендаций:

1. В первой главе «Концептуальные основы внешней основы политики России в сфере контроля над вооружениями» представлена периодизация российской внешней политики в сфере разоружения, переломным моментом между этапами служит обострение российско-американских отношений в контексте российско-украинского кризиса. На взгляд рецензента, вызывает сомнения столь плотная привязка процесса разоружения к отношениям России с Украиной.

2. Вызывает некоторые сомнения тезис, что «период 2000–2013 годов стал временем становления и консолидации самостоятельной внешнеполитической линии России в области контроля над вооружениями» (первый параграф первой главы). Получается, что предшествующие 1990-е гг. были временем несамостоятельности России в сфере разоружения. Хотя на этот процесс больше оказывали влияние экономические проблемы.

3. В первом параграфе «Позиция России по реализации Договора о ликвидации ракет средней и меньшей дальности 1987 г. (ДРСМД)» автор утверждает, что прекращение действия ДРСМД имело далеко идущие системные последствия для глобальной стабильности. Договор был краеугольным камнем в системе соглашений, завершивших холодную войну. На взгляд рецензента, данный тезис несколько преувеличен.

Высказанные замечания носят дискуссионный характер и служат дальнейшему развитию идей исследования, что ни в коей мере не снижает его научной ценности и практической значимости.

Проведенное изучение диссертации позволяет утверждать, что положения и выводы диссертации обладают высокой степенью обоснованности, доказательности и достоверности.

Таким образом, представленная работа является завершенным научным исследованием. Научная задача диссертации успешно решена путем выполнения частных задач, каждая из которых отражена параграфах исследования. Работа актуальная как для исторической науки, так и практического применения в формировании внешней политики России.

Аннотация диссертации полностью соответствует тексту диссертации и полностью отражает основные положения исследования.

В целом, диссертация Р.Н. Иокши на тему: «Внешняя политика России в сфере контроля и сокращения вооружений в 2000–2024 гг.» соответствует требованиям П.11-12, 13-14 Постановления Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842 (в редакции от 25 января, 16 октября 2024 г.) «О порядке присуждения ученых степеней (вместе с «Положением о присуждении

ученых степеней»), а его автор заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.7. История международных отношений и внешней политики.

Официальный оппонент,
кандидат исторических наук
(специальность 07.00.03 – «Всеобщая история»)
начальник отдела Научно-исследовательского
института (военной истории)
Военной академии Генерального штаба
Вооруженных сил Российской Федерации

« 17 » декабря 2025 г.



А.А.Кузнецов

Подпись А.А.Кузнецова заверяю
заместитель начальника Научно-исследовательского
института (военной истории) по научной работе
Военной академии Генерального штаба
Вооруженных сил Российской Федерации



А.Н.Спирин