

ОТЗЫВ

**официального оппонента о диссертации
на соискание ученой степени кандидата исторических наук
Июкши Романа Николаевича на тему «Внешняя политика России
в сфере контроля и сокращения вооружений в 2000-2024 гг.»
по специальности 5.6.7. – История международных отношений и
внешней политики**

Диссертация Р.Н. Июкши «Внешняя политика России в сфере контроля и сокращения вооружений в 2000-2024 гг.» выполнена на актуальную тему, вызывающую большой интерес в научном сообществе. Это подтверждается целым рядом факторов, в числе которых отчетливая угроза национальной безопасности современных государств ввиду эрозии системы международной безопасности и прекращения действия ключевых договоров в сфере контроля за вооружениями, таких, как Договор между Российской Федерацией и Соединёнными Штатами Америки о мерах по дальнейшему сокращению и ограничению стратегических наступательных вооружений, срок действия которого истекает в 2026 году.

Диссертационное исследование Р.Н. Июкши обладает научной целостностью и непротиворечивостью. Автор погружен в специфику выбранной темы, о чем свидетельствует аргументация, основанная на собранном автором эмпирическом материале и анализе авторитетных источников. Грамотно выстроенная логика исследования, четкая структура работы и доступный язык позволяют автору выстраивать и формулировать выводы.

Исследование опирается на широкий круг источников и литературы. Обоснованность содержащихся в диссертационном исследовании положений, выносимых на защиту, базируется на проведенном анализе официальных документов и нормативно-правовых актов, монографий, диссертационных исследований, научных и аналитических статей по теме диссертации. Особое внимание в исследовании уделено анализу информационного поля СМИ. Использование такого многообразия источников позволило автору всесторонне изучить проблематику проводимого им исследования.

Достоверность полученных результатов подтверждена применением методологической базы, надежных, верифицируемых методов. Интерес представляют три публикации автора в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК России для защиты в диссертационных советах по избранному диссертантом направлению.

В качестве замечаний следует выделить следующее:

1) В разделе «Актуальность темы исследования» встречаются публицистические обороты («китайский фактор» — это, очевидно, не научный термин) и фразы, недостаточно грамотно построенные с точки зрения русского языка («Контроль над вооружениями превратился из технической сферы в элемент широкого противоборства»: контроль – это не сфера, т.к. контроль – это деятельность). Кроме того, в этом же разделе присутствуют голословные

утверждения, сами нуждающиеся в доказательстве – например, «предельно серьезны глобальные последствия и угроза фундаментальной трансформации системы безопасности. Исход текущей ситуации определит, удастся ли сохранить минимальные рамки договорённостей или мир вступит в эпоху тотальной ядерной неопределённости». Или же – такая фраза: «ситуация достигла критической точки, что делает исследование политики России в сфере контроля над вооружениями особо актуальным, так как её действия имеют судьбоносное значение». Если бы это была публицистика, газетная статья, у меня бы вопросов не было. Но это исследование по историческим наукам.

2) Хронологические рамки тоже отличаются спорными оборотами. Выбор нижней границы исследования – 2000 год – никак не связан ни с одним знаковым событием в сфере контроля за вооружениями, то есть, выбран соискателем «с потолка» (принятие новой Военной доктрины таким событием также не является, так как никакие революционные изменения в контроль за вооружениями не вносит). Соискатель пишет, что «нижней точкой исследования является 2000 год, когда в результате выборов к власти пришел российский президент В.В. Путин». Но это же совершенно другое событие (избрание В.В. Путина президентом России). Нижняя граница временного интервала названа «нижней точкой» – этот речевой оборот был бы понятен, если бы речь шла о «нижней точки падения» или «погружения». Но речь идет о хронологических рамках, где точек нет, но есть границы. Если речь идет об историческом процессе возрождения России, начало которому положил В.В. Путин в 2000 году, то это никак нельзя назвать «нижней точкой».

3) Положение №1, в котором констатируется разделение российско-американских отношений на два периода – до и после 2014 года – в принципе, самоочевидно и не нуждается в доказательстве, так как является обыкновенным напрямую наблюдаемым фактом. В принципе, этому тезису место во введении, а не в положениях на защиту. Также в положении №1 встречаются журнализмы – «Москва расценивает растущую активность Вашингтона».

4) Положение №3 имеет описательный характер и не содержит ничего нового, что не было бы известно в науке до проведенного соискателем исследования. В положении №3 в фразе «действиями США в области ПРО и стратегическим дисбалансом» пропущена запятая. Кроме того, использование публицизмов («в Москве договор был оценен, с одной стороны...») также вызывает много вопросов: Москва – это город, имеющий территориальные границы и население; допустим, в Москве это было оценено так, а в Ярославле, что, по-другому?

5) Новизна исследования, в которой надо было бы обосновать новизну положений, выносимых на защиту, вместо этого содержит описание самого процесса исследования. Из-за такой невнятности читателю приходится самостоятельно выискивать, что же именно нового получил соискатель, о чем нельзя было бы прочитать в явном виде в работах его предшественников. Некоторые доводы соискателя, представленные в этом разделе, спорны,

например «доказано влияние проблемы противоракетной обороны как основного дестабилизирующего фактора в процессе разоружения»; сложно поверить, что диссертация соискателя – первая работа в истории человечества, в которой «влияние проблемы противоракетной обороны как основного дестабилизирующего фактора в процессе разоружения» доказывается, причем впервые.

В то же время высказанные замечания не умаляют значимости работы, а лишь подчеркивают актуальность затронутой темы исследования и решаемых в данном исследовании задач. Это интересная, целостная, структурированная работа, обладающая научной и исследовательской логикой, систематизирующая и обобщающая большой объем знаний в сфере контроля над вооружениями. Выводы аргументированы.

Автореферат диссертации и публикации автора соответствуют тексту диссертации и отражают основные положения исследования.

В целом, диссертация Иокши Романа Николаевича «Внешняя политика России в сфере контроля и сокращения вооружений в 2000-2024 гг.» соответствует требованиям П.11-12, 13-14 Постановления Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842 (в редакции от 25 января, 16 октября 2024 г.) «О порядке присуждения ученых степеней (вместе с «Положением о присуждении ученых степеней»)), а ее автор заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.7. – История международных отношений и внешней политики.

Официальный оппонент:
Ведущий научный сотрудник
Отдела Европы и Америки
ИНИОН РАН,
доктор политических наук,
доцент

А.В. Манойло

«23» декабря 2025 г.

