



ДИПЛОМАТИЧЕСКАЯ СЛУЖБА И ПРАКТИКА



Дипломатическая служба и практика № 4 (20) 2025

Журнал «Дипломатическая служба и практика» издается
Дипломатической академией МИД России ежеквартально с
января 2021 года

Председатель Совета журнала
Министр иностранных дел Российской Федерации
Лавров Сергей Викторович

Заместитель председателя Совета журнала
и.о. ректора Дипломатической академии МИД России,
кандидат юридических наук
Шитьков Сергей Владимирович

Главный редактор журнала
начальник Управления по повышению квалификации
российских и иностранных дипломатов
Дипломатической академии МИД России,
кандидат исторических наук
Троянский Михаил Григорьевич

Заместитель главного редактора — выпускающий редактор
кандидат филологических наук
Фаустова Нина Александровна



РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ
МИНИСТР ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ

Обращение к читателям

Дорогие друзья,

Вашему вниманию предлагается новое онлайн-издание – журнал «Дипломатическая служба и практика».

Внешнеполитическая деятельность стала неотъемлемой частью сложной системы межгосударственных связей. В современном стремительно меняющемся мире она приобретает новые формы и грани – как в нашей стране, так и за ее пределами. Следуя велению времени, дипслужба постоянно совершенствуется, продолжает брать на вооружение наилучшие практики и инновационные технологические решения.

Все это сподвигло коллектив Дипломатической академии МИД России к запуску издания, на страницах которого представители Министерства иностранных дел и других органов власти, а также эксперты-международники могли бы изложить свое видение актуальных форм и методов дипломатии, поделиться богатым опытом практической деятельности в данной сфере.

Приглашаю российских и иностранных авторов к публикации своих статей. Убежден, что эти материалы будут в полной мере востребованы как профессионалами, так и всеми, кто интересуется вопросами внешней политики.

С.СЛАВРОВ

17 июля 2020 года



И.о. ректора
Дипломатической академии
МИД России,
кандидат юридических наук

Дорогие читатели, друзья, коллеги!

От всей души поздравляю вас с наступающим Новым 2026 годом!

Этот праздник традиционно символизирует обновление надежд, стремление к лучшему будущему.

Пусть Новый год принесет вам много интересных открытий, новых возможностей и ярких впечатлений. Пусть каждый день приносит радость общения и тепло близких людей.

Благодарю вас за ваше внимание к нашему изданию. Желаю вам вдохновения, успехов и удачи во всех ваших начинаниях.

С. Шитьков



Содержание номера

| | |
|---|----------|
| <i>Из пресс-релиза МИД РФ. Выступление и ответы на вопросы Министра иностранных дел Российской Федерации С.В. Лаврова на посольском круглом столе на тему «Украинский кризис. Дипломатия и перспективы урегулирования», Москва, 11 декабря 2025 года.....</i> | <i>5</i> |
|---|----------|

МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОТНОШЕНИЯ И ДИПЛОМАТИЧЕСКАЯ СЛУЖБА

| | |
|--|-----------|
| <i>Леон Додону-Пунагаза. Сотрудничество между Центральноафриканской Республикой и Россией.....</i> | <i>54</i> |
|--|-----------|

ДИПЛОМАТИЯ ПЕРЕД ВЫЗОВАМИ СОВРЕМЕННОСТИ

| | |
|--|-----------|
| <i>Савельев Д.И. Народная дипломатия как элемент российско-африканского диалога.....</i> | <i>59</i> |
| <i>Зейналова И.А. Песня о далекой Родине.....</i> | <i>73</i> |
| <i>Жилина С.В. Русский дом науки и культуры в Париже отметил 30-летний юбилей.....</i> | <i>79</i> |

РОССИЯ И МИР

| | |
|--|-----------|
| <i>Интервью Посла России в Аргентине Д.В. Феоктистова журналу «Дипломатическая служба и практика».....</i> | <i>87</i> |
| <i>Брянцев А.Е. К юбилею российско-ангольских дипломатических отношений: практические аспекты подготовки празднования юбилея в Луанде.....</i> | <i>93</i> |





**ВЫСТУПЛЕНИЕ И ОТВЕТЫ НА ВОПРОСЫ МИНИСТРА
ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ С.В. ЛАВРОВА
НА ПОСОЛЬСКОМ КРУГЛОМ СТОЛЕ НА ТЕМУ «УКРАИНСКИЙ
КРИЗИС. ДИПЛОМАТИЯ И ПЕРСПЕКТИВЫ УРЕГУЛИРОВАНИЯ»,
МОСКВА, 11 ДЕКАБРЯ 2025 ГОДА**

Добрый день уважаемые коллеги,
Ваши Превосходительства,

Признательны за живой интерес, который вы проявляете к нашей позиции по украинской проблеме и по международным делам в целом. Но этот круглый стол традиционно посвящаем именно кризису, который Запад создал вокруг Украины, превращая ее в «антиРоссию», накачивая ее оружием для подготовки к развязыванию войны против нашей страны.

Конечно, это один из наиболее острых вопросов



международной повестки дня. Хотя скажу откровенно, мы видим попытки использовать остроту этой полемики вокруг Украины, в том числе на международных форумах, для того, чтобы отвлечь внимание от других, не менее, а возможно и более судьбоносных проблем мирового сообщества, имею в виду палестинскую проблему.

Приветствовали действия, которые предпринял Президент США Д. Трамп. Главное, что по итогам первого этапа его инициативы были освобождены люди, заложники, были возвращены тела погибших, чтобы в соответствии с религиозными традициями они были преданы земле. Но сейчас мы все ждем начала второго этапа. И то, что гуманитарная направленность плана не предусматривает окончательного, надежного решения палестинского вопроса в соответствии с резолюциями ООН, это не вселяет оптимизма.

Тем не менее мы собрались, чтобы обсудить украинский кризис. С вашего позволения скажу несколько слов, излагая наши оценки современного этапа развития ситуации вокруг этой темы.

Мы сейчас встречаемся, когда в средствах массовой информации ежедневно, по несколько раз звучат оценки, способствующие всё новым ожиданиям приближения дипломатической развязки конфликта вокруг Украины. Все эти оценки и ожидания подпитываются активизацией контактов между различными международными игроками. Всё это происходит на



фоне сообщений о том, что в экономиках стран – спонсоров киевского режима (прежде всего это евробюрократы и большинство членов НАТО и Евросоюза) нарастают кризисные явления.

Налицо немало спекуляций, разного рода деструктивных «вбросов», фальшивок. Видим основное предназначение таких действий, инициируемых нашими западными коллегами в том, чтобы осложнить поиск переговорного решения и затягивать конфликт. В том числе играть против инициатив Соединенных Штатов – Президента Д. Трампа, действительно нацеленных на поиск развязок, которые будут способствовать устранению первопричин украинского кризиса.

Никто в Европе вообще не упоминает о первопричинах и требует только одного – немедленно прекратить боевые действия, дать Украине и европейцам вздохнуть, выиграть время для того, чтобы хоть немного поддержать оружием и деньгами киевский режим.

Буквально последняя новость. Хочу привлечь к ней внимание. Как сообщают средства массовой информации, состоялись контакты по телефону между Президентом США Д. Трампом, Президентом Франции Э. Макроном, Премьер-министром Британии К. Стармером и Канцлером ФРГ Ф. Мерцем. Официальный представитель правительства ФРГ Ш. Корнелиус делает публичное заявление, которое гласит: четыре главы государства и



правительства обсудили ход переговоров о прекращении огня на Украине. Только об этом. Больше Европу ничего не интересует. А мы настаиваем на том, чтобы был достигнут «пакет» договоренностей о прочном, устойчивом, долгосрочном мире с гарантиями безопасности для всех вовлеченных сторон.

Наши переговоры с Президентом США, с его командой посвящены именно этому – поиску долгосрочного урегулирования для устранения первопричин этого кризиса. А Западная Европа, как видно из процитированного мной заявления официального представителя правительства ФРГ, думает только о том, чтобы прекратить огонь, отдышаться и снова готовить В.А. Зеленского и его режим к войне против Российской Федерации.

Поэтому сегодня попробуем «отделить зерна от плевел». Проанализируем динамику событий текущего года и постараемся проинформировать вас о том, как мы оцениваем уже накопленный опыт, который влияет на принятие решений по переговорам, форматам, срокам, перспективам.

Но для начала небольшой исторический экскурс. Знаю, что многие из вас в курсе предыстории этого вопроса, но тем не менее хотел бы еще раз кратко напомнить, что при администрации Дж. Байдена именно Соединенные Штаты стали основным спонсором киевского режима. После кровавого госпереворота в феврале 2014 года тогдашний заместитель госсекретаря США В. Нуланд, выступая в Сенате на слушаниях, с гордостью сказала,



что на Украине происходят правильные процессы. Мол, не зря они вложили за последние годы 5 млрд долл. в эту страну. В то, чтобы там возобладали те тенденции, которые они называют «торжеством демократии». На самом деле это был просто путч.

В результате этого госпереворота американцы установили контроль над политической системой, экономикой Украины, накачивали украинских неонацистов современным оружием. Всё это «унаследовал» Д. Трамп. При этом мы помним, что одним из его самых ярких и главных предвыборных лозунгов внешнеполитического характера было скорейшее прекращение украинского конфликта. Надо отдать должное нынешнему американскому лидеру, что после возвращения в Белый дом он действительно занялся этим вопросом и, по нашей оценке, искренне стремится способствовать преодолению конфликта политико-дипломатическими методами. Мы это приветствуем.

Но, конечно, одного стремления мало. Нужны практические шаги по устранению тех самых первопричин конфликта. Президент России и члены Правительства нашей страны неоднократно их излагали. Они заключаются в неприемлемости для нас втягивания Украины в НАТО, вопреки дававшимся за последние 35 лет обещаниям, и неприемлемости для нас истребления украинским режимом всего русского в грубейшее нарушение Устава ООН и многочисленных конвенций, равно как и Конституции Украины, которые требуют гарантировать права русского и других



национальных меньшинств во всех сферах жизни общества.

С самого начала кризиса Россия делала всё возможное для его урегулирования. В феврале 2014 года, когда в Киеве был осуществлен госпереворот, мы обратились к руководству Франции, ФРГ, Польши и призвали их повлиять на оппозицию, которая в общем-то и организовала госпереворот при поддержке и направляющей роли Запада. Попросили у европейцев, упомянутых мной, потребовать от оппозиции соблюдать подписанный 21 февраля 2014 года с тогдашним президентом Украины В.Ф. Януковичем документ о политическом урегулировании.

Ведь Берлин, Варшава и Париж были гарантами по реализации того соглашения. Там стояли их подписи. Мы сказали им: вы положили на карту свою репутацию, сделайте что-нибудь, чтобы вразумить путчистов, приструнить их. Если бы это произошло, если бы немцы, французы и поляки выполнили свои обязательства как гаранты того соглашения, то Украина могла бы избежать гражданской войны, которую режим, пришедший к власти в результате госпереворота, незамедлительно развязал против тех миллионов граждан Украины, которые категорически отказались признавать легитимность этого режима.

Учитывая, что Запад уже тогда, 11 лет назад (даже почти 12), просто отказался выполнять свои же обязательства, это лишний раз дает ответ на вопрос о том, насколько искренне в этих европейских столицах хотели мира на Украине.



Тем не менее Россия продолжала свои дипломатические усилия. Минские договоренности были согласованы в результате многочасовой ночной переговорной работы в столице Белоруссии, в которой непосредственно участвовал Президент России В.В. Путин. Они были согласованы и по инициативе России (это мы специально сделали) единогласно одобрены Советом Безопасности ООН. Статья 25 Устава ООН гласит: все без исключения члены ООН обязаны выполнять решение Совета Безопасности.

Но эти решения рассматривались Западом лишь как покупающие время для того, чтобы продолжать накачивать незаконный киевский режим оружием, для продолжения линии на подготовку войны против Российской Федерации. Подписавшие Минские договоренности тогдашние президент Франции Ф. Олланд и канцлер ФРГ А. Меркель, как и тогдашний президент Украины П.А. Порошенко, чья подпись тоже, конечно, стоит под этим документом, хотели лишь купить себе время. Они в этом честно признались. Три года назад в интервью, уже в разгар специальной военной операции, они сказали, что никто не собирался выполнять эти договоренности. Им они были нужны, чтобы поправить бедственное положение украинских вооруженных сил и тем самым подготовить Украину к войне с Российской Федерацией.

Зашла в тупик и работа Контактной группы, которая тоже была создана по решению руководителей России, Украины, Франции и



Германии и которая была призвана содействовать реализации Минских договоренностей. Но все это саботировалось киевским режимом и его западными кураторами.

Параллельно киевский режим за счет помощи НАТО укреплял свой военный потенциал и в итоге кратно нарастил интенсивность боевых действий против тех граждан юго-востока Украины, которые, как я уже сказал, категорически отказались признавать легитимность путчистов. В том числе потому, что, придя к власти, наутро сразу после госпереворота в феврале 2014 года, эти люди заявили, что они отменяют статус русского языка, тем самым поставив вне закона миллионы жителей Украины, которые всегда, как и их предки, столетиями воспитывались и жили в русской культуре. Юго-восток Украины, включая Одессу, Николаев – это территории и города, которые создавались русскими. Заводы, фабрики, порты – всё это построили русские. Потом эти земли в рамках Советского Союза бюрократическим образом оказались переданными тем частям Украины, которые известны как Галичина и прочие западные территории.

Тем не менее главное, что никакие Минские договоренности не уважались, никакого мирного процесса и переговоров за одним столом с жителями юго-востока Украины киевский режим вести не хотел. Они публично говорили, что никогда не будут переговариваться с этими представителями, хотя это было прямым требованием Минских договоренностей.



То, что в конце января – начале февраля 2022 года киевские вооруженные силы кратно, в несколько раз нарастили удары артиллерии, боевыми самолетами по территории Донецкой и Луганской народных республик, это было подтверждено отчетами Специальной мониторинговой миссии ОБСЕ. Не хочу вдаваться в детали, мы не раз об этом говорили. Главное, что Россия до последнего отдавала предпочтение дипломатии.

В декабре 2021 года, за два месяца до начала специальной военной операции, мы не помышляли ни о чем, кроме как о мирном урегулировании. Передали Соединенным Штатам и Североатлантическому альянсу проекты документов, нацеленные на то, чтобы согласовать гарантии безопасности на западном направлении. Предложили подписать юридически обязывающие соглашения. Эти предложения и американцами, и натовцами были высокомерно отклонены.

После того, как мы поняли, что Запад хочет дать карт-бланш украинским нацистам для силового подавления тех, кто отказался признать госпереворот, только тогда, как сказал Президент В.В. Путин, у нас не осталось иного выбора, кроме как начать специальную военную операцию для защиты населения юго-востока Украины, которое киевский режим объявил «нелюдями», «существами», «террористами» и против которых в нарушение всех норм международного гуманитарного права использовал регулярную армию, включая артиллерию и боевую авиацию.



Тем не менее даже после начала специальной военной операции мы не оставляли попыток урегулировать ситуацию политическим путем. Контакты с украинской стороной, по ее просьбе, состоялись в Белоруссии уже через пару дней после начала специальной военной операции. Потом они продолжались в Брестской области Белоруссии, в Стамбуле и по видеосвязи. Но и этот диалог был прерван не по нашей вине. Здесь подрывную (не знаю, как еще назвать), весьма неблагоприятную роль сыграло руководство Британии и лично тогдашний премьер-министр Б. Джонсон. В апреле 2022 года он приказал В.А. Зеленскому отказаться от предложенного самим Киевом и уже парафированного плана урегулирования и сказал, что украинцы должны воевать «до последнего». Всё это в иллюзорной надежде дожидаться обрушения экономики России. Именно такой был расчет этого непричесанного политического деятеля. Думали, что вследствие санкционного давления мы будем в глубоком кризисе и это будет способствовать политической дестабилизации России, чего Запад тогда, да и сейчас, если говорить о европейцах, добивается.

Иными словами, по замыслу западных стратегов, Украина играла роль антироссийского «тарана», должна была продержаться до тех пор, пока давление на нашу страну не надломит нас экономически, политически, наверное, морально-психологически, пока не обрушится наша решимость защищать единство,



суверенитет, безопасность государства и достоинство русских людей, которые волею исторических судеб оказались на территории Украины. И жили бы там, если бы только украинское руководство уважало собственную конституцию, которая требует обеспечения прав русского и других национальных меньшинств.

Но нам хотели нанести «стратегическое поражение», после чего диктовать свои западные условия по вопросам, которые интересовали европейские столицы. Но план по антироссийскому «блицкригу» с использованием Украины провалился. Российское общество продемонстрировало внутреннюю консолидацию, а экономическая и политическая системы – устойчивость и огромный запас прочности.

Это тоже важный момент с точки зрения понимания исторической ретроспективы. Не зря у нас говорят, всегда, когда на Россию нападали – наше дело правое. Эта убежденность в своей правоте, в исторической, в международно-правовой правоте (простите за тавтологию) отражает характер нашего народа, обеспечивающий нынешнее положение дел в борьбе с теми, кто хотел подавить все наши законные права и интересы.

Сегодня на Западе ресурсы на ведение «прокси-войны» – финансовые, материально-технические и военные – истощаются. Людские потери ВСУ по многочисленным независимым оценкам давно перевалили за миллион человек и продолжают расти. Киевский режим из идеологически заряженного боевого отряда,



который подпитывался идеологией нацизма, батальонов «Азов» и прочих неонацистских структур, а также некоторыми запрещенными субстанциями в повседневной жизни, превратился в организованную преступную группу, погрязшую в коррупции и тянущую за собой на дно своих «спонсоров».

В этих условиях правящие круги Запада условно можно разделить на два лагеря. Большинство выступают за милитаризацию экономики европейских стран и подготовку к масштабному вооруженному противостоянию в Европе. Очевидно в надежде, что, как говорится, «война все спишет» и их ошибки будут забыты.

Среди таких деятелей упомяну главу военного комитета НАТО Дж. Каво Драгоне: «Мы думаем о том, чтобы действовать более агрессивно, вместо того, чтобы реагировать. Альянс (НАТО) мог бы рассмотреть упреждающие удары в качестве оборонительных действий». Как вам это? Это к тому, что другие деятели, не только военные, но и политики, открыто говорят, что надо готовиться к войне против России к 2030, а то и к 2029 году.

«Забавно», что высказывание этого итальянского генерала о необходимости упреждающих ударов по Российской Федерации пыталась «оправдать» Премьер-министр Итальянской Республики Дж. Мелони. Когда ее спросили, как она к этому относится, она заявила, что эти слова нужно верно истолковывать, чтобы прекратить, предотвратить опасную эскалацию. Как можно иначе



истолковать слова с прямым призывом наносить упреждающие удары?

Уверен, что все понимают, о чем идет речь и как Запад от безысходности пытается обострить ситуацию и остаться на «тропе войны». Он надеется, что, раскручивая эту тему, раскручивая общество «военной угрозой» со стороны России, это позволит им остаться у власти, не потерять лицо.

По нашей оценке, это большинство западных элит в Европе. Другие, «меньшинство», хотят все-таки найти стратегию выхода из конфликта, хотят найти пути деэскалации и создания условий для политического урегулирования. Эта политика части европейских стран идет в русле действия администрации Д. Трампа, которая уже от слов давно перешла к делу и смогла задействовать свое влияние на Киев, чтобы убедить В.А. Зеленского вернуться к работе над переговорной перспективой.

Ценим эти усилия, как и готовность ряда наших партнеров предоставлять площадку для контактов. Хотя, откровенно говоря, В.А. Зеленский пытается всячески саботировать эти усилия при поддержке руководителей в Брюсселе, Берлине, Лондоне, Париже и придумывает отговорки, нацеленные только на то, чтобы сбить администрацию Д. Трампа с пути, который был выбран с прицелом на устойчивое и долгосрочное урегулирование. Всё это хотят подменить какими-то придумками, лишь бы только ничего не предпринимать.



Как вы знаете, в качестве подтверждения того, что мы хотим переговоров, политических решений, весной этого года по нашей инициативе в Стамбуле возобновились прямые российские переговоры. Состоялось три раунда – в мае, в июне и в июле. Мы ответственно подошли к этим встречам. Проработали и передали украинской стороне наши предложения – проект Меморандума о путях урегулирования, как мы его видим. Предложили создать российско-украинский центр мониторинга и контроля режима прекращения огня на определенные периоды для решения гуманитарных вопросов.

Когда украинская сторона сказала, что Стамбул ничего не дает, дескать мы только достигли некоторых гуманитарных договоренностей по обмену пленными и возвращению тел погибших. Мы сказали, хорошо, давайте создадим специальные рабочие группы: одна – по гуманитарным вопросам, одна – по военным и одна – по политическим. Это тоже было проигнорировано.

Потом украинская делегация жаловалась, что уровень переговорщиков в Стамбуле недостаточно высокий, что не позволяет им принимать серьезные решения. Мы предложили существенно повысить уровень переговорных команд, что тоже осталось без какой-либо реакции. Все инициативы, нацеленные на продвижение двустороннего диалога, были отклонены и проигнорированы. Тем самым подтвердилось, что украинский



режим не хочет искать никаких решений и договоренностей.

Упомянул, что были кое-какие результаты в гуманитарной сфере: обмен телами погибших, пленными. Почти 2,5 тыс. человек с каждой стороны смогли вернуться домой. Было организовано несколько этапов репатриации тел погибших. К настоящему моменту мы передали Киеву более 11 тыс. тел погибших солдат Вооруженных Сил Украины и в ответ получили 201 тело наших бойцов.

Несмотря на всё изложенное выше, Киев заявил об отсутствии какого-либо прогресса и принял решение приостановить переговоры с Россией. Запад никак на это не отреагировал и не попытался «подстегнуть» киевский режим к тому, чтобы он хотя бы создавал впечатление готовности к политическому урегулированию.

Несмотря на все эти события, у нас впечатление четкое. Переговоры в Стамбуле киевскому режиму были нужны только для одного: как и в период Минских договоренностей, под любыми предложениями добиться прекращения огня без всяких условий и получить передышку для перевооружения, восполнения потерь, перегруппировки сил и т.д. Разумеется, мы на это не пошли. Сейчас появился новый момент лично для В.А. Зеленского. На Украине разразился коррупционный скандал, и в свете этого затягивание конфликта стало для В.А. Зеленского политическим вопросом, а может быть, и физического выживания.



Для нас же переговоры на урегулирование, как не раз подчеркивал Президент России В.В. Путин, по-прежнему предпочтительны. Мы не отказывались от переговоров, что подтверждается конструктивной работой по рассмотрению инициатив Соединенных Штатов.

Ценим стремление наших партнеров по БРИКС способствовать созданию атмосферы для поиска мирных путей урегулирования украинского кризиса, в том числе наработки Группы друзей мира на Украине, которую создали наши китайские и бразильские партнеры. Видим в этих наработках искреннее желание внести конструктивный вклад в стабилизацию международной обстановки.

Такую работу важно выстраивать на основе международного права, прежде всего положений Устава ООН во всей их полноте, совокупности и взаимосвязи. Важно добиваться (уже не раз упомянутого на сегодня) устранения первопричин конфликта как важнейшего условия устойчивого мира.

Я говорил о принципах Устава ООН. Запад тоже постоянно говорит о них в качестве основы для урегулирования конфликта. Но его заявление имеет весьма специфический характер. Недавно федеральный Канцлер ФРГ Ф. Мерц в очередной раз заявил, что необходимо урегулировать конфликт на основе принципов Устава ООН и уважения территориальной целостности Украины. Это выборочная приверженность Уставу.



Устав ООН говорит еще и о многих других вещах, включая и равноправие, и право нации на самоопределение. Именно право нации на самоопределение стало основой для процесса деколонизации. Когда народы, прежде всего африканских стран, отказались жить под властью метрополии, потому что метрополии перестали выражать, да и никогда не выражали, интересы африканских народов. Точно так же и сегодня киевский режим (всем это прекрасно понятно) не может никоим образом выражать интересы жителей Новороссии, Донбасса и, конечно, Крыма.

Здесь двойных стандартов не должно быть. Когда Группа друзей Устава ООН, созданная нашими партнерами, работает над выработкой своей философии, мы хотим, чтобы имелись в виду все без исключения принципы Устава ООН. Тем более, что Запад забывает еще об одном принципе Устава – уважении прав человека независимо от расы, пола, языка и религии. Русский язык на Украине и каноническая Украинская православная церковь законодательно запрещены. Рассчитываю, что здесь представлены многие страны, которые входят в состав Группы друзей Устава ООН. Учитывая все эти обстоятельства, в работе Группы можно и нужно обязательно «оттенить» эти моменты.

А внедрение за последний год в работу Группы друзей мира на Украине отдельных западных стран, напрямую вовлеченных в поддержку киевского режима, едва ли способствует достижению этой цели. Имею в виду, в частности, Францию и Швейцарию. Как



они могут быть членами Группы друзей (даже в качестве наблюдателей), когда они напрямую, риторически и практически поддерживают киевский режим.

Что касается американцев. Как я уже сказал, по нашей оценке, они заинтересованы разобраться в сути украинского кризиса. Это было отражено в ходе встречи президентов России и США В.В. Путина и Д. Трампа в г. Анкоридже 15 августа этого года. Там были достигнуты взаимные понимания, которые для нас сохраняют свою актуальность и могут служить отправной точкой в урегулировании.

Недавно у нас был специальный представитель Президента США Д. Трампа С. Уиткофф. По итогам его встречи с Президентом России В.В. Путиным обе стороны – российская и американская – подтвердили взаимные понимания, достигнутые на Аляске. Это важный результат, потому что после Анкориджа была определенная пауза. Теперь в наших переговорах с американцами по украинской проблеме, лично я считаю, что недоразумения и недопонимания были устранены. А понимание, достигнутое в Анкоридже, основывается на предложениях, которые Президент России В.В. Путин касательно принципа разрешения украинского конфликта обобщенно сформулировал в очередной раз в июне 2024 года.

Перед Аляской С. Уиткофф тоже был в Москве и привез предложения, которые также легли в основу пониманий в



Анкоридже. Смысл этих пониманий заключается в том, что Украина должна вернуться к внеблоковому, нейтральному, безъядерному статусу – основе своей государственности. Именно эти принципы были зафиксированы в Декларации о государственном суверенитете Украины от 16 июля 1990 года. Именно на основе продекларированных в этом документе принципов мы признали независимость Украины.

Когда сейчас нам заявляют, якобы они ничего не могут поделать, потому что в Конституции записана цель вступления в Североатлантический альянс. Мы признавали другую Украину. Большинство здесь присутствующих признавали Украину в 1991 году после распада Советского Союза как страну, государство, в основе которого лежали три принципа – нейтралитет, безъядерный и внеблочный статус.

Здесь не надо играть словами, а иметь в виду исторические факты. Та Украина, которая оказалась независимой после распада СССР, имела в своих законах, в своей Конституции гарантии прав русского и других национальных меньшинств. В той Украине не было законодательного закрепления милитаризации и нацификации государства и общества. Сейчас это всё имеет место быть.

Важно, чтобы было понимание о необходимости устранить дискриминацию в отношении русского языка, русскоязычных граждан, других национальных меньшинств (мы хорошо знаем, что



венгерское, болгарское, словацкое меньшинства чувствуют себя неполноценными гражданами), добиться прекращения гонений на каноническую Украинскую православную церковь.

Что касается территориальных реалий. Когда В.А. Зеленский говорит, что не может ничего сделать с территориальным вопросом, потому что у них в Конституции запрещено что-либо отдавать. Можно сразу обратить внимание на этого персонажа. Он не всегда помнит, что происходит вокруг него. Но в той же Конституции записано (уже третий раз сегодня повторяю), что обязательство государства обеспечивать права русского и других национальных меньшинств.

Они наплевали на это положение Конституции. Они приняли законы, которые прямо запрещают русский язык в сфере образования, культуры, СМИ. Там создали такой «фильтр» из средств массовой информации. Там нельзя работать в медиапространстве, если ты критикуешь В.А. Зеленского. Закрыты все СМИ: и те, которые принадлежали российским владельцам, и те, которые принадлежали украинцам, вещали на русском языке и были критически настроены. Всё это закрыто. Если уж беспокоиться о целостности Конституции, то, что касается прав людей и прав граждан, то они гораздо важнее всего остального.

Еще раз хочу сказать, что у нас тоже есть Конституция. В соответствии с ней Крым, Донецкая и Луганская народные республики, Херсонская и Запорожская области являются



неотъемлемыми равноправными субъектами Российской Федерации.

Еще раз подчеркну то, что много раз говорил. Нам не нужны территории. Нам важна судьба людей, чьи предки столетиями осваивали эти земли, строили города, дороги, порты и кому стоят памятники как основателям этих территорий. Именно права этих людей сейчас перечеркнуты киевским режимом. Поэтому население упомянутых мной субъектов Российской Федерации в свое время отказалось на референдумах жить под властью неонацистского режима. Это такая тема, которую невозможно замолчать.

Исхожу из того, что присутствующие здесь страны правильно понимают права человека в полном соответствии с принципами Устава ООН, которые запрещают дискриминацию по половому, расовому, языковому или религиозному принципу. А права человека в интерпретации Запада нам хорошо известны.

После того как США распространили свой документ из 28 пунктов, он утек в прессу. Вы наверняка могли с ним ознакомиться. Там были достаточно важные формулировки относительно прав человека, равно как и относительно денацификации Украины. Там было написано, что необходимо защищать и языки меньшинств, и религиозные свободы и что вся нацистская идеология и деятельность должны быть запрещены.

После контактов с европейцами количество пунктов



сократилось. Тот пункт, который требовал запретить всю нацистскую идеологию и деятельность, исчез. Очевидно, что исчез по требованию европейцев и режима В.А. Зеленского.

Что касается прав национальных меньшинств и религиозных свобод, то в тексте почему-то появилась фраза, что Украина должна принять правила Евросоюза относительно прав национальных меньшинств и религиозных свобод. Мне кажется, что вопрос должен ставиться по-другому. Украина должна выполнять Устав ООН и многочисленные международные конвенции, универсальные конвенции по правам человека, правам национальных меньшинств и по религиозным свободам. Сводить ее обязательства только к тому, чтобы она поступала так, как того требуют «правила» Евросоюза, я считаю неприемлемым.

Права национальных меньшинств и религиозных свобод не ограничиваются, не регулируются Европейским союзом. Не надо другим навязывать свои порядки. Тем более мы знаем, о каких меньшинствах (совсем не о национальных) прежде всего пекутся в современной Европе. Мы знаем, как трактуются религиозные свободы. Достаточно было посмотреть трансляцию церемонии открытия Олимпийских игр в Париже, и всё станет ясно и с меньшинствами, и с религиозными свободами.

Продолжаем опираться на понимания, достигнутые с американцами в Анкоридже. Мы передали нашим американским коллегам дополнительные предложения, которые касались



коллективных гарантий безопасности. Понимаем, что, рассуждая о гарантиях безопасности, нельзя ограничиваться только Украиной. Предложения, которые сейчас комментируют В.А. Зеленский и его хозяева в Западной Европе, нам пока еще никто не показывал. Но если верить тому, что говорят в СМИ, эти предложения, помимо объявления демилитаризованной зоны вдоль всей линии границы, создания буферной зоны с обеих сторон границы, где не будет тяжелых вооружений, без нас бессмысленно обсуждать.

Там же говорится о том, что у Украины будет армия в количестве 800 тыс. человек и будут предоставлены гарантии безопасности Украине и гарантии ее восстановления. Это в очередной раз возвращение к печальной логике «формулы В.А. Зеленского», которая преследовала единственную цель – всё внимание сконцентрировать на поддержке нынешнего неонацистского режима, не меняя его сущности, его политики по подавлению религиозных свобод и прав человека, и полностью оставить за рамками диалога законные интересы безопасности Российской Федерации.

Еще в 2008 году мы предлагали Североатлантическому альянсу сформировать договор, который будет юридически обязывающим и будет посвящен коллективным гарантиям безопасности. Сейчас Президент России В.В. Путин на встрече с С. Уиткоффом и Дж. Кушнером 10 дней назад четко сказал, что мы понимаем, что гарантии безопасности должны охватывать и



Украину. А та сторона хочет гарантировать безопасность только для Украины, причем гарантии, судя по той информации, которая попадает в прессу, обеспечиваются таким образом, чтобы готовить очередное нападение на Российскую Федерацию.

Конечно, мы не можем на это пойти. Считаем, что упомянутые мной предложения, которые еще в декабре 2021 года передавали США и НАТО, в полной мере сохраняют свою актуальность и могут стать отправной точкой или одной из отправных точек таких дискуссий.

Готовы рассматривать и другие предложения. Главное, что у нас есть консенсус, от которого можно отталкиваться. Это решения встреч ОБСЕ на высшем уровне в Стамбуле в 1999 году и в Астане в 2010 году. Их никто не отменял.

Они гласят, что каждая страна может выбирать себе союзы для обеспечения безопасности. Это номер один.

Номер два. При всех обстоятельствах ни одна страна не имеет права укреплять свою безопасность за счет ущемления безопасности любой другой страны.

Третий принцип, который был закреплён в этих документах на высшем уровне, заключается в том, что ни одна страна, группа стран или организация на пространстве ОБСЕ не имеет права претендовать на доминирование. НАТО занималась ровно этим, постоянно поглощая одно за другим государства, расположенные к западу от Российской Федерации.



Когда мы привлекали внимание западных коллег к тому, что они ведут себя непорядочно и нарушают обязательства своих президентов и премьеров, нам говорили, что это политические обязательства, а юридические обязательства мы не подписывали. Вот и всё. Такая логика. Эта логика не будет работать. Если они намерены ее придерживаться, то дело кончится плохо.

Готовы учитывать все имеющиеся предложения, сформулированные в коллективном контексте, для того, чтобы начать переговоры, которые должны нацеливаться на выход на фундаментальные юридически обязывающие соглашения. Это принципиальный момент. Мы не хотим, чтобы после одного кризиса сразу наступил другой.

Запад хочет именно этого, чтобы уже сейчас «посеять зерна» нового конфликта и публично говорить, что он к нему готовится. Нам не хочется, чтобы все наши нынешние усилия повторили печальную судьбу Минских договоренностей, единогласно одобренных Советом безопасности ООН. Они тогда не остановили ни французов, ни немцев, ни прочих хозяев В.А. Зеленского, которые в своем запале нанести России «стратегическое поражение» не останавливались ни перед чем.

Сегодня уже упоминал американский план из 28 пунктов. Затем Президент России В.В. Путин встречался со специальным посланником Президента США Д. Трампа по Украине С. Уиткоффом, и были подтверждены понимания Анкориджа. Работа продолжится.



Параллельно мы видим, как суется Европа, как В.А. Зеленский мечется между Парижем, Лондоном и другими столицами. И то, что утекает в прессу – я частично уже ссылался на это – явно говорит о том, что цель – подорвать усилия Президента США Д. Трампа и его команды.

Для большинства этих деятелей типа Президента Франции Э. Макрона, Премьер-министра Британии К. Стармера, федерального Канцлера ФРГ Ф. Мерца, Премьер-министра Польши Д. Туска, Президента Финляндии А. Стубба, Председателя Еврокомиссии У. фон дер Ляйен, заместителя Председателя Еврокомиссии К. Каллас скорое завершение конфликта просто невыгодно. Они упорно бьют в барабаны войны, как принято говорить, создают «коалиции желающих», наращивают военные расходы и пытаются спасти свое политическое будущее, как я уже сказал в начале нашего разговора. Они пугают мифической угрозой нападения со стороны России и рассуждают о планах развития военного шенгена, сокращения с 40 дней до 3 дней сроки переброски войск из Западной Европы к нашим границам.

Многие, кто готовится к войне, фантазируют о том, чтобы направить своих военнослужащих на Украину в качестве «миротворцев». Для нас эти «миротворцы» сразу станут законными военными целями. Это все должны понимать. Сейчас уже были вынуждены признать факты прямого участия в войне против России британских военнослужащих, спецназовцев после того, как



один из них погиб и британское правительство уже не могло скрывать эти обстоятельства. Было заявлено, что не менее 100 британских подданных находятся в рядах воюющих против Российской Федерации. Это новость буквально вчерашнего вечера-сегодняшнего утра. Мы сделаем все необходимые выводы из этого очередного проявления истинной сущности британского режима.

Европейцы вынашивают планы наращивания своих сил, средств прямо на границах Союзного государства России и Беларуси. В Польше объявлено намерение увеличить производство 155-миллиметровых боеприпасов в 30 раз. На этом фоне они пытаются всех убедить, что они готовятся не к войне, а к некоему «справедливому миру на Украине». Они претендуют на какую-то роль в урегулировании. Все эти европейцы, которые горделиво, типа Президента Франции Э. Макрона, заявляют, дескать, что без них, без Европы никто ничего не решит.

Мы не вынашиваем, Президент России В.В. Путин четко об этом сказал, никаких агрессивных планов в отношении ни членов НАТО, ни членов Евросоюза. Готовы письменно в юридическом документе зафиксировать соответствующие гарантии, разумеется, на коллективной, взаимной основе, в контексте изложенных ранее подходов.

Но повторю, мы отвечаем за свои слова, а с той стороны царит откровенно милитаристский угар. Как сказал наш Президент

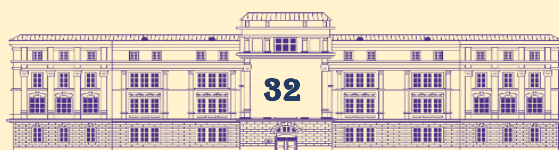


В.В. Путин, если Европа решит воевать, мы к этому готовы хоть сейчас.

Не прекращается юридическая агрессия, задействуются марионеточные структуры типа Международного уголовного суда, Европола. Хотят в Совете Европы учредить специальный трибунал, реестр ущерба. Насколько нам известно, к этим антироссийским инициативам пытаются подтянуть представленные здесь страны. Они стремятся обеспечить участие представителей Мирового большинства, в том числе в созываемой 15-16 декабря в Гааге «дипломатической конференции», на которой планируется открыть к подписанию Конвенцию о международной претензионной комиссии для того, чтобы рассматривать претензии нацистского режима к Российской Федерации за то, что мы защитили русских людей от истребления в полном соответствии с их законными правами, закрепленными в Уставе ООН. Такие у нас западные «либералы» и «борцы за демократию».

Понятно, что истинная цель подобных «упражнений» – расширить географические рамки русофобской кампании, вовлечь максимальное количество стран Глобального Юга и Востока в свои провокационные действия и, конечно, рассорить Россию со странами Азии, Африки, Латинской Америки. Нисколько не сомневаюсь, что наши друзья, партнеры, всё это прекрасно понимают и не поддадутся на подобные провокации.

Общую линию наших противников и тех, кто содержит



Украину, обозначила Глава «евродипломатии» К. Каллас. Вот цитата: «У Евросоюза есть четкий план из двух пунктов. Во-первых, ослабить Россию. Во-вторых, поддержать Украину». Это «шедевр» дипломатического искусства, достойный цитаты А. Бербок, которая требовала от Президента России В.В. Путина изменить свою политику на 360 градусов.

Европа заявила устами К. Каллас, что главное – поддержать Украину. Мы все это видим в последние дни. Особенный интерес вызывают дискуссии о том, что поддержка киевского режима включает в себя замышляемый грабеж со стороны Евросоюза путем конфискации суверенных валютных резервов Российской Федерации. Представители западных стран, в том числе премьер-министр Бельгии, руководство ЕБРР и МВФ, предостерегают брюссельскую бюрократию от безумных и бездумных поступков. Не знаю, насколько это подействует на соответствующих деятелей, например У. фон дер Ляйен и К. Каллас, проводящих совсем нехитрую дипломатию. Но они должны понимать, что отвечать за это придется серьезно.

К. Каллас недавно высказалась (у нее, видимо, иногда проскальзывают откровенные высказывания, как по Фрейду), что очень быстрое урегулирование кризиса на Украине не нужно. Глава Федеральной разведывательной службы Германии Б. Каль в марте с.г. заявил, что Европе выгодно, чтобы украинский конфликт продолжался еще несколько лет, пока страны Европы наращивают



свой военный потенциал, готовясь к войне с Россией. Что из себя представляют идеологи войны с Россией, можно оценить по их аргументам для внутренней аудитории, потому что те, прежде всего, заключаются в том, что поддерживать киевский режим надо, потому что он воюет за европейские ценности. У нас говорят, что это – «явка с повинной», поскольку означает, что в руководстве европейских стран прощают узаконенный на Украине неонацизм, где на государственном уровне героизируются преступники, признанные таковыми решениями Нюрнбергского трибунала, где внедряют расистские практики, где действует законодательный запрет, еще раз это подчеркну, русского языка и всего русского, где идет гонение на русскую культуру, СМИ и православную церковь. Никто в Европе не заикается, что все это нарушает Устав ООН и другие международные обязательства Украины. Получается, именно так и выглядят «европейские ценности». Думаю, что это урок для всех.

Свежее направление защиты «европейских ценностей» демонстрирует Украинский институт национальной памяти. Это не общественная организация, а структура, учрежденная двадцать лет назад правительством Украины. Она имеет статус центрального органа исполнительной власти в сфере сохранения национальной памяти, там ведут список лиц и организаций, которые обвиняются в подрыве интересов украинского народа и подлежат политике «декоммунизации» и «деколонизации» как



персонажи, представляющие угрозу государству и украинскому народу. В этих списках официально числятся писатели И.С. Тургенев, М.А. Булгаков, В.П. Катаев, И.А. Ильф, И.Э. Бабель, М.М. Жванецкий, А.С. Пушкин, М.Ю. Лермонтов, композиторы М.И. Глинка, М.П. Мусоргский, художник В.И. Суриков и другие. Конечно, в этом же черном списке (в него включаются и деятели империализма, представляющие угрозу для Украины) – династия Романовых (Николай II и его семья), М.В. Ломоносов, П.И. Багратион. Вне закона объявлены Полтавская и Бородинская битвы.

Поэтому трудно предположить, что с такой степенью «вменяемости» киевский режим будет готов на серьезные переговоры и, самое главное, на серьезные договоренности. Это следует иметь в виду тем, кто пытается настаивать на том, что любые решения по преодолению украинского кризиса могут быть только с участием киевского режима и его европейских «хозяев». Отношение Европы к В.А. Зеленскому и его режиму как к безгрешным и заслуживающим поддержки в любых обстоятельствах тоже говорит о том, что и вменяемость европейских руководителей вызывает сомнения в том, насколько они могут быть полезны в переговорах по достижению прочного, устойчивого, справедливого урегулирования, которое опиралось бы на принципы Устава ООН и международного права.

У нас, в отличие от этой группы лиц, есть политическая воля к миру. Президент России В.В. Путин постоянно говорит о



готовности к продолжению содержательного диалога, прежде всего с американской стороной, поскольку именно она показывает серьезный настрой на достижение результата. Мы действительно хотим завершить конфликт. Наша принципиальная позиция неизменна: это реально сделать при устранении его первопричин, которые прекрасно всем известны. Убежден, что Вы также это понимаете.

Надеюсь, что дополнительные аргументы, которые мы сегодня излагаем, будут полезны для Ваших правительств в оценке ситуации и определении в этой связи своих действий.

Вопрос (перевод с английского): Саммит между президентами В.В. Путиным и Д. Трампом был серьезным прорывом в преодолении дипломатического тупика в отношении российско-украинского кризиса. Международное сообщество посмотрело на него с оптимизмом. Его Величество Король Бахрейна выразил поддержку усилиям президентов с целью урегулировать данный конфликт. Вместе с тем европейские государства не поддержали эту инициативу. Кажется очевидным, что они продолжают испытывать недоверие в отношении России несмотря на то, что текущая война является серьезным риском для европейского континента. По Вашему мнению, что может объяснить такое отношение Европы к России? Почему Россия не выдвинула инициативу предоставить гарантии безопасности Европе, которые бы способствовали поддержке европейцами американских инициатив?



С.В. Лавров: Что касается опасений со стороны ЕС в отношении Российской Федерации, наших планов и наших мыслей, то не могу понять мотивов, которыми руководствуются европейские руководители. Почитайте то, что они говорят. Наверное, станет ясно, что бесполезно пытаться «залезть к ним в голову» и поставить себя на их место.

Финляндия долгие послевоенные годы была нашим добрым соседом. Мы преодолели тяжелейший период, который существовал в наших отношениях накануне Второй мировой войны (в ее начале и особенно после начала Великой Отечественной войны, когда Гитлер напал на СССР). Финская армия активнейшим образом участвовала в войне против России, в том числе существенные силы были выделены для обеспечения бесчеловечной, беспрецедентной блокады Ленинграда. Там наряду с германскими участвовали и финские войска.

После войны мы преодолели этот период истории и долгие десятилетия жили как добрые соседи, граница была открыта для посещений людьми и в одном, и в другом направлении. Финская промышленность, судостроение и лесная промышленность «поднимались» на дешевых российских энергоносителях. Была взаимная, взаимовыгодная торговля и культурные связи.

Вдруг как будто «слетела позолота» с наших финских коллег, включая нынешнего Президента Финляндии А. Стубба, который был министром иностранных дел, моим коллегой, производил



впечатление серьезного и ответственного политика. Финляндия превратилась в одно из наиболее русофобских государств и пытается выступать в первых рядах тех, кто требует наказать Россию, больше никогда ни о чем не договариваться с Россией, а только воевать и враждовать с ней. Недавно нынешний министр иностранных дел Финляндии Э. Валтонен заявила: «Что бы ни случилось, Россия останется долгосрочной стратегической угрозой евроатлантической безопасности. Надо держать Россию на расстоянии. Президент России В.В. Путин не отошел от требований декабря 2021 г., которые, если их принять, сведут на нет весь прогресс в области европейской безопасности и согласие с этими требованиями подвергнет Европу новой агрессии». Это сказала министр иностранных дел страны, в столице которой зародилось СБСЕ, которое затем превратилось в Организацию, в рамках которой на высшем уровне были одобрены принципы неделимости безопасности, в том числе о том, что нельзя обеспечить свою безопасность за счет безопасности других.

Ровно это и было заложено в основу предложений декабря 2021 г., которые выдвинул Президент России В.В. Путин и которые Э. Валтонен «отмечает» как неприемлемые, поскольку они перечеркнут десятилетия прогресса в области европейской безопасности. Хочу, чтобы она услышала эти предложения. Это последний шанс спасти те достижения в области европейской безопасности, которые имеются и которые Запад сейчас пытается



растоптать вместе с самой ОБСЕ. Финляндии, стране, где зародился «дух Хельсинки», это должно быть небезразлично. Тем не менее Э. Валтонен с легким сердцем встает на защиту нацистского режима.

Европа всячески пытается пролезть за стол урегулирования, но те идеи, которые вынашивает Европа, не будут полезны для переговоров. Им надо посмотреть на себя со стороны и заняться серьезным делом, а не продолжать пропаганду и агитацию.

Что касается гарантий безопасности. Наши предложения известны. Они есть в открытом доступе. Мы вносили их в декабре 2021 г. Там все четко сказано. По сути, это неделимость безопасности, но только не в виде политических обязательств, а в виде обязательств юридических с соответствующими механизмами проверки. Но именно этого европейский Запад категорически не хочет, потому что стремится продолжать видеть в нас вечного врага.

Вопрос (перевод с английского): С точки зрения Российской Федерации, каков ключевой гуманитарный компонент устойчивого урегулирования этого кризиса?

С.В. Лавров: Ценим тот вклад, который вносит МККК в усилия по урегулированию гуманитарных проблем. Также хочу вновь поблагодарить наших коллег из ряда арабских стран (Саудовской Аравии, Катара, ОАЭ), которые без рекламы и шума занимаются практическими делами, помогая организовывать обмены



военнопленными, возвращение тел погибших.

Не стал бы говорить, что какая-то гуманитарная проблема имеет второстепенный характер. Всё важно. Важно вернуть военнопленных в их семьи, важно вернуть тела погибших, чтобы они были достойно погребены. Конечно, важно всячески ликвидировать любые риски для детей, которые возникают в ходе таких ситуаций.

Тема детей непомерно политизирована. Постоянно звучат «заклинания» из Киева о том, что десятки тысяч украинских детей были похищены военными российской армии, что они подвергаются каким-то истязаниям. С самого первого дня, когда эта тема стала «обигрываться», мы в ходе переговоров в Стамбуле (тогда еще были контакты) попросили украинских переговорщиков передать нам список тех «десятков тысяч» детей в их интересах, в интересах решения данной проблемы. После многочисленных напоминаний украинцы смогли «наскрести» 339 фамилий, которые мы тут же стали перепроверять. Мы в том числе обращались за содействием к Вашей уважаемой организации. Большая часть из этого списка оказалась уже не детьми и не на территории Российской Федерации, а в Европе. Это, кстати, помогло подтвердить имевшееся подозрение о том, какой бизнес на детях, на торговле детьми устроили себе некоторые украинские «деятели» вместе с европейскими пособниками.

Знаю, что Вы предпочитаете действовать не публично,



сохраняя свой статус деполитизированной организации, но здесь ни о какой политике речь не идет. Речь – о детях, которых, как заявляют, невозможно найти. Если МККК готов помочь установить реальные факты, если Вы используете свои хорошие возможности, чтобы поправить и уточнить эти списки, то это будет серьезный вклад в наши общие усилия.

Если говорить о гуманитарных проблемах в широком плане, то язык и религия относятся к их числу. Призываю наших друзей, представленных здесь, в том числе тех, кто входит в «Группу друзей мира» на Украине, обратить внимание на права русских и верующих на Украине. В разгар всех переговоров, разговоров на фоне того, что Запад не хочет даже упоминать про политику по истреблению русского языка, по запрету канонической Украинской Православной Церкви и заявляет, что Украина защищает европейские ценности, 28 ноября с.г. в СБ ООН заместитель постоянного представителя Украины Х. Гайовишин заявила: «Никаких послаблений русскому языку не будет. Мы не будем вознаграждать геноцидальные стремления, лежащие в основе российской агрессии, подрывая нашу идентичность, включая наш язык». То есть наша правда, наша линия на защиту русских, живущих на Украине, от истребления называются «геноцидальным стремлением». Если бы на эти вещи обращали внимание те, кто контактирует с киевским режимом... Думаю, что ощущение полной безнаказанности, которое есть у В.А. Зеленского и его «команды»,



требует внимания.

2 декабря с.г. спецпосланник Президента США С. Уиткофф посетил Москву с серьезными предложениями. Переговоры в Кремле шли около пяти часов, со всей серьезностью обсуждались реальные проблемы, которые требуется урегулировать для достижения устойчивого мира. 3 декабря с.г. Верховная Рада приняла закон, который в дополнение к группе законов, запрещающих русский язык во всех сферах жизни, исключает русский язык из перечня языков, которые подлежат защите в соответствии с Европейской хартией региональных языков и языков меньшинств. Это вызов предпринимаемым мирным усилиям, в данном случае спецпосланником Президента США Д. Трампа. Специально в этот момент дополнительно пропагандистски сделан такой шаг, который приравнивает борьбу за русский язык к геноциду украинского народа.

Не надо стесняться говорить об этом открыто. Здесь не существует ничего кроме законных требований выполнять международное право. Европа молчит, тем самым подтверждая, что поощрение расизма, русофобии и возрождение нацизма входит в ее планы.

Вопрос (перевод с английского): Вопрос касается завершения переговорного процесса между Россией и США. Что если вам не удастся найти политическое решение и достичь соглашения об окончании войны из-за деструктивного вмешательства



европейцев? Говорят, что Президент США Д. Трамп полностью выйдет из переговоров. Что планирует делать Россия в случае провала переговоров?

С.В. Лавров: Никогда не гадаем, что произойдет, если кто-то вдруг переменит свою позицию.

Во-первых, имеем основания полагать по итогам многочисленных контактов с США, в Анкоридже на уровне президентов, впоследствии на уровне помощников, специальных представителей президентов В.В. Путина и Д. Трампа, на уровне Министра иностранных дел и Госсекретаря, что американцы искренне заинтересованы в том, чтобы этот конфликт был урегулирован по-честному, в контексте обеспечения законных интересов всех сторон. Исходим из этого.

До сих пор ждем информации о том, чем закончились или закончатся контакты между В.А. Зеленским, его европейскими «хозяевами» и администрацией Д. Трампа. В СМИ попадают всякие утечки. В основном, как уже сказал, если эти утечки верны, они означают, что европейцы говорят только о том, чтобы заставить американцев дать гарантии безопасности Украине, игнорируя какие-либо интересы безопасности России, и договориться о том, чтобы «наскрести» какие-то суммы для того, чтобы направить их в фонд восстановления Украины. Это односторонний подход. Нисколько не сомневаюсь, что к этому сводятся контакты украинцев с европейцами. Если это правда, этот подход не имеет



никакой перспективы.

Президент Российской Федерации В.В. Путин специально подчеркнул, когда в очередной раз обращался к этой теме, в том числе говорил об этом на встрече со С. Уиткоффом и Дж. Кушнером, что мы хотим и готовы обсуждать вопросы безопасности с учетом интересов всех сторон и добиваясь обеспечения баланса этих интересов на коллективной основе с учетом сложившихся реалий. Это наша позиция. А те, кто говорит, что самое важное – дать гарантии безопасности Украине, чтобы она спокойно поднимала свою армию до миллиона или до восьмисот тысяч, чтобы не было никаких проблем с поставками вооружений для украинской армии, – это люди, сеющие новую бурю. Это совершенно очевидно.

Понимаете, сейчас Европа готова пойти на любое жульничество. Уже упоминал про грабеж, который пытаются организовать в отношении резервов Центрального банка Российской Федерации. Еще примеры грубейшего нарушения международного права, «правил», которые Запад всячески превозносит, – это торговля оружием.

Вооружения советского и российского производства, которые находятся в европейских странах и некоторых представленных в этом зале государствах, Запад скупает по всему миру. Мы разъясняли по всем столицам, что есть такая норма в военно-технической сфере, как сертификат конечного пользователя. То есть, если одна страна продает вооружение другой стороне, то



покупатель не имеет права распоряжаться этим оружием, передавая его кому-то еще без согласия продавца. Всё это было перечеркнуто. На это «наплевали». Более того, об этом уже с гордостью публично говорят.

Известная история, получившая на днях дополнительное развитие. Несколько лет назад мы поставили системы противовоздушной обороны, современные, одни из лучших, С-400 Турецкой Республике. Она владеет этими системами к неудовольствию Запада, в том числе США. США, зная об интересе Анкары к покупке истребителей F-35, обусловили поставку этих самолетов отказом Турции от противовоздушных систем С-400. Это давно уже «плавало» в медийном пространстве. И вот вчера вдруг было заявлено, что Европа (Евросоюз, естественно, другой Европы они не знают) решила купить у Турции С-400 или предложила уже Турции выкупить эти С-400 и отправить их на Украину.

Никто даже не думает о том, что у Турции как у покупателя есть обязательство не предпринимать таких шагов без согласования с Российской Федерацией. Это никого из европейцев не интересует. Тем самым они как бы открыли бы путь для поставок в Турцию американских самолетов F-35. Это пример того, как Европа все свои «заклинания» про право частной собственности, презумпцию невиновности, необходимость следовать законам, международному праву перечеркивает, когда нужно достичь своих целей.



Возвращаясь к вопросу, который задал наш друг из Бахрейна, Европа лишний раз доказывает, что не зря она за свою длинную историю становилась практически главным организатором всех бед человечества начиная от колониализма, рабовладельчества, Первой мировой войны, Второй мировой войны. Европе сейчас опять «неймется». То ли она переживает, что о ней забыли, что она в силу объективных тенденций мирового экономического и политического развития оказалась на обочине главных процессов и событий. Не знаю, но эти воинственные инстинкты, стремление остаться на плаву путем агрессивных действий опять проявляются.

Вопрос: Есть вопрос и предложение. Скажите честно, видите ли Вы завершение обсуждаемого нами конфликта в обозримом будущем? Например, в шесть месяцев. Или ему нет конца, то есть последует другой конфликт с другими подстрекателями?

Мое предложение связано с этим конфликтом. Подарите, пожалуйста, вашу долю компании «НИС» правительству Сербии или продайте ее за один рубль, она будет вам полностью возвращена, как только позволят условия. Это мое личное предложение, без консультаций. Надеюсь, если Вы не хотите на это ответить, ответит Президент Российской Федерации В.В. Путин 19 декабря.

С.В. Лавров: Что касается прогнозов о том, когда завершится украинский конфликт, конкретные сроки называют представители Европы. Кто-то говорит, что до весны, кто-то говорит, что в течение 2026 г. Мы на это силы не тратим. У нас есть конкретные



задачи. Они четко, недвусмысленно были изложены в определенных рамках публично Президентом Российской Федерации В.В. Путиным. Подробно обсуждались, как я уже сказал, в Анкоридже, где были достигнуты понимания о том, как оптимально двигаться к достижению этих целей в контексте не перемирия, не временной передышки, а устойчивого мира. Будем двигаться по этому пути независимо от того, кто какие сроки называет.

Главное для нас – это суть, а она касается безопасности Российской Федерации и русских людей, которых киевский режим объявил террористами и лишил всех прав. Это наша цель.

Что касается «Нефтяной индустрии Сербии» и той ситуации, которую создали власти США вокруг этого предприятия, где основной пакет акций принадлежит российским компаниям, идет переговорный процесс. Знаю, что сербское руководство обращается к США. Именно США выдвинули требование, чтобы именно их приказы выполняло предприятие, созданное на основе межправительственного соглашения между Российской Федерацией и Сербией.

Это специфическая черта американцев. К сожалению, этими действиями, односторонними санкциями, злоупотреблением долларом, они подрывают ту глобализацию, которую долгими десятилетиями выстраивали, которую всем рекомендовали как главное благо человечества. Не сразу, не быстро, но идет процесс



осознания того, что это не благо человечества, а структура, конфигурация мировой экономики, позволяющая одной стране диктовать свои «правила» всем остальным.

Конечно, серьезные страны, рассчитывающие на сохранение своего суверенитета, будут создавать альтернативные структуры и полагаться не на механизмы, уже доказавшие, что они используются для диктата и подавления, а на надежные, не подлежащие каким-то идеологическим причинам платформы. Эта работа идет в рамках БРИКС, ШОС, СЕЛАК. Этот процесс, наверное, какую-то выгоду дает авторам этих односторонних принудительных мер на какой-то период. Но в долгосрочном историческом плане он, конечно, серьезно подрывает всю систему, которую называли глобализацией и которая сейчас на наших глазах рушится.

Какой конкретно путь избрать? Есть межправительственные соглашения, как уже сказал, между Российской Федерацией и Сербией, где сказано, что никакой национализации быть не может без обоюдного согласия. На каких условиях согласие может быть достигнуто? Про национализацию или какую-то другую форму решения этой проблемы (может быть, решение заключается в том, чтобы найти способ дальнейшей работы «Нефтяной индустрии Сербии» независимо от тех возможностей, которые есть у Соединенных Штатов для того, чтобы это предприятие наказать) не знаю. Этим занимаются министры энергетики, соответствующие



экономические операторы, в том числе и в других, соседних, странах, компании, так или иначе сотрудничавшие с «Нефтяной индустрией Сербии».

Но в том, что справедливость всегда должна быть критерием, для меня никаких сомнений нет, потому что иначе мы создаем прецеденты для многих других стран, а это никому не надо.

Вопрос (перевод с английского): Вы подчеркнули отдельные вопросы, связанные с правами человека. Хотел бы напомнить о трагических событиях, происходящих в Дарфуре и на западе Судана. Силы РСФ, повстанческие силы и наемники чинят там неопишуемые преступления и жестокости при поддержке внешних сил. Они всем хорошо известны. Украинцы воюют в Судане в качестве наемников, участвуют в конфликте, осуществляют ужасающие нарушения прав человека, ведут геноцид в отношении суданского народа. Мы видели, что они сами загружают видео. Эти доказательства находятся перед всеми. Они ошибочно полагали, что смогут противостоять присутствию России в Судане и в частности в африканском регионе. Хотел бы спросить, что Вы об этом думаете?

С.В. Лавров: Полагаю, что здесь у Вас есть возможности, наверное, через Ваших представителей в Киеве (не знаю, есть ли у Вас там посольство, но, если нет, наверняка можно какие-то конкретные действия предпринять) передать эту Вашу позицию непосредственно украинскому правительству, чтобы оно



прекратило туда отправлять наемников. Либо, если они скажут, что не в курсе этой ситуации, чтобы они разобрались и приняли необходимые меры.

Что касается ситуации в Судане вообще, то мы настоятельно призывали наших коллег – и Правительство Председателя Верховного (Суверенного) Совета Республики Судан А. Бурхана, и тех, кто ему противостоит, – к диалогу, переговорам. Были сделаны предложения от некоторых стран, заинтересованных в нахождении развязок этого конфликта. Были предложения о том, чтобы Ваше правительство вступило в диалог с теми, кого Вы называли внешними силами. К сожалению, не получилось, потому что такой диалог не сложился. Но предложение такое было сделано, мы его передавали.

Уверен, что и сейчас надо сконцентрироваться не на том, чтобы в публичном пространстве постоянно осуждать кого бы то ни было, а искать пути практического решения этого вопроса. Мы готовы этому содействовать. У нас есть такие возможности. Если Ваше правительство будет «за», то мы постараемся использовать эти возможности.

Вопрос (перевод с английского): В начале Вашего выступления Вы говорили об усилиях по прекращению войны в Газе. Это дало надежду на обеспечение морской безопасности в Красном море, что также бы способствовало развитию сектора Газа и всего региона. Вопросы морской безопасности ограничиваются



не только Красным морем, но также касаются Средиземного моря, Черного моря. Как Вы видите возможность укрепления международного права в том, что касается обеспечения морской безопасности во всех акваториях?

Вы говорили о юридических обязанностях всех сторон в том, что касается обеспечения прав человека, прав на свободу вероисповедания и так далее в соответствии с Уставом ООН. Насколько, Вы считаете, Международный суд ООН может способствовать соблюдению прав?

С.В. Лавров: Это серьезная проблема. США сейчас активно продвигают свою политику, заключающуюся в том, что они имеют право, как они заявляют, уничтожать суда, перевозящие наркотики, без судебного процесса, без следствия, просто на основании информации, которая у них есть.

Они, как вы знаете, несколько таких лодок и катеров уничтожили. Вчера высадились на палубу танкера у берегов Венесуэлы, объявив, что танкер перевозил нефть, которую продавать запрещено. Здесь слишком мало информации. Не знаю, как США рассматривают венесуэльскую ситуацию. Кроме того, что Президент США Д. Трамп публично говорил, требуя смены режима или добровольного ухода руководства страны в отставку. Но компания «Шеврон» работает в Венесуэле, покупает местную нефть. Какие незаконные объемы этого вида топлива, углеводородов находились на этом танкере. Там надо разбираться.



Очень надеюсь, что США, несмотря на то, что они считают себя вправе проводить такие операции, все-таки из уважения к другим членам мирового сообщества как-то объяснят, на основании каких фактов они предпринимают такие действия. Разумеется, мы за то, чтобы дискуссии о том, как бороться с наркотрафиком, обеспечивать морскую безопасность, были коллективными, чтобы все члены мирового сообщества не оказывались перед фактом односторонних действий.

Что касается Международного суда ООН и его роли в защите принципов Устава ООН. Был такой пример, в том числе и в отношении Сербии, чей Посол сегодня выступал. М. Ахтисаари, будучи представителем по косовскому урегулированию, в ситуации, когда никто не вел никакие боевые действия, вдруг взял и заявил, что бессмысленно продолжать дальше им заниматься. Дескать, не осталось никакого другого варианта, кроме провозглашения независимости Косово.

Её провозгласили. Тогда наши сербские друзья обратились в Международный суд ООН. Международный суд сказал, что действительно есть в Уставе ООН принцип самоопределения – самоопределение какой-то части какого-то государства вполне может состояться без согласия центральных властей соответствующей страны. Вот и всё, то есть можно.

В Косово независимость объявили без всякого референдума, просто односторонне. А когда через несколько лет состоялся



госпереворот на Украине, и Крым сказал, что не будет жить под властью тех, кто объявил ликвидацию статуса русского языка своей главной задачей, там провели референдум, тогда Запад сказал, что здесь речь идет не о праве нации на самоопределение. Дескать, здесь нарушение территориальной целостности.

Либо необходимо единообразно толковать принципиальные решения Международного суда ООН, либо мы можем оказаться в очень непростой ситуации. Но то, что эти решения должны уважаться, у меня сомнений не вызывает. Это уважаемая структура. Конечно, права государств, человека, закрепленные в Уставе ООН, – это вещи, находящиеся в компетенции Международного суда. Всегда возможно обратиться в эту инстанцию.



МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОТНОШЕНИЯ И ДИПЛОМАТИЧЕСКАЯ СЛУЖБА



Леон Додону-Пунагаза

Чрезвычайный и Полномочный Посол
Центральноафриканской Республики
в Российской Федерации

СОТРУДНИЧЕСТВО МЕЖДУ ЦЕНТРАЛЬНОАФРИКАНСКОЙ РЕСПУБЛИКОЙ И РОССИЕЙ

Накануне независимости Центральноафриканская Республика, по примеру других стран Африки, 7 декабря 1960 года устанавливает дипломатические отношения с Союзом Советских Социалистических Республик (СССР).

На уровне послов в целях ознаменования такого события назначаются Его Превосходительство господин Мбоэ – Посол Центральноафриканской Республики в Союзе Советских Социалистических Республик (СССР) и Его Превосходительство господин Максим Кучмин – Посол Союза Советских Социалистических Республик (СССР) в Центральноафриканской Республике.



Первое соглашение о научно-культурном сотрудничестве было подписано 15 марта 1965 года. По этому соглашению предусматривался обмен информацией в научной сфере и присвоение стипендий центральноафриканским студентам.

Врачи, профессора и инженеры начали работать по всей территории страны. Благодаря такому деятельному сотрудничеству в 1972 году Центральноафриканская Республика стала экономически сильной и была равной многим другим странам Африки.

За десять лет сотрудничества СССР подготовил более 800 кадров для Центральноафриканской Республики, ставших высокопоставленными лицами страны, такими как сын отца независимости профессор Бартелеми Боганда Йангонго, а также Абдул, Лимасса, Суругба, Кадо, многие министры и даже Президент переходного периода Е.П.Г. Джотодиа Мишель.

Империалисты, видя идеологические колебания своего подданного, устроили смуту, что привело к приостановлению дипломатических отношений между двумя странами в 1977 году.

В 1992 году Центральноафриканская Республика возобновила отношения с Российской Федерацией, законной преемницей СССР.

О сотрудничестве в сфере безопасности и военной сфере

Подписание соглашения в области обороны в 2018 году обозначило начало сотрудничества. Россия предоставляет военную поддержку ЦАР. Российские военные инструкторы обучают армию ЦАР в рамках реструктуризации, что позволило уничтожить повстанцев и



восстановить мир и безопасность в стране.

Обеими сторонами подписано соглашение об отправке российской миссии по обороне в ЦАР. Целью такой миссии является оказание помощи министерству обороны и поддержание общественной безопасности ЦАР.

Российская Федерация также обеспечивает военную подготовку кадров ЦАР в различных военных учебных заведениях Министерства обороны России. На сегодняшний день за период 2020–2024 годов в России прошли подготовку более 400 военнослужащих ЦАР, при этом обучение продолжается, а квота с каждым годом увеличивается.

О политическом и дипломатическом сотрудничестве

В 2020 году ЦАР и Российская Федерация подписали соглашение о политическом сотрудничестве. В плане консульского сотрудничества обеими сторонами подписано соглашение об отмене виз для владельцев служебных и дипломатических паспортов для поездок в обе страны.

Об экономическом сотрудничестве

Обе страны являются членами ООН и подписали соглашение о партнерстве в экономической сфере, в частности по эксплуатации минеральных ресурсов (золота и алмазов).

В области сельского хозяйства подписаны меморандумы о сотрудничестве в сфере селекции семян и испытаний сельскохозяйственных культур. Подписаны соглашения по коммерческой реализации продукции.



Следует отметить, что ЦАР принимает участие в различных форумах и встречах на высоком уровне, проводимых российской стороной.

Российская Федерация предоставила Центральноафриканской Республике продовольственную помощь в виде 30 000 тонн зерна и 35 000 тонн топлива на безвозмездной основе, за что народ ЦАР выражает свою признательность Президенту В.В. Путину.

О сотрудничестве в области образования и культуры

Студенты из Центральноафриканской Республики проходят подготовку и обучаются в российских вузах. Также в российских учреждениях в различных ключевых отраслях стажируются преподавательский состав.

Цели и вызовы

Несмотря на деятельное сотрудничество между двумя странами, можно выделить и поставить следующие цели и задачи:

- активизация совместной межправительственной комиссии ЦАР – Россия;
- отправка в ЦАР российских специалистов для обеспечения работы горнорудной промышленности;
- визит Президента России и высоких российских представителей в ЦАР;
- проведение межквартальной встречи МИД России и дипломатической миссии ЦАР в Москве.

В заключение можно отметить, что со вступлением в должность



Е.П.Г. Посла Леона Додону-Пунагаза отношения ЦАР и России получили новую продуктивную динамику развития. Если в прошлом посольство ЦАР отодвигалось на второй план, то сейчас благодаря Российской Федерации это крупное посольство имеет военную миссию, активно участвует во всех организованных страной пребывания мероприятиях.



ДИПЛОМАТИЯ ПЕРЕД ВЫЗОВАМИ СОВРЕМЕННОСТИ



*Савельев
Дмитрий Иванович*

Руководитель
Цentra народной дипломатии,
член комитета Государственной Думы
Федерального Собрания
Российской Федерации
по международным делам

НАРОДНАЯ ДИПЛОМАТИЯ КАК ЭЛЕМЕНТ РОССИЙСКО-АФРИКАНСКОГО ДИАЛОГА

Обращаясь к участникам Международного форума сотрудничества в октябре 2025 года, Президент России В.В. Путин отмечал, что народная дипломатия «способствует обеспечению законных интересов Российской Федерации на международной арене, укреплению взаимодействия с единомышленниками и союзниками в целях построения справедливого и демократического многополярного миропорядка»¹. Роль народной дипломатии становится особенно важной в период формирования нового мирового устройства и обострения ситуации на международной арене. В это время диалог по

¹ Цит. по: Приветствие В.В. Путина открыло пленарное заседание масштабного форума с представителями 100 стран // ТАСС, 26.10.2025. URL: <https://tass.ru/politika/25455855>



линии гражданского общества и негосударственных организаций играет немаловажную роль в «оздоровлении международной обстановки»².

Центр народной дипломатии (ЦНД) является международной платформой, миссия которой заключается в укреплении связей между народами и странами через образовательное и культурное взаимодействие. Важную роль в деятельности ЦНД играют неформальные каналы коммуникации, в том числе выстраивание диалога с общественными организациями, активистами и гражданами в странах мира. Одним из значимых направлений деятельности ЦНД стала работа с африканскими странами. ЦНД начал свою работу в 2023 году, когда по итогам второго саммита «Россия – Африка» руководством Российской Федерации были поставлены задачи по всестороннему развитию российско-африканского партнерства. С тех пор при участии ЦНД были реализованы десятки международных проектов, направленных на укрепление культурных связей, продвижение народной дипломатии и укрепление образа России как надежного международного партнера.

2 Цит. по: Видеообращение Министра иностранных дел России С.В. Лаврова к участникам Международного форума «Народная дипломатия как инструмент «мягкой силы» в развитии международного сотрудничества» // МИД РФ, 07.12.2023. URL: https://www.mid.ru/ru/foreign_policy/news/1919628/



Русские дома: точки притяжения России и Африки

Одной из наиболее масштабных инициатив ЦНД является проект партнерских Русских домов. На сегодняшний день по соглашению с Россотрудничеством работают партнерские Русские дома в Буркина-Фасо, Нигере, Гвинее, Гане, Намибии, Мали и Ливии, а также ведется подготовка к открытию в Мозамбике. В 2024 году наряду с партнерским Русским домом в столице Нигера, Ниамее, был также открыт филиал в г. Агадесе – одном из центров туарегской культуры, внесенной в список всемирного наследия ЮНЕСКО. Тем самым граждане Нигера, проживающие в отдаленных от центра регионах страны, получают возможность участвовать в реализуемых ЦНД проектах.

Появление Русских домов в странах Африки является в некоторой степени восстановлением исторической справедливости. В советское время почти в каждой африканской столице работал центр науки и культуры, воспитавший не одно поколение интеллектуалов. Неудивительно, что открытие Русских домов в странах Африки вызывает неподдельный интерес со стороны местного населения и высшего руководства. Гостями Русских домов ЦНД в разное время были премьер-министры, спикеры и депутаты парламентов, министры и ректоры африканских вузов.

Важнейшая задача Русских домов ЦНД заключается в том, чтобы стать «точками притяжения», своего рода «окном в Россию». Именно поэтому наряду с подготовительными курсами и курсами русского языка в Русских домах на постоянной основе реализуются



просветительские проекты, которые дают возможность африканцам вновь открыть для себя Россию. К таковым можно отнести цикл лекций для слушателей Русских домов, посвященный российской истории, географии, этнокультурному многообразию и традициям.

Большему узнаванию России в Африке способствует и совместный проект ЦНД с Русским географическим обществом «Открывая Россию». Фотовыставка, демонстрирующая природное многообразие, а также культурно-историческое богатство нашей страны, прошла на базе Русских домов в Буркина-Фасо, Нигере и Гвинее.

Другой знаковый проект – «Киномост Север – Юг: российское кино как инструмент народной дипломатии во взаимодействии со странами Африки», в рамках которого на площадках Русских домов организовываются регулярные показы как всемирно известных, так и новых фильмов российского кинематографа. Благодаря усилиям Русского дома в Буркина-Фасо в 2025 году фильм «Суворовец 1944» был показан на ведущем panaфриканском фестивале кино и телевидения (FESPACO) в г. Уагадугу³.

Народная дипломатия и преодоление информационного вакуума

Один из вызовов, который предстоит преодолеть в части российского возвращения в Африку, – это информационный вакуум, сложившийся после распада Советского Союза. Низкий интерес,

3 Цит. по: Центр народной дипломатии [Электронный ресурс]. URL: <https://cndmoscow.ru/2025/02/26/kinomost-sever-jug-startoval-v-burkina-faso/>



который стороны проявляли к сотрудничеству друг с другом, сформировал целое поколение россиян и африканцев, практически ничего не знающих друг о друге. Именно поэтому ряд проектов Центра народной дипломатии можно условно отнести к категории просветительских, способствующих большей информированности России об Африке и наоборот.

В первую очередь здесь хотелось бы упомянуть совместный проект с Российской академией наук и Институтом Африки РАН, посвященный переводу на русский язык книг выдающихся африканских общественно-политических деятелей. Переводу книг сопутствует и их презентация с участием авторов в Президиуме РАН. Стоит отметить, что Александринский дворец – весьма знаковое место для подобного рода мероприятий. Начиная с хрущевской эпохи «легендарный исторический ансамбль становится протокольной частью программы для посещения высокими зарубежными делегациями. Здесь бывали короли, космонавты, главы государств. Стены дворца помнят имена Вавилова, Келдыша, Жака Ширака, Жоржа Помпиду, Горбачева... Традиция подобных приемов продолжалась вплоть до распада СССР»⁴. В каком-то смысле благодаря совместной работе с руководством Российской академии наук мы пытаемся возобновить эту традицию, в том числе подчеркивая возрастающую роль РАН в научной дипломатии.

4 Александринский дворец в Нескучном саду // Москультура. URL: <https://moskultura.ru/palaces/aleksandrinskij-dvorecz-v-neskuchnom-sadu>



Открыл серию презентаций президент Ганы Джон Махама своей книгой «Мой первый переворот: воспоминания о потерянных десятилетиях Африки». Книга пропитана духом собственного проживания происходивших событий, которые коснулись семьи Махамы. Автор описывает исторические события того времени через призму реальных историй из своей жизни. Упоминает он и о годичном пребывании в Советском Союзе в 1980-е годы, которое, к слову, давало его оппонентам основания видеть в Махаме политика с социалистическими идеями.

В конце 2024 года прошла презентация книги буркинийского премьер-министра Апполинера Тамбелы «Тома Санкара и революция в Буркина-Фасо». Тома Санкара, занимавший пост главы государства с 1983 по 1987 год, был непревзойденным лидером и реформатором, оставившим неизгладимый след в сердцах и умах людей не только на родине, но и по всему миру. Его видение независимого и процветающего Буркина-Фасо стало источником вдохновения для многих и по сей день является ориентиром для африканцев, выступающих за социальные перемены, развитие образования и деколонизацию.

Уже в ближайшее время выйдет в свет перевод на русский язык книги первой в Африке женщины-президента, лауреата Нобелевской премии мира Эллен Сирлиф «Этот ребенок будет великим», повествующей о невероятных по своему трагизму и драматизму турбулентных десятилетиях, которые выпали на долю либерийского



народа во второй половине XX – начале XXI веков. В планах еще много работ, которые позволили бы российской аудитории посмотреть на Африку не с западноцентричных позиций, как зачастую нам ее преподносили, а с совершенно другого ракурса, узнать о континенте, его истории и пережитом опыте от самих африканцев сквозь призму их собственного опыта и переживаний. Увидеть Африку глазами не только ее жителей, но и тех, кто был творцом ее истории.

Еще один элемент сближения народов России и Африки – культурный обмен. Великое культурное наследие Африки по-прежнему остается малоизвестным для рядового россиянина. Именно поэтому в ходе встречи с президентом Буркина-Фасо Ибрагимом Траоре 9 мая 2025 года я выступил с инициативой организации первой в России выставки буркинийской бронзовой скульптуры, являющейся визитной карточкой этой африканской страны. В результате в ноябре 2025 года в Новосибирском краеведческом музее открыла свои двери выставка «Величие в бронзе. Традиционная скульптура Буркина-Фасо».

Впервые в России было представлено разнообразие художественного наследия Буркина-Фасо. Буркинийские скульптуры изготавливаются по древнему методу «потерянного воска»: восковая модель, покрытая огнеупорным материалом, отправляется в печь. Полая форма, оставшаяся после плавления воска, заполняется бронзой. Особенность такого приема в том, что полученную металлическую скульптуру в точности повторить невозможно, что



делает каждое произведение уникальным⁵. Успех этого мероприятия неизбежно наталкивает на мысль о необходимости организации подобных культурно-просветительских мероприятий на регулярной основе.

Роль народной дипломатии в формировании образа России

Вместе с тем особое внимание в рамках ЦНД уделяется и формированию объективного образа России среди африканцев. Не секрет, что западные СМИ по-прежнему доминируют на континенте, формируя в условиях гибридной войны негативные и априори ложные представления о нашей стране. В этой связи роль гражданского общества и народной дипломатии существенно возрастает, требуя немедленного реагирования на беспрецедентное информационно-психологическое давление, с которым столкнулась Россия.

Одним из инструментов преодоления сложившегося информационного вакуума являются регулярные программы визитов африканских общественных и политических деятелей в Россию, организуемые ЦНД. С лета 2023 года по инициативе ЦНД Россию посетило несколько десятков делегаций, представляющих вузы, научные учреждения, министерства и парламенты африканских стран, таких как Бурунди, Чад, Буркина-Фасо, Мали, Гана, Гвинея, Сьерра-Леоне, Намибия и др.

⁵ Величие в бронзе: в Новосибирске представили традиционные скульптуры Буркина-Фасо // Министерство культуры Новосибирской области, 12.11.2025. URL: <https://mk.nso.ru/news/11546>



Для африканцев это уникальная возможность увидеть Россию такой, какая она есть, без посредников. Одним из первых таких визитов стал приезд министров высшего образования Мали, Нигера, Буркина-Фасо и Бурунди в Москву в марте 2024 года для участия в стратегической сессии «Сотрудничество России и стран Африки в области высшего образования в меняющемся мире», организованной совместно с Высшей школой экономики. Для министров высшего образования некоторых из этих стран это был первый визит в Российскую Федерацию с момента распада СССР. Продолжение диалога состоялось уже спустя месяц, когда в российскую столицу прибыли ректоры семи африканских вузов из Мали, Гвинеи, Буркина-Фасо, Нигера, Бурунди для участия в международной конференции «Экспорт российского образования в Африку: вызовы и возможности». Это позволило африканским партнерам не только познакомиться с возможностями российской системы образования, но и заложить основу для дальнейшей формализации сотрудничества между Россией и вышеупомянутыми странами в сфере науки и высшего образования.

Без преувеличения прорывным можно назвать симбиоз народной и научной дипломатии. Здесь хотелось бы упомянуть совместный проект ЦНД и Института Африки РАН по установлению прямого сотрудничества между Российской академией наук и национальными академиями наук стран Конфедерации государств Сахеля (АГС). На протяжении 2023 и 2024 годов сотрудники Центра народной дипломатии совместно с директором Института Африки РАН



И.О. Абрамовой вели подготовительную работу по выстраиванию диалога с академиями наук Мали, Нигера и Буркина-Фасо.

Результатом этого стало подписание первого в истории отношений соглашения о сотрудничестве между Российской академией наук и национальными академиями наук АГС, которое прошло на полях XII международного форума «Технопром – 2025» в Новосибирске в августе 2025 года. Одним из наиболее востребованных направлений сотрудничества станет подготовка высококвалифицированных ученых в сфере сельского хозяйства, наук о земле, энергетике, медицине и др. Лидеры академий наук стран Сахеля в ходе своего визита в Новосибирск посетили Сибирское отделение РАН, Новосибирский государственный университет, а также ряд профильных институтов СО РАН. Особое впечатление на африканских ученых произвел проект СКИФ (Сибирский кольцевой источник фотонов), который после своего запуска позволит получать сверхточные данные о структуре и поведении веществ, что найдет применение в материаловедении, медицине и других наукоемких отраслях.

Одновременно с этим немаловажное значение уделяется работе с африканским дипломатическим корпусом в части его знакомства с возможностями российских регионов. Особенно хотелось бы отметить усилия народной дипломатии, направленные на преодоление непризнания Крыма российским. Вместе с тем именно Крым представляет собой один из наиболее перспективных регионов в части



развития российско-африканского сотрудничества. С этой целью в июле и сентябре 2025 года ЦНД инициировал программу визитов африканских послов в Крым, в рамках которой главы дипломатических миссий Чада, Бурунди, Гвинеи, Мали, Нигера и Буркина-Фасо встретились с главой республики С.В. Аксеновым, а также получили возможность познакомиться с потенциалом региона⁶.

Образование и наука как инструменты «мягкой силы»

Опыт и практика сотрудничества Советского Союза со странами Африки характеризовались невовлеченностью СССР в колониальные практики. У нашей страны исторически сложился позитивный опыт взаимодействия с Африканским континентом, и важным элементом в этом процессе стал экспорт советского образования. Так, на сегодняшний день заметное число высоких постов в госсекторе и бизнес-структурах занимают выпускники именно советских вузов. Соответственно, авторитет российского образования среди африканской политической элиты сохраняется до сих пор, и многие чиновники хотели бы, чтобы их дети также учились в России.

Африканский континент, где в настоящий момент проживает почти пятая часть всего населения земли, обладает огромным потенциалом с точки зрения развития образования, продвижения научных проектов, а также совместных исследований. При этом в

⁶ См.: В Крым прибыла делегация послов африканских стран // Российская газета, 19.09.2025. URL: <https://rg.ru/2025/09/19/reg-ufo/v-krym-pribyla-delegaciia-poslov-afrikanskih-stran.html>; Послы трех африканских государств посетили Крым // Парламентская газета, 28.07.2025. URL: <https://www.pnp.ru/politics/posly-trekh-afrikanskikh-gosudarstv-posetili-krym.html>



странах Африки ощущается заметный дефицит кадров. Россия заинтересована в развитии партнерских отношений со странами Африки на мировой политической арене, и активное продвижение российского образования в этом регионе было заявлено в качестве одного из приоритетов развития нашей страны в рамках встреч на высшем уровне в ходе второго саммита «Россия – Африка», состоявшегося в Санкт-Петербурге в 2023 году⁷.

На сегодняшний день задача восстановления подобного опыта становится особенно актуальной также и на фоне растущего отстраивания Африки от повестки западных стран. Россия воспринимается как безопасное государство, и родители могут без опасений отпускать своих детей учиться сюда. Кроме того, теплый прием и дружеская атмосфера, неизменно сопровождающие коммуникацию с африканскими партнерами, формируют позитивный настрой в деловой коммуникации, что еще больше укрепляет имидж нашей страны на Африканском континенте.

Мы видим ситуацию, при которой налицо взаимный интерес России и африканских стран к развитию гуманитарного сотрудничества, в том числе в сфере образования, но при этом пока эта сфера находится в стадии становления. И в этом смысле ЦНД стал первопроходцем в запуске образовательных инициатив и проектов⁸,

7 Цит. по: Россия–Африка [Электронный ресурс]. URL: <https://summitafrica.ru/about-summit/declaration-2023/>

8 Цит. по: Центр народной дипломатии [Электронный ресурс]. URL: <https://cndmoscow.ru/2025/08/29/universitety-konsorciuma-vuzov-prezentovali-uspeshnye-proekty-na-tehnoprome-2025/>



благодаря которым фактически удалось сформировать как спрос на российские образовательные услуги среди африканцев, так и релевантные предложения с нашей стороны в этой области. При этом не только реализуются образовательные программы как таковые, но и выстраивается система ознакомления африканской молодежи с возможностями получения образования в России в целом.

Одним из направлений работы ЦНД по продвижению российского образования в африканских странах стало создание Консорциума вузов России по развитию сотрудничества со странами Африки, решение о формировании которого на базе ЦНД было принято в рамках международного форума «Технопром-2025»⁹. Целью подобной инициативы стало усиление партнерских отношений между Россией и странами Африки, заинтересованными в достижении технологического и экономического суверенитета.

Таким образом, на сегодняшний день проекты в области народной дипломатии становятся всё более востребованными в вопросах развития комплексного диалога с африканскими странами. Инициативы ЦНД в области гуманитарного направления способны помочь как в формировании рамки восприятия России населением стран Африканского континента, так и в организации конкретной работы на местах. В глобальном же контексте, как отмечает Министр С.В. Лавров, «деятельность внешнеполитических служб должна

⁹ Цит. по: Служба новостей Томского политехнического университета [Электронный ресурс]. URL: <https://news.tpu.ru/news/tpu-voshel-v-konsortsium-vuzov-rossii-po-sotrudnichestvu-so-stranami-zapadnoy-afriki/>



подкрепляться контактами по линии народной дипломатии – широкой общественности, которая на деле заинтересована в возвращении международной жизни в конструктивное русло»¹⁰.

10 Цит. по: Парламентская газета [Электронный ресурс]. URL: <https://www.pnp.ru/politics/lavrov-rossiya-otkryta-dlya-chestnogo-partnerstva-so-vsemi-stranami.html>





*Зейналова
Ирада Автандиловна*

Чрезвычайный и Полномочный Посол
Российской Федерации
в Республике Маврикий

ПЕСНЯ О ДАЛЕКОЙ РОДИНЕ

Огоньки причала, корабли на рейде, пальмы, колониальные домики. В принципе, напрашивающийся видеоряд декораций, когда Порт-Луи и концерт русской песни появляются в одном предложении. В принципе, все мило и пасторально – на взгляд обывателя, решившего провести пару теплых дней на Маврикии и случайно, вопреки логике, отправившегося вечером в центр столицы смотреть на закат.

И вибрацию напряжения в этой пасторали можно уловить, лишь внимательно вглядевшись в канву событий – до, в моменте и после. Хотя бы потому, что идея концерта «Русская душа» на острове посреди Индийского океана с бесплатными приглашениями для местных жителей, которые практически штурмовали зал, и большинства местной элиты, которая подчеркнуто аккуратно традиционно



старается объяснить невозможность появления на русском событии, сама по себе превращается в отчетливый сигнал. Сигнал того, что Россия помнит о связях с Африкой и Африка об этом помнит тоже. И что нам нужно будет очень серьезно побороться – за то, чтобы завоевать не только души и сердца, но и место в политической повестке целых стран.

Ведь сам концерт, на котором звучали знакомые даже в Африке песни – от «Подмосковных вечеров» до «Калинки» и далее по всей необъятной песенной классике, оказался больше, чем концертом. Именно потому, что проходил в тот же день, когда на остров прилетел президент Макрон. И в том же здании, где Макрон давал свою пресс-конференцию по плану визита. И первое, что он увидел в принимавшей его столице перед этой пресс-конференцией, были плакаты – «Русская душа», мы ждем всех и всем рады. Если учесть, что его самолету пришлось кружить над островом лишние полчаса из-за того, что маврикийцы сажали прилетевший Волга-Днепр, что по трапу он спускался, глядя на триколор на ливрее Ана и под разговоры – как сложно было посадить большой летающий грузовик с турбиной на борту на крошечной взлетно-посадочной полосе аэропорта имени Сивусагура Рамгулама, это вряд ли добавило Макрону бодрости. Ведь идея его визита была простой, он даже попытался облечь ее в обтекаемый лозунг – уникальные отношения Франции и Маврикия делятся 300 лет. Конечно, без упоминания о том, что две трети этого времени Маврикий был французской колонией, а предки сидящих в



зале – завезенными с континента рабами. И что потом, в наполеоновские времена, Франция просто проиграла Маврикий британцам, которые рабство отменили, но ввезли наемных рабочих из Индии. И их положение мало чем отличалось от отмененного рабства.

Да, Макрон хорошо учил историю – у него были в хорошей школе хорошие учителя. Он об этом не мог не помнить – и, может быть, плакаты с русскими узорами вызвали у него еще одно очень простое воспоминание – люди в ярких костюмах на них были слишком похожи на тех, кто как раз в Париже времен Наполеона запомнился криками «Бистро! Бистро!». Cossaks, как до сих пор называют французы тех, кто брал Париж.

И ведь в сумме получается, что в концерте, как океан в капле воды, сложилось всё, что происходило и происходит сейчас и между Россией и Африкой, и между Россией и Западом. Тот самый аккорд, который Най назвал «мягкой силой», но в реальности правильнее называть гуманитарным влиянием. Именно потому, что сила в современном мире бывает разной – от экономического и военного давления до образовательных и культурных программ. Чередование приемов формирует ментальную карту – восприятие образа страны и у политических элит, и у населения. И то, что разговоры Макрона об уникальных отношениях шли на фоне и прилета нашего самолета со спасительной турбиной на борту в момент веерных отключений электричества, и концерта для широкой публики лучших исполнителей народной песни, явно создало свое напряжение. Ведь свет и музыка –



это контактное и близкое любому, а раздачи автографов в ботаническом саду «Памплемюс» и фотосессия на фоне кувшинок – это протокол. Да, французы в остров вкладывают десятилетиями, владеют на Маврикии крупным бизнесом и занимают первое место по числу приехавших туристов. Но. Уже понятно, что мы аккуратно и настойчиво делаем то, что у мореплавателей называется «показать флаг». Что мы понимаем – за влияние в Африке придется побороться, потому что это высококонкурентный рынок во всех смыслах. И это не только про рынок коммерческий или рынок любых видов ресурсов, это и про образование, и про донесение информации в СМИ, и про науку. В целом в Африке до сих пор бывшие колониальные державы чувствуют себя достаточно комфортно и уверенно – ведь новые государства построены на базе того, что осталось и от правовой системы колонизаторов, и от уже созданных экономических связей экспорта и импорта, и даже языковая среда, с точки зрения выбора образования и предпочтений в СМИ, остается постколониальной. Это и про кино, которое смотреть привычно и удобно, и про газеты, названия которых известны поколениями, и про вузы, которые признаются как приоритетные при выборе образования за рубежом по бесплатным и многочисленным грантам.

И в итоге получается, что культурное воздействие, необходимое сегодня уже для того, чтобы о России знали то, что знаем мы, остается главным фактором формирования ментальной карты, в которой образ нашей страны и краски восприятия формировались не нами всё то



время, когда российская активность в Африке упала после развала Союза.

И нужно принять как данность, что работа эта быстрой и легкой не будет. Ведь после каждого русского вечера даже здесь, на Маврикии, реакция живущих на острове европейцев всегда в одной фразе – это была операция по завоеванию умов и сердец. То есть каждый маленький шаг воспринимается как акт наступления. Потому что гуманитарный фронт – это тоже фронт. Потому что завоевание умов и сердец – это фраза, которой Коалиция желающих формулировала впервые вектор задач для операции в Ираке. И считалось, что параллельно с бомбардировками Багдада Коалиция должна показать иракцам, как прекрасна принесенная на крыльях бомбардировщиков демократия. Только говорящие о завоевании умов и сердец сейчас не учитывают главного – и мы помним, как это было в 2003 году, и Глобальный Юг это помнит. И мир изменился – повзрослев и растеряв иллюзии, он настойчиво требует справедливости и искренности. А это значительно сложнее, чем лозунги и финансовые вливания.

И Россия сейчас может через усиление именно гуманитарного взаимодействия напомнить даже не о том, что мы никогда не были колонизаторами и всегда поддерживали африканские нации в борьбе за независимость, а показать ту искренность и тот интерес к партнерству на равных, к которым мы готовы. И это оценят.

И именно поэтому концерт с таким простым названием «Русская душа» – это небольшой шаг на очень долгом пути навстречу друг другу.



И важно, что этот шаг не стал единичным обособленным событием – здесь важна системность подхода. Именно поэтому те из политиков, кто все-таки пришел на концерт, так настойчиво акцентировали – я выбрал вас и не пошел на официальный банкет Макрона. И важно, что следующим шагом стала премьера сделанного RT фильма «Мандела: человек, стоящий за легендой», на которую пришли не только представители юаровской общины, но и маврикийцы и на которой с очевидной симпатией вспоминали, что Советский Союз вместе с Кубой поддержали борцов с апартеидом, и словом, и делом. И что мы были с Африкой в те самые годы, когда она дралась за свою мечту.

И дальше простой вопрос – что в реальности с этой мечтой стало? Или даже так – куда завели Африку мечты и что мы можем с Африкой сделать вместе?

А концерт – это всего лишь один час, закончившийся стоячими овациями и песней, уносившейся куда-то в даль океана – Калинка, Калинка. Просто запев в песне, у которой в Африке может быть очень много куплетов.





*Жилина
Светлана Викторовна*

И.о. директора
Русского дома науки и культуры
в Париже

РУССКИЙ ДОМ НАУКИ И КУЛЬТУРЫ В ПАРИЖЕ ОТМЕТИЛ 30-ЛЕТНИЙ ЮБИЛЕЙ

7 октября 2025 года свой 30-летний юбилей отметил Русский дом науки и культуры в Париже (Представительство Россотрудничества во Франции). В этом году также отмечалось 100-летие российской народной дипломатии, прошедшей путь от Всесоюзного общества культурной связи, созданного в 1925 году, до Федерального агентства Россотрудничество, которое действует с 2008 года и реализует образовательные, гуманитарные и волонтерские программы, опираясь на сеть Русских домов более чем в 80 странах мира.

Краткий обзор деятельности РДНК в Париже

История Русского дома началась задолго до его официального открытия. Уже в середине XX века в здании по адресу 61, Rue Boissière стала зарождаться активная культурная жизнь. В 1950 году в Париже



начал свою деятельность кино клуб «Жар-птица», специализировавшийся на показе лучших советских фильмов. За годы его существования французская публика получила возможность ознакомиться с советским киноискусством и просмотрела более 800 художественных и 2000 короткометражных лент. В разные годы кино клуб возглавляли народные артисты СССР Николай Черкасов и Алексей Баталов. Именно А. Баталов в 1980–1990-х годах регулярно приезжал в Париж, представляя новинки советского кино. Показы проходили в залах Музея восточных культур и искусства Эмиля Гимэ и Библиотеки Сяльских – книжного магазина и издательства, основанного в 1923 году полковником В.П. Сяльским и его супругой. В 2019 году кино клуб «Жар-птица» был возрожден как дань традиции.

Официальное открытие Российского центра науки и культуры (Русского дома в Париже) состоялось в 1995 году после вступления в силу Межправительственного соглашения об учреждении культурных центров во Франции и России. Российско-французское сотрудничество в сфере культуры и образования достигло своего пика к 2010 году, который был объявлен Перекрестным годом России и Франции: более 200 масштабных мероприятий в различных регионах Франции было организовано при поддержке и содействии Русского дома. На вернисаже выставки молодых художников «Окно в Россию» под патронатом С.В. Медведевой выступили министры культуры двух стран – А.А. Авдеев и Ф. Миттеран. Руководитель Россотрудничества Ф.М. Мухаметшин вручил певице Мирей Матье Почетный знак



агентства «За дружбу и сотрудничество». В 2010 году Русский дом представлял Россию на Международной ярмарке в Бордо, почетным гостем которой был мэр города Ален Жюппе. Российский стенд за время работы ярмарки посетили более 30 000 человек. В 2011 году Агентство подарило Музею Армии Франции бюст генерала Шарля де Голля (скульптор А. Тыртышников), а в парижском пригороде Ванв по инициативе Россотрудничества был установлен бронзовый бюст Марины Цветаевой того же автора.

РДНК играет важнейшую роль в преподавании русского языка во Франции. Ежегодно курсы русского языка Русского дома посещает около 1500 студентов. Дом организует лингвистические стажировки в университетах Москвы и Санкт-Петербурга, ознакомительные поездки для молодых соотечественников, проживающих за рубежом.

Среди постоянных инициатив Русского дома на протяжении более 10 лет можно назвать Салон русской книги, ежегодно собирающий писателей, переводчиков и читателей. К своему 10-летию в 2016 году Салон стал заметным событием на культурной карте Парижа, представив современную русскую литературу тысячам русскоязычных и французских посетителей.

В 2019 году прошел первый Салон регионального высшего образования, в рамках которого подписали соглашение о сотрудничестве 14 ведущих сибирских вузов.

В 2023 году Русский дом организовал вечер, посвященный 40-летию советско-французской космической миссии «Салют-7» и 30-



летию проекта «Антарес». В нем приняли участие Герои Советского Союза В. Джанибеков, А. Иванченков, Ж.-Л. Кретьен, Посол России во Франции А.Ю. Мешков, Пьер де Голль и директор Архива РАН А.В. Работкевич.

Юбилей Русского дома в Париже

Торжественный вечер, который состоялся в Париже 7 октября, открыла исполняющая обязанности директора Русского дома науки и культуры С.В. Жилина. Обратившись к гостям со вступительным словом, глава РДНК отметила основные этапы становления и наиболее значимые события в истории Русского дома в Париже, поблагодарила Посольство России во Франции, Постоянное представительство Российской Федерации при ЮНЕСКО, партнеров и друзей Дома за неизменную поддержку и плодотворное сотрудничество.



«Эта дата – не просто отметка в календаре, а целая эпоха, наполненная яркими событиями и встречами. За три десятилетия сотрудники Русского дома создали уникальное пространство общения – место, где раскрываются таланты, звучит музыка, живет искусство и объединяются сердца. Ежегодно около тысячи человек изучают здесь русский язык. В Доме действует Русская консерватория имени А. Скрябина, проходят выставки, лекции, кинопоказы, а также мероприятия ассоциаций соотечественников. Здесь встречаются поколения, растут юные артисты и рождаются новые проекты», – отметил в своем обращении А.Ю. Мешков.

По случаю юбилея Русского дома науки и культуры в Париже С.В. Жилина вручила награды, благодарности и дипломы Россотрудничества соотечественникам и французским друзьям РДНК, внесшим особый вклад в популяризацию русской культуры во Франции и укрепление гуманитарных и научных связей между Россией и Францией. Главной ведомственной награды – медали за укрепление дружбы и сотрудничества – удостоился граф Петр Петрович Шереметев, давний партнер Русского дома и известный общественный деятель.





С.В. Жилина вручает высшую ведомственную награду Россотрудничества графу П.П. Шереметеву

Почетным знаком Агентства за укрепление дружбы и взаимопонимания между народами был награжден член Французского географического общества Жан-Луи Гуро, а президент Парижской русской консерватории им. С.В. Рахманинова Арно Фриле и директор Консерватории им. А.Н. Скрябина И.Н. Каледа удостоились почетного знака за вклад в популяризацию русского языка и российской науки. Дипломами награждены французские партнеры Русского дома, преподаватели курсов русского языка РДНК, а также члены КСОРС, активно содействующие проектам, направленным на популяризацию русского языка, поддержание молодежных связей, объединение соотечественников.

После официальной части состоялся джазовый концерт с участием народного артиста РФ Даниила Крамера, заслуженного артиста РФ Валерия Гроховского и контрабасистки Дарьи Чернаковой.





К юбилею Русский дом также подготовил выставку с редкими архивными фотографиями 2000–2025 годов: от мероприятий Перекрестного года и форумов городов-побратимов до ярких культурных вечеров и визитов таких выдающихся деятелей, как С.Е. Нарышкин, В.В. Терешкова, С.В. Медведева, В.Ю. Зайцев, В. Юдашкин, Л. Казарновская и многие другие.

27 октября в Москве в рамках Международного форума сотрудничества к 100-летию общественной дипломатии при содействии Русского дома в Париже и Постоянного представительства



Российской Федерации при ЮНЕСКО открылась выставка «Капитан Кусто в России». В церемонии открытия приняли участие директор фото- и киноархивов Общества Кусто Франк Машю, капитан исследовательских судов Кусто «Альсион» и «Калипсо» Патрис Кенель. Выставка будет также представлена в Калининграде, Магадане, Нижневартовске, Санкт-Петербурге, Туле и других городах.



РОССИЯ И МИР



*Феоктистов
Дмитрий Валерьевич*

Чрезвычайный и
Полномочный Посол
Российской Федерации
в Аргентинской Республике,
кандидат исторических наук

ИНТЕРВЬЮ ПОСЛА РОССИИ В АРГЕНТИНЕ Д.В. ФЕОКТИСТОВА ЖУРНАЛУ «ДИПЛОМАТИЧЕСКАЯ СЛУЖБА И ПРАКТИКА»

– Дмитрий Валерьевич, как Вы оцениваете значение 140-летнего юбилея установления дипломатических отношений между Россией и Аргентиной?

– Отмечавшийся 22 октября с.г. юбилей – это не только красивая дата, но и повод осмыслить пройденный нашими странами путь. Он подтверждает прочность и надежность двустороннего взаимодействия, которое в 2015 году приобрело характер всеобъемлющего стратегического партнерства, а также свидетельствует об искренней дружбе, уходящей корнями в прошлое. Россия, всегда рассматривавшая Аргентину в качестве важного и проверенного временем партнера, и сегодня подтверждает готовность



к наращиванию сотрудничества. Считаем, что оно должно быть «всепогодным», не зависящим от любых политических пертурбаций. «Старый друг лучше новых двух» – эта поговорка как нельзя лучше подходит для описания истории и перспектив отношений Москвы и Буэнос-Айреса.

– Какие уроки прошлого помогают укрепить наше будущее сотрудничество?

– Почти полуторавековая история взаимодействия была свидетелем разных периодов. К примеру, с 1917 по 1946 год дипотношения и вовсе были прерваны. Но даже тогда мосты не сжигались. В 1921 году Аргентина первой из государств региона организовала поставки зерна на советский рынок, что сыграло положительную роль в борьбе с голодом в СССР. Во многом именно заинтересованность местных экспортеров сельхозпродукции способствовала поддержанию аргентинским правительством коммуникаций с Москвой, что впоследствии послужило фундаментом для полной нормализации двусторонних связей. Схожая ситуация сложилась в 1980 году, когда Буэнос-Айрес, несмотря на находившуюся тогда у власти антикоммунистическую военную диктатуру и установленное США продовольственное эмбарго против нашей страны, продолжил торговлю с Советским Союзом, поставляя продукты питания.

В свою очередь СССР, а потом и Российская Федерация неизменно поддерживали Аргентину, указывая на необходимость



урегулирования спора с Великобританией по мальвинскому вопросу в соответствии с профильными решениями Генеральной Ассамблеи ООН и Специального комитета по деколонизации. Другим ярким примером товарищеской поддержки служит сотрудничество в период пандемии коронавируса COVID-19. Аргентина первой в Латинской Америке получила доступ к российской вакцине «Спутник V», сыгравшей решающую роль в национальной программе иммунизации. В этом, как мне видится, и состоит главный урок на будущее – помогать друг другу и двигаться вперед несмотря ни на какие временные трудности.

—Почему российские эмигранты начала XX века смогли успешно интегрироваться в аргентинское общество?

— Аргентина всегда была местом, где с радостью принимали выходцев из самых разных государств и культур. Это относится и к соотечественникам, приезжавшим из нашей страны. Их привлекали благоприятный климат, большой экономический потенциал государства, доброжелательность местного населения. Сегодня здесь живет около 300 тысяч потомков многочисленных русских эмигрантов, среди которых есть представители самых разных слоев и профессий: от поселившихся вдали от крупных городов общин старообрядцев до видных политиков национального масштаба.

Примечательно, что прибывшие на берега Рио-де-ла-Платы, несмотря на успешную интеграцию, не забыли о своих корнях. Во время и сразу после Великой Отечественной войны объединениями русских эмигрантов собиралась гуманитарная помощь для СССР. Создавались



диаспоральные центры. Многие из этих культурных и спортивных клубов, носящих имена Ф.М. Достоевского, В.В. Маяковского, В.Г. Белинского и других классиков российской литературы, работают и по сей день, поддерживая связь общины с традициями своей исторической Родины.

– Какую роль играют русская культура и наследие в современном аргентинском обществе?

– Исторически для многих аргентинцев Россия – это, прежде всего, высокая классическая культура, которая занимает в обществе гораздо более заметное место, чем может показаться на первый взгляд. Ее влияние многослойно и проявляется как ретроспективно, так и в сегодняшней повседневной жизни. Гуманитарные связи не переставали развиваться даже в самые непростые годы. Благодаря миграционным волнам конца XIX – середины XX века прочно укоренились многие элементы русской традиции. Потомки переселенцев – писатели, ученые, художники, предприниматели – стали неотъемлемой частью аргентинского социума.

Русская культура и по сей день вносит значительный вклад в интеллектуальную жизнь Аргентины. Произведения Достоевского, Толстого, Чехова, Булгакова – часть обязательной программы в местных вузах. Отечественная классическая музыка, от Чайковского до Шостаковича, регулярно звучит в филармониях. Театральные постановки по произведениям российских авторов неизменно собирают полные залы.



Нельзя не отметить и растущий интерес к современным формам культурного диалога: фестивали русского кино, выставки художников, программы обменов между нашими университетами.

Думаю, что во многом русская культура давно перестала восприниматься в Аргентине как нечто, пришедшее из далекой страны, а стала естественной частью местной многообразной национальной идентичности.

— Какие формы культурного обмена остаются востребованными сегодня?

— Полагаю, что наиболее интересными остаются те направления, которые создают прямой и живой контакт между народами. Это академические и научные обмены, совместные программы между университетами, стажировки для молодых исследователей, проекты в области технологий и гуманитарных наук. Важную роль играют отечественные кинопоказы и литературные вечера, молодежные и спортивные мероприятия, которые позволяют аргентинцам ближе познакомиться с российской культурой.

— Некоторые провинции Аргентины демонстрируют интерес к взаимодействию с Россией. Как Вы оцениваете потенциал регионального сотрудничества между двумя странами?

— Действительно, сегодня налицо оживление межрегионального взаимодействия. В ноябре 2024 года представители провинций Буэнос-Айрес, Мендоса и Кордова посетили Москву. Делегацию принимали наши парламентарии, а также крупные экономоператоры.



Обсуждались возможности налаживания сотрудничества в таких сферах, как фармацевтика, пищевая промышленность, энергетика и инфраструктура, в кредитно-финансовом секторе. В апреле 2025 года по приглашению руководства Нижегородской области в России находился губернатор Ла-Риохи Р. Кинтела. По итогам визита подписан Меморандум о взаимопонимании между регионами. Продолжается работа по продвижению отечественной фармпродукции на рынок провинции Буэнос-Айрес. Руководство Огненной Земли выражает заинтересованность в подключении российских инвесторов к реализации совместных проектов в нефтегазовой сфере. Аргентинцы изучают возможность закупки отечественного пищевого оборудования у производителя из Ставропольского края. Ведутся переговоры по реализации совместных инициатив в IT-сфере с Буэнос-Айресом и Неукеном. Ожидаются первые поставки в Аргентину винно-водочной продукции АО «Татспиртпром» (Республика Татарстан).

В общем, налицо обоюдная заинтересованность в развитии кооперации между регионами в самых различных областях.





*Брянцев
Александр Евгеньевич*

Временный поверенный в делах
Российской Федерации в Анголе,
кандидат политических наук

К ЮБИЛЕЮ РОССИЙСКО-АНГОЛЬСКИХ ДИПЛОМАТИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ: ПРАКТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПОДГОТОВКИ ПРАЗДНОВАНИЯ ЮБИЛЕЯ В ЛУАНДЕ

В 2025 году Российская Федерация и Республика Ангола отметили знаменательную дату — 50-летие установления дипломатических отношений. Этот юбилей является не просто важной вехой в двусторонней истории, но и значимым политическим событием, отражающим преемственность курса обеих столиц на развитие дружественных, доверительных и взаимоуважительных связей между нашими странами и народами. Полвека назад Советский Союз одним из первых признал независимость Анголы, поддержал ее суверенный выбор и становление государственности. С тех пор российско-ангольские отношения прошли проверку временем, множественными



трансформациями на международной арене и сменой поколений, сохранив главное: дух дружбы и партнерства.

История наших связей органично вписана в более широкий контекст борьбы народов Африки за свободу и достоинство, формирования многополярного мира, основанного на принципах суверенного равенства государств и невмешательства во внутренние дела. Сегодня Россия и Ангола последовательно выступают за укрепление международного права, расширение сотрудничества в рамках ООН и других многосторонних механизмов, за справедливое мироустройство, свободное от диктата и неоколониальных практик. Политический диалог, торгово-экономическое взаимодействие, гуманитарные и образовательные обмены формируют прочный фундамент для дальнейшего развития отношений.

Юбилей дипломатических отношений двух дружественных стран – это, безусловно, крупный и содержательный информационный повод. Вместе с тем для профессионального дипломатического сообщества он представляет и особый интерес с практической точки зрения.

Журнал «Дипломатическая служба и практика» ориентирован прежде всего на осмысление прикладных аспектов внешнеполитической работы, обмен опытом, методологией. В этом контексте представляется целесообразным в данной статье остановиться не столько на политических оценках и исторических параллелях, сколько на том, как Посольство России в Луанде подошло



к формированию и реализации программы мероприятий, приуроченных к юбилею.

Специфика прошедшего года заключается в том, что для Анголы 2025 год в целом являлся «юбилейным»: абсолютное большинство государств, чьи дипломатические представительства аккредитованы в стране, также отметили 50-летие установления отношений с Луандой. Это объективно снижает эксклюзивность самого информационного повода и одновременно повышает конкуренцию за внимание политической элиты, экспертного сообщества и широкой общественности. В таких условиях перед дипломатической миссией встает задача находить нестандартные, оригинальные форматы, способные подчеркнуть уникальность российско-ангольского взаимодействия.

Дополнительным вызовом стало совпадение дат. Установление дипломатических отношений между СССР и Анголой произошло 11 ноября 1975 года — в день провозглашения независимости Анголы. Таким образом, в 2025 году на одну календарную дату пришлось сразу два масштабных инфоповода: 50-летие ангольской государственности и 50-летие российско-ангольских дипломатических отношений. Очевидно, что для Луанды День независимости является центральным, системообразующим национальным праздником, вокруг которого концентрируется основное политическое и информационное внимание. В практическом плане для нас это означало необходимость выстраивания работы по юбилею дипотношений особенно тщательно



и взвешенно, с учетом понятных приоритетов аккредитуемого государства и крайне высокой для него символической значимости Дня независимости.

Исходя из этого, наше Посольство разработало комплексную программу мероприятий, рассчитанную на весь четвертый квартал года. Такой подход позволил обеспечить не разовое, а устойчивое содержательное присутствие юбилейной тематики в общественном и информационном пространстве.

Принципиально важным было понимание того, что мы говорим именно о двусторонних отношениях. В этой связи значительная часть усилий прилагалась в координации с моим коллегой и другом – Послом Республики Ангола в Москве Аугушту да Силва Куньей. Символом этого партнерского подхода стала наша совместная двуязычная статья, опубликованная в ноябре (в том числе и здесь) в центральной общенациональной газете «Журнал де Ангола». В материале мы подчеркивали историческую сопряженность независимости Анголы и начала дипломатических отношений с СССР, отмечали роль нашей страны в судьбоносный для ангольского народа период, а также акцентировали преемственность и прагматизм современного взаимодействия.

Параллельно с информационной работой по линии СМИ роспосольство уделило внимание и визуальной составляющей нашего дипломатического присутствия в ангольской столице. Фасад здания российского загранучреждения под праздничную дату был



декорирован крупным тематическим баннером, посвященным 50-летию дипломатических отношений. Этот, на первый взгляд, простой элемент сыграл свою роль: он сделал юбилей видимым для широкой публики, обозначил активную позицию Посольства и в городской среде Луанды стал дополнительным визуальным маркером российско-ангольского партнерства.



Еще одним значимым элементом стала фотовыставка на витрине дипмиссии, посвященная истории дипломатических отношений между нашими странами. Экспозиция охватывала ключевые этапы двустороннего взаимодействия — от первых лет независимости Анголы до современного периода. Архивные материалы, официальные визиты, рабочие моменты дипломатической службы позволили не только напомнить о богатой истории контактов, но и персонализировать ее, показать роль конкретных людей, поколений дипломатов и государственных деятелей, стоявших у истоков и развивавших отношения.



Центральным событием программы стал торжественный прием по случаю открытия в Посольстве галереи советских и российских послов в Луанде. Мероприятие посетили представители МИД Анголы, местного дипкорпуса, ангольских деловых и общественных кругов, журналисты, соотечественники, выпускники наших вузов. Эта акция носила не только представительский, но и глубокий символический характер, подчеркивая связь поколений и ответственность современной дипломатии за сохранение и приумножение достигнутых результатов. Открытие галереи получило широкое освещение в ангольских и российских СМИ; в ходе приема мной были даны три интервью, посвященные истории, современному состоянию и перспективам российско-ангольских отношений.



Отдельного упоминания заслуживает работа в цифровом и социально-медийном пространстве, которая в современных условиях становится неотъемлемой частью дипломатической практики. В сам юбилейный день 11 ноября мной было записано и опубликовано



видеообращение к ангольским подписчикам официальных страниц Посольства России в социальных сетях.



В обращении тепло поздравил ангольский народ с 50-летием независимости и одновременно напомнил, что именно в этот день полвека назад были установлены дипломатические отношения между нашими государствами. Такой формат позволил в наглядной, персонализированной и доступной форме подчеркнуть историческую синергию двух юбилеев. Показать, что российско-ангольские отношения являются не отдельным изолированным явлением, а органичной частью национальной истории Анголы. Использование цифровых каналов дало возможность напрямую обратиться к широкой аудитории, прежде всего к молодому поколению, для которого визуальный и краткий формат коммуникации является наиболее востребованным и эффективным.

Подводя краткие итоги, хотел бы предложить вниманию аудитории журнала «Дипломатическая служба и практика» на нашем



примере несколько практических выводов. Во-первых, решающее значение приобретает смысловая наполненность мероприятий – это очень наглядно было продемонстрировано в наших условиях высокой «юбилейной плотности». Во-вторых, сопряжение двусторонней повестки с национальными приоритетами страны аккредитации позволяет избежать формальной конкуренции информационных поводов и, напротив, усилить их медийный и содержательный эффект. В-третьих, сочетание работы со СМИ, визуальных форматов и символических инициатив обеспечивает комплексное воздействие на разные аудитории.

Опыт юбилейного для дипотношений Москвы и Луанды года подтверждает: современная дипломатия — это не только переговоры и документы, но и тонкая, адресная работа с историей, памятью и общественным восприятием. В этом смысле празднование 50-летия российско-ангольских дипломатических отношений стало не столько подведением итогов, сколько точкой опоры для дальнейшего движения вперед. Россия и Ангола уверенно смотрят в будущее, опираясь на проверенное временем партнерство и общее понимание необходимости укрепления справедливого, подлинно многополярного миропорядка.



Дипломатическая служба и практика 2025. № 4 (20)

Свидетельство о регистрации СМИ
ЭЛ № ФС 77 – 78891 от 8.09.2020 г.

Опубликовано 29.12.2025

Главный редактор
начальник Управления по повышению квалификации российских и
иностраных дипломатов,
почетный профессор Дипломатической академии МИД России,
канд. ист. наук М.Г. Троянский

Заместитель главного редактора – выпускающий редактор
начальник редакционно-издательского отдела
Дипломатической академии МИД России,
канд. филол. наук Н.А. Фаустова

Дипломатическая академия МИД России
119021, г. Москва, ул. Остоженка, д. 53/2, стр. 1
www.dipacademy.ru

Контакты:
dsp@dipacademy.ru

