

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА
Савойского Александра Геннадьевича,
кандидата политических наук, на диссертацию
Борцова Дмитрия Валерьевича на тему:
«Дипломатическое сопровождение внешнеэкономической деятельности
Российской Федерации», представленной на соискание
ученой степени кандидата политических наук по специальности
5.5.4. Международные отношения, глобальные и региональные
исследования

Диссертация Борцова Дмитрия Валерьевича «Дипломатическое сопровождение внешнеэкономической деятельности Российской Федерации» посвящена, безусловно, важной практикоориентированной теме, *актуальность* которой обусловлена комплексом факторов. Прежде всего, особым значением проблематики повышения эффективности дипломатического сопровождения (ДС) внешнеэкономической деятельности (ВЭД) и защиты российских интересов в контексте усложнения международной конъюнктуры, крайнего обострения отношений со странами Запада и взятого руководством России в этой связи курса на развитие внутреннего производства и импортозамещение.

Отдельную релевантность научная работа приобретает в свете расширения экономического сотрудничества нашей страны с государствами Глобального Юга и активных усилий по продвижению несырьевого неэнергетического экспорта на эти рынки. Данные важные направления получили существенный импульс для развития после событий 2014 и 2022 гг., а в условиях имеющегося сегодня всестороннего санкционного давления на Россию имеют крайне высокий профиль для устойчивого функционирования и совершенствования национального хозяйства, повышения российской представленности и имиджа страны за рубежом, практического подкрепления высокого уровня политического диалога с большинством развивающихся стран.

Актуальность исследования подтверждается также тем, что, несмотря на большое число авторов, так или иначе освещавших вопросы экономической

дипломатии и дипломатического сопровождения ВЭД, данные научные труды были выполнены в основном в русле традиционной экономической дипломатии и не учитывают новые условия, в которых оказалась Российская Федерация, включая финансовые и логистические ограничения, запрет деятельности на традиционных рынках сбыта и необходимость переориентации на новые направления, качественную эволюцию производственного сектора и внутреннего рынка, беспрецедентное информационное давление и др.

Автор верно обозначил объект и предмет исследования. В работе четко сформулирована поставленная цель, которая заключается в анализе содержания дипломатического сопровождения внешнеэкономической деятельности в системе МИД России и формировании практических рекомендаций по совершенствованию работы на данном направлении (с.21).

Достоверность и новизна научных результатов работы обеспечена привлечением диссертантом широкого круга источников и литературы по исследуемой проблеме: законодательных и нормативных актов, выступлений первых лиц Российской Федерации, руководства МИД России и других задействованных на направлении внешнеэкономической деятельности профильных учреждений, справочных и аналитических материалов международных экономических организаций, трудов ведущих российских и зарубежных политологов и экономистов, материалов отечественных и иностранных профильных ведомств, данных статистики внешней торговли Российской Федерации, публикаций авторитетных СМИ политической и экономической направленности, интервью представителей отраслевых объединений и отдельных отечественных предприятий. В целом собранные материалы позволили автору провести глубокий анализ исследуемых проблем, убедительно проиллюстрировать содержание.

Достоверность научных результатов также обусловлена использованием ряда эффективных методов анализа, общей логикой исследования, теоретической обоснованностью основных положений и выводов,

выносимых на защиту. Особую ценность представляет личный практический опыт автора, полученный в ходе работы в Центральном аппарате и загранучреждениях МИД России, в первую очередь на направлении торгово-экономического сотрудничества.

Степень изученности заявленной темы обусловлена солидным библиографическим корпусом, что определяет научную скрупулезность диссертанта. Использован значительный массив зарубежной литературы, в том числе американской, британской, французской, немецкой, австралийской, индийской и китайской, ранее не нашедший отражения в отечественной политологии. Рассмотрен ряд источников, ещё не попавших в поле зрения российских политологов и экономистов, в том числе отчеты международных организаций и иностранных профильных ведомств, выступления компетентных представителей органов государственной власти.

Отдельного внимания заслуживают агрегированные автором в табличной форме статистические показатели развития несырьевого неэнергетического экспорта, в том числе отдельно агропромышленной продукции, за период 2010-2024 гг. Представлено исследование их динамики изменения их величин в абсолютных цифрах и доли (в денежном и процентом выражении) в совокупном экспорте (с. 134, 139).

Диссертационная работа может служить основой для изучения российских и зарубежных подходов к комплексу проблематики экономической дипломатии и дипломатического сопровождения внешнеэкономической деятельности. Выводы, содержащиеся в диссертации, могут быть использованы в целях дальнейшего совершенствования практической работы Министерства иностранных дел Российской Федерации, других профильных ведомств и частного бизнеса.

Полученные результаты могут быть использованы при разработке и чтении учебных курсов по релевантным направлениям политических и экономических наук.

Структура диссертации логична и состоит из трех глав, введения, заключения, списка источников и литературы.

В первой главе диссертации «Теоретические подходы в области дипломатического сопровождения внешнеэкономической деятельности» анализируются преобладающие в российской и зарубежной науке воззрения в отношении экономической дипломатии и дипломатического сопровождения ВЭД. Заслуживают внимания соответствующие авторские определения (с. 42-43).

Автор убедительно обосновывает вывод об ориентации российской школы экономической дипломатии на национальную экономическую безопасность, тогда как в западной парадигме зачастую преобладает коммерческий подход (с. 48).

Интерес представляет проиллюстрированная автором последовательная суверенизация подходов к данной проблематике в «Концепции внешней политики Российской Федерации» в ее редакциях за период 1993-2023 гг. (с. 63).

Вторая глава диссертационного исследования «Дипломатическое сопровождение внешнеэкономической деятельности в работе Министерств иностранных дел в зарубежной и российской практиках» посвящена исследованию международного опыта построения соответствующих систем, анализу процесса становления и развития российских экономической дипломатии и дипломатического сопровождения внешнеэкономической деятельности, рассмотрению текущих подходов российского внешнеполитического ведомства к реализации своей координирующей роли на данном направлении.

Высокой оценки заслуживает проведенный автором анализ архитектур дипломатического сопровождения внешнеэкономической деятельности крупнейших экспортноориентированных государств (США, Великобритании, ФРГ, Японии, Франции, КНР, Индии, Южной Кореи, Австралии) и развивающихся государств (с. 69-83).

Значимым и заслуживающим особого внимания в этой части диссертации необходимо признать авторский вывод о серьезных различиях в построении архитектур дипломатического сопровождения внешнеэкономической деятельности среди ведущих держав и нецелесообразности прямого копирования иностранного опыта. В этой связи интерес представляет синтезированная автором на основе лучших мировых практик трехзвенная структура перспективной российской системы ДС ВЭД (с. 85).

Убедительно обосновано сохранение на протяжении большей части российской истории низкого профиля тематики политической поддержки и дипломатического содействия развитию внешнеэкономической деятельности (с. 92).

Безусловный интерес представляет анализ текущей деятельности МИД России на треках экономической дипломатии и дипломатического сопровождения внешнеэкономической деятельности на макро- и микроуровнях, включая особенности организации такой работы в Центральном аппарате и дипломатических представительствах МИД России (с. 101-127).

В третьей главе диссертации «Дальнейшее развитие направления дипломатического сопровождения внешнеэкономической деятельности в МИД России» автором предпринята попытка сформулировать предложения по совершенствованию дипломатического сопровождения ВЭД как внутри системы МИД России, так и в координации с другими профильными государственными, общественными и частными структурами. Особенно перспективным в данном контексте представляется комбинирование отраслевых компетенций Российского экспортного центра (РЭЦ) относительно отечественного рынка и возможностей МИД России за рубежом.

Актуальными представляются выявленные автором семь позитивных предпосылок, создающих на национальном и международном уровнях

благоприятные условия для повышения профиля ДС ВЭД. Каждый из них, действительно, является серьезным конкурентным преимуществом для наращивания российских усилий, а их совокупность имеет эффект мультипликатора (с. 143-144).

Особенно важным представляется выявление в данной главе автором отсутствия механизма для установления связей между российскими производителями и поставщиками и иностранными импортно-сбытовыми структурам в качестве ключевой проблемы в развитии отечественной ВЭД (с. 147).

Полезными видятся также сформулированные автором базовые деловые сценарии установления первичных контактов между российскими и зарубежными контрагентами, включая роль МИД России и его зарубежных представительств в этом процессе. Как представляется, данные выкладки могут применяться как для алгоритмизации рабочих процессов действующих сотрудников, так и при подготовке профильных дипломатических кадров (с. 150-157).

В заключении диссертант формулирует полученные выводы, обобщает основные результаты работы и дает практические рекомендации по структурному и практическому совершенствованию отечественного комплекса дипломатического сопровождения внешнеэкономической деятельности с упором на деятельность Министерства иностранных дел Российской Федерации в кратко- и среднесрочном периодах.

Таким образом, диссертация является самостоятельной, логично законченной научно-исследовательской работой, которая имеет выраженную научно-практическую значимость.

Наряду с достоинствами диссертационное исследование не лишено отдельных недостатков:

1) Во втором параграфе второй главы диссертации, посвященной исследованию особенностей работы в сфере дипломатического сопровождения ВЭД ряда государств, можно отметить, что автор, помимо

ведущих стран экспортеров, уделил больше внимания близкому ему по опыту работы Африканскому континенту, чем другим перспективным рынкам, как, например, Латинская Америка и Юго-Восточная Азия.

2) Также дискуссионным является тезис автора о том, что деятельность МИД России на направлении макроэкономической дипломатии не требует корректировки.

3) К числу спорных положений работы следует отнести предложения, изложенные автором во втором параграфе третьей главы, касающиеся привлечения иностранных диаспор, проживающих в третьих странах, к деятельности, направленной на продвижение российской продукции.

Отмеченные выше замечания носят скорее рекомендательный и уточняющий характер и не снижают высокой оценки научной работы.

Представленная диссертация содержит новые научные результаты и положения, выдвигаемые для защиты. Содержание работы доказывает, что автор владеет основными исследовательскими навыками. Поэтому цель и задачи соответствуют выводам. Текст автореферата точно передает содержание диссертационной работы.

Результаты исследования прошли успешную апробацию на российских и международных научных конференциях и в опубликованных научных статьях.

Диссертационное исследование Борцова Дмитрия Валерьевича на тему «Дипломатическое сопровождение внешнеэкономической деятельности Российской Федерации» является законченной научно-квалификационной работой, в которой содержится новое решение научной задачи, имеющей важное значение как для понимания становления и текущего состояния российских экономической дипломатии и дипломатического сопровождения внешнеэкономической деятельности, так и определения путей дальнейшего совершенствования организационных и практических аспектов этой деятельности. Диссертация соответствует паспорту специальности 5.5.4. Международные отношения, глобальные и региональные исследования и

требованиям п. 9-11 и п. 13-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. №842 (в ред. от 16.10.2024 г., с изменениями и дополнениями, вступившими в силу с 01.01.2025 г.), а ее автор Борцов Дмитрий Валерьевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.4. Международные отношения, глобальные и региональные исследования.

Официальный оппонент:

кандидат политических наук,
директор Центра устойчивого развития,
Автономная некоммерческая организация
«Институт экономических стратегий»
под научно-методическим руководством
Отделения общественных наук
Российской Академии наук

Савойский Александр Геннадьевич

17 декабря 2025 г.

Россия, 101000, г. Москва, Сретенский бульвар, д. 6/1, стр. 1, офис 4.
Автономная некоммерческая организация «Институт экономических стратегий» под научно-методическим руководством Отделения общественных наук Российской Академии наук
Официальный сайт: <https://www.inesnet.ru>
Электронная почта: ines@inesnet.ru
Тел.: + 7 (495) 234-46-97



Подпись Савойского Александра Геннадьевича заверяю
первый заместитель директора О.П. Ермилина
« » 2025 г.