

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Николенко Анастасии Алексеевны «Институт политической власти в контексте российского цивилизационного развития», представленной на соискание ученой степени доктора политических наук по специальности 5.5.2 – «Политические институты, процессы, технологии».

Представленный на отзыв автореферат диссертации Николенко Анастасии Алексеевны на тему «Институт политической власти в контексте российского цивилизационного развития», как мне представляется, не вызывает сомнений. В этой связи я акцентирую внимание на некоторых аспектах диссертационного исследования.

Первый аспект. Автор диссертации верно утверждает, что института политической власти России понимается как результат длительного процесса становления ее собственного цивилизационного развития. Следовательно необходимо признать, во-первых, что исследование политической власти России, ее функционирование и траекторию развития в контексте культурного, политического и исторического своеобразия с каждым годом вызывают все больший интерес научной мировой общественности, особенно в период возрастания цивилизационных противоречий; во-вторых, учитывая то обстоятельство, что в современном нестабильном развитии общества такой актуальный вопрос, как перспектива развития политической власти в рамках собственной цивилизационной схемы, – остается открытым, для чего исследование политической власти России, в контексте развития ее цивилизационной основы, остается актуальной проблемой.

Второй аспект. Исследование императивов политической власти России непосредственно связаны с методологическими подходами к изучению российской политической власти. Соискатель в своей диссертации, указывает на западно-ориентированные, культурологические, западно-скептические, биологические или естественные, а также упаднические (С. 5 автореферата). Кроме того, утверждение тезиса о том, что феномен российской цивилизации может определяться как особый механизм правоотношений, поведения и мышления, сформировавшийся исторически на определенном географическом пространстве и под влиянием политического и социального опыта, мне представляется, закономерным.

Третий аспект. Не вызывает сомнений утверждение диссертанта и то, что как любая другая, политическая система России претерпевает изменения. При этом в процессе развития выдавая обратную связь изменяются свойства власти и институты, на что влияют в том, числе ее цивилизационные особенности. В наиболее общем виде соискатель говорит о таких процессах как: «зарождение» – «развитие» – «отчуждение» – «кризис». Подобная схема укладывается в рамки тезиса о цикличном развитии систем. Она заключается в том, большой цикл политического процесса выглядит следующим образом: «стагнация» – «хаос» – «отчуждение» – «восстановление» – «повторная стагнация». При этом в рамках цикла существуют такие крупные этапы, как «зарождение» – «развитие» – «кризис», что подтверждает, во-первых, цикличную природу социальных и политических процессов в России и, во-вторых, ее замкнутость и воспроизводство одних и тех же сценариев на протяжении всего развития (С. 24 автореферата).

Четвертый аспект. Свойства цивилизации влияют на власть по следующей схеме: цивилизационный цикл и свойства менталитета усиливают традиционалистское абстрагирование от внешнего, что приводит к повторению малого цикла в рамках российской цивилизации. Кроме того дуализм, проявляющийся под воздействием эклектической структуры,

задает в рамках представления о политическом явлении зачастую противоречивые свойства. Право, порядок и справедливость могут включать в себя характеристики смежных, либо противоположных понятий. При этом включения традиционного в представлениях о власти и ее субъекте создают эффект сакрализации, что задает рамки сакральности также и для субъекта управления. Соответственно заимствования, а также интерпретировались соответственно прерывистости традиции и свойствам социальной базы, составляющей основу политической элитократии.

И пятый аспект представленной на отзыв диссертации. Можно согласиться с автором диссертации в том, что основными принципами организации и функционирования института политической власти российской цивилизации являются такие как: авторитарность; экстремальные условия действий; приоритет управления сетевыми группами, а не ресурсами; ставка на лояльность управленцев, а сущностью института политической власти в России являются цивилизационные характеристики, которые влияют на свойства политической власти. Власть создает прецеденты в рамках цикла, являясь агентом, через который внешние элементы поступают в среду российской цивилизации. При этом цивилизация, как явление, существует в трех плоскостях – время, пространство и прецедент, которые являются переменными величинами и также связаны с циклом: «стагнация» – «хаос» – «отчуждение» – «восстановление». Автор исходит из следующего суждения, что все цивилизации, в том числе и российская, условно существующие в большом цикле, таком как «потенциально отстающие» – «отстающие» – «потенциально доминантные» – «доминантные», проходят в своем развитии определенные политические процессы, в той или иной мере характеризующие данную цивилизацию (С. 26).

Мне представляется, что одним из ключевых результатов проведенного анализа является то, что российское цивилизационное развитие влияет на политическую власть через базовые свойства, власть в свою очередь влияет на цивилизацию через инцидент, становящийся прецедентом, внедряя новые внешние элементы. При этом базовыми свойствами политической власти в контексте российской цивилизации являются стремление к внешне традиционным действиям и решениям; не решенный вопрос с традициями как таковыми, из-за нестабильности в культурной преемственности; перманентный кризис самоидентификации как власти, так и общества; легитимация через отношение к внешнему опыту; заторможенный потенциал развития, из-за разрозненности и непостоянного процесса эволюции систем.

Результаты проведенного исследования получили положительную оценку научной общественности и педагогических работников учебных заведений Дальнего Востока. Они излагались автором в научных докладах на 10 международных научно-практических конференциях, в том числе в Вествуде и Чикаго (США), Мюнхене (Германия). Основные выводы и положения диссертации были опубликованы автором в 51 работе, общим объемом свыше 15 усл. изд. л., в том числе 27 статьях в реферируемых изданиях по списку ВАК, 3 монографиях, 4 учебных пособиях, а также в 15 статьях журналах РИНЦ и сборниках международных научно-практических конференций. Распределение публикаций в журналах ВАК по квартилям: K1 – 2 и K2 – 8 статей.

Анализируя проведенное диссертационное исследование Николенко А.А., я не могу не остановиться на некоторых упущениях работы.

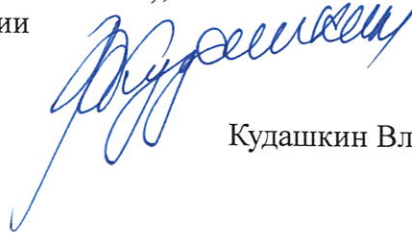
Во-первых, соискатель не уделил достаточного внимания в исследовании политической власти России в контексте ее цивилизационного развития через призму русской философии права, где бы показано было траекторию развития политико-правовой культуры, которая берет свое начало в глубоких основах русской истории.

Во-вторых, в диссертации соискатель не акцентировал внимание на единстве правовой, нравственной, религиозной и политической культуре, составляющих, в конечном итоге, формирование то цивилизационное пространство России, которое характеризует ее с точки зрения политической морали и права, их роли в строительстве и общественном развитии государства.

Указанные частные замечания не умаляют общей высокой оценки проведенного Николенко Анастасией Алексеевной. Отмеченные в отзыве замечания не снимают высокий уровень диссертационного исследования. Диссертация является оригинальным самостоятельным исследованием, написанным автором на актуальную тему, она обладает внутренним единством, содержит новые научные результаты. Научные положения и выводы, сформулированные в диссертации, обладают необходимой достоверностью, прошли апробацию и представлены в ряде научных публикаций. Автореферат отражает основное содержание диссертации и полностью соответствует диссертационному исследованию.

Диссертантом решена научная проблема, имеющая значение для развития отечественной политической науки: в работе разработана и предложена целостная концепция института политической власти в контексте российского цивилизационного развития. Диссертация Николенко Анастасии Алексеевны на тему «Институт политической власти в контексте российского цивилизационного развития» соответствует п. 9-11 и 13-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. №842 (в ред. от 25 января 2024 г.). Содержание диссертации соответствует паспорту специальности 5.5.2 – «Политические институты, процессы, технологии» а ее автор достоин присуждения ученой степени доктора политических наук.

Главный научный сотрудник
Института государства и права Российской академии наук
доктор юридических наук (специальность – 20.00.03),
заслуженный юрист Российской Федерации



Кудашкин Владимир Васильевич

«15» 12 2025 г.

Подпись В.В.Кудашкина заверяю





**Автономная некоммерческая организация
высшего образования
«Университет мировых цивилизаций
имени В.В. Жириновского»
(АНО ВО «УМЦ»)**

119049, г. Москва, Ленинский проспект, д.1/2, корп. 1
107078, г. Москва, 1-й Басманный пер., дом 3, строение 1,
Адрес электронной почты info@uwc-i.ru
Адрес официального сайта <https://uwc-z.ru/>
Контактные телефон:
8 (800) 234-77-20, +7 (499) 261-11-26
ОКПО 18827237, ОГРН 1027739349329
ИНН/КПП 7708113420/770801001

В Диссертационный совет
05.2.001.01 Политические науки
при Федеральном
государственном бюджетном
образовательном учреждении высшего
образования «Дипломатическая академия
Министерства иностранных дел Российской
Федерации»

№ _____
На № _____ от _____

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Николенко Анастасии Алексеевны «Институт политической власти в контексте российского цивилизационного развития», представленной на соискание ученой степени доктора политических наук по специальности 5.5.2 – «Политические институты, процессы, технологии».

Политическая реальность, сложившаяся в первые десятилетия XXI века становится уникальным временем формирования новых политических акторов, в том числе таких как «локальные цивилизации». Поэтому актуальность темы исследования Николенко Анастасии Алексеевны носит очевидный характер.

Особое внимание в диссертации уделяется вопросам формирования власти в условиях изоляции или крайне тяжелой политической ситуации, то есть экстремальным ситуациям и возможностям политической системы реагировать на них.

Данный взгляд на проблему осовременивает цивилизационный подход,

что становится хорошим шансом для обновления всего научного дискурса относительно данной проблемы.

Особое внимание уделяется вопросам восприятия времени и воспроизводства политической системы, будь то кризис или ситуация стабильности. Тем самым подчеркивается некий выход или возможность выхода из дискретности, то и дело возникающей по ходу эволюции политической жизни.

Интересным представляется выявление свойств политической власти в России (с.7-8) достаточно объемные и сложные по структуре, тем не менее они лишены всякой метафоричности или отвлеченности, что видится достаточно большим плюсом работы.

Стоит отметить также и обширный методологический материал, заявленный в автореферате. Работы касающиеся проблемы имеют как ретроспективный обзор, также представлены новейшие труды различных ученых.

Тем не менее, существует недостаток в усложнённой структуре глав и понятийного аппарата что заметно в автореферате диссертации. Терминология, применяемая для обозначения основных понятий, зачастую носит излишнюю семантическую нагрузку, данное обстоятельство может затруднять восприятие. Оптимальными для работы могли стать дефиниции средней абстрактности.

Однако данное замечание носит рекомендательный характер и не снижает практической и теоретической ценности полученных научных результатов.

Содержание позволяет сделать вывод о том, что диссертация Николенко Анастасии Алексеевны «Институт политической власти в контексте российского цивилизационного развития» представляет собой самостоятельное исследование, основанное на глубоком анализе полученных результатов, имеет теоретическое и практическое значение.

Автореферат диссертации соответствует требованиям п.9 Положения о

присуждении ученых степеней. Содержание диссертации соответствует паспорту специальности 5.5.2 – «Политические институты, процессы, технологии».

Автор диссертации достоин присуждения ученой степени доктора политических наук.

Академик РАСН, Академик РАЕН

Доктор политических наук, профессор

Почетный работник ВПО России

Эксперт государственной аккредитации

Российского Профессорского Собрания

Действительный Государственный

Советник 1 класса,

ведущий научный сотрудник научного центра

по исследованию истории,

профессор кафедры политических процессов

факультета международных отношений и

геополитики

АНО ВО «Университет мировых

цивилизаций имени В.В.Жириновского»

Н.А.Чичулин

«22 декабря 2025 г.

Подпись академика РАСН, академика РАЕН, доктора
полит. наук, профессора, почетного работника ВПО России,
ведущего научного сотрудника научного центра
по исследованию истории, профессора кафедры полит.
процессов факультета международных отношений и
геополитики АНО ВО «УМЦ» Н.А. Чичулина
заверяю

О.А. Барботина

В Диссертационный совет 05.2.001.01 по политическим наукам при Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Дипломатическая академия Министерства иностранных дел Российской Федерации»

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Николенко Анастасии Алексеевны «Институт политической власти в контексте российского цивилизационного развития», представленной на соискание ученой степени доктора политических наук по специальности 5.5.2 – «Политические институты, процессы, технологии».

Актуальность темы представленного автореферата диссертации Николенко Анастасии Алексеевны не вызывает сомнений. В условиях динамично меняющегося мира, поиска Россией своего уникального пути развития и осмысления исторических закономерностей, глубокий анализ института политической власти в его цивилизационном измерении является крайне важным. Автор справедливо отмечает, что понимание специфики российской политической власти, ее эволюции и трансформаций невозможно без учета глубинных цивилизационных основ. Становление института политической власти в России тесным образом связаны с историей российского цивилизационного развития, что не могло не отразиться на своеобразии, в целом, и всего институционального развития страны. Именно данное направление в исследовании Анастасии Алексеевны явилось ключевым, где автор обосновывает принципы, особенности и своеобразие института политической власти на всех этапах российской политической истории.

Исследуя локальные человеческие цивилизации, соискатель акцентирует внимание на том, что необходимость понимания основ функционирования политической власти и траектории ее развития в условиях углубляющегося

различия между разнообразными человеческими обществами наиболее остра в период возрастающих противоречий, что представляет собой исходную позицию в исследовании институциональных основ политической власти. В диссертации автор утверждает, что на каждом новом этапе исторического развития России политическая власть приобретала новые черты и характеристики через агента инноваций – элиты, при этом сохраняя базовые принципы и ценности. Основой сохранения базовых свойств политической власти и выживаемости в современных условиях, по мнению автора, становится российская цивилизация, как самобытная общность.

Необходимо отметить, что научная новизна работы, судя по автореферату, заключается в комплексном подходе к изучению политической власти, интегрирующем политологические, исторические и цивилизационные аспекты. Особо стоит отметить попытку автора выявить и обосновать специфические черты политической власти как особого типа российской цивилизации, а также предложить авторскую типологию ее развития. Формулирование новых концептуальных положений и теоретических моделей, направленных на более глубокое понимание феномена политической власти в России, является значительным вкладом в развитие отечественной политической науки.

Теоретическая и практическая значимость диссертации также представляется весьма существенной. Теоретические выводы автора могут послужить основой для дальнейших исследований в области политической теории, истории политических учений и сравнительной политологии. Практическая значимость работы видится в возможности использования полученных результатов для совершенствования государственного управления, формирования более эффективных политических институтов и укрепления политической стабильности в Российской Федерации.

Отдельно стоит отметить обширный источниковый материал исследования и достаточно большое количество публикаций. Интеграция различных подходов и концепций позволяет автору выйти за рамки

узкоспециализированного анализа и представить более объемную и многогранную картину изучаемого явления.

В качестве недостатка мне бы хотелось отметить то, что автор не избежала излишнего теоретизирования, что помешало, в некоторой степени, использовать эмпирический материал. Что, впрочем, не умаляет всех достоинств настоящего диссертационного исследования.

Основные выводы и положения диссертации были опубликованы автором в 51 работе, общим объемом свыше 15 усл. изд. л., в том числе 27 статьях в реферируемых изданиях по списку ВАК, 3 монографиях, 4 учебных пособиях, а также в 15 статьях журналах РИНЦ и сборниках международных научно-практических конференций. Распределение публикаций в журналах ВАК по квартилям: K1 – 2 и K2 – 8 статей.

Исходя из вышеописанных обстоятельств, автореферат диссертации Николенко Анастасии Алексеевны на тему «Институт политической власти в контексте российского цивилизационного развития» соответствует критериям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней», автор диссертации достойна присуждения ученой степени доктора политических наук.

Доктор исторических наук, доцент, заведующий кафедрой философии, истории и теории культуры, ФГБОУ ВО Театральный институт имени Бориса

Щукина

Багдасарян Сусанна Джамиловна

«26» декабря 2025 г.



119002 Москва, Большой Николопесковский
пер., 12 а стр.1 Тел.: +7 (499) 241-56-44
Электронная почта: info@htvs.ru
Сайт: <https://www.htvs.ru>

Заверено подписью Багдасарян Сусанны
Джамиловны, верующей специалист
по кадрам. / Лазарева Е.В.

