

ОТЗЫВ

официального оппонента – доктора исторических наук
Юртаева Владимира Ивановича
на диссертацию Хоссейнзадех Вахида
«Российско-иранские отношения на современном этапе»,
представленную на соискание ученой степени кандидата политических
наук по специальности 23.00.04 – Политические проблемы
международных отношений, глобального и регионального развития

Актуальность проведенного В. Хоссейнзадех исследования определяются, прежде всего, значимостью данной темы для понимания сложных процессов, происходящих в современной мировой политике и международных отношениях, особенно в столь турбулентном регионе как Юго-Западная Азия. Изучение проблемы отстаивания Ираном и Россией своих национальных интересов, а шире – обеспечения своей безопасности и национальной независимости в ситуации соседнего «горящего» Ближнего Востока является актуальной исследовательской задачей, востребованной и в теоретическом, и в практическом отношении.

Конечно, изучение такой сложной проблематики как российско-иранские отношения является одним из главных направлений современной российской и иранской иранистики. Однако стоит отметить, что исследование проблемы эволюции российско-иранских отношений, рассмотренной автором как динамичный многофакторный и многоуровневый процесс, в российской, да и в мировой историографии по отношениям между Ираном и Россией еще не проводилось.

Оригинальна и предложенная автором гипотеза исследования о том, что «Характер российско-иранских отношений с самого начала их возникновения непрерывно менялся, что обуславливает наличие различных этапов в истории этих отношений; что военно-техническое взаимодействие и сотрудничество в сфере ядерной энергетики образуют наиболее важные сферы двусторонних отношений; и о том, что наиболее

сильное и долговременное влияние на эти отношения оказывают США и прикаспийские государства (с. 4).

Научная новизна диссертационного исследования определяется нацеленностью автора на междисциплинарный анализ истории отношений между Россией и Ираном, что позволило выделить ее основные этапы и показать особенности двустороннего сотрудничества в контексте осмысления внешнего влияния со стороны региональных и внерегиональных акторов. Полученные автором результаты изучения влияния внешнего фактора на развитие российско-иранских отношений позволяют выделить региональное и глобальное измерения международной вовлеченности России/СССР как сверхдержавы и регионального лидера – Ирана в контексте выстраиваемых ими между собой отношений в разные исторические периоды. Все это влияет, как это убедительно показано в работе, и на характер двусторонних отношений, используемые механизмы сотрудничества, что в условиях актуализации международного терроризма на Ближнем и Среднем Востоке и в Центральной Азии определяет не только актуальность, но и практическую значимость задачи осмысления причин и последствий отмеченных процессов.

Актуальность и особенность данного научного труда, выражается еще и в том, что анализ эволюции отношений между Россией и Ираном, проводится комплексно с учетом исторических, внешнеполитических и социокультурных факторов. Особенно это применимо на современном этапе, когда обе страны испытывают санкционное давление и воздействие политики сдерживания. Следует отметить, что изучение всех этих вопросов только начинается в российской историографии и практически отсутствует в зарубежной.

Следует отметить, что соискатель вполне корректно определил объект, предмет, цель и задачи исследования, а также круг теоретико-

методологических вопросов, связанных с исследованием российско-иранских отношений.

Работа выполнена на серьезной источниковедческой основе на персидском, английском и русском языках. Следует отметить работу В. Хоссейнзадех по изучению выявленных им источников и проведенный довольно полный и профессиональный историографический анализ. Библиография работы насчитывает 288 единиц. Зарубежная научная литература представлена монографиями и статьями иранских, российских, европейских и американских историков, политологов, международных.

Автор диссертационного исследования четко поставил и проработал задачи исследования, применяя современные методы исследования. Исследование построено как междисциплинарное, на сочетании историко-политического и системного подходов, что предполагает выявление закономерностей развития изучаемого явления, его взаимосвязей, тенденций. Теоретическая значимость представленной работы заключается, прежде всего, в развитии понимания сути многомерных и многовекторных отношений между Россией и Ираном как развивающихся в сложном и динамичном региональном и международном контекстах.

Результаты исследования прошли достаточную апробацию. Они были представлены на ряде конференций и были изложены в 14 опубликованных статьях, в том числе в 6-и изданиях, рекомендованных ВАКом.

Рецензируемая работа четко структурирована. Она состоит из введения, трех глав, заключения и библиографии. Во введении строго и четко обосновывается выбор и научная новизна темы; подчеркивается ее актуальность, теоретическая и практическая значимость; определяются цели и задачи исследования. Здесь же

автор анализирует степень разработанности проблемы, рассматривает существующую литературу и дает характеристику источникам.

Основное содержание работы излагается в трех главах.

В первой главе «Эволюция российско-иранских отношений» рассматриваются различные аспекты развития российско-иранских отношений с целью выявления основных влияющих факторов (территориальные споры, внешнее влияние и др.), а также – особенности реализации внешней политики РФ и ИРИ после распада СССР до настоящего времени.

Наиболее удачными выглядят вторая и третья главы исследования, в которых раскрываются основные направления российско-иранского межгосударственного сотрудничества (глава 2) и показано влияние прикаспийских стран и внешней политики США на развитие двусторонних отношений между Россией и Ираном (глава 3). Несомненный интерес представляют разделы диссертации, посвященные изучению эволюции отношений между современной Россией и Ираном.

Завершает работу четко структурированное Заключение, в котором автор подводит итоги работы. Следует отметить вывод о том, что «российско-иранские отношения в период с 1991 года до настоящего времени прошли сложный путь, включавший в себя как периоды подъема, так и спада. Однако они никогда не доходили до состояния конфликта и кризиса.» (с. 111), что начиная с 2000 года «обе страны заметно сблизили свои внешнеполитические позиции» (с. 112) и это способствовало «появлению общих точек зрения в таких областях, как приверженность принципу многополярности мира, ограничение влияния США в Каспийском регионе и на Ближнем Востоке, борьба против расширения НАТО, поиск оптимального решения для определения международно-правового режима Каспийского моря, противодействие

терроризму, в частности в Сирии, расширение экономического сотрудничества, в том числе в сфере ядерной энергетики и вооружения.» (с. 112).

Следует согласиться с оценкой сферы военно-технического сотрудничества как «одной из наиболее стабильных частей российско-иранского сотрудничества» (с. 112), что обусловлено, в том числе, наличием общих угроз безопасности для России и Ирана, включая попытки расширения влияния США и НАТО в Каспийском регионе и на Ближнем Востоке, а также распространением терроризма. Обоснованной является оценка роли России как главной в процессе переговоров по урегулированию иранской ядерной проблемы и в разрешении кризиса, который, по мнению соискателя, «имел глобальное измерение».

Как отмечено в выводах, «наличие в российско-иранских отношениях общих интересов и взаимного понимания, с одной стороны, а также противодействие со стороны России и Ирана реализации принципов внешнеполитической доктрины Соединенных Штатов, с другой стороны, могут свидетельствовать о том, что Россия и Иран могут успешно ограничивать влияние США на свои двусторонние отношения.» При этом независимая политика, осуществляемая руководством России и Ирана, будет оказывать положительное влияние на российско-иранские отношения (с. 116).

В прогнозной оценке подчеркнута угроза негативных последствий в случае возможного дезавуирования Соглашения по иранской атомной программе (СВПД) со стороны США (озвученная позиция президента США Д. Трампа). Тогда, как полагает соискатель, если Иран возобновит прежнюю ядерную программу, это «может иметь непредсказуемые последствия, в том числе и для российско-иранских отношений». (с. 117)

Практическую значимость имеют и выполненный анализ путей создания баланса между двусторонними отношениями в Каспийском

регионе и интересами новых политических субъектов – новых прикаспийских государств. Как справедливо отмечено в Заключении, проект МТК «Север-Юг» «может стать способом исключения западного влияния в Каспийском регионе».

В целом, представленная работа является серьезным политологическим историко-страновым исследованием, основанным на глубоком знании предмета исследования. Научный труд диссертанта является, по нашему мнению, весомым вкладом в современную иранистику, обогатившим её ценными фактами и заключениями.

Диссертация В. Хосейнзаде может быть полезной для российских и иранских государственных и бизнес-структур, поддерживающих связи с исследуемыми странами, и использована при чтении курсов лекций по истории становления и развития политических отношений и сотрудничества между Россией и Ираном.

Автореферат соответствует содержанию диссертации.

Наряду с достоинствами рецензируемой диссертации будет уместным, по нашему мнению, высказать некоторые пожелания, учет

1. Целесообразно уделить внимание фактору региональной конкуренции, влияющему на отношения между Россией и Ираном, в частности в области формирования и использования международных транспортных маршрутов с участием Ирана.

2. Недостаточно указание на фактор внешнеполитической линии ИРИ, что «привело к усилению давления на Тегеран и политике сдерживания» (с. 24). Здесь требуется дать также анализ причин позиции самих США, нацеленных на смену режима в Иране.

3. Вряд ли можно согласиться с утверждением, что «до середины 1980-х гг. продолжался этап «борьбы СССР за влияние на Иран и включение его в свою орбиту» (с. 25), тем более, что это не подтверждено авторским анализом в тексте работы.

4. Следует избегать, учитывая ее неоднозначность, формулировки «интервенционалистская политика» при характеристике внешней политики России, например, в Каспийском регионе (с. 9).

5. Некоторые важные аспекты диссертационного исследования заслуживают более подробного анализа, поскольку в оценках советской внешней политики соискатель ссылается на работы только иранских авторов, которые, как правило, мало знакомы с документами СССР и поэтому возникающие в тексте обобщения выглядят подчас односторонними и неполными (с. 22 и др.).

6. Желательно более корректно оформлять ссылки на использованные материалы. Так, ссылка на информацию о том, что «в период между 864 и 1041 годами» «Русь предпринимала повторяющиеся набеги на территории, прилегающие к Каспийскому морю» (с. 15) дана на работу Е. Андреевой, тогда как данная информация упоминается в работе Дональда Логана «Викинги в истории» (1992).

7. Серьезные возражения встречает попытка соискателя дать свою версию истории развития отношений между Россией и Персией (Ираном). Странным выглядит, например, вывод о причине начала русско-персидской войны: «В 1650 году обширные контакты между двумя народами привели к русско-персидской войне (1651–1653)». (с. 16) Причем ссылка дана на монографию Л.М. Кулагиной, с ошибочным указанием общего количества страниц – 271 вместо 272 и без привязки к конкретной странице. Однако в данной книге такого утверждения нет. Так же странно выглядит утверждение, что при Петре I «Город Астрахань был превращен в базу для военных действий против Персии ... Это позволило начать боевые действия против Сефевидов...». (с. 16) Затем со ссылкой на Е. Андрееву (Andreeva E. 2007, p. 129) утверждается что «Опасаясь дорогостоящей войны, которая, скорее всего, могла быть затеяна против Надера, и была бы поддержана

турками на западе, русские были вынуждены отдать все территории и отступить от Кавказа и Персии.» (с. 17). Однако этих утверждений в работе Е. Андреевой не содержится.

8. Без соответствующего авторского комментария встречаются такие утверждения как: «Во время Второй мировой войны, Советский Союз и Соединенное Королевство начали необъявленное вторжение на территорию Ирана» (с. 20). Заметим, однако, что тогдашнее шахское правительство в своей ориентации на гитлеровскую Германию игнорировало соответствующие предостережения со стороны СССР. Аналогичная ситуация и с утверждением на с. 21: «Подобная геополитическая обстановка и послужила импульсом к развитию сотрудничества с Западом в период правления шаха Мохаммеда Реза Пехлеви». Автор, сожалению, здесь даже не упомянул о перевороте 1953 года, когда именно при поддержке США на трон был возвращен этот иранский монарх.

9. Возможно, следует избегать оценочных понятий («эволюция») в названиях разделов работы.

10. В отдельных случаях в тексте работы встречаются незначительные стилистические погрешности, опечатки.

Вместе с тем отмеченные недостатки имеют частный, характер и не могут повлиять на общую высокую оценку предоставленного исследования, которое представляет собой законченную, самостоятельную и квалификационную работу по одной из актуальных тем современной политологии.

Автореферат диссертации и опубликованные по теме диссертации в ведущих изданиях научные статьи отражают основные результаты диссертационной работы.

Диссертация «Российско-иранские отношения на современном этапе», на наш взгляд, представляет собой квалификационное,

самостоятельное, завершённое исследование, в котором решена актуальная задача, имеющая важное научно-познавательное и практическое значение.

Диссертация «Российско-иранские отношения на современном этапе» отвечает требованиям п. 9, 10, 11 «Положения о порядке присуждения учёных степеней», утверждённого Постановлением № 842 Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. (в редакции Постановления Правительства РФ от 21.04.2016 года №335, №748 от 02.08.2016 г.), предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор, Хоссейнзадех Вахид заслуживает присуждения учёной степени кандидата политических наук по специальности 23.00.04 – Политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития

Официальный оппонент:

профессор кафедры теории и истории международных отношений ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов», доктор исторических наук (07.00.15 – История международных отношений и внешней политики), профессор

Юртаев Владимир Иванович

«5» апреля 2018 г.

Подпись

удостоверяю

Ученый секретарь факультета гуманитарных и социальных наук
Российского университета дружбы народов



«5» апреля 2018 г.

ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов»
Адрес: 117198, Москва, ул. Миклухо-Маклая, дом 6.
Тел.: (495) 787-38-03 доб. 2526
Эл. почта: yurtaev_vi@pfur.ru
Web-сайт: www.rudn.ru