

**Дипломатическая академия
Министерства иностранных дел Российской Федерации**

На правах рукописи

Манойлович Негош

**ТРАНСФОРМАЦИЯ ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ СЕРБИИ НА
СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ (ЕВРОПЕЙСКОЕ НАПРАВЛЕНИЕ)**

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата политических наук

Специальность 23.00.04 —
«Политические проблемы международных отношений, глобального и
регионального развития»

Москва, 2017 г.

Работа выполнена на кафедре политологии и политической философии ФГБОУ ВО «Дипломатическая академия Министерства иностранных дел Российской Федерации».

Научный руководитель: Заведующая Центром евроатлантических исследований и международной безопасности Института актуальных международных проблем ФГБОУ ВО «Дипломатическая академия Министерства иностранных дел Российской Федерации», доктор политических наук,
ЗВЕРЕВА Татьяна Вадимовна

Официальные оппоненты: Профессор кафедры сравнительной политологии ФГБОУ ВПО «Московский государственный институт международных отношений (Университет) МИД РФ», доктор политических наук,
ПОНОМАРЕВА Елена Георгиевна

Ведущий научный сотрудник Отдела черноморско-средиземноморских исследований Института Европы РАН, руководитель Центра этнополитических и межгосударственных конфликтов, кандидат исторических наук,
КАНДЕЛЬ Павел Ефимович

Ведущая организация: ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов (РУДН)»

Защита состоится " ____ " _____ 2017 г. в ____ часов на заседании диссертационного совета Д 209.001.04 в ФГБОУ ВО «Дипломатическая академия Министерства иностранных дел Российской Федерации» по адресу: 119021, г. Москва, ул. Остоженка, д.53/2.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ФГБОУ ВПО «Дипломатическая академия Министерства иностранных дел Российской Федерации» по адресу: 119021, г. Москва, ул. Остоженка, д. 53/2 и на сайте www.dipacademy.ru

Автореферат разослан " ____ " _____ 2017 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
кандидат политических наук

Ногмова А.Ш.

I. Общая характеристика работы

Актуальность темы исследования. Второе десятилетие XXI в. отмечено продолжением эволюции мирового порядка в сторону полицентричности. Как отмечается в Концепции внешней политики Российской Федерации, «современный мир переживает период глубоких перемен, сущность которых заключается в формировании полицентричной международной системы»¹. Структура международных отношений становится все более сложной. Как подчеркивают ведущие российские ученые Е.П.Бажанов и Н.Е.Бажанова, человечество «выглядит более диверсифицированным, полицивилизационным, чем когда бы то ни было в прошлом»². Запад больше не может доминировать в мировой экономике и политике, и прогнозы западных политологов о грядущем однополярном мире с единственным центром силы – США – оказались несостоятельными. Европейский союз (ЕС) переживает непростые времена, связанные с финансово-экономическим кризисом, терроризмом, наплывом мигрантов, Брекситом. Важнейшей характеристикой формирующейся полицентричной системы является усиление влияния в мире новых «центров силы». Укрепляются международные позиции России.

Вместе с тем, в условиях формирования полицентричной международной системы происходит нарастание мировой нестабильности, что непосредственным образом отражается на ситуации на европейском континенте. В этой связи важной задачей становится поиск путей налаживания диалога между странами и народами. Перед средними и малыми государствами Европы открываются дополнительные возможности. Их роль меняется, а голоса этих стран слышны более отчетливо, нередко

¹ Концепция внешней политики Российской Федерации (утверждена Президентом Российской Федерации В.В.Путиным 30 ноября 2016 г.) Режим доступа: http://www.mid.ru/foreign_policy/news/-/asset_publisher/cKNonkJE02Bw/content/id/2542248?p_p_id=101_INSTANCE_cKNonkJE02Bw&_101_INSTANCE_cKNonkJE02Bw_languageId=ru_RU (дата обращения 22.01.2017).

² Бажанов Е. П., Бажанова Н. Е. Мир и война. Peace and War / Е. П. Бажанов, Н. Е. Бажанова. - М.: Восток - Запад, 2011. С. 18.

способствуя развитию позитивных тенденций в международных отношениях. Эти государства вносят свой собственный, оригинальный вклад в общие усилия, направленные на развитие политического диалога на европейском континенте и укрепление региональной стабильности. Именно такую роль призвана играть сегодня Республика Сербия (РС), внешнеполитический курс которой подвержен непосредственному воздействию процессов, происходящих в мире и, в первую очередь, в Европе.

Исследование политики Сербии в Европе представляет собой интерес с точки зрения лучшего понимания международных процессов, развивающихся на европейском континенте в условиях перехода мира к полицентричному устройству. Изучение указанной темы позволяет понять, как проходит формирование европейского вектора внешней политики Сербии на современном этапе, а также, какие факторы учитываются сербским руководством при выстраивании внешнеполитического курса страны на этом направлении. Исследование указанной темы дает возможность выявить основные характеристики сербского курса в отношении Европейского союза, а также ключевые тенденции процесса сближения Сербии с ЕС. Учитывая, что Балканы остаются нестабильным регионом Европы, большой интерес представляет собой изучение отношений Сербии с соседними странами, что позволяет оценить ситуацию на Балканском полуострове, рассмотреть перспективы урегулирования основных конфликтных ситуаций в регионе и выявить возможности, существующие для укрепления стабильности на Балканах. Наконец, анализ европейского вектора внешней политики Сербии дает возможность проанализировать проблемы и перспективы сербско-российских отношений, а также подключения Сербии (в той или иной форме) к интеграционным процессам, набирающим силу в Евразии. Указанные выше факторы предопределили актуальность темы диссертации.

Объект исследования – внешняя политика Республики Сербия в Европе на современном этапе.

Предмет исследования – европейский вектор сербской внешней политики в условиях трансформации международной системы, концептуальные основы сербской внешней политики, курс Сербии по отношению к ЕС, специфика взаимоотношений Сербии с соседними странами, состояние и перспективы сербско-российского сотрудничества.

Цель и задачи исследования. Работа ставит целью изучение эволюции внешней политики Сербии в Европе на современном этапе.

Для реализации поставленной цели сформулированы следующие **задачи:**

1. охарактеризовать особенности процесса формирования внешней политики Сербии в Европе в условиях эволюции мировой системы в сторону полицентричности, исследовать влияние на европейскую политику Сербии политической ситуации на Балканском полуострове, выявить место проблемы косовского урегулирования во внешней политике современной Сербии;
2. изучить основные проблемы и перспективы интеграции Сербии в Европейский союз, в том числе, ключевые факторы, влияющие на этот процесс;
3. провести анализ политики Республики Сербия в отношении стран, образовавшихся на пост-югославском пространстве (так называемых «новых соседей»); изучить связи Сербии с другими соседними государствами Юго-Восточной Европы, не входившими в состав СФРЮ (так называемыми «старыми соседями»); выявить основные особенности этих связей, а также факторы, на них влияющие;
4. исследовать российско-сербские политические и торгово-экономические отношения, а также перспективы сближения Сербии с интеграционными проектами, реализуемыми на пространстве Евразии.

Принимая во внимание цели и задачи этой научной работы, автор формулирует следующую **научную гипотезу** исследования:

Хотя вступление в Европейский союз продолжает оставаться главным приоритетом европейской политики Сербии, темпы и динамика этого процесса во многом зависят от решения косовского вопроса. В условиях эволюции международной системы в сторону полицентричности и укрепления мирового влияния России перед Сербией открываются новые возможности, позволяющие ей более эффективно отстаивать свои интересы на международной арене, в том числе в вопросах косовского урегулирования. В поиске новых форм международного сотрудничества Белград стремится сохранить наиболее важные элементы своей государственности и право на самостоятельный политический путь, оберегая свои национальные ценности.

Методологическая основа исследования. При написании данной работы был использован комплекс теоретических и эмпирических методов и принципов. Системный подход позволил провести анализ процессов интеграции Республики Сербия в ЕС. Исторический метод способствовал исследованию процесса разработки и реализации внешней политики РС в Европе в контексте ее исторической эволюции. Анализ и синтез, контент-анализ публикаций позволяет проследить динамику формирования внешней политики РС.

Источники и литература

Привлеченные автором **источники** делятся на несколько групп.

1. К первой группе относятся основные официальные документы Республики Сербия, в которых определены направления внешней политики Сербии, в том числе Концепция оборонной политики, принятая в октябре 2009 г., а также статьи, выступления и заявления сербских официальных лиц по внешней политике.

2. Ко второй группе относятся договоры и соглашения Сербии с ее международными партнерами, в том числе, регламентирующие ее отношения

с ЕС, со странами Балканского полуострова, с Российской Федерацией. Особый интерес представляет собой сборник документов «Внешняя политика Сербии – стратегия и документы», который дает представление не только о процессе принятия и реализации внешнеполитических решений, но и о европейской политике страны в общем международном контексте.

3. Третья группа представлена документами России по внешней политике, в том числе, Концепцией внешней политики Российской Федерации 2016 г., а также докладами, заявлениями и выступлениями официальных лиц России.

4. В четвертую группу входят официальные документы Европейского союза, в том числе, Лиссабонский договор, другие официальные документы, регламентирующие деятельность ЕС, а также заявления, выступления, статьи официальных лиц ЕС по вопросам отношений с Сербией.

5. Пятая группа – официальные документы Евразийского экономического союза (ЕАЭС), а также информационные материалы, издаваемые структурами ЕАЭС.

6. Шестую группу источников образуют официальные документы балканских государств и двусторонние соглашения этих стран с Сербией.

7. Автор использовал информационные материалы сербских СМИ и статистические данные государственных и мониторинговых агентств стран Балканского региона и иных аналитических структур.

8. Особое внимание при разработке темы уделено изучению трудов сербских политиков, посвященные международным отношениям и внешней политике Сербии.

Степень изученности темы. В своей работе автор опирался на труды ученых России, Сербии, балканских государств, стран-членов Евросоюза и США.

Среди работ общего характера, позволяющих оценить основные тенденции развития современного мира, выделим труды ученых Диплома-

тической академии МИД России, в том числе, Е.П. Бажанова, Н.Е. Бажановой, С.С. Жильцова, А.Г. Задохина, Т.А. Закаурцевой, Т.В. Зверевой, О.П. Иванова, М.А. Кукарцевой, Т.Н. Мозель, А.Т. Мозлоева, М.А. Неймарка, О.Г. Пересыпкина, Г.К. Прозоровой, Г.А. Рудова, В.М. Татаринцева, В.В. Штоля, А.Д. Шутова³. Большой интерес для автора представляли материалы, содержащиеся в коллективных монографиях ученых Дипломатической академии МИД России «XXI век: перекрестки мировой политики» и «Современный мир и геополитика»⁴.

Широкому кругу вопросов безопасности, межнациональным отношениям, суверенитету, территориальным спорам, демократизации в балканских странах посвящены работы Я.В. Вишнякова, В.К. Волкова, Е.Ю. Гуськовой, О.А. Жирнова, Т.В. Ивлевой, П.Е. Канделя, З.В. Клименко, А.Ю. Низовского, К.В. Никифорова, Е.Г. Пономаревой, И.С. Яжборовской и др.⁵

³ Бажанов Е.П., Бажанова Н.Е. Диалог и столкновение цивилизаций. - М.: Весь мир, 2013; Бажанов Е.П. Бажанова Н.Е. Международные отношения в XXI веке. - М.: Восток-Запад, 2011; Бажанов Е.П., Бажанова Н.Е. Мир и война. М.: Восток-Запад, 2011; Бажанов Е.П., Бажанова Н.Е. Многополюсный мир. - М.: Восток-Запад, 2010; Бажанов Е. П., Бажанова Н.Е. Куда идет человечество? О тенденциях международных отношений в XXI веке. - М.: Восток-Запад, 2009; Бажанов Е. П., Бажанова Н. Е. Актуальные проблемы международных отношений. Избранные труды в трех томах. Тт. 1-3. - М.: Научная книга, 2001-2002; Воробьев В.П., Жильцов С.С., Шутов А.Д. Эволюция политики России на постсоветском пространстве. - М., 2010; Гриневецкий С.Р., Жильцов С.С., Зонн И.С. Черноморский узел. - М.: Международные отношения, 2007; Жильцов С.С., Зонн И.С. Черноморский регион: новые очертания. - М.: Изд-во МГОУ, 2010; Задохин А.Г. Глобализация и глобальные проблемы человечества: (Методол.аспект): Учеб.пособие / А.Г.Задохин, А.В.Митрофанова; ДА МИД России. Каф. вне. политики и междунар. отношений. - М.: Моск. филос. фонд, 2003.; Закаурцева Т.А. (гл. ред.). Вопросы теории и истории международных отношений. - М.: Дипломатическая академия МИД России, 2010; Закаурцева Т.А (гл. ред.) Актуальные проблемы международных отношений вначале XXI века: Материалы 101-й научно-практической конференции молодых ученых. - М.: Восток - Запад, 2009; Зверева, Т.В. Внешняя политика современной Франции - М.: Канон+, 2014; Иванов О.П. Военная сила в глобальной стратегии США, Москва: Восток-Запад, 2008; Кукарцева М.А. Рябов Е.А. «Восточное партнерство» и перспективы расширения Евросоюза // Обозреватель - Observer № 3(290). - М.: Институт диаспоры и интеграции (Институт стран СНГ), 2014. С. 29 - 39; Мозель Т.Н. Балтия, Россия и Запад в поисках модели безопасности в Европе. Москва: Научная книга, 2001; Мозель Т.Н. Теоретические основы международных отношений. - М., Научная книга, 2000; XXI век: перекрестки мировой политики / Под ред. М. Неймарка. - М.: Канон+, 2014; Современный мир и геополитика / Под ред. М. Неймарка. - М.: Канон+, 2015; Пересыпкин О.Г. Из дальних странствий возвратясь М.: Восток-Запад, 2010; Рудов Г.А. Пономарева Е.Г. Края дуги нестабильности: Балканы - Центральная Азия. - М.: Восток-Запад, 2010; Рудов Г.А. Перегрузка по-американски или попытка возврата к «новому мышлению» по-горбачёвски. Мир и политика. - М.: «Известия». 2010; Татаринцев В.М. Проблемы безопасности в Средиземноморье: роль НАТО и ЕС. - М.: Восток - Запад, 2009; Штоль В.В. Армия Нового мирового порядка. М.: ОГИ, 2010; Штоль В. В. Роль и место НАТО в системе европейской и международной безопасности в условиях глобализации - М.: Научная книга, 2006; Шутов А.Д. (гл. ред.) Азия и Европа. Политические исследования. - М.: ДА МИД России, 2010.

⁴ XXI век: перекрестки мировой политики /Отв. ред. Неймарк М.А. - М.: Канон+, 2014; Современный мир и геополитика /Отв. ред. Неймарк М.А. - М.: Издательство Канон+ РООИ «Реабилитация», 2015.

⁵ Вишняков Я.В. Балканы как цивилизационно-контактная зона (к постановке проблемы) // Мир и Россия на пороге XXI века: Вторые Горчаковские чтения. МГИМО МИД России (23- 24 мая 2000 г.) - М., 2001; Волков В.К. Узловые проблемы новейшей истории стран Центральной и Юго-Восточной Европы / Ин-т

Среди трудов общего характера, принадлежащих перу сербских политологов и экспертов по международным отношениям, выделим научное издание «Элементы стратегии внешней политики Сербии: политические и экономические аспекты»⁶. В этом сборнике опубликованы материалы, которые сыграли важную роль при написании автором данной диссертации. Среди авторов - И. Вискович, Б. Милинкович, М. Делевич, И. Ладжевац, Н.А. Васич, Д. Джуканович, С. Елисавац, М. Зироевич-Фатич, В. Станчетич и И. Янев⁷.

В политологических исследованиях ученых Д. Джукановича и И. Ладжевац прослеживается эволюция внешней политики Республики Сербия в начале XXI века, факторы, повлиявшие на ее формирование, и факторы, определяющие сегодня приоритеты внешней политики Республики Сербия⁸.

При изучении взаимоотношений ЕС и стран Балканского полуострова автором были проанализированы работы специалистов из России:

славяноведения РАН. - М., 2000; Гуськова Е. Ю. История югославского кризиса (1990-2000). - М., 2001; Жирнов О.А., Ивлева Т.В. Косовский кризис и его последствия для мирового сообщества: научно-аналитический обзор. - М., 2002; Задохин А.Г., Низовский А.Ю. Пороховой погреб Европы. Балканские войны XX века. - М., 2000; Задохин А.Г. Конфликт в Косово. Албанский вопрос в системе международных отношений Балкан. Учебное пособие. - М.: «Научная книга», 1998.; Задохин А.Г. Международные отношения на Балканах (II половина XX в.) : национализмы и конфликты. - М.: ДА МИД России, 2002.; Кандель П.Е. «Этнические партии» в странах Юго-Восточной Европы // Между сепаратизмом и автономией. Региональные и этнические партии в европейской политике. - М., 2006; Клименко З.В. Югославский кризис 1990-х гг.: этноконфессиональное измерение // Общество, политика, наука: новые перспективы. - М., 2000; Никифоров К.В. Сербская государственность в начале XXI в. // Двести лет новой сербской государственности. - СПб., 2005; Пономарева Е.Г. Политическое развитие постюгославского пространства: (внутренние и внешние факторы). - М., 2007; Пономарева Е.Г. Новые государства на Балканах - М., МГИМО, 2010; Яжборовская И.С. Глобализация и опыт трансформации в странах Центральной и Юго-Восточной Европы. - М.: Academia, 2008.

⁶ Стојић Карановић Е., Јанковић С., ур, Елементи стратегије спољне политике Србије: Политички и економски аспект, Институт за међународну политику и привреду, Београд 2008.

⁷ Висковић И, Детерминанте спољне Политике Србије, Милинковић Б., Однос Србије према евроатлантским интеграцијама, Делевић М., Србија и Европска унија, Лађевац И., Основне карактеристике сарадње Србије и ЕУ 2000–2008. године, Васић Н. А., Србија између ЕУ и Неутралности, Ђукановић , Д., Спољнополитички приоритети Републике Србије у билатералним и мултилатералним односима са суседима, Јелисавац С и Зироевић-Фатић М., Регионалне интеграције на Простору Западног Балкана са Посебним освртом На ЦЕФТА, Станчетић В, Србија и Регионална сарадња, Јанев И., Косово после проглашења независности.

⁸ Đukanović D., Lađevac I., Prioriteti spoljnopolitičke strategije Republike Srbije, в: Međunarodni problemi, 2009., vol. 61, br. 3, Institut za međunarodnu politiku i privреду, Beograd, 2009., str. 343-364.; Đukanović, Dragan, Lađevac, Ivona, „Definisаnje spoljnopolitičkih prioriteta: slučaj Crne Gore“, u: Edita Stojić-Karanović i Slobodan Janković (urs), Elementi strategije spoljne politike Srbije, Institut za međunarodnu politiku i privреду, Beograd, 2008, str. 32-47.; Đukanović, Dragan, „Evropska unija i Zapadni Balkan: očekivanja i iščekivanja“, Kultura polisa, god. XI, posebno izdanje, 2014.; Đukanović, Dragan, „Zapadni Balkan 2014. - napredak u evropskim integracijama ili stagnacija?“, u: Dragan Đukanović, Aleksandar Jazić i Miloš Jončić (urs), Srbija, region i Evropska unija, Institut za međunarodnu politiku i privреду, Beograd, 2015.; Đukanović, Dragan, „Zapadni Balkan: od sukoba do evrointegracija“, Godišnjak Fakulteta političkih nauka 2009, Fakultet političkih nauka Univerziteta u Beogradu, godina III, broj 3, Beograd, 2009.

С.П. Глинкиной, А.Г. Задохина, Е.Г. Пономаревой, Г.А. Рудова, А.А. Язьковой и др⁹. Среди европейских исследователей данной проблематики следует отметить Дж. Батта, М. Брусиса, Р. Гропаса, Д. Дайану, Т. Джуда, К. Керими и др¹⁰.

Анализируя стратегические аспекты внешней политики Сербии, автор использовал материалы, представленные в монографии Д. Пророковича «Геополитика Сербии. Положение и перспективы в начале 21 века»¹¹ и в аналитической разработке «Европейский компонент геополитического положения Сербии» Д. Секуловича и Л. Гиговича¹².

Также отметим исследования, проведенные сербскими учеными, членами Форума по международным отношениям организации «Европейское движение в Сербии». В сборнике работ «Сербия и мир» описаны некоторые направления внешней политики страны в первые годы независимости: вопросы взаимоотношений Сербии с ЕС проанализированы Т. Мишчевич, развитие связей с Юго-Восточной Европой - Д. Джукановичем и Б. Луковац, с Российской Федерацией - Ж. Петровичем.

Комплексной работой, посвященной проблемам Балкан, является монография «Юго-Восточная Европа в эпоху кардинальных перемен»,

⁹ Глинкина С.П. Центральная и Восточная Европа на пути в Евросоюз // Новая и новейшая история. – 2007. - № 3; Задохин А.Г. Интеграция Балкан в Европу: проблемы и перспективы // Обозреватель-Observer. – 2005. - №4; Язькова А.А. Балканские страны и процессы трансформации НАТО // Европейская Безопасность: События, Оценки, Прогнозы. – Выпуск 11. - Март 2004; Пономарева Е.Г. Балканы как точка бифуркации международных отношений / Вестник МГИМО Университета, №1. – М.: МГИМО (У) МИД России, 2008. С. 14-24; Пономарева Е.Г. «Балканский передел» как зеркало глобализации / Обозреватель – Observer, №5. – М.: Институт диаспоры и интеграции (Институт стран СНГ), 2008. С. 64-77.; Рудов Г.А. Пономарева Е.Г. Края дуги нестабильности: Балканы – Центральная Азия. – М.: Восток-Запад, 2010; Shmelev B. The Balkans: Powder keg of Europe or Zone of Peace and Stability? A Russian Perspective // A European Balkans? – Working Paper №18 of the European Security Forum. – January 2005.

¹⁰ Batt J. Endgame in the Balkans - from fragmentation to integration // EUISS Newsletter, № 17 - January 2006; Brusis M., Thiery P. Comparing Political Governance: Southeastern Europe in a Global Perspective. – CAP Policy Research. №1. – January 2006; Daianu D. South-Eastern Europe revisited? Can economic decline be stopped? // Occasional Paper № 21. - WEU Institute for Security Studies, Paris. – October 2000; Gropas R. Integrating the Balkans in the European Union: Addressing social capital, the informal economy and regional co-operation challenges in Southeast Europe. - Athens: Hellenic Foundation for European and Foreign Policy. – 2006; Judah T. The EU must keep its promise to the Western Balkans. – Centre for European Reform, London. – July 2006.

¹¹ Proroković D., Геополитика, Službeni glasnik, Beograd, 2012.

¹² Секуловић Д., Гиговић Љ. Европска компонента геополитичког положаја Србије, Vojno delo, Beograd, 2011.

подготовленная коллективом авторов Института Европы РАН: А.А. Язьковой, П.Е. Канделем, С.А. Романенко и др¹³.

Для исследования взаимоотношений Сербии и балканских государств в контексте сближения Сербии и стран ЮВЕ с ЕС большое значение имеют также работы Т. Мишчевич и Д. Лопандича¹⁴.

При изучении отношений между бывшими республиками СФРЮ автор опирался на труды таких известных российских специалистов, как В.Н. Виноградов, В.К. Волков, З.В. Клименко, Н.В. Куликова, И.И. Лещиловская, Ю.А. Писарев, Л.В. Тягуненко, Б.А. Шмелев, А.А. Язькова¹⁵. В своих исследованиях они рассматривают проблемы, которые в итоге привели к неуправляемому конфликту в СФРЮ.

Среди европейских исследователей данной проблематики следует отметить Дж. Аллкока, Н. Белофф, М.А. Оренстэйна, Л. Силбера, Т. Фридмана, Р.М. Хайдена и др¹⁶.

Изучением сербского внешнеполитического курса и его различных аспектов в контексте евразийских интеграционных процессов занимались М. Кнежевич, Б. Крга, Ж. Будимир, Н. Вукович, М. Булатович, Ю. Хонгджун, Д. Митрович, Д. Траилович, И. Зарич, З. Петрович Пирочанац, М. Пейкович, М. Степич, Е.Г. Пономарева, Б. Кулянин, Д. Пророкович, Б. Бабич, А. Гайич.

¹³ Юго-Восточная Европа в эпоху кардинальных перемен / под ред. А.А. Язьковой. - М., 2007.

¹⁴ Мишчевич Т., Придруживање Европској унији, ЕСПИ, Београд, 2005; Лопандић, Д., Кроња Ј., Регионалне иницијативе и мултилатерална сарадња на Балкану, Европи. Европски покрет, Београд, 2010.

¹⁵ Волков В.К. Трагедия Югославии // Новая и новейшая история. - 1994. - № 4. Он же: Этнократия – непредвиденный феномен посттоталитарного мира// Полис. - 1993. - №2; Виноградов В.Н. Об исторических корнях «горячих точек» на Балканах// Новая и новейшая история. - 1993. - № 4; Лещиловская И.И. Исторические корни югославского конфликта// Вопросы истории. -1994. - № 5; Волобуев П., Тягуненко Л. Уроки Дейтонских соглашений// Свободная мысль. - 1997. Февр. - С. 84-91; Шмелев Б.А. Причины распада СФРЮ //Балканы между прошлым и будущим. - М., 1995. Язькова А.А. Узлы потенциальных конфликтов на Балканах и в Центрально-Восточной Европе// Этнополитические конфликты в посткоммунистическом мире. Ч.1. - М., 1996. - С.4-18.

¹⁶ Allcock J.V. Explaining Yugoslavia. - L.: Oxford Univ. Press, 2000; Beloff N. Yugoslavia: an Avoidable War. - L., 1997; Friedman T.L. Redo Dayton on Bosnia, and Do a Deal on Kosovo // Intern. Herald Tribune. - 8 Feb. 1999; Hayden R.M. Bosnia: The Contradictions of «Democracy» without Consent // East European Constitutional Rev. - 1998. - Vol. 7, № 2; Orenstein M.A. Postcommunist Welfare States // Journal of Democracy. - 2008. - Vol. 19, № 4; Silber L. Yugoslavia: Death of a Nation. - N.Y., 1997;

Их работы опубликованы в сборнике «Сербия и евроазиатское геополитическое пространство»¹⁷.

Научная новизна определяется тем, что работа представляет собой комплексное исследование, содержащее анализ европейского направления внешней политики Сербии с учетом перехода международной системы к полицентричному устройству.

Приоритетные направления внешней политики Сербии рассматриваются в развитии – показан процесс эволюции официальных подходов к главным внешнеполитическим проблемам последнего десятилетия. Приведена и обоснована периодизация внешней политики Сербии после распада биполярной системы международных отношений. Подробно изучены и систематизированы теоретические труды современных сербских ученых, посвященные анализу международных отношений и внешней политики Республики Сербия. В отличие от других исследований, посвященных этой теме, в диссертации сделан особый акцент на изучении широкой палитры мнений сербских политиков и экспертов по международной проблематике. Проведена их соответствующая систематизация, выделены доминирующие точки зрения, проанализированы различия между различными течениями сербской политической мысли. Исследуя тему, автор рассматривает основные направления европейской политики Сербии с учетом развития внутривосточной ситуации в Сербии, в контексте основных задач, стоящих перед сербским руководством.

¹⁷ Кнежевич, М., Европа к Азии – Евразия. К возможному пониманию Евразии и Евразийства; Крга, Б., Возможные основы создания евразийского геополитического пространства; Будимир, Ж., Геополитический порядок Маккинтера и евразийская интеграция; Булатович, М., Реальные проблемы Евросоюза и потеря его привлекательной мощности; Хонгджун, Ю., Продвижение отношений между Китаем и средней и восточной Европы и отношений между Китаем и Сербией с целью достижения лучшего развития; Зарич, И., Евразийская геополитическая и геостратегическая перспектива Китайской Народной Республики; Петрович Пирочанац, З., Аргументы почему Евразийский Союз вместо Европейского Союза – пример Китая; Пейкович, М., Геополитика Индии в контексте Евразии; Степич, М., Географические этно-цивилизационные Основы евразийской геополитической интеграции Сербии; Пономарева, Е.Г., Энергетическая дипломатия России как фактор евразийской интеграции (на примере Сербии); Кулянин, Б., Сербия и четыре направления русского Евразийства; Пророкович, Д., Евразийство, атлантизм и теория „столкновения цивилизаций“ на балканах; Бабич, Б., Сербия и Евразия: геоэкономический Аспект; Гайич, А., В геополитической трещине: Сербия между Европейским и Евразийским союзами; в сборнике: Степич, М., Бурић, Ж., ур, Србија и евроазијски геополитички простор, Институт за политичке студије, Београд, 2013.

Принимая во внимание то, что важное место среди них занимает проблема косовского урегулирования, автор сделал особый акцент на анализе внутривполитических и внешнеполитических аспектов косовского узла противоречий.

В работе определены доминирующие тенденции в развитии сербского внешнеполитического курса в отношении Европейского союза, изучены основные проблемные узлы процесса евроинтеграции Сербии на современном этапе, а также предыстория этих отношений, исследованы этапы сближения Сербии с ЕС, а также работы сербских политологов, посвященные взаимоотношениям Сербии с Европейским союзом. Выявлена взаимосвязь между косовским узлом противоречий и особенностями процесса сближения Сербии с Евросоюзом.

Новизна исследования заключается и в том, что подробно и детально изучены современные взаимоотношения Сербии с соседними странами. Проанализированы двусторонние отношения Белграда с так называемыми «новыми» (бывшими членами СФРЮ) и «старыми» соседями. Показаны многочисленные проблемы, разделяющие эти страны между собой, как и факторы, способствующие преодолению взаимных претензий и противоречий. Все это позволяет лучше понять особенности нестабильной международной ситуации на Балканах, а также составить представление о путях ее урегулирования.

В работе обобщен богатый фактический материал об отношениях Сербии с Россией. Проанализированы основные этапы и направления сотрудничества Сербии и России в политической, военно-политической, торгово-экономической сферах. Особое внимание уделено истории и духовно-нравственным основам взаимоотношений двух стран. Современные отношения Сербии и России показаны во всем их богатстве и многообразии. Изучены возможности и перспективы налаживания связей Сербии с

интеграционными процессами, активно развивающимися на пространстве Евразии.

Теоретическая значимость работы заключается в том, что в ней дается систематизированное изложение и анализ развития европейского направления внешней политики Сербии с учетом международной обстановки, меняющейся в сторону полицентричности.

Практическая значимость. С практической точки зрения диссертация может быть использована в работе МИД России и других российских структур, участвующих в реализации внешней политики России на Балканах, а также в учебном процессе и в научных исследованиях, осуществляемых в Дипломатической академии МИД России, Московском государственном институте международных отношений (МГИМО-Университет) МИД России, Российском университете дружбы народов, Московском государственном университете им. М.В. Ломоносова, других вузах Российской Федерации соответствующего профиля.

Оценивая практическую значимость исследования, необходимо помнить, что у Сербии отсутствует официальная внешнеполитическая доктрина. Эта концепция все еще находится на стадии формирования, а ее научная база еще только разрабатывается и формируется. Диссертация призвана внести вклад в дело теоретического осмысления основ внешней политики Белграда в увязке со стремительно меняющейся картиной международных отношений на европейском континенте. Выводы, сделанные автором по итогам исследования, могут в той или иной мере быть полезны при разработке сербской внешнеполитической доктрины.

В представленной диссертации на защиту выносятся следующие положения:

1 В условиях формирования полицентричной мировой системы возможности Сербии отстаивать свои интересы на международной арене, прежде всего, в Европе, расширяются, чем обусловлена ее общая «политика

балансирования».

2 Приоритетом внешней политики Сербии является ее стремление вступить в ЕС при продолжении дипломатической борьбы против признания независимости автономного края Косово. Косовский вопрос во многом определяет динамику и особенности процесса вступления Сербии в ЕС.

3 Важным направлением внешней политики Сербии является развитие отношений с «новыми» и «старыми» соседями, обусловленное ее заинтересованностью в стабилизации ситуации в Балканском регионе и интересами социально-экономического развития страны.

4 В полицентричном мире Сербия уделяет особое внимание развитию политического сотрудничества и взаимовыгодных торгово-экономических связей с Россией, чему способствует сохранение нейтрального статуса Сербии и отказ присоединяться к антироссийским санкциям. Большое значение для Сербии имеет поддержка, оказанная Москвой по вопросу о непризнании одностороннего провозглашения независимости края Косово.

Апробация диссертации. Основные теоретические положения и выводы исследования представлены на конференциях Дипломатической академии МИД России и в ряде научных статей. Три статьи автора опубликованы в изданиях, рекомендованных ВАК.

Структура работы. Цели и задачи исследования определили структуру диссертации. Работа состоит из введения, основной части, включающей четыре главы, заключения, списка использованных источников и литературы, а также приложения.

II. Основное содержание работы

Во введении обосновывается актуальность темы исследования, формулируются цели и задачи, определяются основные положения, выносимые на защиту, излагаются методологические основы работы, ее

практическая значимость и научная новизна, а также дается характеристика используемых источников и литературы.

Основная часть работы состоит из четырех глав.

В первой главе «Особенности процесса формирования европейского вектора внешней политики Сербии» рассматриваются основные факторы формирования европейского вектора внешней политики Сербии.

В первом параграфе «Основные характеристики глобальных геополитических изменений» автор анализирует специфику международных отношений в Европе на современном этапе, в том числе, политические, экономические и военно-политические отношения на европейском континенте в условиях перехода мировой системы к полицентричности.

Во втором параграфе изучено влияние на политику Сербии новой политической и экономической ситуации в Юго-Восточной Европе и на Западных Балканах. Исследованы причины так называемой «усталости ЕС от расширения», которой характеризуются отношения ЕС с балканскими странами в последние годы.

В третьем параграфе содержится анализ влияния внутривнутриполитических факторов на европейскую политику Сербии. Речь идет о кризисе материальных и нематериальных внешнеполитических ресурсов, о проблемах, связанных с экономическими реформами, о негативных последствиях распада Югославии, об отсутствии консенсуса вокруг территориальной целостности страны и урегулирования вопроса Косово. Выявлено отсутствие внутривнутриполитического консенсуса по вопросу о выборе стратегической ориентации внешней политики, а также проблема институциональной неопределенности: не ясно, где и кем сегодня действительно формируется внешняя политика Сербии. Также изучена иерархия приоритетных направлений политики Сербии и факторы, влияющие на ее формирование. Констатировано, что с 1992 г. и до

настоящего времени Сербия находится в процессе определения иерархии приоритетов своей внешней политики. Выявлено, что этот процесс непосредственно зависит от особенностей геополитического положения страны, численности населения, уровня экономического развития, рисков для безопасности, и т.п. До сих пор не достигнут политический консенсус по основным внешнеполитическим вопросам. В этом смысле Сербия сталкивается с трудностями в достижении самого смысла внешней политики - реализации нормального функционирования государства и обеспечения благосостояния его граждан. Выделены несколько этапов в развитии внешней политики Республики Сербии:

1. Первый этап - период изоляции (1992-2000 гг.);
2. Второй этап - евроатлантический период (2000 – 2006 гг.);
3. Третий этап – период «четырёх столбов» (2007 – 2013 гг.);
4. Четвертый этап - период «уравновешивания» (2013 – 2016 гг.).

Начиная с 2000 г., независимо от того, какие политические силы находятся у власти, приоритетными направлениями европейской политики Сербии стабильно является вступление в ЕС, дипломатическая борьба против признания независимости автономного края Косово, развитие всесторонних отношений с государствами бывшей Югославии и странами Юго-Восточной Европы в целом. В параграфе также анализируются внешнеполитические аспекты проблемы косовского урегулирования и их влияние на сербскую внешнюю политику.

Во **второй главе «Сербия и Европейский союз»**, состоящей из трех параграфов, излагаются причины заинтересованности Сербии во вступлении в Европейский союз, изучаются особенности сближения Сербии с ЕС, а также влияние косовского фактора на политику Белграда в отношении ЕС.

В **первом параграфе «Концептуальные основы сближения Сербии с ЕС»** исследуются причины сближения Сербии с ЕС, основные этапы в отношениях Сербии с Евросоюзом, а также, проблемы, с которыми

сталкивается Белград на пути в Европейский союз. Рассматриваются некоторые, наиболее интересные точки зрения по этим вопросам, распространенные среди сербских политиков и политологов.

Второй параграф посвящен подготовке и открытию переговоров о вступлении Сербии в ЕС. Новый этап отношений Сербии с ЕС связан с международными переменами последнего десятилетия, заставившими политиков и экспертов по-новому взглянуть на перспективы европейского интеграционного процесса. Выделены этапы сближения Сербии с ЕС.

В третьем параграфе содержится анализ влияния косовской проблемы на отношения Сербии и ЕС. Для Республики Сербия важным является вопрос о признании так называемой «Республики Косово». Немаловажно то, что в Евросоюзе 23 из 28 государств-членов признали независимость Косово, и «косовский вопрос» продолжает негативно влиять на политику Белграда в отношении этих европейских стран, что накладывает отпечаток на весь процесс сближения Сербии с ЕС.

В третьей главе «Взаимоотношения Сербии и стран Юго-Восточной Европы» анализируется политика Республики Сербия в отношении ее соседей.

В первом параграфе исследованы отношения Сербии с постюгославскими государствами – «новыми» соседями, стратегические контакты с которыми обусловлены историческими особенностями и тем фактом, что сербы, проживающие в этих странах, остались вне Сербии.

Во втором параграфе «Особенности отношений Сербии с соседями бывшей Югославии на Балканах» сформулированы основные проблемы и перспективы развития отношений Сербии и балканских стран, не входивших в СФРЮ. Выявлено, что Сербия сохраняет хорошие двусторонние отношения со «старыми соседями» на Балканах – Румынией, Болгарией и Грецией. Двусторонние отношения Сербии с Албанией являются достаточно напряженными. Сербско-болгарские и сербско-албанские отношения

осложнены в связи с решением Софии и Тираны пойти на признание одностороннего провозглашения независимости сербского края Косово и Метохии.

В четвертой главе «Динамика и перспективы взаимоотношений Сербии и России» рассматриваются российско-сербские отношения на современном этапе. Автор констатирует, что между Республикой Сербия и Российской Федерацией развиваются традиционные дружественные отношения на основе плодотворного сотрудничества, языковой, духовной и культурной близости, взаимопонимания и поддержки.

В первом параграфе проанализирован российско-сербский политический диалог в условиях полицентричного мира. Доказано, что оба государства рассматривают сегодня двусторонние отношения, как имеющие стратегический характер. Это находит отражение в интенсивном политическом диалоге на высшем уровне, постоянном совершенствовании взаимодействия в различных областях, а также в близких позициях по большинству актуальных международных проблем.

Во втором параграфе «Сотрудничество России и Сербии по вопросам косовского урегулирования» рассматривается влияние традиционно активного политического диалога, который поддерживается между Россией и Сербией, на стабилизацию Балканского региона, прежде всего в рамках косовского урегулирования.

В третьем параграфе проанализировано стратегическое партнерство Сербии и России в энергетической сфере и российско-сербское торгово-экономическое сотрудничество. Выявлено взаимовыгодный характер этих связей. Стороны продолжают сотрудничать в таких областях, как поставки и подземное хранение газа, нефтепереработка и электроэнергетика. Развитию сербско-российских энергетических связей помогают и инвестиции российских компаний в крупнейшие топливно-энергетические компании. Определено, что партнерство Сербии и России в энергетической сфере

сопровождается успешным российско-сербским торгово-экономическим сотрудничеством, в том числе, в области модернизации сербской железнодорожной инфраструктуры, в сфере сельского хозяйства и фармацевтической промышленности.

В четвертом параграфе исследовано влияние интеграционных процессов в Европе на развитие двусторонних отношений Сербии и России. Выявлено, что, оставаясь приоритетом сербской внешней политики, отношения Сербии с ЕС, тем не менее, полностью не гармонизированы. Все более надежной опорой в достижении внешнеполитических целей Белграда становится Российская Федерация, укрепившая свое влияние в Юго-Восточной Европе. Доказано, что сербское участие в европейских интеграционных процессах не наносит ущерба партнерству России и Сербии.

В заключении автор излагает сделанные на основе анализа указанной темы выводы и обобщения и высказывает свои соображения относительно возможных путей разрешения выявленных проблем.

Проведенное исследование позволило выделить основные внешние и внутренние факторы, влияющие на формирование европейского направления внешней политики Республики Сербия, а также определить важнейшие тенденции в развитии сербской внешнеполитической мысли. Приоритетными направлениями европейской политики современной Сербии является курс на вступление в Европейский союз, развитие связей с соседними государствами, политика сотрудничества с Россией при налаживании связей с интеграционными проектами в Евразии. Выявлено, что между основными направлениями сербской внешней политики существует взаимозависимость и что соотношение между ними зависит от воздействия внешних и внутренних факторов.

Среди внешних факторов, играющих определяющую роль с точки зрения формирования европейского вектора внешней политики Сербии, важнейшую роль играет общая трансформация мировой политической и

экономической системы, которая эволюционирует в сторону полицентричности. Основные характеристики этого процесса - крах попыток создания однополярной мировой структуры, изменение роли США, трудности в реализации европейского интеграционного проекта, консолидация международных позиций России и Китая, а также некоторых других «центров силы», развитие интеграции в Евразии. На данном этапе Республика Сербия пытается найти свое место в Европе и в мире путем достижения «стратегического баланса» между различными «центрами силы». Белград делает все больший упор на многовекторную дипломатию, руководствуясь надеждами на то, что между глобальными мировыми игроками будет налажен диалог, способствующий гармонизации интеграционных проектов на западе и востоке Европы, когда процессы интеграции будут не конкурировать, а взаимно дополнять друг друга. Используя политику «балансирования», Сербия, занимающая центральное место на Балканах и традиционно являющаяся объектом пристального внимания великих держав, пытается найти выход из неблагоприятной ситуации, сложившейся в девяностых годах, когда она была подвергнута агрессии и утратила контроль над частью своей территории. В процессе выбора между формирующимися интеграционными рамками (или в решении остаться вне таковых), а также в поиске новых форм международного сотрудничества Белград стремится сохранить наиболее важные элементы своей государственности и права на самостоятельный политический путь, оберегая свои национальные ценности. Анализ эволюции внешней политики Сербии в условиях полицентричного мира четко показал, что путь в Евросоюз для нее не является безальтернативным и Сербия намерена вырабатывать разнообразные формы интеграционного взаимодействия не только с Европейским союзом, но и с Россией и ЕАЭС.

Основной внутренней фактор, играющий определяющую роль с точки зрения формирования европейской политики современной Сербии, -

отсутствие в обществе полного консенсуса по вопросам внешней политики страны и отсутствие официальной внешнеполитической доктрины, которая была бы сформулирована на основе тщательного анализа международной обстановки и с учетом результатов широкой внутренней дискуссии по международным проблемам. Изучение трудов основных сербских исследователей по вопросам международных отношений и внешней политики показало, что среди них нет единства мнений по ключевым пунктам международной повестки дня, прежде всего, по проблеме отношений с Евросоюзом. Вместе с тем, выявлено, что основные расхождения между представителями различных течений сербской внешнеполитической мысли касаются не столько необходимости евроинтеграции страны, сколько условий, на которых должно происходить дальнейшее сближение с ЕС.

Исходя из результатов, полученных в ходе диссертационного исследования, сделано заключение о том, что членство в Европейском союзе рассматривается Сербией в качестве главной внешнеполитической цели с самого начала XXI века. Курс на сближение с ЕС и последующую евроинтеграцию остается константой сербской внешней политики, чему способствует быстрое развитие политических, финансовых и торгово-экономических связей Сербии с ЕС. Более половины общего объема торговли Республики Сербия приходится именно на Евросоюз. Важнейшим фактором, влияющим на формирование политики страны на этом направлении, является активное развитие европейского интеграционного процесса на Балканах. Выстраивая свои отношения с внешним миром, Сербия вынуждена учитывать то, что Балканы остаются регионом нестабильности, и ее отношения с соседними странами отягощены непростым историческим наследием. Вопрос о взаимодействии с Евросоюзом для современной Сербии стоит остро, в том числе и потому, что все соседние с Сербией страны уже стали членами или же реализуют

подготовительные программы по вступлению в ЕС. Таким образом, главные положения политики Белграда по вопросу о евроинтеграции были сформулированы на основе прагматизма и с учетом реалий политической обстановки в регионе.

Вместе с тем, развитие диалога Сербии с Европейским союзом осложнено рядом нерешенных политических и экономических проблем. Отметим сложность самого процесса гармонизации целей Сербии с целями ЕС: в условиях европейского сближения страна не в силах полностью отстаивать свои национальные интересы, в первую очередь, сохранить свою территориальную целостность; в экономическом смысле полное открытие сербского рынка может причинить ущерб сербской экономике, которая не в состоянии выдержать конкуренции с экономикой ЕС. Другим следствием поспешной евроинтеграции Сербии может стать утрата статуса особого экономического партнера России и в целом ЕАЭС. Оценивая военно-политическую составляющую проблемы евроинтеграции Сербии, необходимо учитывать, что практически все страны, входящие в ЕС, одновременно являются членами НАТО и связаны союзническими отношениями с США, что влияет и на позицию Белграда, подталкивая его к вступлению в альянс. Вместе с тем, сохранение нейтрального статуса Сербии остается необходимым условием ее успешного позиционирования на международной арене.

Важнейшим фактором, оказывающим негативное влияние на динамику сближения Сербии с ЕС, остается нерешенность косовского вопроса. Многие представители как правящих кругов страны, так и сербского гражданского общества выступают против радикальных односторонних решений, нарушающих территориальную целостность страны, а также обеспокоены положением сербского населения края Косово. Продолжение переговоров с временными властными структурами в Приштине и претворение в жизнь резолюции 1244 ООН могли бы укрепить стабильность в регионе и

способствовать решению косовской проблемы. Темпы сближения Сербии с ЕС находятся в прямой зависимости от косовского урегулирования.

В новых международных условиях полицентричного мира Сербия стремится обеспечить стабильность в Балканском регионе путем создания прагматичных и взаимовыгодных отношений со своими соседями. Решение этой задачи осложняется в связи с тем, что геополитическая и социально-экономическая обстановка на Балканах характеризуется нестабильностью, а перспективы развития отношений Сербии с рядом соседних государств подрываются их решением признать независимость автономного края Косово и Метохии. Вместе с тем, в последнее десятилетие под влиянием политики «кнута и пряника» Евросоюза качество межгосударственного взаимодействия в регионе значительно улучшилось на почве стремления всех балканских стран к европейской интеграции. Общая европейская перспектива стала важным фактором, объединяющим эти страны, среди которых выделены так называемые «новые соседи», появившиеся на карте Европы после распада СФРЮ, и страны, соседствующие с Сербией, но не входившие в состав бывшей Югославии – так называемые «старые соседи». Исследование показало, что отношения Сербии с соседними государствами, не входившими в состав СФРЮ (так называемыми «старыми соседями»), развиваются лучше, чем с «новыми». Между ними нет пограничных проблем, так как они были урегулированы еще в начале XX века. Отношения с пост-югославскими государствами (так называемыми «новыми соседями») занимают особое место в сербской внешней политике, взаимодействие Сербии с этими странами отягощено нерешенными проблемами, унаследованными от распада единого государства. Далекое не во всех странах, возникших на пространстве бывшей Югославии, обеспечены права многочисленной сербской общины. Сербия как «государство сербского народа и всех граждан, проживающих в нем» активно пытается улучшить их положение, что не всегда доброжелательно оценивается соседями. Развитие

политического диалога между «новыми соседями» и Республикой Сербия осложняется и в связи с тем, что все они (кроме БиГ) однозначно признали независимость Косово. Однако торгово-экономические связи Сербии с этими республиками успешно развиваются.

Проведенное исследование позволило прийти к выводу о том, что Сербия придает особое значение отношениям с Российской Федерацией, значительно укрепившей в последнее время свое влияние и активно продвигающей взаимовыгодные интеграционные процессы в Евразии. Партнерство с Россией является для Сербии принципиальным союзом. Важным этапом этого сотрудничества стали совместные документы, подписанные в Сочи в 2013 г. Стратегическое партнерство предусматривает развитие масштабного взаимодействия в рамках ООН и в других международных организациях, в области формирования общего пространства равной и неделимой безопасности для всех без исключения государств на пространстве от Ванкувера до Владивостока. Россия и Сербия выступают за полицентричный мировой порядок, характеризуя однополярную систему как неустойчивую. Последствия односторонних действий, предпринятых без решения Совета Безопасности ООН, Сербия прочувствовала на себе во время авиаударов НАТО по Югославии (1999 г.). Белград придает особое значение российско-сербскому сотрудничеству в вопросах косовского урегулирования. В Москве исходят из того, что односторонне принятое решение о провозглашении независимости Косово временными институтами самоуправления в крае является опасным международным политическим и юридическим прецедентом. Это решение дестабилизирует не только Балканский регион, но и европейский континент в целом, открывая возможность «цепной реакции» и появления новых требований по дальнейшему изменению границ на Балканах и во всей Европе.

Политика углубления стратегического партнерства с Российской

Федерацией – приоритет внешней политики Республики Сербия, о чем свидетельствует отказ Сербии присоединиться к санкциям, введенным ЕС по отношению к России. Ключевое значение с точки зрения дальнейшего развития двусторонних отношений имеет сохранение позиции сербского нейтралитета, а также наращивание на долгосрочной основе военно-технического сотрудничества между РФ и РС, в том числе, в рамках Российско-сербской рабочей группы по военно-техническому сотрудничеству. Важную роль играет двустороннее взаимодействие в предотвращении чрезвычайных ситуаций и в преодолении последствий стихийных бедствий, а также сотрудничество Сербии с Россией в рамках Организации Договора о коллективной безопасности (ОДКБ), где Белград имеет статус наблюдателя при Парламентской ассамблее государств-участников ОДКБ. Партнерство Сербии и России в энергетической сфере и российско-сербское торгово-экономическое сотрудничество носит взаимовыгодный характер, как и развитие связей двух стран в сфере модернизации сербской железнодорожной инфраструктуры, в области сельского хозяйства, фармацевтической промышленности и др., чему способствовало создание совместной зоны свободной торговли. Позитивным фактором двусторонних политических и торгово-экономических отношений является налаживание торгово-экономических связей Сербии с Евразийским экономическим союзом (ЕАЭС). Интерес Сербии к участию в этих процессах обусловлен комплексным и гибким характером интеграционных процессов в Евразии. Немаловажно и то, что в условиях, когда интеграционные процессы в Евразии набирают силу, для внешней политики Республики Сербия открываются новые возможности, связанные с развитием многовекторной внешней политики.

III. Основные научные публикации по теме исследования

Основные положения диссертационного исследования отражены в следующих научных работах автора.

Статьи, опубликованные автором в изданиях, входящих в перечень ведущих рецензируемых научных изданий, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки Российской Федерации:

1. Манойлович, Н. Сербия и ЕС // Вестник Дипломатической академии МИД России. Россия и мир. Москва. 2016. № 10. С. 58–66. (0,4 п.л.)
2. Манойлович, Н. Особенности отношений Республики Сербия и Российской Федерации на современном этапе // Вопросы национальных и федеративных отношений. Москва. 2016. № 34. С. 165–173. (0,4 п.л.)
3. Манойлович, Н. Российско-сербское торгово-экономическое сотрудничество (состояние и перспективы) // Вопросы политологии. Москва. 2016. № 23. С. 235 – 242. (0,4 п.л.)

Публикации в других изданиях:

4. Манойлович, Н. Сербия: между Востоком и Западом и «политика четырех столпов» // Диалог морей. Международный фонд сотрудничества и партнерства Черного моря и Каспийского моря (МФЧМКМ). Бухарест. 2015. № 9, С. 24-25.
5. Манойлович, Н. Стратегическое партнерство Сербии и Азербайджана в сферах экономики, строительства и энергетики // Экономика, строительство и менеджмент. Научно-практический журнал. Азербайджанский архитектурно-строительный университет. Баку. 2016. № 1. С. 121-125.
6. Манойлович, Н. Внешняя политика Сербии должна быть построена исключительно на внутреннем политическом

консенсусе // Геополитика. Белград. 2016. № 100. С. 72-75.

7. Манойлович, Н. Региональные проблемы международных отношений: Новая международная обстановка в Юго-Восточной Европе и на Западных Балканах - сербский взгляд // Трансформация международных отношений в XXI веке / Отв. ред. М.В. Грановская, О.А. Тимакова – М. ДА МИД РФ. 2017. С. 206-213.

Основные положения диссертации представлены автором на международных и всероссийских научных форумах и конференциях:

1. Манойлович, Н. Стратегическая ориентация Сербии в Юго-Восточной Европе // Доклад на Международной конференции «Балканский регион в эпоху глобализации». Балканский клуб МГИМО. Москва. 13 и 15 апреля 2016 г.
2. Манойлович, Н. Новая международная обстановка в Юго-Восточной Европе и на Западных Балканах - сербский взгляд // Доклад на II международно научно-практической конференции «Международные отношения и мировая политика в XXI веке». Дипломатическая академия МИД России. Москва. 27 апреля 2016 г.
3. Манойлович, Н. Основные факторы формирования внешней политики Сербии // Доклад на III Евразийском молодежном инновационном конвенте. Санкт-Петербург. 25-27 апреля 2016 г.
4. Манойлович, Н. Внешнеполитическая ориентация Сербии и интеграция в ЕС стран Юго-Восточной Европы // Доклад на III Ежегодной международной научно-практической конференции молодых ученых «Актуальные проблемы мировой политики: итоги и перспективы». ДА МИД РФ. Москва. 21 ноября 2016 г.

Положения диссертации обсуждались научными сотрудниками ДА МИД России, на заседании кафедры политологии и политической философии, а также на заседании Центра евроатлантических исследований и международной безопасности ИМАП ДА МИД России.

Манойлович Негош

**Трансформация внешней политики Сербии на современном этапе
(европейское направление)**

Диссертация посвящена исследованию внешней политики Республики Сербия в Европе на современном этапе. Автором рассмотрены европейский вектор сербской внешней политики в условиях трансформации международной системы, концептуальные основы сербской внешней политики, курс Сербии по отношению к ЕС, а также специфика взаимоотношений Сербии с соседними странами. Особое внимание уделено анализу состояния и перспективам сербско-российского сотрудничества.

Njegos Manojlovic

**Transformation of Serbian Foreign Policy at Present Stage
(European Direction)**

The dissertation is dedicated to the research of the key features of the foreign policy of the Republic of Serbia in Europe at the present stage. The author considers the European vector of the Serbian foreign policy in the context of the transformation of the international system, the conceptual framework of the Serbian foreign policy, Serbian relations with EU, as well as the relations between Serbia and neighboring countries. The special attention is paid to the analysis of the state and prospects of the Serbian-Russian cooperation.