

В Диссертационный совет Д. 209.001.03 при
ФГБОУ ВО «Дипломатическая академия
Министерства иностранных дел
Российской Федерации»

**ОТЗЫВ
ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА**

Бирюкова М.М.

**о диссертации Шурутиной Анастасии Дмитриевны на тему:
«Реализация Конвенции о защите прав человека и основных свобод в
правовой системе Российской Федерации в контексте права лица на
судебную защиту», представленной на соискание ученой степени
кандидата юридических наук по специальности 12.00.10 –
Международное право; Европейское право,**

Москва - 2017,

286 с.

Европейский Суд по правам человека и его правоприменительная практика оказывают большое влияние на правовые системы государств и, в частности, на правовую систему Российской Федерации. Это обуславливает актуальность и важность темы диссертационного исследования Шурутиной А.Д.

В ходе исследования были рассмотрены теоретические основы соотношения норм международного и национального права в рамках правовой системы Российской Федерации, а также осуществлен комплексный анализ теоретических, правовых, организационных, практических аспектов имплементации положений статьи 6 Конвенции о защите прав человека и основных свобод (далее также – Европейская Конвенция, Конвенция, ЕКПЧ) в правовой системе Российской Федерации на основе нормативного материала, практики национальных и международных судебных органов и выработаны практические рекомендации для национальных судов по их реализации.

Изучение реализации международно-правовых положений международных договоров и, в частности статьи 6 Конвенции о защите прав человека и основных свобод в правовой системе России становится особенно актуальным в свете последних постановлений Конституционного Суда Российской Федерации (Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 14 июля 2015 г. № 21-П «по делу о проверке конституционности положений статьи 1 Федерального закона «О ратификации Конвенции о защите прав человека и основных свобод и Протоколов к ней», пунктов 1 и 2 статьи 32 Федерального закона «О международных договорах Российской Федерации», частей первой и четвертой статьи 11, пункта 4 части четвертой статьи 392 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, частей 1 и 4 статьи 13, пункта 4 части 3 статьи 311 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, частей 1 и 4 статьи 15, пункта 4 части 1 статьи 350 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации и пункта 2 части четвертой статьи 413 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с запросом группы депутатов Государственной Думы»; Постановление Конституционного Суда Российской Федерации №8-П город Москва от 19 января 2017 г. № 1-П по делу о разрешении вопроса о возможности исполнения в соответствии с

Конституцией Российской Федерации постановления Европейского Суда по правам человека от 31 июля 2014 г. по делу «ОАО «Нефтяная компания «ЮКОС» против России» в связи с запросом Министерства юстиции Российской Федерации).

Конституционный Суд Российской Федерации формирует все более активную позицию по отношению к международному праву, которая все более отчетливо выражается не только в желании защитить национальный конституционный строй, но и в желании деятельно участвовать в создании, толковании и применении норм международного права.

Автор диссертации, рассматривая генезис взаимодействия международного и национального права, анализируя последние решения Конституционного Суда Российской Федерации, приходит к выводу, согласно которому Конституционный Суд не остался в стороне от этого процесса: предложенное им толкование конституционных положений фактически свидетельствует о дуалистической модели взаимодействия международного и национального права.

Диссертант отмечает, что любые постановления Европейского Суда по правам человека (далее – Европейский Суд, Суд, ЕСПЧ), вынесенные в отношении России, должны рассматриваться как составная часть российской правовой системы. При этом участие России в международных договорах не должно приводить к нарушению прав человека и создавать угрозу основам конституционного строя. Правила международного договора, если они нарушают конституционные положения, имеющие большое для России значение, не могут применяться в ее правовой системе.

Так, в положении № 1, выносимом на защиту, отмечается, что вступившие в силу международные договоры Российской Федерации подлежат применению при условии признания высшей юридической силы Конституции Российской Федерации.

Важным представляется вывод автора о том, что применение судами норм международных договоров Российской Федерации, с учетом правовых

позиций международных договорных органов, не должно приводить к нарушению положений Конституции Российской Федерации в интерпретации Конституционного Суда Российской Федерации.

Заслуживает внимания предлагаемые автором определение «правовой позиции международного договорного органа» и классификация правовых позиций международных договорных органов.

Интересен тезис о том, что правовая позиция Европейского Суда, гарантирующая минимальный уровень защиты прав и свобод человека, не должна учитываться судами, если законодательством Российской Федерации предусмотрен более высокий уровень защиты прав и свобод.

Особое место в диссертации вполне обоснованно занимает анализ практики Европейского Суда, касающейся статьи 6 Конвенции ("Право на справедливое судебное разбирательство"). Автор осуществляет успешную попытку систематизировать практику Суда для целей исследования с учетом актуальных для России критериев справедливого судебного разбирательства.

Диссертант раскрывает содержание права на суд и критериев справедливого судебного разбирательства, за исключением отдельных его элементов, относящихся к уголовно-правовой сфере, отмечая новые тенденции по толкованию статьи 6 Конвенции с учетом последней практики Европейского Суда.

Обращает на себя внимание тщательность и скрупулезность, с которыми автор анализирует на реальных примерах и конкретных делах каждое положение статьи 6 о праве на справедливое судебное разбирательство.

Рассмотренные постановления, с одной стороны, отражают подход Европейского Суда к рассмотрению дел, затрагивающих право на суд, с другой, иллюстрируют сходство, а иногда различие в толковании содержания

и объема прав и свобод человека иными международными договорными органами.

Обращаясь к новейшей практике судов Российской Федерации, автор анализирует особенности национально-правовой имплементации положений статьи 6 ЕКПЧ, осуществляемой Верховным Судом Российской Федерации и судами общей юрисдикции при рассмотрении гражданских дел.

Необходимо отметить практическую значимость диссертационного исследования, так как диссертантом были изучены важные вопросы реализации Конвенции о защите прав человека и основных свобод в правовой системе Российской Федерации в контексте права лица на судебную защиту.

Диссертант в своей работе ориентирует на совершенствование судебного применения положений Конвенции о защите прав человека и основных свобод в том толковании, которое ей придал Европейский Суд по правам человека.

Диссертация основана на значительном количестве нормативных источников, а также анализе актов Конституционного Суда Российской Федерации, Верховного Суда Российской Федерации, правоприменительной практики судов общей юрисдикции и практики Европейского Суда по правам человека, иных международных договорных органов.

При подготовке диссертации Шурутина А.Д., опиралась на исследования доктринального характера как на русском, так и на иностранном языках. В диссертации анализируются многочисленные решения Европейского Суда, а также иных международных договорных органов. Научные положения, выводы и рекомендации, сформулированные в диссертации, являются обоснованными, характеризуются достоверностью и новизной.

Все вышесказанное дает основания утверждать, что диссертация Шурутиной А.Д. является оригинальным научным исследованием, результаты которого имеют важное значение для международно-правовой науки и судебной практики и для повышения эффективности реализации Конвенции о защите прав человека и основных свобод в правовой системе Российской Федерации в контексте права лица на судебную защиту.

Автореферат и публикации автора отражают содержание диссертации.

Диссертация написана на хорошем русском и профессиональном юридическом языке.

Из имеющихся пожеланий хотелось бы отметить, что вместо, например, повторяющихся имен специалистов - правоведов во введении на с.с. 10 - 11 и в основном тексте на с. 33 автор могла бы проанализировать весьма актуальные статьи последнего времени по тематике соотношения деятельности международных и национальных судов, касающиеся также ЕСПЧ и ЕКПЧ, выходящие из под пера отечественного исследователя Исполинова А.С.

Было бы интересно, если бы диссертант отразила бы в работе количество жалоб, направляемых в ЕСПЧ на основании статьи 6 в сравнении с жалобами в Европейский Суд по другим основаниям.

Весьма интересная статистика количества жалоб, направленных в ЕСПЧ, к сожалению, заканчивается 2015 годом, в то время как на сайте Европейского Суда опубликованы данные за 2016 год.

Диссертация оформлена в соответствии с имеющимися требованиями, практически нет опечаток, однако несколько странно выглядит нумерация глав в оглавлении и в тексте - то римскими, то арабскими цифрами. В оглавлении не проставлены страницы глав.

Пожелания являются дискуссионными, а замечания по оформлению носят технический характер, что, естественно, не снижает ценности проведенного исследования.

С учетом изложенного диссертационное исследование на тему: «Реализация Конвенции о защите прав человека и основных свобод в правовой системе Российской Федерации в контексте права лица на судебную защиту» отвечает требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842(в ред. от 2 августа 2016 г.), а его автор Шурутина Анастасия Дмитриевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.10 — Международное право; Европейское право.

Официальный оппонент
доктор юридических наук, профессор
(специальность 12.00.10 –
Международное право; Европейское право)
кафедры
европейского права
Московского государственного
института международных отношений
(Университета) МИД России

М.М. Бирюков



119454, г. Москва, проспект Вернадского, 76
e-mail: m.birukov@mail.ru
тел.: +7(499)431 16 80

