

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 209.001.03
НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ДИПЛОМАТИЧЕСКАЯ АКАДЕМИЯ МИНИСТЕРСТВА ИНОСТРАННЫХ
ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ» ПО ДИССЕРТАЦИИ
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 16 декабря 2016 г. № 26

О присуждении Рязановой Марии Александровне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата юридических наук.

Диссертация «Правовые аспекты многостороннего и двустороннего сотрудничества по использованию и охране от загрязнения трансграничных водотоков» по специальности 12.00.10 – «Международное право; Европейское право» принята к защите 14 октября 2016 г., протокол №25 диссертационным советом Д 209.001.03, созданным на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Дипломатическая академия Министерства иностранных дел Российской Федерации» (ведомственная принадлежность: Министерство иностранных дел Российской Федерации; адрес: 119021, г. Москва, Остоженка 53/2 строение 1) на основании Приказа Министерства образования и науки Российской Федерации от 02.05.2012 г. № 177/нк.

Соискатель Рязанова Мария Александровна, 1986 года рождения, в 2008 г. с отличием окончила Юридический институт Московской государственной академии водного транспорта, получив квалификацию юриста по специальности «Юриспруденция». В декабре 2010 г. поступила в заочную аспирантуру Дипломатической академии Министерства иностранных дел Российской Федерации по специальности 12.00.10 – «Международное право; Европейское право», которую окончила в 2016 г.

Работает в должности Второго секретаря Правового департамента Министерства иностранных дел Российской Федерации, имеет дипломатический ранг второго секретаря первого класса.

Диссертация выполнена на кафедре международного права Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Дипломатическая академия Министерства иностранных дел Российской Федерации».

Официальные оппоненты:

Соколова Наталья Александровна, доктор юридических наук, профессор кафедры Международного права Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»;

Рылова Мария Александровна, кандидат юридических наук, доцент кафедры Международного права Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова»

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации» в своем положительном отзыве, подготовленном и подписанном доктором юридических наук, профессором, заведующим кафедрой международного права Вылегжаниным А.Н. и кандидатом юридических наук, доцентом Л.В. Вереиной и утвержденном проректором по научной работе, профессором Кожокиным Е.М. указала, что диссертация выполнена на актуальную и востребованную тему, научная новизна исследования проявляется в полученных результатах, которые отражаются как в положениях, выносимых на защиту, так и в выводах, содержащихся

в каждой главе диссертационного исследования, в совокупности вносящим вклад в науку международного права в части теоретического осмысления современного правового режима трансграничных водотоков. В отзыве сделан вывод о том, что диссертация полностью соответствует критериям, которым должны отвечать диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук, изложенным в п. 9-10 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (с изм.) «О порядке присуждения ученых степеней», а ее автор, Рязанова Мария Александровна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.10 – Международное право; Европейское право.

Соискатель имеет 3 опубликованные по теме диссертации работы в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве образования и науки Российской Федерации. Общий объем публикаций по теме диссертации составляет 1,5 п.л. К числу работ по теме диссертации относятся следующие:

Рязанова, М.А. Международно-правовые аспекты двустороннего и многостороннего сотрудничества России в области охраны и использования трансграничных водотоков // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. – М.: Nota Bene. – 2013. - № 3 (40). – С. 487 – 490. (0,5 п.л.);

Рязанова, М.А. Европейское сотрудничество в области использования и охраны от загрязнения трансграничных водотоков // Международное публичное и частное право. – М.: Юрист. – 2015.- № 2 (83). – С. 25 – 29. (0,5 п.л.);

Рязанова, М.А. Вступление в силу Конвенции ООН о праве несудоходных видов использования международных водотоков 1997 г. как новый этап кодификации международного права водных ресурсов // Международное публичное и частное право. – М.: Юрист. – 2015. - № 3 (84). – С. 17 – 20. (0,5 п.л.).

На диссертацию поступили отзывы:

– ведущей организации ФГАОУ ВО «Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации». Отзыв положительный, имеющий критические замечания: 1) о необходимости учета параграфа «Многонациональные и международные реки» в томе III «Курса международного права в шести томах» под ред. Ф.И. Кожевникова, Г.И. Тункина и др. 1967 г.; 2) в названии двухтомного труда П. Казанского 1895 г. пропущены первые два слова «Договорные реки»; 3) уточнить в названиях глав диссертации, что в основном рассматриваются правовые аспекты несудоходного использования трансграничных водотоков; 4) детальнее раскрыть содержательное наполнение первого выносимого на защиту положения о том, что международное водное право представляет собой формирующийся комплекс международно-правовых норм; 5) дискуссионно утверждение о том, что для урегулирования проблем, связанных с водными ресурсами в центральноазиатском регионе, целесообразно не разрабатывать новый международный договор, а способствовать присоединению государств региона к существующим международно-правовым инструментам в области водопользования.

– официального оппонента доктора юридических наук, профессора Соколовой Натальи Александровны. Отзыв положительный, к числу требующих уточнения отнесена позиция автора по вопросам: 1) определения международного водного права как межотраслевого комплекса международно-правовых норм, который в будущем может сформироваться как отрасль международного права. Предложение о выделении в качестве специального принципа устойчивости использования водных ресурсов трансграничных водотоков нуждается в более весомой аргументации; 2) более четко обозначить существующие обычные нормы, определив их содержание; 3) не вполне обоснован подход по доказыванию широкого признания доктрины ограниченного суверенитета посредством

принятых в соответствии с международными договорами обязательств.

– официального оппонента кандидата юридических наук, доцента Рыловой Марии Александровны. Отзыв положительный, замечания касаются: 1) заявленное название «охрана от загрязнения» трансграничных водотоков раскрывается в исследовании посредством рассмотрения принципов «охраны» водотоков, а не водных объектов от видов загрязнения; 2) уточнить будущие принципиальные отличия отраслей международного права: водного и речного. Не думает ли диссертант, что нужно не разводить эти две «отрасли», а наоборот объединить в нечто единое? 3) не нашли своего отражения в диссертации примеры сотрудничества государств в отношении трансграничных озер (Чудского, Ханка, м.б. Каспий).

На автореферат поступили отзывы:

– Кафедры международного морского права ФГБОУ ВО «Астраханский государственный технический университет», подписанный заведующей кафедрой, кандидатом юридических наук, доцентом Д.Н.Джунусовой. Отзыв положительный, вместе с тем отмечено, что сложности при выражении государствами согласия на обязательность для них Конвенции ООН о праве несудоходных видов использования международных водотоков 1997 г. могут быть связаны не только с закрепленным в ней обязательством по предуведомлению о планируемых мерах, но и урегулированностью межгосударственных отношений в данной области двусторонними международными договорами.

– Кафедры философских, гуманитарных, естественно-научных дисциплин, иностранных языков, международных отношений и международного права ЧОУ ВО «Институт дружбы народов Кавказа», подписанным заведующей кафедрой, кандидатом исторических наук И.А. Коробкиной. Отзыв положительный, вместе с тем к числу требующих дополнительного пояснения отнесены положения: 1) у истоков формирования международного водного и международного речного права лежат одни и те же доктрины, на основе которых сформировались общие для

обеих отраслей принципы, к числу которых можно было бы также отнести принцип равенства государств водотока в использовании его ограниченных водных ресурсов и исключения привилегий какого-либо из этих государств; 2) говоря об основных обязательствах международного водного права следовало бы упомянуть также о зарождающемся и набирающем нормативную мощь обязательстве охраны экосистем международных водотоков.

– Кафедры теории государства и права Северо-Кавказского института (филиала) ФГОУ ВО «Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России) в г. Махачкале», подписанный директором СКИ ВПО ВГУЮ Минюста России, кандидатом юридических наук, доцентом Г.Б. Магомедовым и заведующим кафедрой теории государства и права, кандидатом исторических наук, доцентом Б.Б. Сулеймановым. Отзыв положительный, в качестве полемического замечания отмечается, что в автореферате недостаточно подробно отражен вопрос о соотношении норм российского права и заключаемых международных договоров.

– Кафедры правоведения ФГБОУ ВО «Московский государственный институт культуры», подписанный заведующим кафедрой, кандидатом юридических наук, профессором А.И.Алешкиным. Отзыв положительный, в качестве рекомендации предложено: 1) провести более подробный сравнительный анализ рационального управления водными ресурсами, обеспечения сохранения и восстановления экосистем стран СНГ; 2) более подробно остановиться на российском законодательстве, раскрыв роль гармонизации норм международного права и национального права; 3) подвергнуть более детальному анализу вопрос о том, какие именно элементы институциональных механизмов природоохранных конвенций ЕЭК ООН могут быть использованы при реформировании структуры и организации деятельности Международного Фонда Спасения Арала; 4) дать доктринальное толкование обязательства по охране экосистем международных водотоков; 5) не в полной мере нашла свое отражение

проблема фрагментации международного права в рамках активно развивающихся отраслей - международное экологическое право, экономическое право и водное право.

– Кафедры № 14 Пограничной академии Федеральной Службы Безопасности Российской Федерации, подписанный начальником кафедры, кандидатом юридических наук, доцентом А.Г. Винниченко. Отзыв положительный, приведено замечание в отношении необходимости определения значения норм обычного права в формировании международного водного права и их применимости в отсутствие соглашений в отношении конкретных водотоков.

– Кафедры международного морского права ФГКВОУ ВО «Военный учебно-научный центр Военно-морского флота «Военно-морская академия им. Н.Г.Кузнецова», подписанный заведующим кафедрой, кандидатом юридических наук, доцентом С.И. Скугаровым. Отзыв положительный, критические замечания касаются: 1) остается не ясным, какие «могут быть созданы трудности при реализации крупных инфраструктурных проектов» в случае участия Российской Федерации в Конвенции 1997 г.; 2) в диссертационном исследовании обойден вопрос о правовых последствиях наступления трансграничного ущерба.

– Кафедры конституционного (государственного) и международного права ФГКВОУ ВО «Военный университет» Министерства обороны Российской Федерации, подписанный заведующим кафедрой, кандидатом юридических наук, доцентом А.Ф. Андреевым. Отзыв положительный, замечаний не содержит.

– Г.Г. Шинкарежкой, главного научного сотрудника сектора международно-правовых исследований ФГОУН «Институт государства и права Российской академии наук», доктора юридических наук. Отзыв положительный, вместе с тем к числу требующих дополнительного пояснения отнесен вопрос о выделении такой особенности правоохранительной деятельности мирового сообщества, как широкое

общественное участие в этой деятельности, которое могло бы стать одним из положений, выносимых на защиту.

– Д.Р. Зиганшиной, Заместителя директора Научно-информационного центра Межгосударственной координационной водохозяйственной комиссии Центральной Азии, члена Комитета по осуществлению Конвенции ЕЭК ООН по охране и использованию трансграничных водотоков и международных озер, доктора философии (PhD) в области международного водного права. Отзыв положительный, критические замечания касаются: 1) не в полной мере отражена важность норм международного обычного права в становлении и развитии международно-правового регулирования использования и охраны трансграничных водотоков; 2) несмотря на необходимость соблюдения сроков и детальных процедур, содержание обязательства по предварительному уведомлению о планируемых действиях, предусмотренное в Конвенции 1997 г., заключается в необходимости своевременно уведомлять друг друга о планируемых мерах, которые могут иметь значительные неблагоприятные последствия для других государств водотока, кроме того устанавливаются временные рамки и последующие действия при отсутствии уведомления как такового, при отсутствии ответа на уведомление либо возражениях уведомляемого государства. В любом случае, уведомляющее государство сохраняет за собой исключительные полномочия в отношении принятия решения, при обеспечении соблюдения «справедливого и разумного» и «не нанесения значительного вреда».

Все отзывы на диссертацию и автореферат положительные, в них сделан вывод о том, что автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук.

Выбор официальных оппонентов обосновывается их высоким профессиональным уровнем, специализацией и сферой научных интересов, соответствующих теме и профилю представленного на защиту диссертационного исследования. Так, Н.А. Соколова является крупным специалистом в области международного экологического права,

в частности занимается исследованием международно-правовых проблем в сфере охраны окружающей среды на национальном и международном уровнях. М.А. Рылова является крупным специалистом в области международного экологического права, в сферу интересов которой входят такие важнейшие аспекты диссертационного исследования, как проблемы трансграничных природных ресурсов и их охраны. В 2008 г. защитила кандидатскую диссертацию на тему: «Трансграничные природные ресурсы в международном праве: понятие, статус, режим».

Компетентность официальных оппонентов в соответствующей отрасли науки подтверждается, прежде всего, следующими публикациями:

Соколова Н.А. Вопросы охраны окружающей среды в деятельности ВТО / Право ВТО: Теория и практика применения. Монография / под ред. Л.П. Ануфриевой. М.: Норма, 2016. – С. 402-424; *Соколова Н.А.* Вопросы охраны окружающей среды в теории и практике применения права ВТО // Евразийский юридический журнал, 2015. – № 2 (81). – С. 25-31; *Соколова Н.А.* Эволюция международно-правового сотрудничества в борьбе с изменением климата // Актуальные проблемы российского права. – 2014. – № 9(46). – С. 2057-2065; *Соколова Н.А.* Перспективы развития международного права окружающей среды // Международная научно-практическая конференция «Тункинские чтения». Сб. докладов и статей. Вып. 4 / под ред. А.С. Исполинова и А.А. Баталова. – М.: Зерцало-М, 2014. – С. 9-18; *Соколова Н.А.* Глава XI. Международно-правовая охрана окружающей среды во время вооруженных конфликтов, Глава XIII Роль межправительственных организаций в сфере охраны окружающей среды / Международное экологическое право. – М.: Статут, 2012. – С. 431– 445, 474– 520; *Рылова М.А.* Новые виды захоронений в Мировом океане: когда международное право отстает от жизни / М. А. Рылова // Законодательство. - 2016. - № 1. - С. 66-74; *Рылова М.А.* Принцип предосторожности как предотвращение вреда и (или) защита экономических интересов: европейский правовой опыт // Вестник Московского университета. Серия 11:

Право. – М.: Издательство Московского университета. – 2014. – № 2. – С. 30-42; Рылова М.А. Вопросы охраны окружающей среды в решениях Европейского суда по правам человека // Евразийский юридический журнал. – М., 2013, № 7 (62). – С. 60-63; Рылова М.А. Международно-правовые аспекты деятельности по «удобрению» океана и принцип предосторожности // Современное право. – М.: Новый Индекс, 2013, № 9. – С. 122-126.

Выбор ведущей организации обосновывается тем, что на кафедре международного права МГИМО(У) МИД России, возглавляемой доктором юридических наук, профессором Вылегжаниным А.Н., сложилась одна из ведущих российских научных школ в области международного права, в рамках деятельности которой осуществляются научные исследования по актуальным проблемам международного экологического и международного водного права, что подтверждается следующими публикациями сотрудников кафедры по теме диссертации: *Berkman P. A., Vylegzhanin A.N., Young O.R. Governing the Bering Strait Region: Current Status, Emerging Issues and Future Options. Ocean Development and International Law. – 2016. – Т. 47. – № 2. – P. 186-217; Вылегжанин А.Н., Тертус Е.Е. Международное водное право как учебная дисциплина // Московский журнал международного права. – 2015. – № 1. – С. 60-86; Вереина Л.В. Определение трансграничного ущерба окружающей среде per se // Московский журнал международного права. – 2013. – № 2. – С. 23-31; Berkman P. A., Vylegzhanin A.N. Environmental Security in the Arctic Ocean. NATO Science for Peace and Security Series C: Environmental Security. – 2013. – P. 135;*

Диссертация соответствует критериям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в ред. Постановления Правительства Российской Федерации от 2 августа 2016 г. № 748).

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- разработана совокупность теоретических положений, выявляющих подходы в российской и зарубежной правовых доктринах к установлению юридической природы отношений по несудоходному использованию трансграничных водотоков и содержанию их правового регулирования в целях формулирования научного обоснования определения международно-правового режима трансграничных водотоков;
- проведен комплексный анализ современного международно-правового режима несудоходного использования и охраны от загрязнения трансграничных водотоков, главным образом, в контексте интересов Российской Федерации и формирования международного водного права;
- обоснованы и сформулированы рекомендации по совершенствованию российского законодательства и международно-правовых актов в сфере несудоходного использования трансграничных водотоков;
- оценены международно-правовые последствия присоединения России к Конвенции 1997 г., в том числе на основе проведенного сравнительно-правового анализа конвенционных обязательств Хельсинской конвенции 1992 г., в которой Россия участвует, и Конвенции 1997 г., а также детального рассмотрения обязанности направления предуведомления о планируемой деятельности;
- сформулированы предложения по формированию российской позиции в отношении участия в природоохранных международных договорах ЕЭК ООН в области водопользования, в частности Конвенции Эспо 1991 г., Орхусской конвенции 1998 г., Протоколе по стратегической экологической оценке 2003 г.;
- выявлены наиболее эффективные механизмы сотрудничества в рамках ЕЭК ООН и основные проблемные аспекты в области водопользования в регионе Центральной Азии, проанализирована

возможность заимствования европейского опыта международно-правового сотрудничества, в частности, использование институциональных механизмов при реформировании структуры Международного Фонда спасения Арала, а также перспективы присоединения государств региона к природоохранным конвенциям ЕЭК ООН;

– предложены основные положения международно-правового режима сотрудничества по сохранению экосистемы бассейна реки Урал;

– разработана модель основных положений двусторонних международных договоров, рекомендовано использовать в их понятийном аппарате термин «трансграничный водоток», закрепив в качестве одного из принципов сотрудничества принцип устойчивости использования их водных ресурсов.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что результаты исследования развивают основы науки международного права в части обоснования теоретических положений международного водного права, в частности, в области несудоходного использования трансграничных водотоков и их охраны от загрязнения. Сформулированные в исследовании теоретические положения могут быть использованы в целях дальнейшего изучения актуальных проблем международного водного права.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

– полученные выводы могут послужить теоретической основой для развития и совершенствования внутригосударственных нормативно-правовых актов и международно-правовых актов в сфере несудоходного использования и охраны трансграничных водотоков;

– разработанные положения могут быть применены при проведении дальнейших научных исследований и использоваться в образовательных целях;

– внедрены результаты исследования в практическую деятельность в целях правового регулирования несудоходного использования

трансграничных водотоков; использованы в деятельности Минприроды и МИД России, в частности, при разработке Соглашения между Правительством Российской Федерации и Правительством Азербайджанской Республики о рациональном использовании и охране водных ресурсов трансграничной реки Самур от 03.09.2010 г., при составлении проекта межправительственного российско-казахстанского соглашения по сохранению экосистемы бассейна трансграничной реки Урал; при формировании российской позиции на Шестой сессии Сопредседания Сторон Конвенции по охране и использованию трансграничных водотоков и международных озер (Рим, 28-30 ноября 2012 г.) при принятии решений VI/1 об оказании поддержки осуществлению и соблюдению и VI/3 о присоединении стран, не являющихся членами Европейской экономической комиссии Организации Объединенных Наций; в процессе формирования позиции России относительно ее участия в многосторонних международных договорах в области несудоходного использования и охраны от загрязнения трансграничных водотоков; при подготовке предложений российской делегации в ходе работы Совета по правовым вопросам Конвенции по охране и использованию трансграничных водотоков и международных озер при формировании институционального механизма – Комитета по осуществлению; в практической деятельности в качестве члена российской межправительственной делегации в Шестой сессии Сопредседания Сторон Конвенции по охране и использованию трансграничных водотоков и международных озер (Рим, 28-30 ноября 2012 г.), Седьмой сессии Сопредседания Сторон указанной Конвенции (Будапешт, 17-19 ноября 2015 г.), а также в процессе участия как эксперта от Российской Федерации в Совете по правовым вопросам Конвенции по охране и использованию трансграничных водотоков и международных озер (2010 – 2012 гг.).

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

– теоретические положения основываются на трудах отечественных и зарубежных авторов, как на русском, так и на иностранных языках

в области международного права, в частности, международного водного права;

– использованы адекватные объекту и предмету исследования методы научного познания: общенаучные (диалектический, системный, формально-логический, анализа, синтеза, аналогии), так и частно-научные (формально-юридический, сравнительно-правовой, юридической интерпретации, метод правового моделирования, историко-правовой, анализ документов);

– результаты исследования обусловлены эмпирическими данными изучения общепризнанных принципов международного права; международно-правовых обычаев; международных универсальных и региональных договоров; двусторонних соглашений о сотрудничестве в области использования и охраны трансграничных водотоков зарубежных государств и Российской Федерации; актов правительственных и неправительственных международных организаций; нормативно-правовых актов Российской Федерации; решений международных судебных органов; решений суда иностранных государств.

Научная новизна диссертационного исследования состоит в разработке совокупности теоретических положений о понятийных категориях международного водного права и основных направлениях развития теории и практики международно-правового регулирования в области использования и охраны трансграничных водотоков. Новизна полученных выводов заключается, в частности, в том, что данная диссертация является первым научным трудом, в котором проведен комплексный анализ современного международно-правового режима несудоходного использования и охраны от загрязнения, главным образом, в контексте интересов Российской Федерации и формирования международного водного права. С целью реализации данной идеи исследованы основные доктрины и принципы международного водного права с указанием на их недостатки; рассмотрены существующие универсальные международные договоры с уделением особого внимания вступившей в силу Конвенции 1997 г.;

проанализированы региональные международные договоры на примере ЕЭК ООН и региона Центральной Азии; выявлены проблемные аспекты при практической реализации двусторонних международных договоров Российской Федерации и, соответственно, изложены рекомендации по устранению указанных недостатков; приведены тенденции и перспективы развития международного сотрудничества в рассматриваемой области; исследованы причины неучастия России в ряде международных договоров и осуществлен международно-правовой анализ последствий возможного к ним присоединения; выявлены тенденции развития национального нормативно-правового регулирования.

Новизна сделанных М.А. Рязановой выводов предопределяется и тем, что проведенное исследование основано на сравнительно-правовом анализе международно-правовых обязательств договоров с российским участием и тех, где в настоящее время Россия не участвует. Предложенные соискателем подходы развивают основы регионального и двустороннего правового регулирования в области несудоходного использования и охраны трансграничных водотоков, могут оказать содействие в поиске взаимоприемлемых решений в вопросе водопользования между государствами верховья и низовья, а также способствуют обеспечению и защите российских интересов в области международного сотрудничества по использованию и охране трансграничных водотоков.

Личный вклад соискателя состоит в непосредственном участии на всех этапах процесса диссертационного исследования: сбора первичной научной информации, ее обработки и подготовки текста диссертации, апробации результатов исследования. Автором самостоятельно проведены документальные, историко- и сравнительно-правовые исследования, позволившие сформулировать научно-теоретические выводы, имеющие значение для доктрины международного права.

Диссертация соответствует критерию внутреннего единства, что подтверждается наличием последовательного плана исследования,

