

Отзыв
официального оппонента
на диссертацию Рязановой Марии Александровны по теме «Правовые
аспекты многостороннего и двустороннего сотрудничества по
использованию и охране от загрязнения трансграничных водотоков»,
представленной на соискание ученой степени
кандидата юридических наук по специальности 12.00.10 - Международное
право. Европейское право. Москва, 2016, 171С.

Диссертационное исследование Рязановой М.А. посвящено теме, актуальность которой не вызывает сомнений и подтверждается многочисленными примерами, содержащимися в исследовании. Учитывая, что около полутора десятка государств являются заинтересованными в решении вопроса установления режима использования трансграничных водотоков, в том числе Российская Федерация, проблема носит по-настоящему глобальный характер.

Целью, в представленной на рассмотрение работе, является комплексный анализ современного международно-правового регулирования и его перспектив в области сотрудничества государств по использованию и охране от загрязнения трансграничных водотоков (С.8) Несмотря на ряд работ в отечественной доктрине, касающихся водных ресурсов, нет работ, которые посвящались вопросам использования и охраны международных водотоков в связи со вступлением в силу Конвенции о праве несудоходных видов использования международных водотоков. Также новым является комплексный анализ универсального, регионального и двустороннего сотрудничества (на примере РФ) государств в этой области. В данной работе автор сделал успешную попытку исследовать данную проблематику.

Работа состоит из введения, трех глав и заключения.

Традиционно введение отражает актуальность и новизну, степень научной разработанности темы, методологические основы исследования, его объект, предмет, цели и задачи, а также выводы, выносимые на защиту.

Первая глава посвящена теоретическим вопросам использования и охраны водотоков, в том числе в историческом разрезе, а также роли актов

международных организаций в вопросе кодификации правил использования и охраны водных ресурсов.

Вторая глава, посвященная анализу договорного сотрудничества государств, построена на основе анализа универсальных, региональных (европейского сотрудничества (Конвенции ЕЭК ООН) и сотрудничества в центральной Азии), и двусторонних источников (на примере России). Конечно, можно поставить в недостатки работы сосредоточение автором на Конвенциях ЕЭК и практике РФ в сфере двустороннего сотрудничества, и игнорирование существующий богатый опыт по регулированию использования и охраны международных водных объектов на африканском и американском континентах. С другой стороны, работа выглядит целостной, логичной и неиспользование примеров сотрудничества этих регионов, существенно не снижает ее ценности.

Третья глава посвящена исследованию перспектив для Российской Федерации в плане присоединения к Конвенции 1997 года, конвенциям ЕЭК ООН и в развитии двусторонних отношений (в частности по трансграничной р. Урал).

Как положительные черты работы стоит отметить целостность, логичность работы, обоснованность выводов, самостоятельность автора, привлечение широкого круга иностранных источников.

В целом можно отметить хороший теоретический уровень рассматриваемой работы, а выносимые на защиту положения отвечают критериям актуальности, научной новизны и практической значимости. Однако мы не можем не выделить в работе некоторые проблемы, которые могут послужить основой научной дискуссии во время защиты диссертации. Среди них отдельно можно выделить следующее:

1. Интересно, что автор выносит в название формулировку «использование и охрана от загрязнения» трансграничных водотоков, в то время как в названиях глав (кроме третьей) и параграфов фигурирует другая формулировка «использование и охрана». Термин

«охрана» более широкий, чем «охрана от загрязнения», хотя последнее это основная его составляющая. Так можно охранять само существование водотока (от истощения, иссушения, уничтожения и т.п.). Учитывая акцент на загрязнение в наименовании, представлялось, что он будет сделан и в самой диссертации, исследованием не только основополагающих принципов универсальных источников, конвенций ЕЭК, но более детального регулирования отдельных объектов именно от видов загрязнения (например, Дуная сбросами нефтепродуктов с судов (постановление Дунайской комиссии 1961 года, Рейна от химического загрязнения (Конвенция 1976 года), Рейна хлоридами (тоже 1976) и т.п.) Представляется, что автор в исследовании имел в виду скорее принципы «охраны» водотоков, чем исследование вопроса «охраны от загрязнения».

2. Автор в выводах и на С. 138 говорит о том, что идет «процесс формирования международного водного права, которое на данном этапе представляет собой межотраслевой (системы международного речного и международного экологического права) комплекс международно-правовых норм, который в будущем может сформироваться в отдельную отрасль международного права». Из чего можно сделать вывод, что на данном этапе существуют такие отрасли МП как экологическое и речное, помимо этого формируется отрасль также водного права. Оппоненту трудно согласиться с существованием отрасли международного речного права (комплекс норм в основном право территории, экологического), во – первых, и во-вторых, в чем автор видит будущие принципиальные отличия отраслей международного права: водного и речного? Не думает ли диссертант, что нужно не разводить эти две «отрасли», а наоборот объединить в нечто единое?
3. В диссертации содержится множество примеров относительно трансграничных рек, однако не отражено сотрудничество государств, в

том числе РФ (Чудское, Ханка, м.б. Каспий), относительно трансграничных озер. Хотя они, судя по содержанию диссертации, охватываются исследованием.

Отмеченные недостатки, по нашему мнению, не влияют на общее впечатление от работы, во многом носят дискуссионный характер и обусловлены авторским подходом к решению поставленных в исследовании задач. Комментарии критического характера следует расценивать как наши размышления, которые могут быть причиной не только серьезной научной дискуссии, но и самостоятельных дополнительных исследований.

В заключение можно сказать, что написанная на достаточно высоком научно-теоретическом уровне, обоснованная доктринальными источниками, диссертация Рязановой Марии Александровны «Правовые аспекты многостороннего и двустороннего сотрудничества по использованию и охране от загрязнения трансграничных водотоков» является самостоятельным, целостным, логически выстроенным исследованием. Диссертационное исследование соответствует критериям, установленным Положением о порядке присуждения учёных степеней, соответствует специальности «12.00.10 - Международное право. Европейское право», а сама Рязанова Мария Александровна по итогам публичной защиты заслуживает присуждения ей искомой учёной степени кандидата юридических наук.

Отзыв подготовлен доцентом кафедры международного права юридического факультета ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова», кандидатом юридических наук Рыловой Марией Александровной

119991, ГСП-1, Москва, Ленинские горы, д. 1,
Строение 13 (4-учебный корпус), ауд. 422 А, 423 А, тел. +7 (495) 939-
56-68, электронная почта: mkoss@yandex.ru

К.ю.н, доцент Рылова М.А.
Специальность 12.00.10 – Международное право;
Европейское право

