

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора юридических наук **Данельяна Андрея Андреевича**: «**Международно – правовой режим иностранных инвестиций**»

Во введении убедительно обоснована актуальность исследуемой проблемы, дан подробный и глубокий анализ степени ее изученности, выявлены пробелы в освещении режима иностранных инвестиций с точки зрения современного их состояния. Хорошо продуманными и актуальными являются положения, выносимые на защиту. Солидной выглядит аprobация (73 публикации, из которых 31 в рекомендованных изданиях ВАК), практическая деятельность соискателя в качестве консультанта при разрешении инвестиционных споров в арбитражных судах Москвы и Московского округа, что свидетельствует о стремлении соискателя с пользой применять на практике результаты исследования.

Судя по автореферату, диссертационное исследование содержит много новых (с учетом современного состояния инвестиционной деятельности в мировом сообществе) подходов в анализе сущности и содержания современных инвестиционных отношений, новые формулировки и формулировки, уточняющие уже существующие категории в сфере установления режима и правового регулирования инвестиционной деятельности. Практически важными являются предложения соискателя по совершенствованию российского типового соглашения по иностранным инвестициям (С. 25-28), обоснование форм «косвенной» национализации инвестиций, характеристика правовых условий допустимости принудительного изъятия иностранных инвестиций.

Некоторые предложения исследователя без какого-либо преувеличения имеют общегосударственное значение, в частности предложение об отказе рассматривать любые инвестиционные споры в МЦУИС с участием нашего государства. Такая позиция вызвана не капризами руководства РФ, а провокациями в экономической, в том числе инвестиционной, сфере со

стороны США и стран Евросоюза в виде различного рода санкций и ограничений для российского бизнеса, имеющего на сегодняшний день определенное влияние и в мировой инвестиционной политике. Практическое значение для защиты прав иностранных инвесторов имеют сформулированные соискателем критерии для разграничения косвенной национализации и мер государственного регулирования, не требующих компенсации (С. 34-35). Не только экономически, но и политически оправданным является обоснование истоков возникновения и видов коммерческих и некоммерческих рисков для субъектов инвестиционной деятельности (С. 38-39). Важно стремление соискателя верно соотносить исторические и современные аспекты в установлении режима и правового регулирования иностранных инвестиций, формулировать такой высокий уровень обобщений, выводов и рекомендаций. Это ставит соискателя в один ряд с известными учеными в данной сфере научных исследований.

В заключение выскажем некоторые рекомендации. Слишком громоздким представляется авторское определение иностранных инвестиций (С. 22-23). Причем в этом определении существует противоречие. «Вклад инвестора» (в формулировке автора) в любом случае включает в себя различные объекты инвестирования, что никоим образом не противоречит определению инвестиций в Федеральном законе «О правовом регулировании иностранных инвестиций в Российской Федерации», в котором объекты инвестирования определены «как объекты гражданских прав». Вряд ли правильным является и утверждение соискателя о том, что трансформация международно-правового регулирования иностранных инвестиций в условиях глобализации (во многом уже состоявшейся в экономической сфере) состоит в либерализации и более полной свободе в осуществлении капиталовложений. Условия глобализации вызывают изменения и в сфере режима и правового регулирования иностранных инвестиций. В частности, наряду с нормами ДИД и других источников, в установлении гарантий и защите иностранных инвестиций все шире применяются нормы типовых

соглашений о поощрении и защите капиталовложений, нормы «мягкого права» и неправовые обычаи. Правда, это особенно заметно при регулировании иностранных инвестиций международным частным правом, что выходит за рамки данного исследования.

Значение иностранных инвестиций для успешного развития экономики нашего государства не нуждается в дополнительном обосновании. Судя по автореферату, диссертационное исследование Данельяна А.А., посвященное данной проблеме, имеет большую ценность. Новизна исследования состоит не только в том, что в нем сформулирован ряд важных теоретических обобщений, но и в том, что оно содержит в себе много рекомендаций по совершенствованию законодательства и правового регулирования иностранных инвестиций. Эти практические рекомендации могут быть использованы для существенного улучшения правового регулирования иностранного инвестирования в экономику нашего государства.

Высокий теоретический уровень диссертационного исследования и его практическая ценность дает нам право утверждать, что Данельян А.А. достоин присвоения ему ученой степени доктора юридических наук.

Отзыв на диссертационное исследование Данельяна А.А. обсужден и утвержден на заседании кафедры международного права и прав человека ГАОУ ВО Московского городского педагогического университета 19 мая 2016 г. Протокол № 8

Заведующий кафедрой: доктор исторических наук,
профессор по кафедре гражданско-правовых дисциплин,
почетный работник высшего профессионального образования

Государственное автономное образовательное учреждение высшего образования города Москвы
"Московский городской педагогический университет"
(ГАОУ ВО МГПУ)
Адрес: 129226, 2-ой Сельскохозяйственный
проезд, дом 4, корп. 1
Подпись руки *А.И. Кривенький* /
достоверено.
Начальник организационного отдела
Эл. почта: info@mgu.ru
Телефон: +7 (499) 181-24-62

/А.И. Кривенький/