

## ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Нагдалиева Хикмета Зейнал оглы на тему  
«Современные особенности регулирования экстрадиции в международном праве»,  
представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по  
специальности 12.00.10 «Международное право; европейское право»**

Экстрадиция в современном международном праве относится к числу динамично развивающихся правовых институтов, встроенных в сложную систему механизма взаимного сотрудничества в уголовно-правовой сфере. Это обуславливается комплексным, системным характером экстрадиции, аккумулирующим в себе нормы различных отраслей национального законодательства – конституционного, уголовного, уголовно-процессуального, а также фундаментальных норм международного права. В указанном отношении актуальность выбранной автором темы не вызывает сомнений. Хотя в последнее время как зарубежными, так и российскими учеными был опубликован целый ряд исследований, посвященных рассмотрению вопросов выдачи обвиняемых и осужденных, тем не менее, представляющие существенный интерес как с точки зрения теории международного права, так и судебной практики, включая практику различных международных институций, проблемы экстрадиции, безусловно, нуждаются в специальном рассмотрении. Введение в практику сотрудничества по борьбе с преступностью новых процедур передачи лиц Международному уголовному суду и необходимость их принципиального размежевания с выдачей, фундаментальная реформа механизма экстрадиции, применяемой государствами-членами Евросоюза и введение в юридический оборот европейского ордера на арест, включение темы "Обязательство выдавать или осуществлять судебное преследование (*aut dedere aut judicare*)" в программу работ Комиссии международного права ООН, существенное повышение роли правозащитного фактора в экстрадиционном механизме – таков далеко не полный перечень обстоятельств, актуализирующих проблему выдачи .

Структура диссертации, судя по автореферату, представляется логичной и позволила автору сосредоточиться на наиболее узловых проблемах избранной им темы исследования.

Работа охватывает введение, 3 главы, 7 параграфов, заключение, список использованной литературы.

В главе первой - «Появление и развитие международно-правового регулирования экстрадиции», рассмотрены вопросы эволюции института экстрадиции, а также проведен обстоятельный анализ международно-правового инструментария, регулирующего механизм выдачи обвиняемых и осужденных.

Глава вторая - «Особенности международно-правового и законодательного регулирования экстрадиции», состоящая из 4 параграфов, по существу является наиболее объемной и содержательной частью диссертационного исследования, что обусловлено главным образом значимостью рассматриваемых вопросов в целом для института экстрадиции. В данной главе рассмотрены такие важнейшие вопросы как система



принципов экстрадиции, международное договорно-правовое регулирование экстрадиции с учетом универсального и регионального уровней регламентации. Несомненно, важное значение имеет детальный анализ особенностей регулирования системы экстрадиции на примере законодательства Азербайджанской Республики, впервые из государств СНГ 15 мая 2001 г. принявшего специальный закон «О выдаче (экстрадиции) лиц, совершивших преступления» и рассчитанного на применение в случаях, когда между Азербайджаном и запрашивающим иностранным государством не заключен международный договор, регламентирующий выдачу преступников. Одним из центральных частей всего диссертационного исследования, на наш взгляд, является параграф четвертый главы второй - «Права человека в практике института экстрадиции». Именно обеспечение оптимального баланса интересов борьбы с преступностью с безусловной необходимостью гарантирования прав человека составляет наиболее противоречивую и юридически конфликтную сферу всего механизма экстрадиции. Не будет преувеличением подчеркнуть, что любой механизм взаимного сотрудничества государств в уголовно-правовой сфере испытывает на себе серьезное воздействие международного права прав человека, результатом которого является формирование такой системы организованного противодействия международной преступности, которая функционирует в режиме соблюдения фундаментальных прав индивидов. Указанная тенденция в достаточной форме учтена автором исследования.

Весьма интересную часть работы составляет глава третья - «Европейский ордер на арест как новая форма экстрадиции в рамках Европейского союза и перспективы регулирования экстрадиции в рамках Евразийского экономического союза». Появление европейского ордера на арест явилось одним из важнейших этапов коренной реформы юридических институтов Европейского союза, изменивших сложившиеся в международном праве представления о механизме взаимного сотрудничества по уголовно-правовым институтам. Существенное упрощение процедур экстрадиции, отказ от традиционных ограничений на выдачу обвиняемых и осужденных, значительное сокращение сроков исполнения запросов о сотрудничестве, трансформация механизма административного сотрудничества в судебные процедуры и т.д. составили перечень тех важнейших вопросов, которые рассмотрел автор исследования. Заслуживают внимания высказанные диссертантом о перспективах развития правовой регламентации экстрадиции с учетом передового международного опыта в данной сфере.

Наряду с указанными положительными аспектами диссертационного исследования, хотелось бы обратить внимание на следующее. Полагаю, что было бы необходимо уделить больше внимания анализу наблюдающейся в современных условиях устойчивой тенденции упрощения процедур экстрадиции, отчетливые контуры которого прослеживаются не только в механизме европейского ордера на арест, но в системе европейского механизма выдачи, функционирующего на основе Конвенции Совета Европы 1957 г., подвергшейся в последнее время серьезным реформам. На наш взгляд, работа могла бы серьезно обогатить анализ тех теоретических и практических проблем, с которыми столкнулся механизм европейского ордера на арест, поскольку 12-ти летний период его применения выявил целый ряд узловых проблем функционирования системы взаимного сотрудничества. Однако указанные пожелания носят рекомендательный характер, могут быть учтены в процессе дальнейшей научной деятельности и ни в коей

мере не влияют на высокую оценку проведенного Х. З. Нагдалиевым диссертационного исследования. Судя по автореферату, диссертация соискателя является самостоятельным научным исследованием актуальной проблемы международного уголовного права, вносящей вклад в развитие теории экстрадиции и охватывающей целый ряд предложений по совершенствованию механизма выдачи. В этой связи автор работы заслуживает присуждения ему искомой ученой степени кандидата юридических наук.

**Руководитель юридического департамента Аппарата Национального Собрания (Парламента) Азербайджанской Республики,**

доктор юридических наук



**Н.А. Сафаров**

Подпись Н.А. Сафарова «Заверяю»



**Руководитель отдела государственной службы и кадровых вопросов Аппарата Национального Собрания (Парламента) Азербайджанской Республики**



**И. И. Фарзалиев**

5 мая 2016 г.