

В Диссертационный совет Д 209.001.03  
при ФГБОУ ВО «Дипломатическая  
академия Министерства иностранных  
дел Российской Федерации»  
119021 г. Москва, ул. Остоженка, д.53/2

## **О Т З Ы В**

**на автореферат диссертации Нагдалиева Хикмета Зейнал оглы  
на тему: «Современные особенности регулирования экстрадиции в  
международном праве»,**

представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по  
специальности 12.00.10 – Международное право. Европейское право  
(Москва, 2016)

Представленная на соискание ученой степени кандидата юридических наук научно-квалификационная работа содержит успешное, научно обоснованное, самостоятельное и тщательное решение задачи, имеющей существенное значение для развития международного публичного права в целом. Именно такое значение для науки международного права имеет исследование вопросов экстрадиции в международном праве.

Целью проведенного исследования стал комплексный анализ современного состояния института экстрадиции, а также его новых форм на примере Европейского ордера на арест, а также возможностей будущего усовершенствования процедур экстрадиции в рамках Евразийского экономического союза. Для достижения цели исследования автором решались следующие задачи: исследовать основные особенности историко-правового развития экстрадиции в международных отношениях; изучить правовую природу института экстрадиции; установить содержание института экстрадиции в современном международном праве; осуществить анализ специальных принципов института экстрадиции; выделить общее и особенное в универсальных и региональных договорах, регулирующих экстрадицию; определить влияние норм международного права на внутригосударственное регулирование экстрадиции на примере Азербайджанской Республики;

определить соотношение института экстрадиции с осуществлением и защитой прав и свобод человека; изучить отличительные особенности Европейского ордера на арест; изучить возможности и пути совершенствования и упрощения процедур экстрадиции в рамках Евразийского экономического союза.

Текст автореферата позволяет заключить, что в целом поставленные задачи решены, а цели исследования – достигнуты.

Практическую применимость исследования определяют выводы и предложения автора, касающиеся рассмотрения перспектив усовершенствования процедур экстрадиции в рамках Евразийского экономического союза с учетом опыта применения Европейского ордера на арест.

Оппонент приходит к общему выводу, что обоснование и защита изложенной в диссертации концепции осуществляется на хорошем научно-теоретическом уровне, творчески используется обширный научный и нормативный материал, выдвигаются и обосновываются собственные оригинальные выводы и подходы. Вместе с тем хотелось бы сформулировать несколько предложений и замечаний, обратив внимание автора на следующие обстоятельства.

В первом положении, выносимом на защиту, автор предлагает рассматривать экстрадицию как межотраслевой институт, существующий одновременно в международном, конституционном, уголовном и уголовно-процессуальном праве. Исходя из дуалистической природы международного и внутригосударственного права авторская позиция требует уточнений, поскольку конституционное, уголовное и уголовно-процессуальное право представляют собой отрасли национального права каждого конкретного государства, тогда как международное право, регулирующее сотрудничество государств, в том числе по вопросам выдачи преступников, является самостоятельной системой права.

В работе со ссылками на международное, национальное право и практику обосновывается тезис о том, что принцип «либо выдай, либо суди» не является

нормой *jus cogens*, поскольку большинство многосторонних, региональных, двусторонних договоров рассматривает указанный принцип не как обязанность, а как право государства судить преступника в соответствии со своим национальным законодательством в случае принятия решения о его невыдаче в другое государство (положение 3). С данным тезисом можно поспорить. Например, в деле, касающемся обязательства осуществлять судебное преследование или выдавать (Бельгия против Сенегала, 2012 г.) Международный Суд ООН постановил, что Сенегал нарушил ряд обязательств согласно Конвенции ООН против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания 1984 г. (в частности, обязательство провести немедленное предварительное расследование фактов пыток, в которых обвинялся бывший диктатор Чада Хиссен Хабре, и обязательство передать дело своим компетентным органам для расследования фактов пыток), в связи с чем Сенегал «должен безотлагательно передать дело г-на Хиссена Хабре своим компетентным властям для осуществления судебного преследования, если он не выдает его» (пар. 122 (6)). Таким образом, Международным Судом ООН в данном деле было признано, что у государства-участника Конвенции против пыток существует обязательство осуществлять судебное преследование лиц, обвиняющихся в пытках, если оно не выдает их другому государству.

В целях более сбалансированной оценки опыта применения Европейского ордера на арест не следует упускать из виду, что положенный в основу сотрудничества между государствами-членами ЕС принцип взаимного доверия, не требующий или даже запрещающий проверку одним государством-членом ЕС стандартов обращения с беженцами или заключенными в другом государстве-члене ЕС, вызывает критику со стороны Европейского Суда по правам человека, в целом не склонного подвергать сомнению соответствие механизмов в рамках ЕС стандартам Европейской конвенции по защите прав человека и основных свобод 1950 г.

На стр. 27 автореферата автор высказывает предположение, что государства-участники ЕАЭС придут к ограниченному применению традиционного экстрадиционного принципа – невыдачи собственных граждан (в частности, выдача собственных граждан станет возможной, но с условием его возвращения и отбывания наказания на территории своего государства). Данное предположение представляется крайне маловероятным, особенно учитывая запрет выдачи собственных граждан, установленный Главой 2 Конституции РФ. Как известно, нормы Главы 2 не подлежат изменению, возможно только принятие новой Конституции.

На стр. 21 автореферата автором делается справедливый вывод, что захват и похищение «беглого преступника» представляет собой вторжение во внутреннюю компетенцию другого государства, влечет за собой нарушение государственного суверенитета, игнорирование основных принципов международного права, что приводит к ухудшению дипломатических отношений между государствами и подрыву международной стабильности. Все это верно, однако из автореферата остается непонятным, анализировал ли автор случаи так называемой «тайной экстрадиции», когда похищение «беглого преступника» осуществляется не против воли, а с тайного согласия или даже при тайном содействии властей государства, на территории которого находится беглец, с целью обхода применимых стандартов экстрадиции, в первую очередь, связанных с обеспечением элементарных прав человека. В этой связи представляется интересным услышать в ходе публичной защиты мнение автора на этот счет с учетом практики ЕСПЧ, в частности, по «квази-пилотному» постановлению «Савриддин Джураев против России» (*Savriddin Dzhurayev v. Russia*, no. 71386/10, 25 April 2013).

Однако указанные недостатки не умаляют достоинств диссертации, более того, многое из отмеченного может быть учтено или сделано предметом в дальнейших научных исследованиях.

В целом же можно заключить, что диссертация Нагдалиева Хикмета Зейнал оглы является самостоятельным внутренне единым научным

исследованием сложной и актуальной теоретической проблемы международного права, которое выполнено на хорошем научном уровне, обладает новизной и практической применимостью, достоверность большинства результатов исследования подтверждается использованием общих и частнонаучных методов. Диссертация соответствует критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842 (ред. от 30.07.2014), а диссертант достоин присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.10 – Международное право. Европейское право.

**Кандидат юридических наук, доцент  
доцент кафедры международного права  
Федерального государственного бюджетного  
образовательного учреждения высшего образования  
«Московский государственный  
юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»  
125993 г. Москва, ул. Садовая-Кудринская, д. 9  
e-mail: [jskozheurov@msal.ru](mailto:jskozheurov@msal.ru), тел. (499)-244-86-75**

**Я.С.Кожеуров**

ПОДПИСЬ

ЗАВЕРЯЮ

Начальник отдела

Управления кадров Л.Б. Крайильщикова

« 08 » 04 2016 г.

