

«УТВЕРЖДАЮ»

Директор Института Европы РАН



Ал. А. Громыко

« 15 » марта 2021 г.

ОТЗЫВ

**ведущей организации на диссертацию Жилиной Людмилы Николаевны
«ПОЛИТИКА БЕЗОПАСНОСТИ СТРАН БАЛТИИ И
НАЦИОНАЛЬНЫЕ ИНТЕРЕСЫ РОССИИ», представленную на
соискание ученой степени кандидата политических наук по
специальности 23.00.04 – Политические проблемы международных
отношений, глобального и регионального развития**

Выполненное в соответствии с планом научно-исследовательской работы Дипломатической Академии МИД России диссертационное исследование Л.Н. Жилиной написано на тему, актуальность которой предметом для дискуссии не является. Вопросы, касающиеся стран Балтии, в 2020 – 2021 гг. постоянно обсуждаются не только на брифингах Департамента информации и печати МИД России, но и на пресс-конференциях Министра иностранных дел С.В. Лаврова. Количество проблем, связанных с внешнеполитической и внешнеэкономической линией Латвии, Литвы и Эстонии, неуклонно возрастает. При этом уровень академического и экспертного обеспечения по данному направлению далек от идеала: в ИМЭМО РАН, ИЕ РАН, МГИМО(У) МИД России, МГУ, СПбГУ за последние

тридцать лет защищено примерно десять кандидатских и докторских работ по данному региону.

Констатация общего недостаточного внимания к страноведческим и регионоведческим исследованиям не спасает от признания того, что существуют особо сложные и проблемные направления, причем не всегда «стратегические» в понимании большинства специалистов. Прибалтика относится именно к ним. Здесь преемственность постсоветских исследований советским закономерно отсутствует.

Министерство иностранных дел СССР передало прибалтийскую проблематику в совсем иные ведомства еще до Великой Отечественной войны. Начавшийся в 1991 году переговорный процесс СССР и стран Прибалтики выявил отсутствие экспертов и адекватно структурированных научных, архивных фондов. Именно поэтому в 1991 году аппарат Президента СССР поручил ведение переговоров А.А. Собчаку, справедливо предполагая, что традиционные контакты эстонцев и ленинградцев помогут делу. За прошедшие годы ситуация, безусловно, улучшилась, однако востребованность экспертов по данному направлению существенно больше, чем количество и качество, возможности соответствующих специалистов.

В настоящее время особо востребованы специалисты способные к комплексному регионоведческому анализу. Критерием эффективности при изучении национальных интересов России, стран Прибалтики или других государств является сочетание комплексного учета экономических и политических факторов и умение выстраивать сценарные прогнозы в сфере международных отношений. Кандидатская диссертация Жилиной Л.Н. является не абсолютно бесспорным, но важным шагом на пути к комплексному исследованию политики безопасности стран Прибалтики в контексте национальных интересов России.

Выстраивание эффективной российской стратегии национальной безопасности на данном географическом направлении является малоисследованным вопросом и в этом контексте диссертация Л.Н. Жилиной весьма полезна.

В качестве научных результатов Л.Н. Жилиной выдвинуты следующие положения, с которыми следует согласиться:

- раскрыты суть и содержание действующей ныне политики безопасности Латвии, Литвы и Эстонии, которая характеризуется антироссийской повесткой, в значительной мере влияющей на внутреннюю жизнь этих стран;
- проанализированы конкретные аспекты, обуславливающие формирование политики безопасности стран Балтии, которые выражаются в углублении конфронтации Запада с Россией;
- вскрыты тенденции и противоречия развития политики безопасности этих государств на современном этапе;
- определен комплекс факторов, влияющих на национальные интересы Российской Федерации в Балтийском районе после полной интеграции Латвии, Литвы и Эстонии в Североатлантический альянс.

Выводы и практические рекомендации, сделанные в диссертационном исследовании, могут быть использованы в работе профильных органов власти и государственного управления.

В целом работа написана на высоком научном уровне, обеспечивающем достоверность исследования. Однако высокая актуальность исследования заставляет особенно требовательно отнестись к анализу содержания. В этом контексте укажем на некоторые замечания.

«Поскольку ни одна из стран Балтии не участвовала в подписании Договора об обычных вооруженных силах в Европе (ДОВСЕ),

Североатлантический союз получил не ограниченную никакими правовыми рамками возможность развертывать на территории указанных стран какую угодно группировку своих войск (сил)» (с. 4). Это не совсем верное положение. «Основополагающий Акт Россия-НАТО» содержит ограничения, проблема лишь в трактовке Альянсом этого документа.

В пункте «Исследовательский вопрос (научная задача)» автор пишет: «Какие последствия для национальных интересов Российской Федерации могут иметь противоречия в нынешней политике безопасности стран Балтии?» (с. 12). Разве в политике безопасности стран Балтии есть противоречия? Эта политика абсолютно непротиворечива и бескомпромиссна в отношении России.

Один из ключевых элементов работы Л.Н. Жилиной – структурирование стратегий национальной безопасности Латвии, Литвы и Эстонии: «В основе стратегий национальной безопасности каждой из стран Балтии лежат пять главных принципов: первый — принцип экономического развития; второй — политическая стабильность; третий — принцип строительства вооруженных сил; четвертый — принцип поддержания хороших отношений с соседями; пятый принцип заключается в том, что системы национальной безопасности и обороны стран Балтии будут развиваться как часть общеевропейской и трансатлантической системы» (с. 22-23). Действительно, в ключевых документах стран Балтии в указанной сфере есть такого рода тезисы, но для корректного анализа необходимо четко указать, что это за документы, являются ли эти документы ведомственными или они имеют общегосударственный статус.

Есть неудачные формулировки, характеризующие объективно имеющие место явления и процессы. Приведем один пример: «сходство геоисторического компонента геополитического положения Латвии, Литвы и

Эстонии, то есть особенностей их геополитической истории» (?) (с. 48). По сути ясно, что имеет ввиду автор, тем более, что еще К. Маркс и Отто фон Бисмарк указывали на специфику географического положения литовских и остзейских губерний.

Определенные замечания есть ко второму параграфу второй главы. Анализируя экономические отношения России и стран Балтии, диссертант опирается на вторичные источники, при том что есть значимые работы в российских академических журналах, открытые данные Евростата.

Некоторые вопросы вызывает источниковая база работы (с. 11). В списке отсутствует журнал «Балтийский регион» – единственный профильный журнал на русском языке, входящий в ведущие российские и международные базы цитирования.

В Российской Федерации проблематикой стран Балтии занимается совсем немного специалистов, на что справедливо указывает Л.Н. Жилина, именно поэтому обращает на себя внимание отсутствие целого ряда монографий: Р.Х. Симоняна, В.А. Смирнова, В.В. Воротникова. В Институте Европы РАН (профильном по теме работы) ведется деятельность, в том числе и по прибалтийской проблематике.

Указанные замечания носят рекомендательный характер, они не влияют на общее положительное впечатление от диссертации, но могут стимулировать автора на продолжение научной работы над этой важной с политологической точки зрения темой.

В целом диссертация представляет собой завершенное исследование, актуальное по содержанию и представляющее требуемую научную новизну.

Согласимся с одним из важных выводов работы: «Геополитическое положение, характер геополитических процессов и особенности проявления современных форм геополитического противоборства, — вот что во многом

определяет систему национальной безопасности Латвии, Литвы и Эстонии, как и других государств, помимо совокупного влияния групп объективных и субъективных геополитических факторов» (с. 44).

В целом исследование содержит достаточное количество концептуальных выкладок, эмпирических данных, имеет логические пояснения и содержит интересные выводы. Академическая и научно-практическая значимость работы сомнению не подлежат. Основные этапы работы, выводы и результаты исследования представлены в автореферате, который полностью соответствует основному содержанию диссертации, а также изложены в научных публикациях автора.

Вывод:

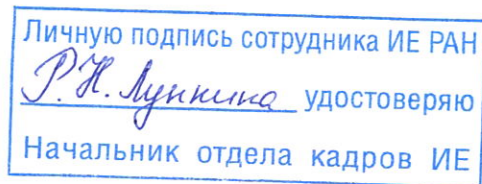
Диссертация Жилиной Людмилы Николаевны является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи исследования стратегий национальной безопасности стран Балтии в контексте национальных интересов России. Работа имеет непосредственное значение для практической деятельности МИД России и соответствует требованиям п. 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата политических наук, а ее автор заслуживает присуждения искомой ученой степени.

Отзыв ведущей организации на диссертацию Жилиной Л.Н. подготовил главный научный сотрудник Института Европы, доктор экономических наук, профессор Н.М. Межевич (звание профессора получено по кафедре мировой политики СПбГУ).

Отзыв рассмотрен и утвержден на заседании Отдела социальных и политических исследований Института Европы РАН, протокол № 5 от «01» марта 2021 г.

Заместитель директора
по научной работе
д.полит.н.

Р.Н. Лункин



Сведения о ведущей организации:

«Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт Европы Российской академии наук»

Почтовый адрес: 125009, г. Москва, Моховая ул., д. 11, стр. 3

Электронная почта: europe@ieras.ru; europe-ins@mail.ru

Телефон: +7 (495) 692-10-51

Сайт: <http://www.instituteofeurope.ru>