

ОТЗЫВ

**официального оппонента доктора политических наук, профессора
Панина Виктора Николаевича на диссертацию Аваткова Владимира
Алексеевича на тему: «Внешнеполитический курс Турецкой Республики
в рамках современной системы международных отношений»,
представленную на соискание ученой степени доктора политических
наук по специальности 23.00.04 – Политические проблемы
международных отношений, глобального и регионального развития**

В рецензируемой работе рассматривается важная и мало изученная в отечественной науке проблема динамичного изменения внешнеполитического курса Турецкой Республики в условиях трансформации современной системы международных отношений. Тема исследования бесспорно является **актуальной** ввиду складывания полицентричной системы международных отношений и связанных с этим коренных преобразований во внешнеполитических стратегиях многих государств мира, в число которых входит и Турция. В последние годы политика Анкары на международной арене претерпела существенные изменения, что, в свою очередь, в перспективе может не только отразиться на двусторонних отношениях России и Турции, но и спровоцировать региональную перерасстановку сил как в ближневосточном, так и каспийско-черноморском и центрально азиатском регионах. Турецкая Республика становится более независимой и более решительной в вопросах, касающихся проведения своего внешнеполитического курса. В этой связи возникает необходимость детального изучения поведения и особенностей внешнеполитической линии мировых и региональных центров силы, а также создания новых и усовершенствования существующих подходов к изучению вышеуказанной проблематики.

Предложенный автором идейно-ценностный подход к рассмотрению внешнеполитического курса Турецкой Республики сквозь призму отдельных

идейно-ценностных концептов представляет собой особую **научную ценность** исследования. В диссертации обосновывается и доказывается применимость такого подхода на практике. Соискателем отмечается использование Турцией во внешнеполитическом дискурсе нескольких идеологем – «неоосманизма», «неопантюркизма», «исламизма» – и на конкретных примерах демонстрируется справедливость и достоверность своих выводов. Отдельного внимания заслуживает рассмотрение автором внешнеполитического курса Турции в региональном контексте, в частности, актуальной на сегодняшний день ближневосточной, центрально азиатской и кавказской проблематики.

В.А. Аватков подробно анализирует процесс трансформации внешнеполитического курса Турецкой Республики с прозападного на провосточный, акцентируя внимание на политике Анкары в рамках сирийского кризиса и ее взаимодействии с ключевыми государствами Ближнего и Среднего Востока, что позволяет говорить о **практическом значении** проведенного исследования.

Несомненной заслугой автора является использование в работе широкого круга источников, некоторые из которых вводятся в научный оборот впервые. В рамках исследования диссертант опирается на работы известных российских востоковедов, тюркологов и специалистов по Ближнему Востоку, таких как С.Б. Дружиловский, А.Т. Мозлов, В.А. Надеин-Раевский, Д.Е. Еремеев, Н.Г. Киреев и других. Вместе с тем, помимо анализа теоретических работ отечественных и зарубежных авторов, посвященных исследуемой проблематике, нельзя не отметить использование автором существенного пласта научной литературы турецких исследователей – Т. Аларанта, А. Гюрриз, Т. Демирель, К. Инал, Ш. Каратепе, С. Озбек, Д. Перинчек и др.

Структура работы оправдана, цели и задачи, поставленные в рамках исследования, в полной мере достигнуты. Диссертация состоит из введения,

пяти глав, заключения и списка источников и литературы, включающего в себя 620 источников, в том числе 141 на английском и турецком языках.

Глава 1. «Методология исследования современного внешнеполитического курса Турции» посвящена анализу существующих теоретико-методологических подходов к рассмотрению внешнеполитических линий государств в контексте трансформации системы международных отношений, а также исследованию внешней политики Турецкой Республики с акцентом на идейно-ценностный фактор, приобретающий особое значение в современной мировой политике.

В главе 2. «Особенности современного внешнеполитического курса Турецкой Республики» анализируется нормативно-правовая база внешней политики Турции, а также институциональная основа ее проведения. Особое внимание уделяется сложившимся идеологемам, оказывающим влияние на формирование внешнеполитического курса Анкары и принятие внешнеполитических решений.

В главе 3. «Региональные приоритеты во внешнеполитическом курсе Турции» рассматриваются основы политики Турецкой Республики в различных регионах мира. Акцентируется внимание на кризисе отношений Анкары со странами Запада. Автор отмечает наступательный характер внешней политики Турции и переход государства к более активному сотрудничеству со странами Ближнего Востока и Азии, а также Африканского континента.

Глава 4. «“Тюркский мир” как туркоцентричная подсистема международных отношений во внешнеполитическом курсе Турецкой Республики» посвящена анализу взаимодействия Турции с тюркскими и тюркоязычными государствами, в частности, с членами Содружества Независимых Государств. В работе обосновываются исторические предпосылки формирования идеи о «тюркском мире» в контексте «пантюркизма», а также роль «мягкой силы» в реализации туркоцентричных процессов.

В главе 5. «Отношения России и Турции в свете перехода от экономикоцентризма к сотрудничеству в сферах безопасности и гуманитарной политики» проведен анализ особенностей российско-турецких отношений, как с точки зрения истории, так и современного состояния. Автор также подвергает анализу политико-правовую основу межгосударственных отношений, специфику двустороннего взаимодействия после кризиса 2015 г., а также гуманитарное сотрудничество двух стран, которое анализируется диссертантом в контексте обеспечения национальной безопасности России.

В Заключении работы автором подведены итоги исследования и изложены его основные результаты. В.А. Аватков приходит к справедливому выводу о том, что ключевые внешнеполитические идеологемы Турецкой Республики в настоящее время приобретают особую актуальность ввиду увеличения значимости идей и ценностей в мировой политике и трансформации прежней системы международных отношений. Именно они, по мнению автора, составляют неофициальную внешнеполитическую идеологию Турецкой Республики. По этой причине таким категориям, как «имидж», «бренд» и т.п. во внешнеполитическом дискурсе Турции придается особое значение. Несмотря на то, что Анкара является региональным центром силы, Турция пытается позиционировать себя надрегиональной державой и проводит соответствующую национальным интересам – наступательную политику в отношении других акторов международных отношений. Данные процессы обуславливают специфику ее проведения, отход от прозападного внешнеполитического курса, упоминаемый автором «разворот на Восток», а также стремление вернуть былое имперское величие.

Положения, выносимые на защиту, отличаются новизной и представляют существенную научную и практическую ценность. Общие выводы, полученные автором в процессе выполнения диссертационного исследования, возражений не вызывают.

Вместе с тем, в рецензируемом диссертационном исследовании, как и в любой работе подобного рода, присутствует ряд недостатков:

Во-первых, вызывает определенное сомнение главная теоретическая концепция, выдвигаемая автором - о примате идейно-ценностного подхода в отношении выработки и реализации внешней политики государств. По сравнению с внутренней политикой, внешняя политика любого государства более постоянна, поскольку в ее основу закладываются базовые константы, связанные с геополитическим, стратегическим, геоэкономическим положением государства и ряд других параметров, наименее подверженных изменениям. Идеино-ценностные же параметры более переменчивы, поскольку отражают в большей степени восприятие правящей политической элитой перспективного курса страны во внешнеполитической сфере. Иными словами, «политики приходят и уходят, а горы как стояли, так и будут стоять». Весьма спорно считать надстройку первичной по отношению к базису. Опровергнуть тезис лорда Пальмерстона о первичности национальных интересов во внешней политике государства автору, на наш взгляд, не удалось.

Во-вторых, в десятом положении, выносимом на защиту (С.23), заключено противоречие, поскольку, с одной стороны, автор утверждает, что самой перспективной в отношениях Турции и России остается сфера идей и ценностей, а далее, вполне справедливо, им подчеркивается мысль о том, что «проведение “гуманитарной” деятельности Турцией в российской зоне влияния и на российской территории несет в себе угрозу национальной безопасности Российской Федерации...». Таким образом, непонятно, как может являться перспективной сфера деятельности в области российско-турецких отношений, представляющая собой угрозу национальной безопасности России?

В-третьих, вызывает сомнение правомерность утверждения автора о том, что «Именно за гуманитарной, идейно-ценностной и геополитической составляющей будущее российско-турецкого взаимодействия» (С.24). И это

при наличии абсолютно противоположных идейно-ценностных и геополитических основ и интересов, вылившихся в последние столетия в многочисленные войны и вооруженные конфликты между Россией и Турцией?

И, наконец, весьма сомнительна целесообразность включения монографии автора на тему: «Турецкая Республика. Внутренняя политика: от 2002 к 2018» в список работ, опубликованных по теме диссертационного исследования, поскольку диссертация посвящена внешней политике Турции и представлена к защите по специальности 23.00.04 – «Политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития», а не по 23.00.02 – «Политические институты, процессы и технологии» в рамках которой выполнена вышеуказанная монография, если судить по ее названию.

Вместе с тем, вышеуказанные замечания несколько не снижают общую высокую оценку рецензируемого диссертационного исследования. В целом, работа выполнена добротнo, написана хорошим научным языком, что свидетельствует о высокой профессиональной квалификации соискателя.

Диссертация Владимира Алексеевича Аваткова «Внешнеполитический курс Турецкой Республики в рамках современной системы международных отношений» представляет собой завершенное, самостоятельное, оригинальное научное исследование, в котором решена крупная научная проблема, имеющая важное научное и практическое значение. Публикации автора достаточно полно раскрывают концепцию и основное содержание диссертации.

Автореферат диссертационного исследования соответствует предъявляемым требованиям. Сделанные в работе выводы и рекомендации могут использоваться такими ведомствами, как Министерство иностранных дел Российской Федерации, Министерство экономического развития Российской Федерации и рядом других, а также могут быть полезны

различным профильным научно-исследовательским центрам и иным аналитическим структурам России.

Таким образом, диссертационное исследование на тему: «Внешиполитический курс Турецкой Республики в рамках современной системы международных отношений» полностью соответствует паспорту специальности 23.00.04 – Политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития и требованиям ВАК, предъявляемым к докторским диссертационным исследованиям, в том числе пунктам 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор – Владимир Алексеевич Аватков заслуживает присуждения искомой ученой степени доктора политических наук по специальности 23.00.04 - Политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития.

Официальный оппонент:

доктор политических наук, профессор,
директор Института международных отношений,
заведующий кафедрой международных отношений,
политологии и мировой экономики ФГБОУ ВО
«Пятигорский государственный университет»

 В.Н. Панин

«22» апреля 2021 г.

Контактные данные:

Панин Виктор Николаевич
Институт международных отношений
Пятигорского государственного университета,
357532, Ставропольский край, г. Пятигорск, просп. Калинина, д. 9
E-mail: paninv1@yandex.ru
Телефон: +7 (8793) 40 04 99

