

## ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию

**Аваткова Владимира Алексеевича**

**«ВНЕШНЕПОЛИТИЧЕСКИЙ КУРС ТУРЕЦКОЙ РЕСПУБЛИКИ В РАМКАХ  
СОВРЕМЕННОЙ СИСТЕМЫ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ»,**

представленную на соискание ученой степени доктора политических наук  
23.00.04 – Политические проблемы международных отношений, глобального  
и регионального развития

Актуальность диссертационного исследования Аваткова Владимира Алексеевича обусловлена развитием дальнейших процессов трансформации международных отношений, где Турецкая Республика становится одним из центров многополярного мира.

Диссертант справедливо отмечает, что на современном этапе наблюдается рост влияния региональных акторов, которые все больше претендуют на укрепление собственной роли в международных отношениях. Одним из таких государств является Турецкая Республика, которая приобретает свойства связующего звена между Востоком и Западом, Севером и Югом (своего рода «хаба»). Происходит это за счет активизации внешнеполитического курса, роста взаимодействия со многими державами, включая Россию.

Актуальность диссертационного исследования связана с существенным изменением внешнеполитического курса Анкары после прихода к власти Партии справедливости и развития. Во внешней политике государства изменились приоритеты, стали более четко определены национальные интересы. Турция в период правления Партии справедливости и развития проводит активную региональную политику, взаимодействуя с сопредельными регионами, в том числе – через инструменты «мягкой силы». Произошла определенная диверсификация внешней политики Анкары, что проявляется в попытках отхода от позиции младшего партнера США в регионе, в усилении контактов с Россией и восточными государствами. Можно утверждать, что внешняя политика Анкары приобрела более активный характер в контексте происходящих изменений в международных

отношениях. С другой стороны, под влиянием идейно-ценностных факторов внешнеполитический курс Турции приобретает черты консервативности, что во многом и обуславливает динамичность внешнеполитической деятельности государства.

Объектом исследования данной диссертации является внешняя политика Турции в контексте трансформации современных международных отношений, предметом – особенности реализации современного внешнеполитического курса Турецкой Республики в контексте используемых руководством страны политических и идейно-ценностных механизмов.

Автор формулирует цель – исследовать внешнеполитический курс Турецкой Республики в условиях трансформации современных международных отношений. Достижение поставленной в исследовании цели предполагает решение девяти задач.

Теоретико-методологической основой исследования является системный подход, рассматривающий международные отношения как целостную, органичную и динамичную систему, предполагающий учет всего многообразия факторов, которые влияют на внешнеполитический курс Турции, а также рассмотрение их на основе принципов научной объективности.

Соискатель в полной мере раскрывает методологическую базу исследования по схеме подход-метод, также прослеживается применение авторской методологии.

Автор использует широкий круг источников и литературы на турецком, английском и русском языках.

Бесспорна теоретическая и практическая значимость результатов проведенного исследования, которая состоит в разработке теоретических положений современного внешнеполитического курса Турции в рамках идейно-ценностного подхода и в условиях трансформации системы международных отношений.

Практическая значимость работы заключается в возможности использования результатов исследования в рамках принятия политических решений, а также в выстраивании и проведении внешнеполитической линии Российской Федерации в отношении Турецкой Республики, стран постсоветского пространства. Выводы диссертации могут использоваться при проведении сценарирования и прогнозирования в рамках интересов России. Основные положения работы могут применяться при подготовке учебных курсов по соответствующей тематике, отдельных тем учебных курсов различных уровней, а также специализированных разделов пособий.

Не вызывает сомнений научная новизна полученных результатов.

Научная новизна диссертационного исследования состоит в следующем:

1. Определена авторская методология исследования современной системы международных отношений на основе комплексности социетального, институционального и модельного подходов. Доказано, что указанные подходы применимы к исследованию внешнеполитического курса Турецкой Республики в контексте формирования и укрепления идейно-ценностного подхода в современных международных отношениях;
2. Применен «идейно-ценностный подход» в исследовании внешнеполитического курса Турции, что позволило провести анализ внешней политики Турции не только сквозь призму интересов, но идей и ценностей в рамках внешнеполитической идеологии, а также с точки зрения встраивания внешнеполитического курса Турецкой Республики в общую систему трансформации идейно-политического поля международных отношений.
3. Критерием применимости предложенной автором методологии исследования внешнеполитического курса Турции явилась достаточно активная эксплуатация высшим политическим руководством страны таких категорий, как «мягкая сила», «имидж», «бренд», «умная сила», а также применение таких идеологем, как «неоосманизм», «пантюркизм»;
4. Проведено комплексное исследование современного внешнеполитического курса Турции в рамках трансформации международных

отношений, определены причины и векторы трансформации внутренне- и внешнеполитического курса Турецкой Республики;

5. Исследованы и сопоставлены ключевые идеи, ценности и интересы, лежащие в основе внешней политики Турции на разных исторических этапах в процессе изменения архитектуры системы международных отношений;

6. Разносторонне изучены механизмы и цели влияния Турции на соседние страны и регионы, а также выявлены ключевые направления во внешней политике Турции в отношении стран Запада и Востока в контексте смещения внешнеполитических приоритетов с сотрудничества с Западом на наступательные действия в отношении стран Востока;

7. Определены подходы Турции к формированию туркоцентричной подсистемы международных отношений «тюркский мир» и «неопантюркизма» как явления в рамках создания интеграционных структур и платформ в политической, культурной и научной сферах;

8. Представлены механизмы реализации Турцией «мягкой силы» в отношении тюркоязычного пространства СНГ. Доказано, что тюркские государства СНГ являются приоритетным направлением внешнеполитического курса Турецкой Республики, что обуславливается желанием Анкары создать единство «тюркского мира» под своим началом;

9. Проанализировано развитие взаимодействия Российской Федерации и Турецкой Республики в контексте перехода от экономической кооперации к активному сотрудничеству в сфере безопасности и в гуманитарной сфере;

10. Выработаны и обоснованы перспективы двусторонних российско-турецких отношений с учетом разрастающегося влияния Анкары и формирования ею новой «туркоцентричной» международной подсистемы международных отношений.

По своей структуре работа состоит из введения, пяти глав, заключения и библиографического списка.

В диссертации автор достигает поставленной цели и решает сформулированные задачи.

К особому вкладу диссертанта можно отнести раскрытые механизмы формирования внешней политики через внешнеполитические субъекты Турции, идеологемы современной внешней политики, лежащие в ее основе и объясняющие успех Партии справедливости и развития, раскрытые механизмы «мягкой силы», и реформы, провиденные лидером Турции, находящимся у власти уже 19 лет.

Оппонент солидарен с диссертантом в части касающихся сделанных выводов в исследовании.

Однако, есть ряд замечаний, на которые хотелось бы обратить внимание автора.

1. На страницах пятой главы автор утверждает, что первые российско-турецкие противоречия, несмотря на поддержку большевиками кемалистского режима, возникли при подписании конвенции Монтрё (1936 год). Однако скорее всего речь идет о Лозаннской конвенции 1923 года, когда английская и турецкая позиции были близки, а СССР документ не ратифицировал. Данная конвенция, предусматривая демилитаризацию зоны Черноморских проливов, в то же время допускала свободный проход через проливы не только торговых, но и военных судов (с незначительными ограничениями) любой страны мира, что создавало ненормальные условия для черноморских государств. Статьи данной конвенции были противоположностью Лондонской (1841 г.), но с абсолютно с такими же последствиями – она представляла угрозу национальной безопасности для СССР. Москва пыталась накануне Второй мировой войны создать военно-политический альянс с Турцией, который ограничивался зоной Черного моря и Черноморских проливов, но взаимных договорённостей не удалось достигнуть.
2. В контексте раскрытия противоречий между СССР и Турцией автор ссылается на период после Второй мировой войны (с. 244). Однако данные противоречия проявились уже в конце 1942 начале 1943 гг.

Турецкая элита оказалась крайне прагматичной, руководствуясь своими геополитическими интересами, опасалась усиления после войны СССР и считало для себя предпочтительнее в этот период победу Германии над Советской Россией и быстрое улаживание затем отношений Берлина с США и Великобританией. Показательным выглядит в этом плане диалог премьер - министра Шюкрю Сараджоглу и Уинстона Черчилля в г. Адане. Кроме того, в рамках выявления советско-турецких противоречий в период после окончания Второй мировой войны интересной политической проблемой является советские дипломатические ноты в отношении изменения режима Черноморских проливов 1945-46 гг. и предложении создать совместную военно-морскую базу в этом районе.

3. В процессе раскрытия российско-турецких отношений (Глава 5) автор упускает важный проект в отношении Черноморского региона, инициированный Турцией в 2004 году – совместная военно-морскую операцию «Черноморская гармония», где главными акторами выступали Россия (РФ присоединилась к операции в 2006 году) и Турция. Ее важность заключается в создании параллельной американской военно-морской операции, проводившейся в Средиземном море – «Активные усилия» (Operation Active Endeavour), которую США пытались распространить и на Черное море. Таким образом, Турция непрямыми методами предотвратила проникновение США в Черноморский регион.

Отмеченные замечания несколько не снижают значения настоящего исследования. Диссертационное исследование Аваткова Владимира Алексеевича является самостоятельным, достоверным и обоснованным исследованием, имеющим научную новизну, обладающим теоретической и практической значимостью.

Диссертация Аваткова В.А. отвечает требованиям, предъявленным к научно-квалификационным работам, а также соответствует паспорту

специальности 23.00.04 – Политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития.

Диссертационная работа Аваткова Владимира Алексеевича «Внешиполитический курс Турецкой Республики в рамках современной системы международных отношений» соответствует требованиям, предъявляемым ВАК Российской Федерации к докторским диссертациям согласно пунктам 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени доктора политических наук по специальности 23.00.04 – Политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития.

Официальный оппонент:

доктор политических наук, доцент,  
заведующий кафедрой «Политические науки и философия»  
ФГАОУ ВО «Севастопольский государственный университет»



Ирхин Александр Анатольевич

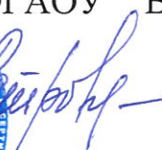
«19» апреля 2021 г.

Контактные данные:

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Севастопольский государственный университет» ФГБОУ ВО «СевГУ», 299053, г. Севастополь, ул. Университетская, 33.

Тел.: +7 (8692) 43-50-02; E-mail: alex.irhin@mail.ru

Подпись Ирхина А.А. подтверждает:  
Ученый секретарь Ученого совета ФГАОУ ВО «Севастопольский государственный университет»



С.П. Строкина