

На правах рукописи

МАРИЯ АНДРЕЕВНА ЗУБОРЕВА
ТРАНСФОРМАЦИЯ ПОЛИТИЧЕСКИХ ПАРТИЙ В ГЕРМАНИИ
НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата политических наук

Специальность 23.00.02 – Политические институты, процессы и технологии

Москва, 2021

Работа выполнена на кафедре международной и национальной безопасности Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Дипломатическая академия Министерства иностранных дел Российской Федерации».

Научный руководитель: **Кукарцева Марина Алексеевна**, доктор философских наук, профессор кафедры международной и национальной безопасности Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Дипломатическая академия Министерства иностранных дел Российской Федерации».

Официальные оппоненты: **Гуселетов Борис Павлович**, доктор политических наук, доцент, ведущий научный сотрудник отдела социальных и политических исследований Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения науки «Институт Европы РАН».

Исаев Борис Акимович, доктор социологических наук, профессор кафедры истории и философии Гуманитарного факультета Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет аэрокосмического приборостроения».

Ведущая организация: **Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского».**

Защита состоится «___» _____ 202__ г. в ___ часов на заседании диссертационного совета Д 209.001.04 в ФГБОУ ВО «Дипломатическая академия Министерства иностранных дел Российской Федерации» по адресу: 119021, г. Москва, ул. Остоженка, д. 53/2, стр. 1.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ФГБОУ ВО «Дипломатическая академия Министерства иностранных дел Российской Федерации» по адресу: 119021, г. Москва, ул. Остоженка, д. 53/2, стр. 1 и на сайте www.dipacademy.ru.

Автореферат разослан «___» _____ 202__ г.

Ученый секретарь

Диссертационного совета, к.полит.н., доцент

А.Ш.Ногмова

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ДИССЕРТАЦИИ

Актуальность исследования. Актуальность исследования обусловлена несколькими факторами. Во-первых, самим значением политических партий в формировании политических элит стран, определяющих, в свою очередь, параметры внутренней и внешней политики государств и предлагающих населению политическую идею, которую принято называть национальной. Партии мобилизуют граждан на политические действия и берут на себя историческую ответственность за принятые решения.

Во-вторых, европейские политические партии, и, в частности, политические партии в ЕС, по мере роста Союза, усиления его экономической и политической интеграции, постепенно меняются. Ключевое влияние на трансформацию оказало мнение избирателей о плюсах и минусах европейской интеграции. Выбор партии всегда продиктован ее стремлением отразить общественное мнение и заявить о себе как о защитнике национальных интересов. Ряд европейских партий отстаивает безальтернативность строительства единого европейского государства, утверждая, что ЕС не представляет угрозы для своих государств-членов, и не считают нужным вносить какие-либо коррективы в свою повестку дня. Другие партии, уловив настроения евроскептицизма, предлагают трактовать принцип европейской интеграции на более высоком многостороннем уровне. Это, однако, противоречит практической и политической практике сотрудничества ЕС, учитывая, что межправительственный механизм не является установленной процедурой принятия решений. Такие партии – праворадикальные, правоцентристские, популистские – поддерживают дальнейшую европейскую интеграцию при условии, что государства-члены Союза будут обладать правом вето при решении вопросов национального значения, например, в вопросе решения миграционного кризиса. Граждане Европы все больше заинтересованы в процессе принятия общеевропейских

решений посредством плебисцитарной политики, где были бы приняты во внимание особенности политической культуры стран ЕС.

Партии Германии, и это третий фактор, обуславливающий актуальность исследования, во многом воспроизводят указанные политические явления. Принимая во внимание значимость Германии в Европейском Союзе, а также специфический «партийный» характер самого немецкого государства, знание деталей и нюансов программ, а также внешне- и внутривнутриполитических стратегий ее ведущих партий, входящих в Бундестаг и в правящую коалицию, становится важным и для России в свете выстраивания оптимальных и продуктивных отношений с ФРГ и Европейским Союзом в целом.

Диссертантом подробно рассмотрены и описаны актуальные явления, характерные как для традиционных («народных»), так и для малых партий Германии¹ на современном этапе, то есть за последние 30 лет. Под трансформацией партий понимаются процессы преобразования и изменения внутреннего строения партий, их старение, утрата харизматичных лидеров, заимствование чужой повестки дня и утрата собственной, неоправданное «полевение», или «правение», утрата традиционного электората, формирование площадки для возникновения новых партий со схожей повесткой, формирование молодежных фракций, выступающих за модернизацию партий, бегство членов, размытость программ, утрата своеобразия, партийного ядра, и многое другое.

К основным индикаторам процесса трансформации, на основании методологии исследования политических партий по Джанда К.², были выбраны: изменения в составе, представленности в землях, финансировании,

¹ Белов В.Б., Тимошенкова Е.П. Роль малых партий в партийно-политической системе Германии. // ДИЕ РАН, № 314, М., 2015 г. С. 9-10: «Народная (массовая, традиционная) партия имеет большое количество членов, развитый административный аппарат, высокую организационную сложность, активную деятельность во всех избирательных округах на всех уровнях, развитую систему финансирования, представленность на федеральном уровне, высокое политическое влияние; все население рассматривается в качестве потенциальной целевой группы избирателей».

² Джанда К. Сравнение политических партий: исследования и теория // Голосов Г.В., Галкина Л.А. (ред.). Современная сравнительная политология. Хрестоматия. – М.: Московский общественный научный фонд, 1997. – С.84–143.

количестве мест в Бундестаге, отношениях между политической элитой и членами партии. Используя типологию партий П. Лукарди и веберовской идеи об идеальных типах, партии классифицированы по их целям на три типа: партии-пророки, партии-прагматики и партии-опекуны – прослеживаются идеологические изменения, которые представляют собой переход от массовых партий к универсальным, то есть процесс отказа от каких-либо четких убеждений в пользу увеличения количества голосов избирателей.

Таким образом, анализ особенностей, причин, процесса, механизмов и результатов трансформации политических партий Германии составляет конкретную актуальность диссертационного исследования.

Эмпирическая база исследования.

Источники исследования разбиты на следующие категории:

1. официальные документы: Концепция внешней политики Российской Федерации³, Стратегия национальной безопасности Российской Федерации⁴, Конституция (Основной закон) ФРГ⁵, Федеральный закон ФРГ о партиях⁶. Положение о федеральных выборах ФРГ⁷;

2. программные документы политических партий Германии на федеральных выборах 2017 г.⁸;

³ «Концепция внешней политики Российской Федерации» (утв. 30.11.2016) N 640 // [Электронный ресурс] URL: http://www.mid.ru/foreign_policy/news/-/asset_publisher/cKNonkJE02Bw/content/id/2542248 (дата обращения: 11.01.2019).

⁴ Стратегия национальной безопасности Российской Федерации. Утверждена Указом Президента Российской Федерации В.В. Путиным 31.12.2015, № 683 // [Электронный ресурс] URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/40391> (дата обращения 11.01.2019).

⁵ Deutsches Bundestags offizielle Seite. September 2017 // Grundgesetz – URL: <https://www.bundestag.de/grundgesetz> (дата обращения 20.09.20).

⁶ Gesetz über die politischen Parteien (Parteiengesetz). URL: https://www.bundestag.de/blob/189336/5d192027d48c097aa998a2eb8713a060/pg_pdf-data.pdf (дата обращения 20.09.19).

⁷ Bundeswahlgesetz. URL: <http://www.bundeswahlleiter.de/bundestagswahlen/downloads/rechtsgrundlagen/bundeswahlgesetz.pdf> (дата обращения: 10.09.2020).

⁸ Gesetz über die politischen Parteien//<http://www.bpb.de/nachschlagen/gesetze/gesetz-ueber-politische-parteien/> дата обращения: 16.05.2019); Hamburger Programm. Das Grundsatzprogramm der SPD. URL: http://www.spd.de/linkableblob/1778/data/hamburger_programm.pdf (дата обращения:10.09.2019); Freiheit und Sicherheit. Grundsätze für Deutschland.Режим доступа: <http://www.grundsatzprogramm.cdu.de/doc/071203-beschluss-grundsatzprogramm-6-navigierbar.pdf> (дата обращения: 10.09.2019); Verantwortung für die Freiheit. Karlsruher Freiheitsthesen für eine offene Bürgergesellschaft. URL: <http://www.fdp.de/Programm/1427b514/index.html> (дата обращения: 10.09.2019); Die Zukunft ist grün. Grundsatzprogramm von BUNDNIS 90/DIE GRÜNEN. URL: <http://www.gruene->

3. статистические материалы - немецкая региональная и федеральная электоральная статистика, предоставляющая данные о характере распределения голосов и мест в законодательных органах власти, уровне явки, о предвыборных рейтингах партий, результатах опросов общественного мнения об уровне популярности партий среди их электората⁹;

4. материалы прогнозов исходов выборов, аналитка их результатов, проведенных различными исследовательскими группами ФРГ - Allensbach, Forsa и др.¹⁰;

5. выступления и заявления политических деятелей, лидеров и членов немецких партий, дискуссии в Бундестаге¹¹;

6. материалы СМИ, - приложение к газете «Das Parlament» – «Aus Politik und Zeitgeschichte», а также «Die Welt», «Westdeutsche Allgemeine Zeitung», «Frankfurter Allgemeine Zeitung», «Die Zeit», «Suddeutsche Zeitung», «Frankfurter Rundschau», «Neues Deutschland», «Die Tageszeitung», «Focus» и др., что дало возможность изучить детали партийных событий.

Полнота, надежность и репрезентативность источников дала возможность получить достоверные результаты исследования.

Объект исследования – политические партии и партийная система Германии.

Предмет исследования – трансформация ведущих политических партий Германии.

Степень научной разработанности темы.

partei.de/cms/files/dokbin/68/68425.grundsatzprogramm_die_zukunft_ist_gruen.pdf (дата обращения: 10.09.2019); Programm der Partei DIE LINKE. URL: http://www.die-linke.de/fileadmin/download/dokumente/programm_der_partei_die_linke_erfurt2011.pdf (дата обращения: 16.05.2019) и др.

⁹ Bundeswahlleiter. URL: <http://www.bundeswahlleiter.de/de/> (дата обращения: 12.09.2019).

¹⁰ Sonntagsfrage Bundestagswahl <https://www.wahlrecht.de/umfragen/index.htm> (дата обращения: 12.01.2021). Forsa <https://www.forsa.com/1/about-forsa/> (дата обращения: 12.01.2021); Wenn am nächsten Sonntag Bundestagswahl wäre <https://www.wahlrecht.de/umfragen/forsa.htm> (дата обращения: 12.01.2021).

¹¹ Официальный сайт Канцлера ФРГ: <https://www.bundeskanzlerin.de/bkin-de/aktuelles> (дата обращения: 12.01.2021). Merkel-Interview Herausforderung demografischer Wandel; Merkel-Interview «Es braucht einen klaren Plan»; Merkel-Interview «Wir haben eine wichtige Rolle». URL: <http://www.bundeskanzlerin.de> (дата обращения: 10.09.2019). Официальный сайт Бундестага <https://www.bundestag.de/services/suche?suchbegriff=Partei+Diskussion+%C3%BCber+Sozialprogramme> (дата обращения: 12.01.2021) и др.

Диссертант опирался на общетеоретические исследования по внутренней и внешней политике, проведенные учеными Дипломатической академии МИД России. Среди таких исследований следует подчеркнуть работы Бажанова Е.П., Бажановой Н.Е., Володина А.Г., Гришаевой Л.Е., Громыко А.А., Жильцова С.С., Зверевой Т.В., Иванова О.П., Карповича О.Г., Кашириной Т.В., Кукарцевой М.А., Мчедловой М.М., Неймарка М.А., Сидоровой Г.М., Штоля В.В. и др.¹²

Состояние научной разработанности темы исследования характеризуется наличием обширного корпуса научных работ, посвященных исследованию политических партий вообще, а также политических партий Европейского Союза и политических партий Германии. Все они затрагивают разные аспекты исследований процессов партийного строительства, изучения партийных систем, онтогенез и филогенез политических партий, партийные коалиции, динамику различных внутрипартийных процессов, электоральные процессы, электоральное поведение и многие другие вопросы и проблемы. При этом только один ряд исследований носит комплексный характер, в преобладающем большинстве работы по исследованию партий имеют узкофокусную направленность, в них затронуты отдельные возможные объекты и предметы анализа: популистские партии, политический маркетинг партий, партийный активизм, партийная мобилизация и др. Данное

¹² Бажанов Е.П., Бажанова Н.Е. Актуальные проблемы международных отношений. Избранные труды в трех томах. 3-е изд. – М.: Научная книга, 2002. 479 с.; Бажанов Е.П., Бажанова Н.Е. Международные отношения в XXI веке. М.: Восток-Запад, 2011. 166 с.; Кукарцева М.А. Политическая коммуникация и обретение легитимности (к вопросу об итогах выборов в Бундестаг в ФРГ) // Вестник Дипломатической Академии МИД России. Россия и мир. 2017. № 3(13). С. 33-43; Иванов О.П. Внешняя политика и дипломатия Российской Федерации. М.: Восток-Запад, 2010; Кукарцева М.А., Томанн П.-Э. Франко-германская ось Европейского союза и Россия. «Полития» № 1(88), 2018. DOI: 10.30570/2078-5089-2018-88-1-117-134; Громыко А.А. Возможности и риски глобального управления // Глобальное управление в XXI веке: инновационные подходы. Сборник / под ред. А.А. Громыко. – М., 2013; Громыко А.А. (Дез)интеграционные процессы: кризисы “глобального мира” // Обозреватель-Observer №7(366), Москва, С. 24-38, Громыко А.А. [Введение, Мир вокруг Европы // Европа между трёх океанов](#) / По общ. ред. Ал.А. Громыко, В.П. Фёдорова. М.: ИЕ РАН, СПб.: Нестор-История. 2019. С.10-13, 49-70; Гришаева Л.Е. Санкции в условиях глобализации: история, суть и эффективность // Дипломатическая служба. Изд-во Панорама (М.), 2018. № 2 (77), С. 6-21; Европа в эпоху перемен / Отв. ред. Т.В. Зверева. – М., Дипломатическая академия, 2017. 483 с.; Карпович О.Г. Глобальные проблемы и международные отношения. – М., 2014; Штоль В.В. Европейский союз – надолго ли? / В.В. Штоль // Вестник МГОУ. Серия: История и политические науки, № 1. – 2016.

обстоятельство может быть объяснено обширностью самой темы исследования политических партий.

В российской науке значительный вклад в изучение партий внесли Гаман-Голутвина О.В., Голосов Г.В., Заславский С.Е., Исаев Б.А., Каспэ С.И., Салмин А.М., Сморгун Л.В. и др. В области исследования европейских партий чрезвычайно важны труды ученых Института Европы РАН – специалистов в области исследования современной европейской партийно-политической системы, таких как Авилова А.В., Ананьева Е.В., Власова К.В., Грибовский В.С., Громыко А.А., Гуселетов Б.П., Дрожжина Е.В., Журавель В.П., Кандель П.Е., Осколков П.В., Плевако Н.С., Рубинский Ю.И., Федоров С.М., Швейцер В.Я., Яжборовская И.С., Яковлев П.П., Яковлева Н.М. и др.

Особенно ценными для диссертационного исследования стали работы ученых Центра германских исследований Института Европы РАН Белова В.Б., Погорельской С.В., Синдеева А.А., Тимошенко Е.П. и др., посвященные изучению немецких партий, а также ежегодные доклады Центра, содержащие выверенный и интереснейший анализ различных политических, экономических, социальных и иных процессов в Германии. Важная для диссертационного исследования аналитика содержится в одном из выпусков журнала «Контурь глобальных трансформаций» за 2017 г., целиком посвященного анализу политических партий в условиях роста евроскептицизма, и особенно – статья Басова Ф.А. о партиях Германии. Не менее важна статья Багая А.В. «Российско-германские отношения «после Крыма»: от «Партнерства для модернизации» до деградации диалоговых форматов», раскрывающая ценностные ориентации немецких партийных и политических элит.

В оборот диссертационного исследования также были введены труды отечественных авторов, посвященные актуальным проблемам, с которыми сталкиваются немецкие политические партии сегодня: миграции, рассмотренные в работах Дамаскина О.В., Лобанова К.Н., Полян П.М.,

Потемкина О.Ю., Судоплатова П.А., и др.; электорального поведения – труды Мелешкиной Е.Ю., Туманова С.В., Урнова М.Ю. и ряда других.

Исследуя проблемы трансформации немецких политических партий, диссертант опирался на работы ведущих российских специалистов – сотрудников Института мировой экономики и международных отношений РАН, Института Научной Информации по Общественным Наукам РАН, а также доклады и записки экспертов «Валдайского клуба», профессионально занимающихся внутренней политикой Германии, что позволило уточнить специфику исследуемого предмета.

Среди зарубежных исследований диссертант в первую очередь опирался на фундаментальные работы, Бойме К. фон, Джанда К., Панебьянко А., Сартори Дж. и многих других, посвященные исследованию политических партий. Среди последних монографических исследований внимание диссертанта привлекли такие труды как «Праворадикальные партии и евроскептицизм» Василопоулоу С., «Сплоченность элит в медиализированной политике. Европейская перспектива» Е. Майерхофер, коллективная монография Баджа Я., Грече Ив., Фарли Д. «Идентификация партий и за пределами этого: репрезентация голосов и партийная конкуренция». Важная аналитка содержится в серии работ, посвященных особенностям политических процессов в Германии: также монографии Лииса К. «Партийная политика в Германии», Клейтерса Й. «Воссоединение в партийной политике Западной Германии от Westbinding до Ostpolitik», Тернера Э. «Политические партии и публичная политика в немецких землях» и др.

Особое значение для диссертационного исследования имели материалы журнала «Партийная политика» (Party Politics). Содержавшиеся в нем статьи, непосредственно касающиеся темы исследования, позволили значительно расширить его рамки. Один из важных номеров в этой связи – специальный выпуск о способах и причинах издания партиями политических манифестов и громких заявлений. Другой не менее значимый журнал – «Германские

исследования» (German Politics), тематические выпуски которого, в частности, «Партии и голоса на Федеральных выборах 2013г.» и обширный ряд интересных статей таких авторов как Браунингер Т., Дебус М., Клингенфехер Т., Спирер Т. и др. стали важным источником информации и добротной аналитики. Еще одним значимым трудом стала коллективная монография «Политический анализ в Германии», позволившая в деталях рассмотреть подходы и методы анализа политических феноменов в Германии.

Цель настоящего исследования заключается в выявлении ключевых причин, особенностей процесса, а также перспективы постепенной трансформации правительственных (народных)¹³ и малых¹⁴ партий Германии. При этом, стоит отметить, что вне фокуса данного анализа остается рассмотрение международной повестки партий Германии; для достижения обозначенной цели рассматриваются наиболее важные и спорные аспекты внутренней политики – миграционная и социальная политики.

Задачи исследования:

1. Изучить эвристический потенциал теории партий, партийных систем, партийных коалиций и электорального поведения, разрабатываемых в отечественной и зарубежной политической науке.

2. Проследить эволюцию партийной системы Германии и установить специфику исследуемой системы.

¹³ Белов В.Б., Тимошенкова Е.П. Роль малых партий в партийно-политической системе Германии. ДИЕ РАН, № 314, М., 2015 г. - С. 9-10: «Народная (массовая, традиционная) партия является правительственной; имеет большое количество членов, развитый административный аппарат, высокую организационную сложность, этиблированность, активную деятельность во всех избирательных округах на всех уровнях, развитую систему финансирования, представленность на федеральном уровне, высокое политическое влияние; все население рассматривается в качестве потенциальной целевой группы избирателей».

¹⁴ Белов В.Б., Тимошенкова Е.П. Роль малых партий в партийно-политической системе Германии. ДИЕ РАН, № 314, М., 2015 г. - С. 9-10: «В Германии под малой партией формально понимают политическое образование с небольшим количеством членов, взносов, зачастую с минимальным административным аппаратом, не позволяющим вести эффективную работу с электоратом и, следовательно, с незначительными результатами во время выборов, как ничтожным политическим влиянием». Критерии причисления партии к «малой»: небольшое количество членов, взносов, минимальный административный аппарат, незначительные результаты во время выборов, ничтожное политическое влияние, деятельность только в отдельных узких избирательных округах, концентрация на ограниченной целевой электоральной группе, партии одной темы/идеи/интереса».

3. Выявить сходства и отличия предвыборных программ 2017 г. системных партий Германии.

4. Установить и описать ключевые параметры малых партий Германии.

5. Выяснить особенности подходов системных партий Германии к миграционному кризису и к преодолению его последствий

6. Изучить, подходы системных партий Германии к решению основных социальных проблем страны

7. Обозначить перспективы сохранения политической стабильности партийной системы современной Германии.

Основные результаты исследования, полученные автором, и их научная новизна. Принципиальная новизна заключается в выборе самого ракурса проводимого в диссертации анализа и наличие его результатов: рассмотрение преобразования и изменения политических партий Германии – ключевой страны Европейского Союза – как зеркала трансформации европейских партий в целом. До этого момента подобный ракурс исследования проблемы с наличием его конкретных результатов не был представлен в отечественной науке.

Новизна исследования состоит в следующем:

1. Изучен потенциал и применен для исследования современной политологии в части теории партий, партийных коалиций и партийных систем. Обозначены причины и объяснительные модели кризиса современных традиционных системных и несистемных политических партий. Аргументировано, что, несмотря на впечатляющие достижения, общей теории партий, которая так или иначе была бы разделяема всеми исследователями, пока еще не создано. Рассмотрены ключевые аспекты теории политических коалиций, разные виды коалиций, различные возможности конфигурации групп в коалициях, содержание понятия «портфель коалиций» как совокупности всех коалиций в пределах определенной области государственной политики. Показаны эвристические возможности такого портфеля как для достижения политических и иных

целей самой группы, так и отдельного политика, социальной силы. На основе изучения основных моделей электорального поведения выявлены их сходства и различия, показаны технологии использования этих концепций в политическом маркетинге.

2. Рассмотрена сущность изменений в лево-правом континууме политических партий Европы. Показано, что левоцентристский центр партийных систем Европы сегодня терпит поражение, выявлены причины такого положения вещей, а именно: рост национализма, настроений политического нативизма, раскол внутри центристских и левоцентристских партий, успех популизма как ответа на настроения избирателей. Обнаружены ключевые содержательные признаки правоцентристских и праворадикальных партий: антииммигрантская ксенофобия, анти-семитизм и исламофобия, евроскептицизм, критика элит. Аргументировано, что изменения в партийном ландшафте современной Европы можно интерпретировать как процесс перерастания электоральных и офисных партий в современные электорально-профессиональные партии; указанный процесс изменений сопровождается феноменом «сужения» или разрушения концентрических партийных кругов, в свою очередь ведущий к укреплению партийной олигархии и персонализированной политики.

3. Описана эволюция партийной системы Германии, начиная с 1949 года. Выявлено *шесть этапов этой эволюции*: вынужденной умеренной многопартийности, этапа двух-с-половиной партийной системы, фактической трехпартийности, естественной конкурентной многопартийности, стагнации, кризис стабильности. Аргументировано, что каждому из этих этапов соответствовала *своя ключевая тенденция*, по сути определявшая формат протекания своего этапа. Первому этапу свойственна тенденция поглощения малых партий большими, второму – тенденция поляризации, третьему – тенденция концентрации политического центра на блоке двух «сестринских партий», четвертому – тенденция медленного распада кооперативных связей между массовыми немецкими партиями, пятому – тенденция нивелирование

оппозиции, шестому – тенденция размывание центра и возникновение новых эффективных партий.

4. Раскрыты ключевые положения предвыборных программ традиционных партий ФРГ. На основе типологии партий, предложенной П.Лукарди¹⁵, а также на основе веберовской идеи об идеальных типах, эти партии классифицированы по их *целям* и сгруппированы в три их типа:

- *партии-пророки* – «Левые», «Зеленые», АдГ. Целью этих партий является чистота их собственной идеологии, что важнее обретения политической власти;

- *партии-прагматики* – например, СвДП, которая видит свою цель в постоянной представленности во власти, для решения проблем своих избирателей;

- *партии-опекуны* – ХСС, ХДС, СДПГ - считают своей целью защиту устоявшихся порядков и норм в государстве, они следуют конкретным идеологическим целям и ценностям, сочетая при этом твердость позиции и способность к лостижению компромиссов.

5. Выявлен ландшафт малых политических партий ФРГ. Они распределены по идеологическому спектру. *Консервативный спектр*: правоконсервативные и популистские: «Граждане в гневе» (BIW); консерваторы–центристы: «Семейная партия Германии» (FAMILY); «Ассоциация избирателей Южного Шлезвига» (SSW); лево-консервативные: «Экологическая демократическая партия (ÖDP). *Правый спектр*: «Национальная демократическая партия Германии» (NPD). *Либеральный спектр*: либерало-центристы: «Партия труда, верховенства закона, защиты животных», «Поддержка элиты и инициатива на низовом уровне» (Die PARTEI). Либералы-левые: «Партия человека и охраны животных» (MUT или Tierschutzpartei); «Свободные избиратели» (FREIE WÄHLER). *Размытое идеологическое ядро*: «Пиратская партия Германии». Указанные партии

¹⁵ Lucardie, Paul Zur Typologie der politischen Parteien//: Frank Decker / Viola Neu (Hg.), Handbuch der politischen Parteien, 2013, 2. Aufl., Bonn, S. 61-76.

рассмотрены по схеме: особенности происхождения, программные положения, организационная структура (членство, электорат, партийные органы). К полученным в результате применения этой схемы данным применена методология анализа партий, предложенная К. Джандой¹⁶ и сделан вывод о том, что мини-партии, несмотря на целый ряд общих черт, развиваются согласно собственной логике, динамика их членства в целом оптимистична, их общая идеологическая направленность выстраивается по лево-правому континууму, однако с явным креном в консервативную сторону.

6. Осуществлено сравнение подходов традиционных партий Германии к миграционному кризису и к основным проблемам социальной политики. Обнаружено, что миграционный кризис не только акцентировал противоречия партий, что само по себе вполне вписывается в демократические нормы, но и обнаружил необходимость коррекции стратегии социально-политической жизни. Однако ясного ответа на то, какая из немецких партий возьмет на себя историческую ответственность за такую коррекцию, пока не просматривается даже в среднесрочной перспективе. Аргументировано, что публичные разногласия между партийными лидерами значительно уменьшают рейтинги партии в глазах избирателей и в конечном итоге лишает их поддержки. Действия и противоречивые заявления членов партии ведут к расколу партии и ослаблению ее позиций в глазах избирателей. Оценка избирателями внутренней согласованности стратегии и тактики партии или союза приводят партии к успеху (или неудаче) на выборах. Избиратели воспринимают внутрипартийное несогласие как

¹⁶ В ней «наиболее важные аспекты партий «схватываются» с помощью десяти понятий: институционализации, проблемной ориентации, социальной поддержки, организационной сложности, централизации власти, автономии, согласованности, вовлеченности, стратегии и тактики, правительственного статуса» // Джанда К. Сравнение политических партий: исследования и теория // Голосов Г.В., Галкина Л.А. (ред.) Современная сравнительная политология. Хрестоматия – М.: Московский общественный научный фонд, 1997 – С.84-143.

неспособность партии координировать и развивать четкую и ясную политику.

7. Выявлены ключевые трудности традиционных партий и обрисованы перспективы возможных изменений на партийно-политической карте Германии. Обосновано, что во *внутренней политике* ключевой проблемой партий стала ситуация мультикультурализма, которая сегодня существует как факт, причем укоренившийся настолько, что сами партийные чиновники называют Германию «страной иммигрантов». Однако контролировать и регулировать эту ситуацию, особенно в условиях продолжающегося наплыва людей иных культур и трудностей их интеграции, становится все сложнее. Отсутствие действенных механизмов работы с феноменом мультикультурализма, его четкой продуманной политики, с подчеркиваем уважения традиционных немецких ценностей, стала вызовом народным партиям Германии. В области *внешней политики* проблемой для традиционных партий становится то, что политика развития, использование правозащитной и гуманитарной проблематики, в том числе и обеспечения гуманитарной безопасности, которая много лет проводится народными партиями, сегодня все чаще и чаще ставится под вопрос их избирателями, главным образом потому, что она проводится в рамках глобалистского подхода. Избиратели, однако, все чаще поддерживают тезис о том, что любые представители Германии за рубежом должны быть адвокатами, прежде всего, ее собственных интересов. В результате, в стране стали появляться не только новые партии с явным правым уклоном, как АдГ, но и альтернативные партиям *общественные организации*, основанные на идеологии антиглобализма. Проблема заключается в том, что они предлагают обществу новую политическую повестку дня, отраженную, например, в движениях *#MeToo* и *#BlackLivesMatter*, ставя под сомнение принципы традиционных политических партий. Кроме того, политика народных партий по разрешению нарастающих трудностей самого ЕС, спровоцированные в

том числе и неожиданными событиями, такими как пандемия коронавируса, все чаще не находит понимания среди электората этих партий.

8. Выявлено, что большой проблемой немецких традиционных партий стал поколенческий кризис, отсутствие молодых и эффективных лидеров, способных сформулировать новую политику партий как во внутренней, так и во внешней, международной рамке.

Положения, выносимые на защиту:

1. Процесс трансформации традиционных политических партий Германии, длящийся почти тридцать лет, подошел к важному рубежу. За ним последует смена поколений политических элит, коррекция их политического мировоззрения как интеллектуальной позиции. По сути, та партия, которая привлечет к себе средний класс в течение следующего за выборами 2021 г. четырехлетнего электорального периода, и будет определять лицо партийной системы ФРГ.

2. Ключевой объективной причиной инициации самого процесса трансформации стал избыточный акцент на исключительности и безальтернативности либеральных ценностей как платформы всеполитической жизни страны. Этот акцент, ставший частью политической идентичности Германии, доминировал и продолжает доминировать как во внутренней, так и во внешней политике страны, лишая политической легитимности правые (право-центристские) и левые (лево-центристские) партии.

3. Традиционные, «старые», народные партии Германии неоднократно предпринимали попытки провести внутреннее обновление, но, тем не менее, не смогли остановить отток членов, собственное старение и постепенную утрату влияния. Основная проблема традиционных, народных политических партий – ХДС, ХСС и СДПГ, в контексте кризиса традиционной народной немецкой партии, – является *отсутствие отличимости*. Если в 1950-1960 гг. между двумя основными политическими силами – блоком ХДС/ХСС и СДПГ – существовал глубокий политический, программный, даже

социокультурный разрыв, то сегодня он практически преодолен. Опасность процессов «социал-демократизации» ХДС, запущенной Меркель, подтверждена провалом ее партии на земельных выборах периода 2018-2019 гг., а Союза ХДС/ХСС – на федеральных выборах 2017 г. В свою очередь угроза «консерватизации» СДПГ привела к утрате ею своей партийной идентичности. От того, сумеет ли ХДС остановить левый дрейф, слишком близко приведший партию к духу и содержанию к партии «Зеленых», а СДПГ – восстановить и обновить свое идеологическое ядро – зависит будущее партийной системы ФРГ. Сегодня масштаба всенародности не имеет ни одна из них.

4. Существующие в ФРГ модели «политической партии» и партийной системы, необходимые для принятия политических решений и согласования интересов в парламентской демократии, несмотря на не до конца исчерпанный потенциал, очевидно, нуждаются в обновлении. Если этого не произойдет, то возникнет прямая угроза партийной демократии, сращивание таких партий с государством, что приведет к разрушению конкуренции между партиями и «неофициальному» запрету политической оппозиции. В таком случае партийная система станет системой атомизированных партий.

5. Выборы 2017 г. стали своего рода максимумом в почти тридцатилетнем движении традиционных партий ХСС, ХДС и СДПГ к порогу своей политической неуязвимости. Выборы показали новые линии разлома немецкой демократии – между сторонниками и противниками социальной, культурной и политической модернизации, в том числе модернизации партийной системы и, возможно, модернизации политической жизни страны в целом. Электорат оказался расколот в основном по этой линии, и именно она сформировала избирательное поведение немцев на всеобщих выборах 2017 года. Сложившаяся ситуация показала, что функционирование и стабильность немецкой демократии *прямо зависит* от *качества* работы политических партий.

6. «Большая коалиция» образца 2018 г. представляет собой пример минимальной выигрышной коалиции, которую создают группы игроков, которые имеют общую цель, обладают достаточными ресурсами для «победы», но неспособны победить в случае выхода из коалиции любого ее члена. По своей тактической специализации «Большая коалиция» сконцентрирована на краткосрочных задачах (скорейшей ликвидации пандемии, например) и на собственной политической выживаемости – дальнейшей удачной «продаже» себя как политического товара. Слабое место коалиции – отсутствие концентрированного единого солидарного мнения, призванного оптимизировать политический процесс в стране. Партнеры поняли и оформили свои разногласия, по крайней мере, хотя бы по одной проблеме – миграции, что, в идеале, должно было помочь избежать политических междоусобиц. При этом в ходе политического процесса коалиционный портфель может и модифицироваться, если одна из партий вдруг изменит свою стратегию в результате, например, сдвигов в общей политической обстановке или смене своего лидера.

7. В программном контенте малых партий Германии доминируют *мотивы критики политических элит*, которые стали их общей идеологической платформой. Это свидетельствует о том, что в стране снизилось качество политического управления, а процесс принятия решений в части партийной коммуникации и общей мотивационной платформы требует серьезной коррекции.

8. Несмотря на то, что основные малые партии ФРГ имеют неплохую институционализацию, четкую проблемную ориентированность, выраженную в их программах, состязательные стратегию и тактику, удовлетворительную централизацию власти, в обозримой перспективе они вряд ли сумеют стать значимой политической силой и обрести правительственный статус. Этому объективно препятствуют другие элементы их «партийного досье», а именно: низкие автономия, вовлеченность и согласованность. Эти элементы, во-первых, не дают

возможности малым партиям выстроить комплексную, стратегически правильную избирательную кампанию, а потому, и это во-вторых, провоцируют особый тип избирательного поведения – эффект неудачника, сопровождающегося недоверием, а порой и откровенно негативным отношением со стороны избирателя к новому политическому товару в условиях, когда «старый» все еще обеспечивает им вполне комфортное существование. Отсюда есть все основания полагать, что на этой стадии своего «жизненного цикла» малые партии ФРГ не смогут составить серьезную конкуренцию традиционным партиям и радикально изменить ландшафт партийной системы страны.

Теоретическую базу исследования составляют работы российских и зарубежных политологов, историков и социологов, изучающих проблемы и особенности теории и практики партийного строительства и особенности немецких партий. **Методология исследования** основана на принципах историзма и объективности, сочетании политико-исторического и историко-сопоставительного подходов. Для исследования партий выбраны специальные методы, разработанные К. Джандой¹⁷. К основным индикаторам процесса трансформации, на основании методологии исследования политических партий, отнесены изменения в составе, представленности в землях, финансировании, количестве мест в Бундестаге, отношениях между политической элитой и членами партии. На основе типологии партий П. Лукарди и веберовской идеи об идеальных типах партии классифицированы по их целям. Для решения задачи исследования специфики развития партийной системы Германии был применен историко-генетический метод, что дало возможность проследить динамику развития искомой системы во взаимосвязи с меняющейся внутривнутриполитической конъюнктурой. Политико-сравнительный метод оказался полезным для рассмотрения различных аспектов подходов системных партий Германии к миграционному кризису и

¹⁷ Джанда К. Сравнение политических партий: исследования и теория // Голосов Г.В., Галкина Л.А. (ред.). Современная сравнительная политология. Хрестоматия. – М.: Московский общественный научный фонд, 1997. – С.84 –143.

преодолению его последствий; к решению ключевых социальных проблем страны. Системный метод позволил рассмотреть немецкую партийную систему как систему динамично меняющуюся и целостную, выявить ее внутренние и внешние связи, структуру и функции. В исследовании были также применены и общенаучные методы анализа, синтеза, аналогии.

Теоретическая значимость исследования. Материалы диссертационного исследования могут быть полезны в изучении проблем современных политических партий, кризисе традиционных партий в Европейском Союзе, при чтении учебных курсов в высших учебных заведениях, связанных с проблемами внутренней политики государственного устройства.

Практическая значимость исследования состоит в том, что полученные при его проведении результаты могут быть использованы в деятельности МИД РФ, министерств и федеральных органов исполнительной власти Российской Федерации, российских аналитических центров в ходе изучения политических процессов в ЕС и Германии, а также в практике партийного строительства в Российской Федерации.

Апробация результатов исследования. Диссертация обсуждена и одобрена на заседании кафедры национальной и международной безопасности Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Дипломатическая академия Министерства иностранных дел Российской Федерации».

Основные теоретические и практические результаты диссертации были обсуждены автором в ходе работы на научно-практических международных конференциях:

1. Ломоносов 2017, МГУ им. Ломоносова, 10 – 14 апреля 2017, Москва, Россия.

2. V Ежегодной международной научной конференции молодых ученых «Актуальные проблемы мировой политики», Дипломатическая академия МИД России, 23 ноября 2018 года, Москва, Россия.

3. V Международная научно-практическая конференция «Трансформация международных отношений в XXI веке: вызовы и перспективы», Дипломатическая академия МИД России, 26 апреля 2019 года, Москва, Россия.

Структура работы соответствует цели и задачам исследования. Диссертация состоит из введения, 3 глав, заключения, списка использованных источников и литературы, 6 приложений.

II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во **введении** обоснована актуальность исследования, отражены степень научной разработанности темы и научная новизна, определены объект и предмет научного исследования, его методологическая основа, сформулированы цель и задачи, представлена теоретическая и нормативная база, раскрыта теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования, сформулированы основные положения, выносимые на защиту, приведены сведения об апробации результатов исследования.

Первая глава «Проблематика партийного строительства в современной политической науке» состоит из трех параграфов.

В параграфе 1.1. «Теория партий и партийных систем в современной политической науке» рассмотрены ключевые параметры исследования и классификации партий и партийных систем в современной политологии.

Диссертант провел своего рода инвентаризацию накопленного в мировой науке объема исследований: вопроса о происхождении партий, возможных критериев их классификации, целей и функций в политической системе, характера членства, партийной оппозиции, феномена внесистемных партий, «смерти или кризиса партий», сращивании партий с бизнесом и многое другое. Проработаны как классические фундаментальные труды М. Дюверже, Дж. Сартори, Ж. Блонделя, К. Джанда, Д. Кинга, К. фон Бойме, Э.Даунса, П. Лукарди, З.Нойманна, Дж.Шлезинджера, Х. Кемана, А. Панебьянко и др. в западной литературе, так и А.М. Салмина, С.И. Каспэ, С.Е. Заславского, Б.А. Исаева, Г.В. Голосова, О.В. Гаман-Голутвиной и др. в отечественной.

Отдельным предметом рассмотрения стали следующие феномены: расходящиеся шесть концентрических кругов партий (вожди как ядро партии; депутаты выборных органов, главным образом парламента; активные

партийцы; обычные члены партии; сочувствующие и сторонники, электорат партии) через последовательность которых осуществляется внутривнутрипартийная коммуникация; пост-демократия как «система, в которой политики все сильнее замыкаются в своем собственном мире, поддерживая связь с обществом при помощи манипулятивных техник, основанных на рекламе и маркетинговых исследованиях»¹⁸; персонализация политики, где лидер подменяет собой партию; модели отношений между государством и гражданским обществом, специфика которых играет огромную роль в понимании роли, места и значения партий в политическом процессе и политической жизни общества, и др. Исследована ситуация, в которой приоритеты политики и экономики выходят из равновесного состояния: экономика и бизнес приручают политику, приручают партии, имеющие власть и право принимать важные политические решения. Партии становятся угрозой репрезентативной демократии и формируют основу своего рода микроклиентелизма. Проведенный анализ позволил уточнить методологию диссертационного исследования, отобрать наиболее оптимальные инструменты анализа и объяснительные теории, применение которых к анализу эмпирического материала диссертации стало максимально плодотворным.

В параграфе 1.2. «Концепции партийных коалиций и электорального поведения в современной политической науке» проанализирована теория коалиций. Обращение к этим топикам исследования продиктовано предметом исследования – причины и особенности трансформации ведущих политических партий Германии.

Изучены типы, формы, цели и задачи формирования партийных коалиций. Уточнено, что коалиции различаются по своим тактическим специализациям – лоббирование, мобилизация граждан на низовом уровне; они могут быть сконцентрированы на решении краткосрочных задач, на электоральных событиях, на политической рекламе и пр.

¹⁸ Крауч К. Постдемократия. – МГУ – ВШЭ, 2010. – С. 7.

Отдельно исследован сравнительно новый феномен в теории коалиций – коалиционный портфель как «совокупность всех коалиций в пределах определенной области государственной политики, в которой заинтересованная группа участвует в данный определенный момент времени»¹⁹. Этот феномен экстраполирован на исследование немецких партийных коалиций. Обнаружено, что в создании коалиционного портфеля политические силы учитывают не только группы интересов, но и затраты и выгоды их участия в каждой коалиции, дают оценки того, как группы в разных коалициях взаимодействуют друг с другом. Показано, что коалиционные портфели, с одной стороны, модифицируются в силу того, что отдельные группы интересов меняют свои стратегии, с другой стороны, на портфель коалиции влияет и сам политический процесс. Группа интересов может построить свой портфель коалиции так, чтобы максимально акцентировать свою политическую направленность. Последняя ориентирована на инициацию определенного варианта электорального поведения, в результате которого группа интересов (партия) получает электоральный успех.

Обрисованы базовые направления исследования в области электорального поведения – «воронка причинности» А. Кэмпбелла, «спираль молчания» Э.Ноэль-Нойман, «эффект фургона с оркестром» и «эффект неудачника» Г. Саймона, теория относительной депривации Дж. Дэвиса и др. Подчеркнуто, что в отечественной науке исследования Мелешкиной Е.Ю., Урнова М.Ю., Туманова С.В., Гаспаришвили А.Т. значительно расширили и обогатили пространство и методологическую платформу изучения электорального поведения.

В диссертации электоральное поведение также рассмотрено в контексте применения в электоральной конкуренции различных политических технологий и политического маркетинга как политического

¹⁹ Heaney Michael T., Lorenz Geoffrey M. Coalition portfolios and interest group influence over the policy process // *Interest Groups & Advocacy*. Vol. 2, 3. Pp. 251–277. 2013, N.Y.

рынка, объектами которого являются политические партии, политики, избиратели, институтами система производства и распределения политических товаров и услуг, группы интересов. Сделан вывод, что сегодня существует объективная потребность в дальнейшем уточнении методологии прогнозирования и управления электоральным поведением; необходимость в исследовании процессов политической идентификации партий и роли в этом процессе прессы. Эти задачи интенсифицируются политическими процессами, происходящими сегодня в западных странах, где политический ландшафт и политическая система постепенно меняются.

Полученные теоретические результаты сформировали определенное множество средств и инструментов анализа ситуации, сложившейся сегодня с политическими партиями в Европе.

В параграфе 1.3. «Изменения в партийно-политическом ландшафте современной Европы» рассмотрена указанная ситуация. Аргументировано, что в лево-правом континууме партий ЕС происходит мощный националистско-популистский сдвиг, основанный на настроениях политического нативизма, набирающего силу в обществах разных стран. Этот сдвиг может стать системным, что приведет к изменению партийных систем стран Европы и к кризису традиционных правительственных партий. Общей чертой в этом процессе является раскол внутри центристских, левоцентристских и консервативных партий, их отход на второй план политического спектра. Внутрипартийные разногласия приводят к сбоям в осуществлении государственной политики в различных областях и к прекращению деятельности партийных коалиций. Одновременно эти разногласия оптимизируют деятельность оппозиции и дают ей в руки оружие разрушения правительственных партий и лишения их власти. Общество воспринимает неспособность партий или их коалиций (портфеля коалиций) к внутреннему сотрудничеству как неспособность согласовать ответные меры на существующие вызовы, неспособность проводить адекватную политику. Внутренняя раздробленность партий увеличивает риск такого хода развития

событий. Компетенция партий находится в прямой связи с феноменом их сплоченности. Чем выше сплоченность, тем выше доверие избирателя к партии. В этом смысле правые партии отличаются особой консолидацией, и в том числе потому, что исповедуют идеологию популизма, которая разделяет общество на две однородные антагонистические группы: друзей (честных и трудолюбивых людей) и врагов («коррупцированной и потерявшей связь с народом» элиты), воспроизводя известное положение К. Шмитта о друзьях и врагах как критерии политического.

Полученный в диссертации своего рода «коллективный портрет» правоцентристских партий ЕС обнаружил, что они успешно институализированы, обладают четкой проблемной ориентацией (евроскептицизм, исламофобия и пр.), обладают достаточно широкой социальной поддержкой, простотой в организации (отсутствие формального членства), централизацией власти (как правило, персонализация партии в фигуре ее лидера), слабой автономностью партии (зависимость от внешних источников), высокой согласованностью (при непредсказуемости поведения активистов), высокой вовлеченностью, отсутствием четкой стратегии, флуктуирующей тактикой, как правило, наличием правительственного статуса²⁰.

С точки зрения теории партий указанные изменения в партийном ландшафте современной Европы, во-первых, можно интерпретировать как процесс перерастания электоральных, склонных к компромиссам, и офисных, готовых поступиться собственными идеями, включиться в любую коалицию ради власти и вхождения в парламент, партий в современные электорально-профессиональные партии. Во-вторых, указанный процесс изменений сопровождается феноменом «сужения» или разрушения концентрических партийных кругов, когда лидеры (вожди, ядро партии) прямо контактируют со своим электоратом. Так разрушается партийная коммуникация, рождается

²⁰ Анализ проведен на основе методологии К.Джанды. (Джанда К. Сравнение политических партий: исследования и теория / Голосов Г.В., Галкина Л.А. (ред.) // Современная сравнительная политология. Хрестоматия. – М.: Московский общественный научный фонд, 1997. – С.84–143.)

эффект персонализированной политики, а вместе с ним и партийная олигархия. Это прямо ведёт к смерти партийной демократии и, в конечном счете, к установлению авторитаризма – единоличного правления одного лидера и его ближнего круга. Такая партия, часто сама выросшая из внесистемной оппозиции, любую оппозицию подавляет.

В связи с исследованием феномена персонализированной политики в диссертацию введен термин «персонализированный избиратель», для чего были использованы материалы специального исследования, проведенного в конце 2016 и в начале 2017 гг. аналитическим центром Chatham House, британским Королевским институтом международных отношений²¹. Реконструированная картина основных групп избирателей ЕС позволила объяснить, почему популизм стал «мегатрендом» европейского политического развития. Красной нитью через портреты каждой из групп избирателей (колеблющиеся, еврооптимисты, евроскептики, разочарованные проевропейцы, радикальные евроскептики, федералисты) проходит два ключевых момента – проблема национального суверенитета ЕС (его демократичности как организации), то есть угроза потери государственной идентичности; и проблема иммиграции как угроза потери идентичности национальной. Показано, что поведение избирателя под действием ряда механизмов, например, «спирали молчания», «сдвига в последнюю минуту» и ряда других, может привести правые партии к большому электоральному успеху, как на национальном уровне, так и на выборах в Европарламент. Проведенный анализ результатов европейских выборов, прошедших в мае 2019 года, доказывает эту теорию.

Во второй главе диссертации **«Процесс трансформации политических партий Германии»** рассмотрены эволюция партийной системы Германии, предвыборные (2017 г.) программы правительственных партий Германии, политический ландшафт малых партий ФРГ.

²¹ Tribes of Europe. // <https://tribes.chathamhouse.org/the-tribes> (дата обращения: 15.12.2017).

В параграфе 2.1. «Особенности эволюции партийной системы Германии» рассмотрены ключевые этапы эволюции этой системы, ее минимумы и максимумы. Всего выявлено шесть этапов, каждому из которых, по мнению диссертанта, соответствовала своя ключевая тенденция, определявшая формат протекания своего этапа. Первому этапу – вынужденной умеренной многопартийности – соответствовала тенденция поглощения малых партий большими, второму – «системе двух-с-половиной партий» – тенденция поляризации, третьему – фактической трехпартийности – тенденция концентрации политического центра на блоке двух «сестринских партий», четвертому – естественной конкурентной многопартийности – тенденция медленного распада кооперативных связей между массовыми немецкими партиями, пятому – стагнации – тенденция нивелирования оппозиции, шестому – кризис стабильности – тенденция размывания центра и возникновения новых эффективных партий. Сделан вывод, что традиционные немецкие политические партии на последних этапах эволюции партийной системы сталкиваются не только с новыми политическими и коммуникативными технологиями, но и растущим разочарованием в них общества, широкой критикой их структур и происходящих в них процессов, что сопровождается потерей партиями многих своих членов. Поиски решения проблем можно обнаружить в предвыборных платформах традиционных немецких партий.

В параграфе 2.2. «Предвыборные программы правительственных партий 2017 г.: новые линии разлома немецкой демократии» было проведено исследование политического потенциала партий, прошедших в Бундестаг в 2017 г., на основе анализа их предвыборных программ.

Диссертант исходил из того, что программы любых политических партий представляют собой строгую политическую рациональность, важнейший политический инструмент, сообщающий избирателям возможность сделать взвешенный выбор, а самим партиям – придать особую значимость своим заявлениям и требованиям. Приступая к анализу

предвыборных программ немецких правительственных партий, диссертант, используя методологию веберовских идеальных типов и типологию политических партий П.Лукарди²², полагая, что она в наибольшей степени соответствует «духу» немецкого «партийного» государства, классифицировал их (партии) по целям: партии-пророки, для которых целью является чистота их собственной идеологии, что важнее обретения политической власти («Левые», «Зеленые» и АдГ); партии-прагматики, которые видят свою цель в постоянной представленности во власти для решения проблем своих избирателей, поэтому фокус их политики всегда зависит от интересов избирателей, и они быстро адаптируют свои позиции и идеи к изменяющимся обстоятельствам (СвДП); и партии-опекуны, которые считают своей целью защиту устоявшихся порядков и норм в государстве – они следуют конкретным идеологическим целям и ценностям, сочетая при этом твердость позиции и способность к компромиссу (ХСС, ХДС, СДПГ). В программах исследуемых партий изложено видение ими семи ключевых моментов будущего страны. Пять из них относятся к внутренней политике: культура и образование, собственно социальная политика (включая в себя трудовую политику и занятость, семейную, пенсионную политику и здравоохранение); интеграционная политика и предоставление права на убежище; политика обеспечения национальной безопасности; налоговая и финансовая политика. Один из ключевых моментов относится к политике внешней; и последний – к специальным темам партии. Тщательный анализ программ привел диссертанта к выводу о том, что конкуренция между партиями обостряет спор между сторонниками и противниками социальной, культурной и политической модернизации в стране, в том числе модернизации партийной системы и, возможно, модернизации политической жизни страны в целом. Электорат оказался расколот в основном по этой линии, и именно она сформировала избирательное поведение немцев на

²² Lucardie Paul. Zur Typologie der politischen Parteien / Frank Decker, Viola Neu (Hg.) // Handbuch der politischen Parteien. 2013, 2. Aufl., Bonn. S. 61–76.

всеобщих выборах 2017 г. Сторонники и противники модернизации в большинстве своем являются представителями среднего класса. По сути дела, среди немецких партий сегодня развернулась борьба за средний класс, и главными игроками в этой борьбе являются АдГ и блок ХДС/ХСС. В среде среднего класса АдГ достигла результатов почти в 20 %, что по сравнению с 2013 годом означает 15%-ный рост. В такой же степени ХДС/ХСС утратили голоса среди среднего класса, понеся в этой среде самую высокую потерю из всех партий. И это при том, что в целом в среднем классе около 40% всех избирателей, имеющих право голоса, либо не голосовали вообще, либо голосовали за АдГ. Это также повлияло на арифметику возможных коалиций: большая коалиция представляет около 42 %, а ямайская – 39 % всех избирателей из среднего класса. Сделан вывод о том, что та партия, которая привлечет к себе средний класс в течение следующего четырехлетнего электорального периода, и будет определять лицо партийной системы ФРГ. Поэтому партии нередко прибегают к компромиссным формулам или двусмысленным программным тезисам с тем, чтобы охватить максимально широкий круг интересов и привлечь к себе максимально возможное количество избирателей. По тому же пути идут и малые, «земельные» партии ФРГ, готовые составить конкуренцию партиям, прошедшим в федеральный парламент.

Малые партии исследованы в **параграфе 2.3. «Политический ландшафт малых партий Германии»**. Они типологизированы по идеолого-политическому критерию и распределены по консервативному, правому и либеральному спектру.

Консервативный спектр. Правоконсервативные и популистские: «Граждане в гневе» (BIW). Консерваторы-центристы: Семейная партия Германии (FAMILY); Ассоциация избирателей Южного Шлезвига (SSW). Консерваторы левые: Экологическая демократическая партия (ÖDP). Правый спектр: Национальная демократическая партия Германии (NPD). Либеральный спектр. Либералы-центристы: Партия труда, верховенства

закона, защиты животных, поддержка элиты и инициатива на низовом уровне (Die PARTEI). Либералы левые: Партия человека и охраны животных (MUT или Tierschutzpartei); Свободные избиратели (FREIE WÄHLER). К полученным данным применена методология анализа партий К.Джанда (представлен в приложении 1 диссертации), о которой шла речь в первой главе работы. Полученные в ходе этого анализа данные показали, что ключевые малые партии ФРГ в обозримой перспективе вряд ли сумеют повторить успех Адг и, даже войдя в федеральный парламент, они не станут значимой политической силой.

В третьей главе диссертации «Влияние социально-политических процессов на стабильность партийной системы Германии» рассмотрено влияние миграционного кризиса 2015 г. и его последствий, а также социальной политики на судьбы немецких партий; перспективы удержания стабильности партийной системой.

В параграфе 3.1. «Миграционный кризис 2015 г. и его последствия как ключевой фактор партийного раздора» показано, что миграционный кризис как фактор, прямо влияющий на ход и параметры политического процесса в стране, одновременно является важным моментом межпартийной борьбы. Он не только акцентировал противоречия партий, что само по себе вполне вписывается в демократические нормы, но и обнаружил необходимость коррекции всей стратегии социально-политической жизни страны. На основе анализа партийных документов показано, что партии по этому вопросу занимают в целом схожие позиции. Из всех партий только программа Адг, несмотря на всю ее жесткость, наиболее заметна. Она не растворяется в пронизанных духом либерализма позициях других партий, различающихся только нюансами. На фоне происходящих событий Адг умело использует недовольство и страхи людей, которые в демократическом обществе Германии всегда было принято скрывать. Однако, и это показано в работе, в Германии вряд ли развернется механизм «спирали молчания», несмотря на установку общества на соблюдение политкорректности. Право

высказывать свою позицию и высказывать ее открыто имеет каждый, и это право – базовый механизм современной политики. Свою роль сыграла и эмоциональная атмосфера общества, прямо влияющая на электоральное поведение. Именно поэтому Адг стала правительственной партией Германии, показав, что при определенных обстоятельствах проыв в парламент правых партий вполне возможен, так же, как и в дальнейшем – смена власти.

Тем не менее, ясного ответа на то, какая из немецких партий возьмет на себя историческую ответственность за решение миграционного кризиса, пока не просматривается даже в среднесрочной перспективе.

В параграфе 3.2. «Социальная политика Германии в свете партийных дискуссий» рассмотрены проблемы социальной политики. В коалиционном договоре партий ХДС/ХС и СДПГ 2018 г. сказано, что социальные вопросы занимают приоритетное место в работе действующего правительства: борьба с безработицей, равный доступ всех граждан к образованию, улучшение медицинского обслуживания, увеличение пенсий и пособий. Это так потому, что Германия является мощным социальным государством, стабильность которого в условиях экономического роста и сокращения безработицы последних лет не вызывает сомнений, однако, существующие проблемы могут создать ему трудности. В диссертации выделены и изучены две ключевые проблемы социальной политики Германии сегодня: пенсионное обеспечение, уход за пожилыми людьми и нехватка доступного жилья. Демографическая ситуация в стране становится все более сложной, пенсионеров становится все больше. Независимо от того, остаются ли они жить дома или отправляются в дома престарелых, они одинаково нуждаются в уходе, к 2060 г. таких людей будет около 4,5 млн человек. Однако персонала по уходу не хватает в связи с общей нехваткой рабочих рук в Германии. Другая проблема – жилищная политика. Она разбивается на две подтемы: нехватка доступного жилья в сегменте среднего класса и нехватка подобного жилья среди лиц с низкими доходами и мигрантов. Спрос и предложение разбалансированы. Причины

возникновения чрезвычайной ситуации разнообразны: слишком мало строительных площадок, строительные стандарты становятся все более требовательными, налоги растут. Правительственные партии Германии уделяют особое внимание сложившемуся положению дел. В диссертации подробно изучены их подходы к возможному решению проблем.

По итогам рассмотрения проблемы сделан вывод, что конкуренция партий в этом сегменте жизни немецкого общества экзистенциальна для их политической выживаемости. Успех в решении проблемы сможет рекордно увеличить их рейтинги. Борьба партий за свои предложения решения социальных проблем будет все больше обостряться. Та из них, кто заслужит доверие избирателей в этом вопросе, действительно может стать «народной» партией.

В параграфе 3.3. «Перспективы сохранения политической стабильности партийной системы» сформулированы ключевые проблемы и трудности традиционных партий Германии, рассмотрена возможность возникновения новой модели партийной системы. Трансформация партийной системы Германии, несмотря на всю длительность этого процесса, сегодня подошла к той черте, за которой уже просматриваются некоторые конкретные результаты. Сегодня Германией правит «Большая коалиция», сформированная из союза ХСС/ХДС и СДПГ – партий, которые имеют большинство: 399 мест из 709. Канцлером является Ангела Меркель. Ее приоритеты в области внутренней и внешней политики не меняются: дальнейшее укрепление социального и правового государства, развитие еврозоны, сотрудничество по линии ЕС – НАТО, принципиальность по отношению к России и КНР, партнерство с США. ХДС верно уловила опасность процессов своей социал-демократизации, запущенной Меркель, но осталась верна девизу своего первого лидера, канцлера Конрада Аденауэра: никаких экспериментов и заметных перемен. В свете этого перед партией стоит громадная задача – сформулировать новую политику, как во внутренней, так и во внешней, международной рамке.

По-настоящему в бедственном положении сегодня находится СДПГ, она потеряла почти все свои позиции в лево-либеральном партийном спектре и понемногу превращается в аутсайдера. Попытки партии «обновиться» с помощью харизматичных молодых лидеров (в ноябре 2019 года ими стала пара сравнительно малоизвестных политиков – экс-министр финансов федеральной земли Северный Рейн-Вестфалия Норберт Вальтер-Борьянс и депутат бундестага от земли Баден-Вюртемберг Заскиа Эскен) выглядят неубедительно; программа партии «беззуба» и копирует многие положения программы союза сестринских партий; лидеры партии ведут малоинтересную предвыборную кампанию в землях, не умея ни зацепить, ни заинтересовать людей чем-то новым и смелым. Занять место СДПГ в левом спектре и стать его новой ведущей силой готова партия «Зеленых». Сегодня «Зеленые», по проведенным до земельных выборов опросам, занимают на федеральном уровне от 12 до 15 % – примерно на шесть процентов больше по сравнению с федеральными выборами 2017 года. Однако нельзя преувеличивать популярность партии «Зеленых» и ее успехи, несмотря на успех, она остается нишевой партией. Многое будет зависеть от того, насколько серьезно дезорганизованы социал-демократы. Сколько у них осталось еще сил, времени и политической воли.

Сделан вывод, что сегодня возможность возникновения новой модели партийной системы Германии, утрата традиционными партиями своих позиций, при которой к старым условиям не будет возврата, - маловероятна, хотя отсутствие политической конкуренции между традиционными партиями, значительное расширение политического участия как результат новых социальных условий и успехов политической мобилизации граждан, достигнутых АдГ, несомненно, оказывают на партийную систему Германии дестабилизирующее воздействие. Однако для того, чтобы такие необратимые изменения действительно произошли, необходимы перемены в массовой политической культуре страны, политические потрясения и длительное время. Немецкая политическая элита – элита демократическая, неправовые и

антидемократические пути укрепления своих позиций она отвергает в принципе и всегда следует демократическим правилам политической игры. Чтобы произошел отказ от них, нужны серьезные социальные подвижки. Вряд к ним можно отнести события, связанные с миграционным кризисом, последствия которого уже взяты под контроль. Однако есть другое важное обстоятельство – отсутствие перемен тоже рождает запрос на перемены. Смена политических элит неизбежна в любой стране, однако в Германии в среднесрочной перспективе скорее будет проходить смена поколений старой элиты, но не замена ее на новую. В этом и будет выражено ядро процессов трансформации немецких партий, которое можно назвать компромиссом консолидированной демократии. Только его и будут согласны поддержать граждане.

В Заключении представлены положения, содержащие концептуальные выводы исследования, обобщаются результаты выполненной работы. Подчеркнуто, что полученные в работе данные открывают широкие перспективы дальнейшего исследования. Можно утверждать, что в стране впервые с момента ее объединения в 1990 г. нарушен национальный консенсус, общество не нашло компромисса по сложным проблемам внутренней жизни, а новый не предложен ни одной традиционной или парламентской партией. Компромисс консолидированной демократии не сможет долго сдерживать и нивелировать накопившиеся проблемы. Неясно, какие именно основания могут быть положены в основу нового национального консенсуса, как примирить, с одной стороны, сторонников модернизации страны и партий, готовых пойти на риск, сформировать новую, более агрессивную политическую повестку дня, и с другой стороны – сторонников умеренности, стабильности, стремящихся удержать статус-кво.

Основные положения диссертации нашли отражение в следующих публикациях автора общим объемом 3,66 п.л.:

ПУБЛИКАЦИИ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

I. В научных изданиях, рецензируемых ВАК РФ

1. Зуборева М.А. «Ящик Поттера» и особенности принятия решений в ФРГ в условиях миграционного кризиса // Власть. – 2016. – №11. – С.213-219.
2. Зуборева М.А. Базовые установки Белой книги ФРГ и «погрешность» политических решений // Обозреватель. – 2017. – №2. – С.35-45.
3. Зуборева М.А. Анализ ключевых трендов во внешней политике Германии через призму межпартийной борьбы // Дипломатическая служба. – 2019. – №4. – С.46-54.
4. Зуборева М.А. Христианско-социальный союз (ХСС) ФРГ после выборов в Баварии 2018 года // Вопросы политологии. – 2020. - №1 (53) – С.270-276.

II. В иных научных изданиях:

1. Зуборева М.А. Принятие внешнеполитического решения. Теоретические аспекты // Современная политика и международные отношения. – 2016. – С.153-158.