

«УТВЕРЖДАЮ»

Директор ФГБУН

«Институт научной информации по общественным наукам Российской академии наук»

доктор экономических наук,

член-корреспондент РАН

А.В. Кузнецов



28 сентября 2022 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Федерального государственного бюджетного учреждения науки

«Институт научной информации по общественным наукам

Российской академии наук»

на диссертацию Цибенко Вероники Витальевны

«Фактор нациестроительства в системе международных отношений

на примере деятельности международных черкесских организаций в Турции

(XIX-XXI вв.)», представленную

на соискание ученой степени доктора исторических наук

по специальности 5.6.7. – «История международных отношений и внешней

политики»

Диссертационная работа Цибенко В.В. представляет собой комплексное исследование актуального вопроса нациестроительства в рамках современной системы международных отношений на примере черкесской диаспоры Турции в период XIX–XXI вв. Исторически этно-конфессиональный фактор оказывал колоссальное влияние на политические процессы по всему миру, поэтому исследование подобных проблем через историческую ретроспективу и анализ современного этапе носит крайне важный характер. Турция является многонациональным государством, её состав населения отличается большим разнообразием по меркам соседних регионов, где преобладают мононациональные государства. На территории этой страны, где проживает наибольшее количество черкесов, покинувших Российскую империю после Кавказской войны 1817-1864 гг., в последнее время актуализируется так называемый «черкесский вопрос»,

сопровожаемый такими явлениями, как переписывание истории и игра на «псевдоисторической памяти» с продвижением идеи о так называемом «геноциде» черкесов со стороны России. В эпоху и без того беспрецедентного давления на Москву объективное исследование подобных явлений приобретает особую важность. В этой связи представленная к рецензированию диссертация является в крайней степени актуальной и значимой.

В диссертации подробным образом рассматривается процесс формирования черкесского национального движения в Османской империи и дается характеристика этого явления во времена Турецкой Республики. Автор уделяет особое внимание международным черкесским организациям, которые во многом являются проводниками интересов националистических кругов, а действия их носят открытый антироссийский характер. Помимо этого, в работе дается анализ действий других иностранных государств, в том числе Грузии, продвигающих тематику «ущемления и притеснения прав» черкесов.

Автором проанализирован широкий пласт научной литературы по исследуемой и смежной проблематике. Проработано большое число источников и на русском, английском и турецком языках. Отдельного внимания заслуживает тот факт, что автор привлёк множество ценных архивных материалов, большая часть из которых – на иностранных языках, а также привёл данные актуальных социологических и демографических исследований.

Структура диссертации Цибенко В.В. логична. Она состоит из введения, пяти глав, заключения, а также приложений, списка сокращений и списка использованных источников и литературы. Во введении имеются все необходимые компоненты. Задачи и цель исследования сформулированы корректно, а сама диссертация написана хорошим научным языком.

В первой главе автор рассматривает феномен нациестроительства у недоминантных национальных и протонациональных групп. В частности, анализируются теоретико-методологические подходы к понятиям «нация» и «национализм», а также исследуются особенности нациестроительства у перечисленных групп.

Вторая глава диссертации посвящена изучению процесса формирования черкесского фактора в системе международных отношений. Цибенко В.В. подробно исследует события Кавказской войны, а также явление русско-османской конкуренции на Северном Кавказе, приходя к выводу о том, что на протяжении почти всего XIX в. В регионе прослеживалась искусственная субъективизация Северного Кавказа как Черкесии со стороны западных держав, в особенности Великобритании. Автор также дает оценку процессу институализации черкесского национального движения на территории Османской империи в тот же период времени.

Третья глава исследует проблематику черкесских организаций Османской империи. В частности, автор рассматривает особенности социально-политического положения османских черкесов в период возникновения младотурецкого движения, а также Первой мировой войны.

В четвертой главе автор рассматривает процесс черкесского нациестроительства в начальный период формирования республиканской Турции, а именно период 1918–1938 гг. В частности, Цибенко В.В. исследует черкесские организации во время взятия Константинополя, подчеркивая его оккупационный характер, а также роль черкесов в национально-освободительном движении формировавшейся в то время Турецкой Республики и при правлении М.К. Ататюрка. Автор диссертации, в частности, подчеркивает, что, в то время как покинувшие Кавказ черкесы были вынуждены встраиваться в проект турецкого (туркоцентричного) национального строительства, то народам советского Кавказа, напротив, были предоставлены широкие возможности для развития, в том числе в рамках национальных автономий.

В пятой главе автором рассматривается длительный процесс развития черкесских организаций в Турции, прежде всего их эволюция в 1950-е – 1960-е гг., идеологический раскол и последующее объединение в 1970-х – 1990-х гг.

В заключении приводятся подкрепленные аргументами и структурированной фактологией выводы, имеющие как теоретическую значимость, так и практическую ценность. Выводы диссертационного исследования и положения, выносимые на

защиту, несомненно, вносят научный вклад в исследование проблематики черкесского фактора, относительно которого существует ряд научных и других дискуссий. Поставленные диссертантом задачи успешно реализованы в рамках работы, цель исследования достигнута.

Практическая значимость работы состоит в том, что она может быть использована при подготовке учебных курсов по истории диаспор Ближнего и Среднего Востока и народов Кавказа, а также при подготовке аналитических справок по истории российско-турецких отношений в государственных учреждениях и профильных ведомствах. Представленное диссертационное исследование в равной степени может быть полезно при проведении лекционных и семинарских занятий по истории России и Турции, а также написании научных статей и методических пособий, предназначенных для, специалистов, занимающихся изучением истории исследуемого в работе вопроса и периода.

Несмотря на имеющиеся достоинства диссертации Цибенко В.В., будет уместным высказать некоторые замечания.

- 1) Во введении автор фактически ставит в один ряд по значимости Россию, Иран и Турцию, что является не совсем корректным (*«В полицентричной или многополярной системе, которая считается исторически обусловленной объективной данностью современной мирополитики, место великой державы может занимать региональное государство-лидер. К этой категории следует отнести Турцию, которая последовательно выступает наряду с Россией и Ираном главным актором в Черноморско-Каспийском или Кавказском макрорегионе»*, стр. 7). Стремление Турции к лидерству в указанных регионах не означает ее доминирующего положения там в действительности. Особенно противоречиво суждение о лидерстве на Каспии, к которому Турция не только не имеет прямого выхода, но и увеличивает свое влияние в регионе преимущественно за счет связанных с ней энергетических проектов и ресурсов дружественных государств (прежде всего Азербайджана), которые при этом составляют ей конкуренцию в этом вопросе. К тому же, государство-лидер регионального масштаба на мировой

арене весьма трудно сравнить с такими «тяжеловесами», как США, Россия или Китай.

- 2) Достаточно спорным кажется решение определить временной промежуток в Главе 5 «Развитие черкесских организаций в Турецкой Республике (1951-2021)» столь обширным периодом 1951–2021 гг. Особенно с учётом того, что предыдущей Главе 4 «Черкесское нацистроительство в период начального формирования Турецкой Республики (1918-1938)» верхней хронологической точкой обозначен 1938 г. Тем не менее, внутреннее хронологическое деление данных глав полностью соответствует исторической логике и структуре диссертации.
- 3) Не совсем можно согласиться с суждением о том, что *«обязательными условиями, при которых протонациональные образования могут претендовать на вхождение в систему международных отношений, являются поддержка как минимум одного из государств-лидеров (великих держав, глобальных акторов) и отсутствие вето хотя бы одного из государств-лидеров, не считая государства проживания недоминантной национальной или протонациональной группы»* (стр. 34). Так, например, Абхазия была признана Россией – лидером, великой державой и глобальным актором, что, однако, не сильно упростило ее процесс вхождения в систему международных отношений.
- 4) Неверным представляется употребление словосочетания «турецкий язык» в следующем предложении: *«Этому способствовало и отсутствие в Османской империи на протяжении многих веков централизованной языковой политики – турецкий язык не навязывался подданным империи»* (стр. 169). В период, о котором пишет автор, турецкого языка как такового еще не существовало – современный турецкий сложился в основном в результате реформ 1930-х гг. В данном случае корректнее будет вести речь об османском языке.

- 5) В тексте встречаются некоторые грамматические и другие неточности («С 40-х гг. в черкесском объединительном движении стали появляться первые явные успехи благодаря цементирующей роли ислама, активнее всего распространявшегося на Восточном Кавказе, но затрагивавшим и западные регионы» (стр. 132-133). «При этом прямо по **приезду** черкесы подвергались усиленной вербовке» (стр. 142)).

Тем не менее, данные замечания не снижают общей положительной оценки диссертации Цибенко В.В. и высокого уровня проведенного исследования. Содержание диссертационного исследования соответствует специальности 5.6.7. – «История международных отношений и внешней политики». Основные результаты исследования отражены в 56 научных публикациях в том числе, одной монографии и ряде научных статей автора в ведущих рецензируемых изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве образования и науки Российской Федерации. Автореферат также полностью отражает основные положения, выводы и результаты диссертационного исследования.

Таким образом, диссертация Цибенко Вероники Витальевны «Фактор нациестроительства в системе международных отношений на примере деятельности международных черкесских организаций в Турции (XIX-XXI вв.)», представляет собой актуальное, самостоятельное и завершенное исследование, которое полностью соответствует требованиям, предъявляемым Высшей аттестационной комиссией при Министерстве образования и науки Российской Федерации к диссертациям на соискание ученой степени доктора исторических наук. Диссертация в полной мере отвечает требованиям пункта 9 «Положения присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, с изменениями постановления Правительства РФ от 21 апреля 2016 г. № 335 «О внесении изменений в Положение о присуждении ученых степеней», предъявляемым к докторским диссертациям. Автор диссертационного исследования – Цибенко Вероника Витальевна – заслуживает

присуждения ученой степени доктора исторических наук по специальности 5.6.7. – «История международных отношений и внешней политики».

Отзыв подготовлен заведующим Отделом Ближнего и Постсоветского Востока ИНИОН РАН доцентом, доктором политических наук (специальность 23.00.04. – «Политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития») Аватковым Владимиром Алексеевичем.

Отзыв обсужден и одобрен на заседании Отдела Ближнего и Постсоветского Востока ФГБУН «Институт научной информации по общественным наукам Российской академии наук» 28.09.2022.

Заведующий Отделом Ближнего и Постсоветского Востока ФГБУН «Институт научной информации по общественным наукам Российской академии наук», доцент, доктор политических наук (специальность: 23.00.04. – «Политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития») Владимир Алексеевич Аватков.

**Заведующий Отделом Ближнего и
Постсоветского Востока ФГБУН «Институт
научной информации по общественным наукам
Российской академии наук», доктор
политических наук (23.00.04. Политические
проблемы международных отношений,
глобального и регионального развития), доцент**

В.А. Аватков

Институт научной информации по общественным наукам
Российской академии наук
117418, Москва, Нахимовский проспект, д.51/21
Тел.: +7 (499) 124-07-74
E-mail: office-inion@mail.ru

