

ДИПЛОМАТИЧЕСКАЯ СЛУЖБА

ТОМ 18
6/2022



БРИКС В МЕНЯЮЩЕМСЯ МИРЕ

**СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РОССИЙСКО-ИЗРАИЛЬСКИХ
ОТНОШЕНИЙ**

**РЕСПУБЛИКА КРЫМ В СОВРЕМЕННЫХ РОССИЙСКО-ТУРЕЦКИХ
ОТНОШЕНИЯХ**

**МНГОВЕКТОРНОСТЬ ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ СЕРБИИ:
СОДЕРЖАНИЕ, ЗНАЧЕНИЕ, ПЕРСПЕКТИВЫ**

ИТАЛЬЯНСКАЯ МОДЕЛЬ ГУМАНИТАРНОЙ ДИПЛОМАТИИ



Дипломатическая Служба

НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

Том 18

6 (105) / 2022

Издается при посредничестве Дипломатической академии МИД России

Журнал включен Высшей аттестационной комиссией Минобрнауки РФ в Перечень ведущих рецензируемых журналов и изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученых степеней доктора и кандидата наук.

Журнал зарегистрирован
Федеральной службой по надзору
за соблюдением законодательства
в сфере массовых коммуникаций
и охране культурного наследия
Свидетельство о регистрации
ПИ ФС № 77-19994 от 12.05.2005

Учредитель

ЗАО "Издательство литературы по
экономике, политике и управлению
"ПОЛИТЭКОНОМИЗДАТ" (107045,
г. Москва, Печатников пер., д. 22, стр. 1)

Издатель

© Издательский Дом «Панорама»
127015, г. Москва, Бумажный проезд,
д. 14, стр. 2, подъезд 3, а/я 27
www.panor.ru

ISSN 2075-4140

Главный редактор

Винокуров Владимир Иванович,
профессор Дипломатической
академии МИД России, руководитель
Центра военно-дипломатического
анализа и оценки, доктор
исторических наук

Выпускающий редактор
Д. Микляев

Публикуемые материалы выражают
авторскую точку зрения, которая может
не совпадать с позицией редакционного
совета.

Журнал распространяется через
подписку. Оформить подписку с любого
месяца можно:

1. На нашем сайте panor.ru.
2. Через нашу редакцию по тел.
8 (495) 274-2222 (многоканальный)
или по заявке в произвольной форме
на адрес: podpiska@panor.ru.
3. По официальному каталогу Почты
России «Подписные издания»
(индекс — П7086).
4. По «Каталогу периодических изданий.
Газеты и журналы» агентства «Урал-
пресс» (индекс на полугодие — 20236).

Адрес редакции: Москва, Бумажный
проезд, 14, стр. 2

Для писем: 125040, Москва, а/я 1

Отдел рекламы
Тел.: 8 (495) 274-22-22, reklama@panor.ru

Подписано в печать 07.12.2022

Отпечатано в типографии
ООО "Типография "ПРОФПРИНТ", 117437,
Москва, ул. Профсоюзная, дом 104

Установочный тираж 5000 экз.

Цена свободная

Приглашаем авторов к сотрудничеству.
Материалы публикуются
на безгонорарной основе.

ИНТЕРВЬЮ

Интервью почетного консула Республики Армения в г. Тюмени А. А. Овеева 416

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Герасимова Ю. И.

БРИКС в меняющемся мире 420

В статье в качестве института глобального управления рассматривается группа БРИКС, объединяющая пять крупных развивающихся экономик: Бразилию, Россию, Индию, Китай и Южную Африку.

Иванов С. Е., Алёшкина Я. А.

Состояние и перспективы российско-израильских отношений 429

Сегодня на фоне событий в Украине и развёрнутой странами Запада антироссийской кампании, к которой отчасти присоединилось и израильское руководство, отношения России с Израилем вошли в состояние кризиса, что ставит под угрозу будущее многоформатного двустороннего взаимодействия.

Нарышкин А.

Республика Крым в современных российско-турецких отношениях 443

В статье рассматривается влияние крымского фактора на состояние современных российско-турецких отношений. Дана оценка и прогноз развития отношений России и Турции в контексте нарастающей напряженности между Россией и НАТО.

ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА И ДИПЛОМАТИЯ

Кобельков Р. А.

Многовекторность внешней политики Сербии:

содержание, значение, перспективы 449

В условиях диаметрально противоположных позиций с Западом по ряду ключевых вопросов Белград развивает успешное и эффективное экономическое взаимодействие, совмещая его с тесным и взаимовыгодным сотрудничеством с Россией и Китаем. Многовекторный подход продиктован прежде всего стратегической значимостью каждого из сербских внешнеполитических партнеров в областях экономики, энергетики, науки, инфраструктуры или безопасности.

Табаринцева-Романова К. М.

Итальянская модель гуманитарной дипломатии 458

В статье рассматриваются вопросы институализации гуманитарной дипломатии в процессии «трансформации» внешнеполитической системы Итальянской Республики. Кроме того, автором изучаются культурная и научная составляющая международной деятельности государства на примере сотрудничества с такими «уязвимыми» регионами, как Африка и Средиземноморье.

ПРОФОРИЕНТАЦИОННАЯ РАБОТА В ДИПЛОМАТИЧЕСКОЙ АКАДЕМИИ МИД РОССИИ

Попова Н. Н.

О реализации просветительско-профориентационных проектов Дипломатической

академии МИД России для обучающихся образовательных организаций общего

образования 471

В статье анализируется практический опыт деятельности Управления по развитию инновационных молодежных программ и профориентации Дипломатической академии МИД России по реализации просветительско-профориентационных проектов для обучающихся образовательных организаций общего образования.

Мартиросян А. Ж.

Смена юных дипломатов «Уроки дипломатии» в Тюмени 480

Римм М., Ободова Ю.

Школа международных отношений и дипломатии

Детско-юношеского центра Волгограда 482

Титовская Е. Н., Шваб А. М.

Исторический дискуссионный клуб «Великие имена России: Пётр Первый»

для школьников и молодежи в Ямало-Ненецком автономном округе 486



Diplomatic Service

SCIENTIFIC & PRACTICAL JOURNAL
6 (105) /2022

The journal is a part of the list of scientific publications, approved by the Higher Attestation Commission of the Russian Federation, where the basic scientific results of these can be published.

INTERVIEW

Interview of the Honorary Consul of the Republic of Armenia in Tyumen A. A. Oveyan..... 416

TOPICAL PROBLEMS OF INTERNATIONAL RELATIONS

Gerasimova Yu. I.

BRICS in a changing world 420

The article considers the BRICS group, which unites five major developing economies: Brazil, Russia, India, China and South Africa, as an institute of global governance.

Ivanov S. E., Aleshkina Ya. A.

The state and prospects of Russian-Israeli relations 429

Today, against the background of the events in Ukraine and the anti-Russian campaign launched by Western countries, which the Israeli leadership has partly joined, Russia's relations with Israel have entered a state of crisis, which threatens the future of multi-format bilateral cooperation.

Naryshkin A.

The Crimean Peninsula in modern Russian-Turkish relations 443

The article examines the influence of the Crimean factor on the state of modern Russian-Turkish relations. The assessment and forecast of the development of relations between Russia and Turkey in the context of increasing tensions between Russia and Turkey are given.

FOREIGN POLICY AND DIPLOMACY

Kobelkov R. A.

The multi-vector nature of Serbia's foreign policy: content, meaning, prospects 449

In the context of diametrically opposite positions with the West on a number of key issues, Bel-grade is developing successful and effective economic cooperation, combining it with close and mutually beneficial cooperation with Russia and China. The centuries-old approach is dictated primarily by the strategic importance of each of the Serbian foreign policy partners in the fields of economy, energy, science, infrastructure or security.

Tabarintseva-Romanova K. M.

The Italian model of humanitarian diplomacy 458

The article deals with the issues of institutionalization of humanitarian diplomacy in the process of "transformation" of the foreign policy system of the Italian Republic. In addition, the author studies the cultural and scientific component of the international activity of the state on the example of cooperation with such "vulnerable" regions as Africa and the Mediterranean.

CAREER GUIDANCE WORK AT THE DIPLOMATIC ACADEMY OF THE MINISTRY OF FOREIGN AFFAIRS OF RUSSIA

Popova N. N.

On the implementation of educational and career guidance projects of the Diplomatic Academy of the Ministry of Foreign Affairs of Russia for students of educational organizations of general education 471

The article analyzes the practical experience of the Department for the Development of Innovative youth programs and Career Guidance of the Diplomatic Academy of the Ministry of Foreign Affairs of Russia on the implementation of educational and career guidance projects for students of educational organizations of general education.

Martirosyan A. Zh.

Change of young diplomats "Lessons of diplomacy" in Tyumen 480

Rimm M., Obodova Yu.

School of International Relations and Diplomacy of the Volgograd Youth Center 482

Titovskaya E. N., Shvab A. M.

Historical discussion club "Great names of Russia: Peter the Great" for schoolchildren and youth in the Yamalo-Nenets Autonomous Okrug 486

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ

Председатель:

Яковенко Александр Владимирович

ректор Дипломатической академии МИД России, Чрезвычайный и Полномочный Посол, доктор юридических наук, профессор, г. Москва (Россия)
E-mail: info.lector@dipacademy.ru

Бессмертных Александр Александрович

президент Внешнеполитической ассоциации, председатель Всемирного совета экс-министров иностранных дел, Чрезвычайный и Полномочный Посол, действительный член Российской академии социальных наук, кандидат юридических наук, г. Москва (Россия)
Факс: +7 (495) 9171913

Гапоненко Александр Владимирович (Alexandr Garonenko)

президент Института европейских исследований, член Нью-Йоркской Академии наук, г. Рига (Латвия), доктор экономических наук
E-mail: er.institute@gmail.com

Закаурцева Татьяна Алексеевна

профессор кафедры политологии и политической философии Дипломатической академии МИД России, доктор исторических наук, профессор, г. Москва (Россия)
E-mail: info.lector@dipacademy.ru

Иванов Олег Петрович

заместитель заведующего кафедрой международной и национальной безопасности Дипломатической академии МИД России, доктор политических наук, профессор, г. Москва (Россия)
E-mail: olivanov@inbox.ru

Карпович Олег Геннадьевич

проректор по научной работе Дипломатической академии МИД России, доктор политических наук, доктор юридических наук
E-mail: iamr@dipacademy.ru

Косачев Константин Иосифович

заместитель председателя Совета Федерации РФ, г. Москва (Россия), Чрезвычайный и Полномочный Посол, кандидат юридических наук
E-mail: KIKosachev@senat.gov.ru

Край Казимир Пётр (Kraj Kazimierz Piotr)

профессор Академии имени Якова из Парадижа, г. Гожув-Велькопольски (Польша), доктор наук в области безопасности, кандидат политических наук
E-mail: artuzow@wp.pl

Кузнецов Александр Игоревич

Постоянный представитель Российской Федерации в ЮНЕСКО, Чрезвычайный и Полномочный Посол, кандидат исторических наук, г. Париж (Франция)
E-mail: dl.russie@unesco-delegations.org

Кутовой Евгений Георгиевич

Чрезвычайный и Полномочный Посол, доктор исторических наук, профессор, г. Москва (Россия)
E-mail: ekutovoy1@yandex.ru

Ламберт Александр (Lambert Alexandre)

академический директор, профессор Женевского института геополитических исследований, г. Женева (Швейцария)
E-mail: lambert@geopolitics-geneva.ch

Моргулов Игорь Владимирович

Чрезвычайный и Полномочный Посол Российской Федерации в Китайской Народной Республике, г. Пекин (КНР)
E-mail: embassybeijing@mid.ru

Морини Мара (Morini Mara)

профессор Государственного университета Генуи, г. Генуя (Италия), доктор наук
E-mail: mara.morini@unige.it

Мурадов Георгий Львович

заместитель председателя Совета министров Республики Крым — постоянный представитель Республики Крым при Президенте РФ, генеральный секретарь Российской ассоциации международного сотрудничества, Чрезвычайный и Полномочный Посол, кандидат исторических наук, г. Москва (Россия)
E-mail: sovmin@rk.gov.ru

Саймонс Грег (Simons Greg)

научный сотрудник Института изучения России и Евразии, Уппсальский университет, г. Уппсала (Швеция)
E-mail: gregmons@yahoo.com

Томанн Пьер-Эммануэль (Thomann Pierre-Emmanuel)

директор Центра геополитических исследований Европейского института международных отношений Eurocontinent, доктор политических наук, г. Брюссель (Бельгия)
E-mail: pierre-emmanuel.thomann@eurocontinent.eu

Троянский Михаил Григорьевич

проректор по вопросам повышения квалификации и профессиональной переподготовки Дипломатической академии МИД России, Чрезвычайный и Полномочный Посланник I класса, кандидат исторических наук, г. Москва (Россия)
E-mail: info.lector@dipacademy.ru

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

Барановский Владимир Георгиевич

член дирекции Института мировой экономики и международных отношений РАН имени Е. М. Примакова, действительный член Российской академии наук, действительный член Академии военных наук, доктор исторических наук, г. Москва (Россия)
E-mail: intrel@mgimo.ru

Бочарников Игорь Валентинович

профессор кафедры информационной аналитики и политических технологий МГТУ имени Н. Э. Баумана, руководитель Научно-исследовательского центра проблем национальной безопасности, член Зиновьевского клуба МИА «Россия сегодня», доктор политических наук, г. Москва (Россия)
E-mail: nic.bezopasnost@yandex.ru

Гришаева Лидия Евгеньевна

профессор исторического факультета МГУ имени М. В. Ломоносова, доктор исторических наук
E-mail: ligrish@mail.ru

Сидорова Галина Михайловна

профессор кафедры теории и истории международных отношений Московского государственного лингвистического университета (МГЛУ), второй секретарь I класса, доктор политических наук, г. Москва (Россия)
E-mail: gal_sid@mail.ru

Иларион (Алфеев Григорий Валериевич)

митрополит Будапештский и Венгерский, почетный доктор Дипломатической академии МИД России, г. Москва (Россия)
<http://hilarion.ru/>

Неймарк Марк Афроимович

профессор кафедры политологии и политической философии Дипломатической академии МИД России, доктор исторических наук, профессор, г. Москва (Россия)
E-mail: kafedra.politologii.da@gmail.com

МЕЖДУНАРОДНЫЙ РЕДАКТОР

Громыко Алексей Анатольевич

директор Института Европы РАН, г. Москва (Россия), доктор политических наук
E-mail: europe@ieras.ru

НАУЧНЫЙ РЕДАКТОР

Сурма Иван Викторович

заведующий кафедрой государственного управления во внешнеполитической деятельности Дипломатической академии МИД России, кандидат экономических наук, г. Москва (Россия)
E-mail: vsurma@gmail.com

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР

Винокуров Владимир Иванович

профессор кафедры дипломатии и консульской службы Дипломатической академии МИД России, руководитель Центра военно-дипломатического анализа и оценок, доктор исторических наук, профессор, действительный член Российской академии естественных наук, действительный член Академии военных наук, г. Москва (Россия)
E-mail: vin46@mail.ru

**THE EDITORIAL COUNCIL OF THE MAGAZINE
"DIPLOMATIC SERVICE"**

Chairman of the editorial council

Yakovenko Alexander

rector of the Diplomatic Academy of the Russian foreign Ministry, Ambassador extraordinary and Plenipotentiary, doctor of law, professor
E mail: info.rector@dipacademy.ru

Bessmertnikh Alexander

president of the International foreign policy Association, Chairman of the world Council of former foreign Ministers, Ambassador extraordinary and Plenipotentiary, full member of the Russian Academy of social Sciences, candidate of law

Gaponenko Aleksandr

president of the Institute for European studies (Riga), member of the New York Academy of Sciences, Doctor of Economics
E mail: er.institute@gmail.com

Zakaurtseva Tatiana

Professor of the Department of Political Science and Political Philosophy of the Diplomatic Academy of the Ministry of Foreign Affairs of Russia, Doctor of Historical Sciences, Professor, Moscow (Russia)
E mail: info.rector@dipacademy.ru

Oleg P. Ivanov

Deputy Head of the Department of International and National Security of the Diplomatic Academy of the Russian Foreign Ministry, Doctor of Political Sciences, Professor, Moscow (Russia)
E mail: olivanov@inbox.ru

Oleg G. Karpovich

Vice-Rector for Scientific Work of the Diplomatic Academy of the Ministry of Foreign Affairs of Russia, Doctor of Political Sciences, Doctor of Law
E mail: iamp@dipacademy.ru

Kosachev Konstantin

Deputy Chairman of the Federation Council of the Russian Federation, Ambassador Extraordinary and Plenipotentiary, Candidate of Law
E mail: KIKosachev@senat.gov.ru

Kraj Kazimierz Piotr

professor of the Academy. James from Paradise, the city of Gorzów Wielkopolski (Poland), PhD in the field of security, candidate of political Sciences
E mail: artuzow@wp.pl

Kuznetsov Aleksandr

permanent Delegate of Russian Federation to UNESCO, Ambassador Extraordinary and Plenipotentiary, candidate of historical Sciences
E mail: dl.russie@unesco-delegations.org

Kutovoy Eugeny

ambassador Extraordinary and Plenipotentiary, doctor of historical Sciences, professor
E mail: ekutovoy1@yandex.ru

Lambert Alexandre

academic Director Professor at the Geneva Institute for Geopolitical Studies, Geneva (Switzerland)
E mail: lambert@geopolitics-geneva.ch

Morgulov Igor

Ambassador Extraordinary and Plenipotentiary of the Russian Federation to the People's Republic of China, Beijing (PRC)
E mail: embassybeijing@mid.ru

Morini Mara

professor of the state university of Genoa, Genoa (Italy), doctor of science
E mail: mara.morini@unige.it

Muradov Georgy

deputy Chairman of the Council of Ministers of the Republic of Crimea, permanent representative of the Republic of Crimea under the RF President, the Secretary-General of the Russian Association of international cooperation, Ambassador Extraordinary and Plenipotentiary, candidate of historical Sciences
E mail: sovmin@rk.gov.ru

Simons Greg

researcher at the Institute for the Study of Russia and Eurasia, Uppsala University, Uppsala (Sweden)
E mail: gregmons@yahoo.com

Thomann Pierre-Emmanuel

director of the Center for Geopolitical Studies of the European Institute of International Relations "Eurocontinent", Doctor of Political Science, Brussels (Belgium)
E mail: pierre-emmanuel.thomann@eurocontinent.eu

Trojanskyi Michael

vice-rector for advanced training and professional retraining of the Diplomatic Academy of the Russian foreign Ministry, Ambassador extraordinary And Plenipotentiary of the 1st class, candidate of historical Sciences
E mail: info.rector@dipacademy.ru

**THE EDITORIAL BOARD OF THE MAGAZINE
"DIPLOMATIC SERVICE"**

Baranovsky Vladimir

member of the Directorate of the Institute of world economy and international relations (IMEMO) RAS E. M. Primakov, full member (academician) of the Russian Academy of Sciences (RAS), full member (academician) of the Academy of military Sciences (AMS), doctor of historical Sciences
E mail: intrel@mgimo.ru

Bocharnikov Igor

professor of the Department «Information analyst and political technologies» MGTU named N. E. Bauman, head of the Research Center of the National Security, a member of the Zinoviev club MIA «Russia today», doctor of political Sciences
E mail: nic.bezopasnost@yandex.ru

Grishaeva Lidiya

professor of the faculty of history of Lomonosov Moscow state university, doctor of historical sciences
E mail: ligrish@mail.ru

Sidorova Galina

professor of the Department of Theory and History of International Relations of the Moscow State Linguistic University (MSLU), Second Secretary of the 1st class, Doctor of Political Science
E mail: gal_sid@mail.ru

Hilarion (Alfeyev Grigoriy)

Metropolitan of Budapest and Hungary, Honorary Doctor of the Diplomatic Academy of the Russian Foreign Ministry, Moscow (Russia)
<http://hilarion.ru/>

Neimark Mark

professor, Department of political science and political philosophy, Diplomatic Academy of the Russian foreign Ministry, doctor of historical Sciences, professor
E mail: kafedra.politologii.da@gmail.com

INTERNATIONAL EDITOR

Gromyko Alexey

director of the Institute of Europe of the Russian Academy of Sciences (IE RAS), doctor of political sciences
E mail: europe@ieras.ru

SCIENTIFIC EDITOR

Surma Ivan

head of the Department of Public Administration in Foreign Policy of the Diplomatic Academy of the Russian foreign Ministry, Candidate of Economic Sciences
E mail: vsurma@gmail.com

CHIEF EDITOR

Vinokurov Vladimir

professor of the Department of diplomacy and consular service of the Diplomatic Academy of the Russian foreign Ministry, full member (academician) of the Russian Academy of natural Sciences (RANS), full member of the Academy (academician) of military Sciences (AMS), head of the Center military-diplomatic analysis and assessments, doctor of historical Sciences, professor
E mail: vin46@mail.ru

УВАЖАЕМЫЕ ЧИТАТЕЛИ!

Ситуация в Украине и вокруг нее продолжает оставаться центральной темой печатных и электронных средств массовой информации, дискуссий и наблюдений известных дипломатов, ученых, военных аналитиков и экспертов. При этом все они находятся в определенном замешательстве после принятия министром обороны РФ С. Шойгу решения об отводе российских войск на левый берег Днепра в районе Херсона. Кто-то видит в «херсонском маневре Суворовкина» хитрый смысл, подчеркивая, что «все идет по плану Путина» (оптимисты), кто-то считает это решение предтечей больших сложностей для России в ходе продолжения специальной военной операции в Украине (пессимисты). Последним для поднятия духа можем привести известную фразу А. М. Горчакова «Россия не сердится — Россия сосредоточивается», последовавшую после поражения нашей страны в Крымской (Восточной) войне 1853–1856 гг. Или более поздние события, связанные с прорывом дипломатической блокады Советского правительства, достигнутым благодаря активной деятельности первого министра иностранных дел СССР Г. В. Чичерина, которому 24 ноября текущего года исполнилось 150 лет. Так что не будем торопиться с далеко идущими выводами — время покажет. При этом замечу, что после провальной Крымской войны 1853–1856 гг. последовала победоносная Крымская война 1877–1878 гг.

С наступающим Новым 2023 годом! Здоровья, счастья, благополучия и душевного равновесия всем вам, дорогие наши читатели!

*С уважением,
Владимир Винокуров*

DEAR READERS!

The situation in and around Ukraine continues to be a central topic of print and electronic media, discussions and observations of well-known diplomats, scientists, military analysts and experts. At the same time, all of them are in a certain confusion after the decision of the Minister of Defense of the Russian Federation S. Shoigu to withdraw Russian troops to the left bank of the Dnieper near Kherson. Someone sees a cunning meaning in the "Kherson maneuver of Surovikin", emphasizing that "everything is going according to Putin's plan" (optimists), someone considers this decision a forerunner of great difficulties for Russia during the continuation of a special military operation in Ukraine (pessimists). The last to raise our spirits can be the famous phrase of A. M. Gorchakov "Russia is not angry — Russia is concentrating", which followed after the defeat of our country in the Crimean (Eastern) War of 1853–1856. Or later events related to the breakthrough of the diplomatic blockade of the Soviet Government, achieved thanks to the active work of the First Minister of Foreign Affairs of the USSR, G. V. Chicherin, who turned 150 on November 24 this year. So, let's not rush to far-reaching conclusions — time will show. At the same time, I note that after the disastrous Crimean War of 1853–1856, the victorious Crimean War of 1877–1878 followed.

Happy New Year 2023! Health, happiness, well-being and peace of mind to all of you, our dear readers!

*Sincerely yours,
Vladimir Vinokurov*

ИНТЕРВЬЮ ПОЧЕТНОГО КОНСУЛА РЕСПУБЛИКИ АРМЕНИЯ В Г. ТЮМЕНИ А. А. ОВЕЯНА

Уважаемые читатели, сегодня гостем журнала «Дипломатическая служба» является почетный консул Республики Армения в г. Тюмени А. А. Овеян. С ним мы познакомились после его выступления в качестве почетного гостя перед старшеклассниками гимназии г. Новый Уренгой в Смене юных дипломатов «Уроки дипломатии» (31.10. — 06.11.2022 г.), организованной руководителем АНО-Центра поддержки и реализации социальных проектов и общественных инициатив «Новый вектор» Е. Г. Дмитриевой при поддержке председателя Тюменской областной Думы Ф. Г. Сайфитдинова.

Абрам Азатович любезно согласился дать интервью журналу.



ВОПРОС. *Абрам Азатович, как Вы пришли в мир дипломатии?*

ОТВЕТ. Так сложилось, что уже почти пять лет я являюсь главой армянской диаспоры в Тюменской области. Сказать честно — я никогда не стремился стать главой общины, а всегда мечтал видеть сильную, сплочённую армянскую диаспору. Но в 2018 г., будучи избранным главой армянской диаспоры региона, у меня был только один предпочтительный способ двигаться вперед: объединить армян Тюменской области вокруг единой идеи. На сегодняшний день в регионе ак-

тивно действует общественная организация «Союз армян Тюменской области», собравшая вокруг себя 25 тыс. армян, проживающих в Тюменской области.

Дипломатическая деятельность стала значимой частью моей жизни, начиная с 2021 г., когда меня назначили почетным консулом Республики Армения в г. Тюмени. Это дало шанс помогать соотечественникам также на правовой основе, так как в нашу диаспору люди обращаются по разным вопросам. Организация выездных консульских приемов, укрепление и развитие торгово-экономических и научно-культурных взаимоотношений между Арменией и Россией стали основными направлениями деятельности почетного консульства.

ВОПРОС. *Уже больше года Вы являетесь почетным консулом Республики Армения в г. Тюмени. Как охарактеризуете российско-армянские отношения?*

ОТВЕТ. Между Республикой Армения и Российской Федерацией существуют тесные союзнические отношения. Если говорить о новейшей истории, то в этом году мы отметили 30-летие установления дипломатических отношений между Россией и Арменией и 25-летие подписания Договора о дружбе, сотрудничестве

и взаимной помощи между нашими странами. На мой взгляд, Россия является основным стратегическим партнёром Армении!

Учитывая важность развития и укрепления отношений между Арменией и Тюменской областью, в мае 2022 г. состоялся официальный визит делегации из Армении в Тюменскую область. В рамках визита между фондами «Инвестиционное агентство Тюменской области» и «Энтерпрайз Армения» был подписан меморандум о намерении сотрудничества. Далее, 16 июня в рамках Петербургского международного экономического форума, между Правительством Тюменской области и Министерством экономики Республики Армения был подписан меморандум о намерении сотрудничества в торгово-экономической и туристической сферах.

В сентябре 2022 г. планировался визит официальной делегации из Тюменской области в Республику Армения во главе с губернатором области, однако по известным причинам был перенесён. Мы планируем обязательно посетить Армению в ближайшем будущем для продолжения развития и укрепления отношений между двумя странами.

ВОПРОС. *Вы упомянули выше, что являетесь также главой армянской диаспоры в Тюменской области. Расскажите о деятельности организации.*

ОТВЕТ. Сегодня в многонациональной Российской Федерации проживают 190 народов и национальностей, для которых созданы все благоприятные условия для развития и сохранения родного языка, культуры, национальных и духовных ценностей. По данным Всероссийской переписи населения, в Тюменской области проживают 25 тыс. армян. Для развития и сохранения родного языка и культуры армянского народа в регионе активно действует общественная ор-

ганизация «Союз армян Тюменской области», приоритетными направлениями деятельности которой являются развитие детского и молодежного образования на базе армянского культурного центра (изучение родного языка, истории, культуры и др.) и, конечно, содействие укреплению дружбы народов.

В армянских культурных центрах имени Месропа Маштоца (под руководством ООО «Союз армян Тюменской области» действуют два армянских культурных центра в разных частях г. Тюмени) работают свыше 15 преподавателей, которые обучают более 400 детей. Сформированы группы учеников по разным занятиям, в том числе армянский язык, история Армении, народные танцы и пение, игра на фортепиано, изготовление народных кукол. Это неисчерпывающий список.

Одним из самых посещаемых уроков является изучение армянского языка, ведь, как известно, языки являются самым сильным инструментом сохранения и развития материального и духовного наследия народа. По оценкам ЮНЕСКО, половина из примерно 6 тыс. языков мира мо-



гут в ближайшее время потерять своих последних носителей. Каждые две недели в мире исчезает один язык, унося с собой целое культурное и интеллектуальное наследие. Данной проблеме мы уделяем особое внимание и уже больше года в рамках деятельности армянского культурного центра действует также театр кукол. Он был создан для обучения детей армянскому языку с помощью сказок. Ведь воспитывать детей лучше через игры, обычаи и другие нескучные приемы на доступном для них языке. Это также помогает сохранять армянский фольклор.

Мы живем в многонациональной стране, поэтому хотим научить малышей, подростков и взрослых международной дружбе, добрососедству и милосердию. Именно для развития и укрепления дружбы народов в г. Тюмени идет активное строительство парка Российско-армянской дружбы, который будет носить имя дважды героя Советского Союза, великого маршала Ованеса (Иван) Баграмяна.

В парке дружбы находятся главные культурные и духовные объекты армянского народа: Армянская апостольская церковь Святого Месропа Маштоца, строительство которой идет к завершению, а также Армянский культурный центр, в здании которого будет находиться также центр креативных технологий TUMO. Этот проект успешно реализован в России,

показав высокую результативность в сфере обучения подростков креативным технологиям.

Двери строящегося парка, армянской церкви и культурного центра всегда будут открыты для всех жителей и гостей нашего города.

ВОПРОС. *Абрам Азатович, расскажите про строительство армянской церкви. Как я знаю, это первая Армянская апостольская церковь в Тюменской области.*

ОТВЕТ. Армянский — единственный язык в мире, у которого значение слова «Библия» имеет прямое отношение к Богу. Слово «Библия» на армянском языке звучит как «Аствацашунч», что означает «Божье дыхание».

Я родился и вырос в Армении, но уже больше 30 лет живу в России. За все это время я никогда не забывал про свою историческую Родину и всегда мечтал построить духовный дом для своего народа. Я и моя семья не представляем жизнь без Бога, жизнь без Церкви. Перелистывая страницы истории, мы не раз убеждались, что именно вера помогла армянскому народу сохранять национальную идентичность и создать крепкую, многомиллионную диаспору. Именно вера стала для меня мотивом, чтобы 21 сентября 2019 г. начать строительство первой Армянской апостольской церкви в Тюменской области.

Для строительства нашей церкви было предложено несколько мест в разных районах г. Тюмени. После многочисленных наблюдений я выбрал текущую площадь Церкви (пос. Березняки, перекресток улиц Омутинская и Заводуковская), так как в программе по благоустройству города в этом районе отсутствуют высокие здания. Божьим провидением церковь была названа именем Святого Месропа Маштоца. В скором времени ожидается освящение церкви.

Я хорошо помню, как спустя несколько месяцев после начала



строительства миром овладела пандемия коронавируса, закрыв границы во многих странах.

2020 год стал одним из сложных как для всего мира, так и для армянского народа. За три года, несмотря на все сложности, преграды и препятствия, строительство церкви не остановилось ни на один день. Все облицовочные материалы — камни туф и базальт, поклонный крест и многое другое были привезены из Армении.

До начала строительства церкви я обещал, что доведу строительство до ее логического завершения при любых обстоятельствах. Прошло три года: работы по строительству церкви и благоустройству территории близки к завершению.

ВОПРОС. *Абрам Азатович, поговорили про строительство, не могу не упомянуть. Вы являетесь также заслуженным строителем Российской Федерации. Несложно совместить настолько разные отрасли?*

ОТВЕТ. Мне кажется, нет ничего невозможного, если сильно захотеть. Меня часто спрашивают, как я все успеваю, и я всегда отвечаю: если хотите стоять на месте, вам нужно бежать. Я давно привык к этому темпу жизни, по-другому уже не представляю. В этом году мы отмечаем 25-летие строительной компании АО «Тюменьтел». За 20 лет силами компании под моим руководством были проведены работы по строительству и реконструкции многих знаковых для Тюменской области объектов. Среди них: центр зимних видов спорта «Жемчужина Сибири», ДК «Нефтяник» имени В.И. Муравленко, дополнительный корпус Тюменского государственного нефтегазового университета, Тюменский областной морфологический центр, Центр «Тюмень-Дзюдо» и др. Наряду с объектами, находящимися в Тюменской области, мы ведем строительство социально-значимых объектов (жилые



дома, школы, детские сады, культурно-спортивные комплексы) на территории Ямало-Ненецкого автономного округа (ЯНАО).

Я всегда берусь за самые сложные объекты. Мне нравится строить именно социально-значимые объекты — школы, детские сады, приюты для детей и пожилых людей. Просто нужно вкладываться на 100% и результат не заставит себя долго ждать.

ВОПРОС. *Скоро Новый год, Абрам Азатович. Что Вы пожелаете читателям журнала «Дипломатическая служба»?*

ОТВЕТ. Новый год — время волшебства, когда исполняются все желания. Мне кажется, что каждый из нас с волнением ждет этот праздник: мы все загадываем желания, радуемся замечательной традиции встречать Новый год в кругу семьи.

Я от всего сердца поздравляю всех с наступающим Новым годом!

Пусть сбудутся все ваши мечты, чистые помыслы и добрые намерения!

Пусть в каждом доме царят радость и любовь. Пусть будет мирное небо над головой.

С наступающим Новым 2023 годом и Рождеством!

*Аревик Мартиросян,
научный сотрудник ИАМП
Дипломатической академии МИД РФ,
г. Тюмень, 3 ноября 2022 г.*

БРИКС В МЕНЯЮЩЕМСЯ МИРЕ

Ю. И. Герасимова, аспирант Дипломатической академии МИД России
ФГБОУ ВО «Дипломатическая академия МИД России». E-mail: yigera@yandex.ru

Аннотация. Актуальное состояние системы международных отношений характеризуется ярко выраженной турбулентностью, которая усугубляется все большим идеологическим разрывом между Западом и Востоком. Борьба систем стремительно приобретает очертания эпохи холодной войны. В статье рассматривается группа БРИКС в качестве института глобального управления, способного ответить на растущие вызовы нового времени. БРИКС — это аббревиатура, объединяющая пять крупных развивающихся экономик: Бразилию, Россию, Индию, Китай и Южную Африку. Официальные заявки на присоединение к форуму также подали Аргентина и Иран. Страны-участники БРИКС известны своим значительным влиянием на мировой арене. Возможность присоединения официально рассматривается представителями Нигерии, Египта, Саудовской Аравии и Турции, что может существенно консолидировать совместные усилия БРИКС по формированию нового, более справедливого, безопасного и стабильного мирового порядка. Важно понимать, что БРИКС — это не только экономика будущего, но и обширный набор социальных проектов, несущих в себе здоровый созидательный заряд, свободный от колониальных предрассудков. В частности, проект медиaplatformы БРИКС имеет потенциал к повышению уровня доверия в международной сфере и способствует целям защиты общей информационной среды.

Ключевые слова: БРИКС, информационная безопасность, сотрудничество, медиасреда, «отмена России», имиджевая кампания, фейки, репутационный капитал.

BRICS IN A CHANGING WORLD

Gerasimova Yu. I.

Abstract. Current state of the international relations system is characterized by pronounced turbulence, which is aggravated by the widening ideological gap between West and East. «The War of Systems» is rapidly acquiring of the Cold War. The article deals with the BRICS group as a global governance institution, which could to respond to the mounting challenges of the new time. BRICS is the acronym desired to associate five major emerging economies: Brazil, Russia, India, China and South Africa. Additionally Argentina and Iran has formally applied for membership. The BRICS members are known for their significant influence on world affairs. In addition, the possibility of joining is officially considered by the representatives of Nigeria, Egypt, Saudi Arabia and Turkey; it can significantly consolidate the joint efforts of the BRICS to a form a new, more just, secure and stable world order. It is important to understand that the BRICS is not only the economy of the future, but also an extensive set of social projects that carry a healthy creative potential freed from colonial prejudices. More specifically, the BRICS media platform project would logically bring significant enhancements to confidence-building in the international sphere and serve the purpose of safeguarding the common information environment.

Keywords: BRICS, information security, cooperation, media environment, «cancel Russia», image-building campaign, fakes, reputational capital.

Текущее состояние гибридного конфликта, развязанного коллективным Западом, и общий русофобский медийный фон, поддерживаемый евро-атлантическими политтехнологами, ярче, чем когда-либо с момента окончания холодной войны, продемонстрировали для Российского государства необходимость создания «информационного щита». Одновременно с тем кризисные явления нового времени провоцируют обострение конкуренции в глобальном эфирном пространстве, условия растущей неопределенности побуждают акторов развивать национальные имиджевые стратегии. Стоит отметить, что системообразующие региональные центры (в частности, Китай, Индия, Иран) в высшей степени заинтересованы в грамотном самопозиционировании в мировом интернет-пространстве, что является весомым аргументом для углубления союзнических отношений в аспекте информационной устойчивости. Учитывая вышесказанное, считаем отвечающим интересам нашего государства рассмотреть сообщество БРИКС, являющееся одним из основных представителей развивающихся стран как перспективную площадку для взаимодействия на указанном треке.

ПОВЫШЕНИЕ СТАТУСА БРИКС В ГЛОБАЛЬНОМ УПРАВЛЕНИИ

Прошедший 23–24 июня с.г. XIV Саммит БРИКС окончательно утвердил за данным форматом статус универсальной диалоговой «площадки», влияние и интересы государств-участников которой распространяются далеко за пределы своих регионов. Председательство КНР в текущем году было ознаменовано получением новых заявок на вступление в «клуб» (последнее расширение произошло в 2011 г. в связи с присоединением ЮАР): число возможных кандидатов на членство официально

пополнилось Аргентиной и Ираном. Также на высшем уровне аналогичные шаги рассматриваются представителями Турции, Египта, Саудовской Аравии, Нигерии и Алжира [1].

О начале доминирования БРИКС на глобальном уровне пишет влиятельное турецкое издание *Yeni Şafak* в статье «Незападная демократическая сила», охарактеризовав указанную группу как «институциональную, демократическую, многостороннюю, поликультурную структуру», которая является альтернативой «моноцентричной, монокультурной, гегемонистской и колониалистской концепции нескольких западных стран» [2].

Ускорение темпов консолидации глобального Юга благодаря синергии БРИКС отмечается экспертами международного дискуссионного клуба Валдай [3], высоко оценившим инициативы прошедшего XIV Саммита БРИКС, направленные, в частности, на поиски взаимовыгодных решений по развитию межнациональной платежной системы, единой схемы валютных расчетов, юридической, медицинской, образовательной платформ и крупных совместных промышленных предприятий, в т.ч. в топливно-энергетическом секторе.

Подчеркнем, что в условиях усложнения мировых процессов Запад оценивает упреждающие инициативы БРИКС через призму им же возвращаемых фобий. Несмотря на то, что объединение стремится укрепить точки опоры в стремительно меняющемся мире, ряд видных либеральных аналитиков усматривает в происходящем прямую конкуренцию с группой G7 и даже с военно-политическим альянсом НАТО. Так, американский журнал с правым уклоном *Newsweek* упоминает БРИКС в контексте «возглавляемого Пекином и Москвой блока, готовящегося принять новых членов в пике крупнейшему за последние десятилетия расширению НАТО» [4].

Одновременно с этим можно привести позицию центристского издания США The Hill: «G7 в отрыве от реальности может уступить глобальное лидерство БРИКС» [5].

ИЛЛЮЗИЯ ВОЗВРАТА К ОДНОПОЛЯРНОСТИ

События первого полугодия 2022 г. были отмечены резкой интенсификацией русофобских (а затем и синофобских) настроений в англосаксонском информационном пространстве. В частности, целенаправленное помещение понятия «русский» в отрицательный контекст является основным элементом в цепочке информационных операций Вашингтона и его сателлитов, в большей степени направленных не столько на внутреннюю, сколько на общемировую аудиторию. Попытки политического давления на КНР и Индию подтверждают упрямый настрой Запада сместить вектор интересов крупных азиатских центров в противоположную от России сторону и сфокусировать его на выполнении конъюнктурных задач широкого спектра.

Опыт последних месяцев показал, что подобные подходы не находят отклика среди тех акторов, которые проводят суверенный курс, в полном смысле реализуют понятие «независимый игрок» на международном политическом треке. В частности, очевидное стремление Вашингтона принудить Дели к понижению уровня дипломатических отношений с Москвой в связи с проведением СВО в Украине привело к появлению в индийском публичном дискурсе однозначной формулировки: «Наш ответ заключается в том, что мы не являемся вассальным государством» [6]. Данная риторика является наглядной иллюстрацией к высказанной в марте с. г. министром иностранных дел Российской Федерации С. В. Лавровым позиции: «Международные отношения переживают

сильнейшее напряжение в результате неустанного стремления Запада всеми правдами и неправдами, а скорее неправдами сохранить свое доминирование в международных делах, подчинить себе все и вся и вернуть однополярный мир. Это, конечно, иллюзии» [7].

ПРАВДА ПРЯМО ИДЕТ, А С НЕЮ НЕ РАЗМИНЕШЬСЯ

Интенсивно развивающееся с подачи Вашингтона сужение информационного пространства до уровня «свой–чужой», в частности ставшая своеобразным западным манифестом кампания по «отмене России» [8] и связанное с ней давление на отказавшиеся от воинственной риторики в адрес Москвы, государства [9] естественным образом стимулируют «глобальный Юг» к развитию полноформатного взаимодействия в медиасфере.

Так, 26 мая с. г. официальные представители внешнеполитических ведомств стран БРИКС провели очередные консультации по информационной проблематике с акцентом на обсуждении мер противодействия так называемым фейкам, поток которых с момента начала проведения Россией СВО по защите ДНР и ЛНР 24 февраля с. г. возрос настолько, что Департамент информации и печати МИД России вынужденно изменил порядок размещения на официальном сайте обзоров недостоверных публикаций в пользу странового подхода, отказавшись от разбора единичных эпизодов дезинформации [10].

Накопленный опыт профильных совещаний БРИКС убедительно свидетельствует о нацеленности вовлеченных сторон на реализацию совместных решений по таким ключевым параметрам, как: защита граждан от недостоверной информации, свободное киберпространство, унифицированный кодекс этической де-

тельности в сети Интернет [11]. Также существенно важен тот факт, что положения Делийской декларации 2021 г. нормативно признают необходимость создания отдельной Платформы стран БРИКС в аспекте цифровых общественных благ и принятия совместного Плана действий имплементации антитеррористической стратегии [12], что можно считать отправным этапом при разработке модели общего медиапространства сообщества.

Несмотря на понимаемую разницу в подходах (в частности, к степени открытости цифрового общества), все члены «пятерки» придерживаются однородных целей по защите цифрового суверенитета от злонамеренных посягательств и имеют собственные чувствительные зоны, которые требуют особого внимания. Указанное положение является побуждающим мотивом для расширения созидательных инициатив в данной плоскости.

КЛЮЧЕВЫЕ ЭЛЕМЕНТЫ РАБОТЫ С ОБЩЕСТВЕННЫМ МНЕНИЕМ НА ПРОСТРАНСТВЕ БРИКС

Отметим, что, принимая во внимание актуальную повестку, крупные геополитические игроки всемерно нацелены на осторожный прагматизм, существенно укрепляя отношения только с теми партнерами, которые не несут угрозу их суверенности и репутационному капиталу. Результаты нашего анализа, проведенного в отношении государств, входящих в БРИКС, показали достаточно репрезентативную картину точек соприкосновения членов группы и продемонстрировали возможность достижения совместных целей без ущерба для их культурной идентичности [13].

Напротив, упрочение сотрудничества на информационном треке БРИКС обладает потенциалом как к укреплению международного

имиджа каждого отдельного актора, так и к гармонизации отношений между властью и населением стран объединения.

Существующие в БРИКС инновационные практики общественных связей могут значительно обогатить методы, в настоящее время применяемые в отдельных странах сообщества. В частности, Индия и Бразилия зарекомендовали себя в качестве успешных производителей видеоконтента, в том числе культурной и образовательной направленности, вышедшего на внешние рынки (например, индийские системы онлайн-обучения; проекты телеканала TV Brasil Internacional), ЮАР располагает компетенциями к проведению публичных выставок, затрагивающих социальную и гуманитарную проблематику (что может быть реализовано в онлайн-формате в рамках единой цифровой платформы БРИКС) [14], КНР поддерживает традицию максимальной узнаваемости графических образов [15], Россия, в свою очередь, имеет собственный передовой научный базис, который может быть полезен в том числе и при создании совместных техник информационного противодействия [16].

Внутренняя информационная проблематика членов «пятерки» имеет схожие черты: в каждом представленном регионе наблюдается потенциал к внешнему нагнетанию конфликтности в молодежной среде на фоне распространения оппозиционных онлайн-каналов, которые публикуют диффамационные материалы, умышленно оставляя их без премодерации, часто на условиях анонимности [17]. Дополнительные риски в данном аспекте привносят религиозные и межнациональные понятийные категории, которые используются для разжигания розни и по этой причине требуют выработки соответствующих контридеоло-

гических и контрпропагандистских мер, что считаем отдельным самостоятельным направлением сотрудничества по линии профильных комиссий БРИКС.

Следует обратить внимание на тот факт, что Евро-Атлантическое сообщество располагает достаточным арсеналом приемов массового психологического воздействия. В противовес данным деструктивным подходам, которые в той или иной степени испытывают на себе все государства, не относящиеся к коллективному Западу, культурные коды народов стран БРИКС имеют собственные резистентные элементы, способные поддерживать репутационный статус и нивелировать внешнюю вербальную агрессию.

Таким образом, для формирования полноценной субстантивной модели информационного пространства БРИКС перед нами возникает задача определения общих концептуальных универсалий стран, входящих в группу. Анализ стержневых социокультурных нарративов России, Китая, Индии, ЮАР и Бразилии помогает выделить возможные векторы наполнения ценностной базы формируемого медиапространства в рамках пятистороннего сотрудничества. Следует отметить, что подобные постоянные величины в большей степени свойственны достаточно консервативным обществам, к которым относятся страны, входящие в БРИКС, и государства, находящиеся в зоне их социокультурного влияния.

Оценка значимости феномена публичной личности, который, в частности, описывал один из крупнейших специалистов по PR Э. Бернейс [18], для культурных кодов населения стран БРИКС позволила выделить основные общие понятия: отец/мать, борец/защитник, мудрец/философ и мученик/аскет. В частности, для культурного кода Южноафриканской

республики большое значение имеют такие архетипы, как «борец», «старец» и «мученик» [19]; Бразилии — «защитник», «творец» и «подвижник» [20]; КНР — «воин», «мудрец», «реформатор» [21]; Индии — «воин», «мудрец», «мученик» [22].

Подчеркнем, что из всех членов БРИКС наибольшее влияние понятия «мудрец» нами было отмечено в Индии и КНР, что следует принять в качестве доминирующей коммуникативной установки для данных акторов по линии общественной дипломатии (популяризация науки в сети Интернет, чтение лекций, организация профессорских встреч и студенческих олимпиад, в том числе в дистанционном формате).

Все перечисленные элементы базисной надстройки имеют явные смысловые корреляции и в той или иной степени присущи российским традициям. Наиболее унифицирующим концептом для всех рассматриваемых государств является патриархальный нарратив «отец», что максимально органично согласовывается с высказанными президентом России В.В. Путиным идеями в рамках консервативной внешнеполитической стратегии (XVIII Ежегодное заседание Валдайского клуба, 2021 г.) [23].

Отметим, что прогрессирующая государственная концепция КНР о «национальном достоинстве и самоуважении» [24] обладает значительным потенциалом для субстантивации совместной имиджевой деятельности под эгидой БРИКС, а российская стратегия «умеренного консерватизма», положения которой были разъяснены президентом В.В. Путиным на Валдайском форуме в 2021 г., может стать одной из главных этических основ сообщества.

В рамках проведенного анализа была установлена высокая потребность стран БРИКС в социально-

просветительской работе с целевой аудиторией молодежи, что имеет критическую важность для «клуба» в целом: представители названной возрастной категории наиболее предрасположены к нонконформистским проявлениям, в частности из-за часто выраженного отсутствия четких идеологических ориентиров, а также проблем гуманитарного и межличностного характера.

В качестве заглавной государственной инициативы на указанном треке предлагаем определить дальнейшее поощрение юных и молодых граждан на «поиск себя» через призму национальных исторических, духовных и культурных достижений и побуждение новых поколений к восприятию обозначенных идеалов, что может быть очерчено на примере инициативы Meet BRICS Art — проекта, созданного для проведения онлайн-встреч и выставок художников из стран, представляющих сообщество, с уклоном в актуальные тенденции развития искусства [25].

С учетом индивидуального опыта китайской публичной дипломатии выработаны рекомендации закладывать элементы глубинных традиций в визуальные образы [см. Приложение 1], предназначенные для сопровождения официальных текстов единого медиапортала сообщества БРИКС.

Подчеркнем, что имеющие заряд к сплочению такие максимы коллективного Юга, как «идеациональность», «благоденствие», «национальное согласие», «знания предков», «прилежание», «эстетизм» демонстрируют корректную обратную связь с мировым населением, в отличие от известных приемов западной пропаганды, в частности замалчивания, устрашения, сталкивания сторон и других попыток манипулирования.

ТЕХНИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ОРГАНИЗАЦИИ ЕДИНОЙ МЕДИАПЛАТФОРМЫ БРИКС

Сотрудничество группы БРИКС в области медиатехнологий обуславливается совпадением интересов по таким направлениям, как:

- обеспечение личной информационной безопасности лидеров государств;
- обмен опытом в IT-сфере;
- защита значимых объектов критической информационной инфраструктуры.

Для реализации указанных задач потребуется выполнить ряд практических шагов, в частности формирование уполномоченных групп, заключение соглашения о многовзаимодействии, конструирование соответствующих функциональных элементов в рамках проекта с приоритетной разработкой единого медиахолдинга и мультязычного информационно-просветительского портала с интуитивно понятным интерфейсом, а также создание физической инфраструктуры БРИКС в виде «кибербаз» и их локальных структурных отделений [26].

Важнейшее место в организационной структуре пространства информационной безопасности БРИКС призван занять центр, в задачи которого будут входить выработка единой информполитики, конфликтное посредничество и научно-исследовательская деятельность, направленная на определение новых вызовов и угроз в глобальной медиасреде.

Кроме того, необходимо осуществить концептуальное оформление имиджевых кампаний и связей с общественностью, которое должно быть реализовано с учетом региональной и национальной специфики сообщества и общих элементов в культурных кодах населения стран БРИКС.



Китайский агитационный плакат
«Моя мечта — мечта Китая», 2016 г.¹

Реализация проекта медиапортала сообщества тесно увязана с сетевой экономикой и региональными интеграционными процессами. Потенциальное участие дополнительных акторов в формировании информационного пространства БРИКС должно поощряться, поскольку является индикатором успешности концепта и может привнести дополнительные оттенки в функциональные и этические характеристики объединения. Представляется

целесообразным рассмотреть возможность сопряжения указанных инициатив с целевыми программами в рамках ЕАЭС и в перспективе — Африканского союза, Союза южноамериканских наций (УНАСУР), Шанхайской организации сотрудничества (ШОС).

Таким образом, с учетом нарабатанного опыта должна быть сформирована универсальная медиасреда БРИКС, в равной степени представляющая интересы каждого актора, имеющая значение не только как новостной ресурс, но и как интерактивный межкультурный центр с возможностью проведения онлайн-встреч и семинаров для студентов, преподавателей, деятелей спорта, науки и искусства, других заинтересованных групп. Межгосударственный диалог с признанными «лидерами мнений», обмен знаниями между ассоциациями разных континентов представляется эффективным инструментом понижения конфликтности в молодежной и профессиональной среде, мониторинга протестных настроений в сетевом пространстве и, в целом, гармонизации международных отношений, общего упрочения репутационного капитала, что крайне востребовано в условиях турбулентности внешнеполитических процессов.

Конфликт интересов. Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

Финансирование. Исследование выполнено на безвозмездной основе.

Conflict of interest. The author declares no conflicts of interest.

Financing. The research was carried out free of charge.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Посол Кубы высказался по поводу возможного вступления в БРИКС. 2022. 11 августа//<https://tvbrics.com/news/posol-kuby-vyskazalsya-po-povodu-vozmozhnogo-vstupleniya-v-briks/>(дата обращения: 22.08.2022).
2. Batı dışı demokratik bir güç. 2022. August, 09//<https://www.yenisafak.com/dusunce-gunlugu/bati-disi-demokratik-bir-guc-3842326> (accessed: 11.08.2022).
3. Эксперты обсудили роль БРИКС в глобальном управлении. 2022. 29 июля//<https://russiancouncil.ru/news/eksperty-obsudili-rol-briks-v-globalnom-upravlenii/>(дата обращения: 10.08.2022).

¹ <http://www.qyjohn.net/?m=201606>

4. As NATO Grows, China and Russia Seek to Bring Iran, Saudi Arabia Into Fold. 2022. July, 01// <https://www.newsweek.com/nato-grows-china-russia-seek-bring-iran-saudi-arabia-fold-1720780> (accessed: 19.08.2022).
5. An out-of-touch G7 could lose global leadership to BRICS. 2022. June, 29//<https://thehill.com/opinion/international/3541533-an-out-of-touch-g7-could-lose-global-leadership-to-brics/>(accessed: 06.08.2022).
6. Indiens Bande zu Russland. 2022. August, 30//<https://www.wienerzeitung.at/meinung/gastkommentare/2159835-Indiens-Bande-zu-Russland.html> (accessed: 31.08.2022).
7. Лавров назвал иллюзиями попытки Запада вернуть однополярный мир. 2022. 25 марта//https://tass.ru/politika/14181855?utm_source=yandex.ru&utm_medium=organic&utm_campaign=yandex.ru&utm_referrer=yandex.ru (дата обращения: 10.08.2022).
8. The Three Rules for Canceling Russia Fairly. 2022. March, 20//<https://www.theatlantic.com/ideas/archive/2022/03/right-way-cancel-russia/627115/>(accessed: 10.08.2022).
9. Washington Examiner columnist Tom Rogan said that India refused to condemn the special operation in Ukraine because of "strange respect" for Russia. 2022. August, 18//<https://www.tellerreport.com/amp/2022-08-18-washington-examiner-columnist-rogan-claims-india-s-%22strange-respect%22-for-russia.rkkelj09.html> (accessed: 19.08.2022).
10. Недостоверные публикации//https://www.mid.ru/ru/press_service/publikacii-i-oproverzenia/oproverzenia1/nedostovernie-publikacii/(дата обращения: 19.08.2022).
11. Пекинская декларация XIV Саммита БРИКС. 23 июня 2022 года.//<http://www.kremlin.ru/supplement/5819> (дата обращения: 10.08.2022).
12. Декларация XIII Саммита БРИКС — Нью-Дели. П. 3. Преамбулы.//https://nkibrics.ru/system/asset_docs/data/6148/6c7a/6272/6906/7842/0000/original/Декларация_Нью-Дели.pdf?1632136314 (дата обращения: 19.08.2022).
13. Трансгендеры на службе Вашингтона. 2022. 04 августа.//<https://nic-pnb.ru/analytics/transgender-na-sluzhbe-vashingtona/>(дата обращения: 10.08.2022).
14. Resistance art.//<https://www.contemporary-african-art.com/resistance-art.html> (дата обращения: 21.08.2022).
15. Chinese Propaganda Posters.//<https://chineseposters.net/>(дата обращения: 30.08.2022).
16. Манойло А., Теличко В., Попадюк А. Методика противодействия фейковым новостям//Международная жизнь. 2021. № 7. — С. 92.
17. Rumors on WhatsApp are leading to deaths in India. The messaging service must act. 2018. March, 20//<https://www.washingtonpost.com/news/global-opinions/wp/2018/06/19/rumors-on-whatsapp-are-leading-to-deaths-in-india-the-messaging-service-must-act/>(accessed 22.08.2022).
18. Бернейс Э. Пропганда. Питер, 2021. С. 142–143.
19. Nelson Mandela: Father of the Nation.//<https://www.sahistory.org.za/article/nelson-mandela-father-nation> (accessed: 31.08.2022).
20. Jose de Anchieta.//<http://portal.metodista.br/mutirao-do-brasileirismo/cartografia/verbetes/europa/jose-de-anchieta> (accessed: 30.08.2022).
21. 'Who Are Our Enemies?' China's Bitter Youths Embrace Mao//2021. July, 08//<https://www.nytimes.com/2021/07/08/business/china-mao.html> (accessed 28.08.2022).
22. Rabindranath Tagore//<https://www.nobelprize.org/prizes/literature/1913/tagore/article/>(accessed: 28.08.2022).
23. Декларация XIII Саммита БРИКС — Нью-Дели. П. 3. Преамбулы.//https://nkibrics.ru/system/asset_docs/data/6148/6c7a/6272/6906/7842/0000/original/Декларация_Нью-Дели.pdf?1632136314 (дата обращения: 19.08.2022).
24. China and the Quest for Dignity//1999. March, 01. <https://nationalinterest.org/article/china-and-the-quest-for-dignity-632?page=0%2C2/><https://nationalinterest.org/article/china-and-the-quest-for-dignity-632?page=0%2C2> (accessed: 29.08.2022).
25. При поддержке Президентского фонда культурных инициатив стартует международный проект Meet BRICS' Art.//<https://фондкультурныхинициатив.рф/public/news/pri-podderzhke-prezidentskogo-fonda-kul%27turnykh-initsiativ-startuet-mezhdunarodnyy-proekt-meet-brics%27-art> (дата обращения: 30.08.2022).
26. Карпович О. Г., Манойло А. В. Политика многополярности: Новые вызовы и угрозы. 2-е изд., испр. и доп. М.: Изд-во Дипломатической академии МИД РФ, 2020. — С. 436.

REFERENCES

1. Posol Kubi viskazalsya po povodu vozmojnogo vstupleniya v BRIKS. 2022. 11.08.//https://tvbrics.com/news/posol_kuby_vyskazalsya_po_povodu_vozmoznogo_vstupleniya_v_briks/[accessed: 22.08.2022].
2. Batı dışı demokratik bir güç. 2022. August, 09//<https://www.yenisafak.com/dusunce-gunlugu/bati-disi-demokratik-bir-guc-3842326> [accessed 11.08.2022].

3. Eksperti obsudili rol BRIKS v globalnom upravlenii. 2022. 29.07//https://russiancouncil.ru/news/eksperty_obsudili_rol_briks_v_globalnom_upravlenii/[accessed: 10.08.2022].
4. As NATO Grows, China and Russia Seek to Bring Iran, Saudi Arabia Into Fold. 2022. July, 01//<https://www.newsweek.com/nato-grows-china-russia-seek-bring-iran-saudi-arabia-fold-1720780> [accessed 19.08.2022].
5. An out-of-touch G7 could lose global leadership to BRICS. 2022. June, 29//<https://thehill.com/opinion/international/3541533-an-out-of-touch-g7-could-lose-global-leadership-to-brics/>[accessed 06.08.2022].
6. Indiens Bande zu Russland. 2022. August, 30//<https://www.wienerzeitung.at/meinung/gastkommentare/2159835-Indiens-Bande-zu-Russland.html> [accessed 31.08.2022].
7. Lavrov nazval illyuziyami popitki Zapada vernut odnopolyarnii mir. 2022. 25.03//https://tass.ru/politika/14181855utm_source=yandex.ru&utm_medium=organic&utm_campaign=yandex.ru&utm_referrer=yandex.ru_data obrascheniya_ [accessed 10.08.2022].
8. The Three Rules for Canceling Russia Fairly. 2022. March, 20//<https://www.theatlantic.com/ideas/archive/2022/03/right-way-cancel-russia/627115/>[accessed 10.08.2022].
9. Washington Examiner columnist Tom Rogan said that India refused to condemn the special operation in Ukraine because of "strange respect" for Russia. 2022. August, 18//<https://www.tellerreport.com/amp/2022-08-18-washington-examiner-columnist-rogan-claims-india-s-%22strange-respect%22-for-russia.rkcdLj09.html> [accessed 19.08.2022].
10. Nedostovernie publikacii//https://www.mid.ru/ru/press_service/publikacii_i_oproverzenia/oproverzenia1/nedostovernie_publikacii/[accessed 19.08.2022].
11. Pekinskaya deklaraciya XIV sammita BRIKS. 23.06.2022//<http://www.kremlin.ru/supplement/5819> [accessed 10.08.2022].
12. Deklaraciya XIII sammita BRIKS — Nyu_Deli. 9.09.2021 P.3. Preambuli.//https://nkibrics.ru/system/asset_docs/data/6148/6c7a/6272/6906/7842/0000/original/Deklaraciya_Nyu_Deli.pdf1632136314 [accessed 19.08.2022].
13. Transgenderi na sluzhbe Vashingtona. 2022. 04 avgusta.//https://nic_pnb.ru/analytics/transgenderi_na_sluzhbe_vashingtona/[accessed 10.08.2022].
14. Resistance art.//<https://www.contemporary-african-art.com/resistance-art.html> [accessed 21.08.2022].
15. Chinese Propaganda Posters.//<https://chineseposters.net/>[accessed 30.08.2022].
16. *Manoilo A., Telichko V., Popadyuk A.* Metodika protivodeistviya feikovim novostyam//Jurnal Mejdunarodnaya jizn. —№ 7_ 2021. S. 92.
17. Rumors on WhatsApp are leading to deaths in India. The messaging service must act. 2018. March, 20//<https://www.washingtonpost.com/news/global-opinions/wp/2018/06/19/rumors-on-whatsapp-are-leading-to-deaths-in-india-the-messaging-service-must-act/>[accessed 22.08.2022].
18. *Berneis E.* Propaganda. Piter_ 2021. S. 142–143.
19. Nelson Mandela: Father of the Nation.//<https://www.sahistory.org.za/article/nelson-mandela-father-nation> [accessed 31.08.2022].
20. Jose de Anchieta.//<http://portal.metodista.br/mutirao-do-brasileirismo/cartografia/verbetes/europa/jose-de-anchieta> [accessed 30.08.2022].
21. 'Who Are Our Enemies?' China's Bitter Youths Embrace Mao.//2021. July, 08//<https://www.nytimes.com/2021/07/08/business/china-mao.html> [accessed 28.08.2022].
22. Rabindranath Tagore.//<https://www.nobelprize.org/prizes/literature/1913/tagore/article/>[accessed 28.08.2022].
23. Deklaraciya XIII sammita BRIKS — Nyu_Deli. P.3. Preambuli.//https://nkibrics.ru/system/asset_docs/data/6148/6c7a/6272/6906/7842/0000/original/Deklaraciya_Nyu_Deli.pdf1632136314 [accessed 19.08.2022].
24. China and the Quest for Dignity.//1999. March, 01. <https://nationalinterest.org/article/china-and-the-quest-for-dignity-632?page=0%2C2/><https://nationalinterest.org/article/china-and-the-quest-for-dignity-632?page=0%2C2/> [accessed 29.08.2022].
25. Pri podderzhke Prezidentskogo fonda kulturnih iniciativ startuet mejdunarodnii proekt Meet BRICS' Art.//https://fondkulturnihiniciativ.rf/public/news/pri_podderzhke_prezidentskogo_fonda_kul%27turnykh_initsiativ_startuet_mezhdunarodnyy_proekt_meet_brics%27_art [accessed 30.08.2022].
26. *Karpovich O. G., Manoilo A. V.* Politika mnogopolyarnosti_ Novie vizovi i ugrozi. 2_e izd._ ispr. i dop. M._ Izdatelstvo Diplomatichekoj akademii MID RF_ 2020. S. 436.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ

Герасимова Юлия Игоревна — аспирант, ФГБОУ ВО «Дипломатическая академия». 119021, Россия, г. Москва, ул. Остоженка, д. 53/2, стр. 1. E-mail: yigera@yandex.ru.

DOI: 10.33920/vne-01-2206-02
УДК 339.94, 339.5

СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РОССИЙСКО-ИЗРАИЛЬСКИХ ОТНОШЕНИЙ

С. Е. Иванов, ФГБОУ ВО «Дипломатическая академия МИД России», г. Москва.
E-mail: diplomacy@dipacademy.ru

Я. А. Алешкина, ФГБОУ ВО «Дипломатическая академия МИД России», г. Москва.
E-mail: aleshkinayana.msk@gmail.com

Аннотация. Отношения нашей страны с Израилем позитивно развивались в годы современной России: их отличал в целом учёт позиций друг друга, соблюдение т. н. «красных линий», интересов сторон. Сегодня на фоне событий в Украине и развёрнутой странами Запада антироссийской кампании, к которой отчасти присоединился кабинет Н. Беннета — Я. Лапида, они вошли в состояние кризиса, что ставит под угрозу будущее многоформатного двустороннего взаимодействия. Среди причин, влияющих на изменение климата российско-израильских отношений, следует выделить иранскую ядерную программу и ситуацию в Сирии, постоянное блокирование Тель-Авивом ближневосточного урегулирования, а также вопросы российской собственности в Израиле, в первую очередь, статус Александровского подворья. Стремление Вашингтона всеми силами втянуть Израиль в конфронтацию с Россией, используя возникшие проблемы из-за событий в Украине, стало катализатором процесса деградации двусторонних отношений. Переломить эту ситуацию можно при условии проявления Тель-Авивом большей политической гибкости и воли в противостоянии давлению американской администрации, прямо заинтересованной в подрыве сложившихся связей Израйля с Москвой, доверия между руководствами стран. Израильским правящим кругам следует провести переоценку нынешнего курса в отношении России, просчитать все последствия ухудшения двусторонних связей, которое будет иметь как региональное, учитывая вес нашей страны на ближневосточной арене, так и глобальное измерения. Сохранение нынешнего курса израильских властей, тем более его ужесточение, неизбежно приведет к осложнению внутриполитической обстановки в самом Израиле, принимая во внимание наличие в стране почти 2 млн т. н. «русских израильтян», выходцев из нашей страны, других союзных республик, которые, за редким исключением, ценят их решающий вклад в Победу над нацизмом, общую память о Холокосте.

Ключевые слова: Россия, Израиль, российско-израильские отношения, Сирия, Иран, Палестина, ХАМАС, санкции, Украина, США, Ближний Восток, урегулирование, российская собственность в Израиле.

STATE AND HORIZONS OF RUSSIAN ISRAELI RELATIONS

Ivanov S. E., FGBOU "Diplomatic Academy of the Ministry of Foreign Affairs of Russia", Moscow,
E-mail: diplomacy@dipacademy.ru

Aleshkina Y. A., FGBOU "Diplomatic Academy of the Ministry of Foreign Affairs of Russia", Moscow,
E-mail: <aleshkinayana.msk@gmail.com>

Abstract. Relations between our country and Israel have generally developed in a positive way throughout the modern history of Russia: both parties got used to take into consideration each other's positions, observe so-called "red lines" and the interests of the partner. Today, against the background

of the events in the Ukraine and the anti-Russian campaign launched by the West, to which the Israeli leaders have partly joined, the Russian-Israeli relations have entered a period of crisis, which threatens the future of multi-format bilateral cooperation. Several factors affect the state of the Russian-Israeli relations: the Iranian nuclear program and the situation in Syria, the Middle East settlement, as well as issues of Russian property in Israel, above all the status of the Alexander Compound. Washington's desire to draw Israel into the confrontation with Russia by all means including the problems that have arisen due to the events in the Ukraine, has become a catalyst for the process of degradation of bilateral relations. This situation can be reversed if Israel shows greater political flexibility and will in resisting the pressure by American administration, which is interested in undermining the established ties between Tel Aviv and Moscow, and trust between the leaders of the countries. The Israeli establishment should make a revision of the current policy towards Russia, work out in advance all the consequences of the deterioration of bilateral relations, as it will cause a negative effect for the whole Middle East considering the weight of Russia in the region as also in a global dimension. If maintained, the current course of the Israeli authorities will inevitably lead to a complication of the internal political situation in Israel itself in view of almost 2 million of so-called "Russian Israelis" referred to immigrants from our country and other former Soviet republics, who appreciate the decisive role of the USSR and the Red Army in the Victory over Nazism as well as the common memory of the Holocaust tragedy.

Keywords: Russia, Israel, Russian-Israeli relations, Syria, Iran, Palestine, sanctions, HAMAS, Ukraine, USA, Middle East, settlement, Russian property in Israel.



В 2021 г. Россия и Израиль отметили 30-летие восстановления дипломатических отношений. При этом их полная история насчитывает как минимум столько же лет, сколько и современное Государство Израиль, ведь именно Советский Союз первым признал его де-юре сразу после провозглашения независимости. В 1991 г. начался новый этап двусторонних отношений, для которых были характерны возросшее взаимопонимание сторон и поступательное развитие в политической, торгово-экономической и культурно-гуманитарной сферах.

Сегодня в условиях конфронтации Запада с Россией российско-израильские отношения находятся на «перепутье». Нельзя исключать, что новый расклад сил в четырехугольнике Россия–Израиль–США–Иран повлияет не только на курс кабинета Б. Нетаньяху в отношении Украины, но и на весь комплекс отношений с Москвой.

ОСНОВНЫЕ ВОПРОСЫ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ПОВЕСТКИ РОССИЙСКО-ИЗРАИЛЬСКИХ ОТНОШЕНИЙ

Отношения России и Израиля до недавнего времени были отмечены интенсивным политическим диалогом, выстраивание которого — несомненное достижение руководства обеих стран, особенно на фоне растущей глобальной и региональной нестабильности, нападков на Россию при проведении ею независимой от Запада политики, а также действий Израиля по обеспечению собственной безопасности на Ближнем Востоке.

Регулярные встречи на высшем уровне сопровождались активными

дипломатическими, межведомственными и межпарламентскими контактами, а также переговорами по линии Советов безопасности и военных структур. Результатом плодотворной работы стали более двух десятков межправительственных соглашений, регулирующих различные сферы сотрудничества и составляющие нормативно-правовую базу двусторонних отношений.

Анализ показывает, что из множества факторов, оказывающих влияние на диалог между Москвой и Тель-Авивом, можно выделить ряд ключевых, которые определяют характер взаимоотношений, их перспективы и проблемы, требующие решения.

Еврейский фактор. Многочисленная израильская русскоязычная община, достигающая по примерным оценкам почти 2 млн человек [1], является мостом, соединяющим Израиль с республиками бывшего Советского Союза, важной духовной составляющей двусторонних отношений, взаимосвязей гражданских обществ. В основном это люди, покинувшие СССР, а позже страны СНГ и Прибалтики в конце 1980-х и в 1990-е гг., и их потомки, рожденные уже на новой родине. Почти все они являются носителями русского языка и используют его для семейного, дружеского и делового общения. Исходя из принятого в России определения [2], почти все они могут считаться «соотечественниками». Однако далеко не все из них ассоциируют себя с Россией (будучи иммигрантами уже во втором/третьем поколении или выходцами из союзных республик). Нередко прозападная ориентация, бытующая (хоть и не преобладающая) в иммигрантской среде, сопровождается выраженной антироссийской позицией и риторикой, что особенно ярко проявилось после февраля 2022 г. в связи с началом СВО в Украине.

Им противостоит многочисленный лагерь сторонников России, которые сохраняют прочные личные связи со «страной исхода», ведут бизнес или живут на две страны. Именно эта группа и является локомотивом развития российско-израильских отношений, способствует интенсивному культурному обмену, продвижению интересов деловых кругов, углублению политического диалога.

Со своей стороны, еврейская община в России также вносит немалый вклад в развитие отношений двух стран. Она располагает значительными экономическими и финансовыми ресурсами и поддерживает контакты с властными структурами обеих стран. Видные представители общины с успехом пользуются положением «лоббиста» в развитии двусторонних отношений, в том числе и в политической сфере. Хотя говорить при этом о «всемогущем еврейском лобби» в России по аналогии с США было бы преувеличением [3].

Взаимодействие с диаспорами занимает важное место во внешней политике Израиля. Российская еврейская община, которая по данным Еврейского агентства «Сохнут» в 2021 г. насчитывала 150 тыс. человек [4], является седьмой по величине в мире. В определенной степени в качестве противовеса российским евреям выступает украинская диаспора, а также факт расположения на территории Украины еврейских святынь — могил хасидских цадиков, куда ежегодно направляются в паломничество тысячи верующих из Израиля. В сложившихся условиях Тель-Авив вынужден маневрировать между Москвой и Киевом и учитывать «русский» фактор как во внутренней, так и во внешней политике. Любой шаг или неосторожное слово рискуют отразиться на настроениях избирателей, что в условиях парламентской демократии и постоянного балансирования на грани при

формировании правительственной коалиции может оказаться критическим.

Деятельность в России упомянутого выше Еврейского агентства «Сохнут», которое открыто работает на территории бывшего СССР с 1989 г., а главными его спонсорами являются еврейские общины Северной Америки, в настоящее время является предметом судебного разбирательства. Сообщается, что организация¹ допускала систематические нарушения требований российского законодательства в сфере обработки персональных данных и защиты информации, что может привести к ее ликвидации в судебном порядке. Пока слушание по делу отложено до декабря 2022 г. Вопрос о продолжении работы агентства «Сохнут» в России входит в сферу приоритетов руководства Государства Израиль, что стало предметом неоднократного обсуждения с российской стороной на высшем уровне. При этом наша позиция заключается в том, что решение данной проблемы лежит в законодательной плоскости и не должно становиться предметом спекуляций или политизироваться.

Таким образом, «еврейский фактор», являясь комплексным, оказывает непосредственное влияние на отношения России и Израиля. С одной стороны, он способствует продвижению политического диалога, сближению позиций двух стран по вопросам, связанным с исторической памятью, стимулирует поиск компромиссов и взаимных интересов. С другой стороны, существует немало острых тем, связанных с еврейским вопросом, которые способны осложнить российско-израильские отношения, особенно на фоне кризиса в Украине. Мудрость руководства обеих стран, как

представляется, состоит в том, чтобы не дать им парализовать потенциал позитивного взаимодействия, накопленный за многие годы.

Иранская проблема и ситуация в Сирии. Главную угрозу своей безопасности в Тель-Авиве видят в Иране, его антиизраильском курсе. Это для него «экзистенциальный враг». Иранский фактор является основным во внешней политике Тель-Авива, а его диалог с Москвой во многом строится с учетом позиции Кремля в контексте «иранской проблемы», которая включает ядерную программу, ситуацию вокруг Сирии, борьбу с Хизбаллой и ХАМАС как союзниками Тегерана, войну в киберпространстве.

Хотя Израиль не признает факт обладания ядерным оружием (но и не отрицает его), он пока является де-факто единственной ядерной державой на Ближнем Востоке и намерен в превентивном порядке сделать всё возможное, чтобы не допустить появления «ядерных соперников». На фоне появившейся информации о вероятном возобновлении «сделки» с Тегераном (СВПД) Тель-Авив подтвердил, что не будет считать новое международное соглашение обязывающим для себя, поскольку оно якобы не способно предотвратить перспективу получения Ираном ядерного статуса. Израильцы оставляют за собой право действовать по своему усмотрению и активизировать все ресурсы, в том числе используя возможности израильского лобби в США, для предотвращения худшего для своей страны сценария.

Позиция Москвы выглядит для израильских лидеров и экспертов двояко. С одной стороны, Россия является одной из немногих стран, поддерживающих позитивные отноше-

¹ Речь идет об Автономной некоммерческой организации «Поддержка связей с еврейской диаспорой «Еврейское агентство "Сохнут"». В России также действует другой представитель Еврейского агентства — АНО «Сохнут Северо-Запад», осуществляющее деятельность в Санкт-Петербурге.

ния с Ираном. В этой связи Израиль приписывает ей деструктивную роль, полагая, что поставляемые Тегерану российские вооружения в конечном итоге будут направлены против еврейского государства, а знания и технологии, полученные иранскими специалистами на АЭС в Бушере, могут использоваться для разработки ядерного оружия. Свою задачу в данном контексте израильские лидеры видят в том, чтобы донести до Кремля свои опасения и лишить исламскую республику его поддержки, во всяком случае по военно-технической линии. Кроме того, беспокойство израильтян вызывают сообщения ряда СМИ относительно использования Москвой иранских вооружений в украинском конфликте. Хотя Россия отвергает подобные заявления, Израиль, склонный видеть иранскую угрозу буквально повсюду, относится к таким сообщениям с тревогой, намекая, что в случае продолжения этого сотрудничества пересмотрит своё решение о непоставках оружия в Украину. С другой стороны, Россия сохраняет ключевую роль в Сирии, что заставляет израильтян искать выгодные для себя формы взаимодействия с Москвой с целью не допустить закрепления там проиранских сил и пресечь поставки вооружений для их союзников.

Российская Федерация принимает во внимание тревоги Израиля, но не может допустить, чтобы его действия ставили под угрозу жизни российских военных и препятствовали им в выполнении боевых задач подобно тому, как это произошло в 2018 г. [5]. С данной целью в соответствии с общей договоренностью осуществляется координация действий ВВС Израиля с группой российских сил в Сирии. Вместе с тем, Россия выступает с осуждением израильских налетов, справедливо полагая их грубым нарушением суверенитета САР.

В глазах израильтян упомянутый механизм координации и, как они полагают, «свобода действий в Сирии» являются чуть ли не главным достижением отношений с Россией последних лет, которым они при этом регулярно злоупотребляют. Неоднократно предупреждение об израильских авиаударах поступало в штаб российской группы всего за минуту до их совершения, т.е. носило исключительно формальный характер. Такое отношение израильской стороны подрывает основы конструктивного подхода к решению спорных ситуаций и может привести к обострению обстановки на сирийском фронте.

Ближневосточное урегулирование. Россия играет роль одного из посредников в палестино-израильском конфликте, поддерживает справедливое решение палестинского вопроса, достижение внутripалестинского примирения, но при этом с пониманием относится к потребностям Израиля в обеспечении собственной безопасности.

Постоянным механизмом, содействующим решению палестино-израильского конфликта, является международный «Квартет» ближневосточных посредников, в котором Россия участвует наряду с ООН, Европейским союзом и США, однако работа в его рамках, по сути дела, сейчас заморожена. Россия заинтересована в оживлении данного формата посредничества, а также высказывает идею его расширения — приглашения арабских стран, подписавших с Израилем мирный договор (Египта и Иордании), а также Саудовской Аравии как автора Арабской мирной инициативы [6].

Министр иностранных дел России С.В. Лавров не раз подчеркивал «безальтернативность» двугосударственного принципа урегулирования палестино-израильского конфликта на общепризнанной международно-

правовой основе» [7], а также необходимость восстановления палестинского единства, отсутствие которого используется Израилем как основной повод для отказа вести диалог по БВУ и предпринимать реальные шаги по выходу из тупика, параллельно меняя ситуацию «на земле» в свою пользу в русле политики «свершившихся фактов». Москва, напротив, поддерживает отношения со всеми палестинскими фракциями, в том числе с ХАМАС, неоднократно выступала с посредническими усилиями, становилась площадкой для межпалестинских переговоров, внося вклад в процесс преодоления раскола между Рамаллой и Газой.

Россия обеспокоена попыткой снять вопрос о судьбе Палестины с международной повестки как якобы потерявший актуальность, поскольку продолжающаяся неурегулированность способствует радикализации мусульман не только на Ближнем Востоке, но и в России, и в СНГ. Израиль, в свою очередь, саботирует инициативы Москвы по проведению переговоров на ее площадке, раздражен якобы «пропалестинской» позицией российской дипломатии и в целом считает проблему внутренним делом своей страны.

Палестино-израильский конфликт давно зашел в тупик, и без серьезных или даже чрезвычайных причин Израиль, ощущая за своей «спиной» США, не согласится вернуться за стол переговоров. Однако, если такая необходимость все же возникнет, Тель-Авив, в контексте стратегического сотрудничества, продолжит по-прежнему отдавать предпочтение Вашингтону в качестве посредника. Однако вопреки желанию Израиля Москва сохранит роль значимого игрока в БВУ, имея контакты со всеми участниками противостояния. Диалог с движением ХАМАС, контролирующим сектор Газа, с целью поиска воз-

можностей его переговоров с Израилем мог бы существенно продвинуть мирный процесс на Ближнем Востоке. Кроме того, в связи с приближающейся сменой руководства ПНА развитие ситуации в палестино-израильском конфликте и на внутripалестинской арене может принять непредсказуемый оборот. В таких условиях российское посредничество может оказаться крайне востребованным.

Вопросы российской собственности в Святой земле представляют для России первоочередное значение в отношениях с Израилем. Поэтому они, хоть и являются скорее гуманитарными, приобрели политическое звучание. Эта тема регулярно поднимается в ходе двусторонних контактов на высшем и высоком уровне.

Была проделана большая и кропотливая работа по упорядочению российских прав на объекты в Израиле, было возвращено Сергиевское подворье. Без преувеличения, это стало подлинной победой российской дипломатии, поскольку в реалиях Государства Израиль, где борьба идет буквально за каждый клочок земли и квадратный метр жилья, вернуть себе даже законные права на собственность (тем более иностранному государству) является крайне непростой задачей. В настоящее время идет процесс восстановления прав России на Александровское подворье в самом сердце Старого города Иерусалима около Иерусалимского храма Воскресения Христова (Храма Гроба Господня). В декабре 2019 г. было объявлено о решении Израиля передать подворье России. Договоренность была достигнута на высшем уровне. Однако процесс оформления затянулся уже более чем на два года. Дело рассматривается в судебном порядке, а любая попытка ускорить решение вопроса воспринимается израильской стороной как давление на суд.

В свете широкомасштабной антироссийской кампании в СМИ появилась информация об отмене регистрации прав собственности Российской Федерации на Александровское подворье. В нынешних условиях, когда на Израиль осуществляется беспрецедентное давление со стороны США и их западных союзников, существует вероятность, что согласие израильских властей на восстановление законных прав России будет отозвано или как минимум заморожено до улучшения обстановки. А поскольку договоренность носила именно политический, а не юридический характер (как и в случае с Сергиевским подворьем), она может стать предметом спекуляций или быть пересмотрена под давлением нынешних конъюнктурных обстоятельств.

Судя по всему, решение по текущему делу об Александровском подворье лежит в политической плоскости и может быть реализовано только в результате переговоров с руководством Израиля. Достижение каких-либо договоренностей было фактически невозможно из-за затянувшегося внутривнутриполитического кризиса в Израиле. Состоявшиеся 1 ноября 2022 г. выборы в Кнессет дали Б. Нетаньяху возможность вновь занять кресло премьер-министра. Поскольку именно он и давал в 2019 г. обещание о возвращении России подворья, имеются основания полагать, что дело наконец сдвинется с мертвой точки, хотя и не факт. При этом российской стороне, скорее всего, придется задействовать имеющиеся рычаги, для того чтобы побудить израильских партнеров исполнить взятые на себя обязательства.

Американский фактор. Внешняя политика Израиля уже давно строится исходя из константы его особых отношений с Соединенными Штатами, которые имеют характер «стратегического сотрудничества» и служат базо-

вым принципом безопасности государства. Хотя отношения эти далеко не такие однозначные, как зачастую принято считать, и во многом зависят от находящейся в Белом доме администрации, сам факт выживания Израиля на Ближнем Востоке до сих пор зависит от Вашингтона. В этих условиях Тель-Авив вынужден считаться с мнением заокеанских покровителей по целому ряду вопросов, в том числе на российском направлении.

Действия Израиля в контексте его союза с США оказывают значительное влияние на двусторонние отношения с Россией. Основным их мотивом является желание использовать Соединенные Штаты для давления на Кремль по самым чувствительным для израильтян вопросам — отношениям с Ираном и ситуации в Сирии. В свою очередь, США требуют от израильских лидеров присоединения к антироссийской политике, в том числе по вопросам санкций, не считаясь с интересами самого Израиля.

Пока на посту премьер-министра находился Н. Беннет, Израиль воздерживался от присоединения к санкциям. Сменивший его Я. Лапид, который, еще будучи мининдел, позволял себе резкие выпады в адрес России, все же ограничивался устными заявлениями, хоть и звучавшими порой как угрозы, и избегал практических антироссийских шагов. Возвращение Б. Нетаньяху означает, что Израиль, скорее всего, продолжит политику лавирования между интересами мировых держав. К тому же отношения «нового старого» израильского лидера с администрациями демократов в США всегда были натянутыми, что не способствует планам Дж. Байдена втянуть Израиль в санкционную войну против России. В то же время Москва дает понять своему ближневосточному партнеру, что диалог наших стран должен строиться только и исключительно исходя из собственных интересов, а блоко-

вое мышление, требующее солидарности с одним лагерем против другого, является опасным пережитком прошлого, который может привести к непредсказуемым последствиям.

Украинский кризис. До недавнего времени взаимоотношения России и Украины влияли на российско-израильский политический диалог лишь косвенно. Однако после 24 февраля 2022 г. украинский фактор приобрел в двусторонних отношениях России с Израилем почти неопределяющее значение.

Израиль, хоть и не слишком активно, выражает обеспокоенность почитанием в Украине пособников нацистов в годы Великой Отечественной войны, на чьей совести тысячи жизней ни в чем не повинных людей, в том числе евреев. Но на практике факты героизации бандеровцев значимо не влияют на двусторонние украино-израильские отношения, так как в Израиле, очевидно, полагают, что реабилитация нацистских приспешников не несет непосредственной угрозы евреям, а направлена только против России, поэтому предпочитают не придавать серьёзного значения неонацистской позиции Киева.

Провалилась попытка бывшего премьер-министра Н. Беннета выступить посредником между Россией и Украиной. Несмотря на заявления о беспристрастности израильской стороны, с самого начала была очевидна проукраинская и прозападная позиция Тель-Авива, что заранее определило бесперспективность предпринимаемых им усилий. Внутриполитическая нестабильность и подготовка к выборам в Израиле немного отвлекла его лидеров от ситуации в Украине, однако вновь и вновь на повестке дня встает вопрос о возможных поставках израильских вооружений в зону конфликта и других практических шагах по поддержке киевского режима.

Парадоксальным образом складывается ситуация, в которой страна, вот уже 55 лет незаконно оккупирующая чужие земли, проводящая открытую политику аннексии, пренебрегающая гражданскими правами сотен тысяч жителей Восточного Иерусалима), регулярно использующая военную машину для ликвидации любых угроз и непропорционально применяющая силу в случае сопротивления, совершая все это под покровительством Вашингтона, вдруг отрицает право России использовать военные инструменты для защиты гражданского населения и своей безопасности. Такой односторонний подход, представляющий вопиющий пример двойных стандартов, создает отрицательный фон для российско-израильских отношений.

ТОРГОВО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО РОССИИ И ИЗРАИЛЯ

Анализ торгово-экономических отношений России и Израиля в последнем десятилетии демонстрирует отсутствие значимой положительной динамики. Если посмотреть на весь тридцатилетний период после восстановления дипотношений, то можно заметить, что текущий уровень был достигнут в 2007 г. перед началом мирового финансового кризиса, после чего периоды роста сменялись резкими спадами под влиянием факторов экзогенного характера. Хотя торговля со временем возвращалась к прежним объемам, выхода на качественно новый уровень за почти 15 лет так и не произошло.

Российско-израильский товарооборот в 2021 г., по данным ФТС России, достиг 2584,4 млн долларов США (темп прироста по отношению к 2020 г. составил 19,5%). Соотношение экспорта и импорта в торговле с Израилем традиционно характери-

зуется положительным сальдо в пользу России. При этом в сфере услуг в доковидный период наблюдалась обратная ситуация, которая объяснялась преобладанием туристического потока из России в Израиль над соответствующим обратным показателем.

Анализ структуры товарооборота между Россией и Израилем показывает доминирование товаров сырьевой группы в российском экспорте за счет поставок черных металлов (23%), алмазов (22%), каменного угля (9%) и нефтепродуктов (9%). Из сельхозпродукции экспортируются в основном злаковые (пшеница, ячмень) и растительные масла. В 2020 г. Израиль занял 47-е место в списке внешнеторговых партнеров России, а его доля составила 0,4% внешнеторгового оборота страны.

Из Израиля Россия импортировала продовольствие и продукцию сельского хозяйства (29%), большей частью свежие фрукты, овощи и цветы, продукцию химической промышленности (24%), в том числе фармацевтики (5%), электрические машины и оборудование (19%), оптические и фотографические аппараты (9%), компоненты ядерных реакторов (6%). На долю России приходится 1% внешней торговли Израиля.

В сфере инвестиционного сотрудничества наблюдался стабильный рост российских инвестиций в Израиль (почти трехкратное увеличение с 2011 по 2021 г.) и значительно более сдержанный рост израильских инвестиций в Россию (совокупный прирост на 70% за тот же период).

В целом можно отметить, что двусторонние торгово-экономические отношения России и Израиля до недавних пор развивались стабильно, имели хоть и небольшую, но положительную динамику, демонстрировали устойчивость к факторам экзогенного характера (финансовые кризисы, санкции, пандемия) и тен-

денцию к восстановлению после периодических спадов. Вместе с тем, стало очевидно отсутствие качественного развития в долгосрочной перспективе, назрела потребность в переходе от торговли товарами сырьевой и агропромышленной группы к сотрудничеству в сфере высоких технологий и новейших разработок в промышленности, сельском хозяйстве и медицине, увеличении доли торговли услугами и стимулировании инвестиций [8].

Санкционная война, развернутая против России в связи с проведением специальной военной операции в Украине, отразилась на всей мировой экономике. Израиль подвергается мощному давлению со стороны США и их сателлитов. В этой связи перспективы российско-израильских торгово-экономических отношений выглядят не настолько радужно, как представлялось экспертам, аналитикам, дипломатам и инвесторам еще в начале текущего года.

Бенефициарами украинского кризиса среди израильских компаний стали, в первую очередь, предприятия оборонной промышленности. Так, например, в связи с резким увеличением военных бюджетов европейских стран и спроса на оружие акции крупнейшего израильского частного оборонного концерна Elbit Systems Ltd, имеющего целую сеть дочерних компаний в Европе и Америке, выросли за два месяца после 24 февраля 2022 г. на 30%.

Помимо прибыли от торговли оружием, которые неизменно возрастают на фоне любых военных конфликтов, Тель-Авив также надеется получить выгоду от кризиса в газовой отрасли. В июне 2022 г. Израиль уже подписал с Европой соглашение об экспорте природного газа через Египет. В разработке находятся проекты газопровода EastMed через Кипр и Грецию и маршрут через Турцию, реализация

которых, однако, сопряжена с рядом серьезных политических, финансовых и технических рисков.

В то же время есть компании, испытывающие серьезные трудности. Среди них израильские застройщики, которые владеют недвижимостью в России. Речь идет о таких компаниях, как MirLand, реализующей проекты в Санкт-Петербурге и Ярославле, Gazit Globe, чьи активы в России превышают сумму в 300 млн долларов США, а также Israel Canada, имеющей долю в масштабном петербургском проекте «Планетаград».

Глобальная финансовая система диктует свои условия национальным банкам, фактически выводя их из-под суверенитета своих государств. Практика показывает, что израильские банки, хоть формально и не обязаны подчиняться европейским и американским законам, превентивно сами стали ограничивать транзакции с лицами и компаниями, попавшими под санкции, опасаясь нежелательных для себя последствий. Так, в апреле 2022 г., когда российская компания «Алроса» была включена в санкционные списки, израильские банки перестали осуществлять платежи с ее участием. Из-за этого были прекращены поставки алмазов в Израиль даже с учетом потребности израильской индустрии в российских камнях и заинтересованности самих компаний продолжать сотрудничество с крупнейшим поставщиком сырья для всей отрасли.

Тем не менее сотрудничество России и Израиля в торгово-экономической сфере продолжается. На фоне роста цен на углеводороды и сельхозпродукцию показатели товарооборота между странами не только не снизились, но и, скорее всего, покажут некоторый прирост в этом году. Существует ряд областей, в которых взаимодействие сторон может развиваться, преодолевая возникшие

препятствия. С улучшением эпидемиологической ситуации открываются границы для туристов и постепенно возобновляются их потоки в обоих направлениях. Израиль обладает развитым фармацевтическим производством и может наладить поставки в Россию определенных дефицитных медицинских препаратов. Компаниями из обеих стран востребовано сотрудничество в технологичных отраслях. Вместе с тем, для продолжения кооперации и смягчения последствий волатильности необходима детальная проработка всех аспектов работы в новых реалиях, чтобы бизнес не испытывал давления и ограничений с чьей-либо стороны, а наоборот, мог чувствовать защиту и помощь в обходе санкционного режима.

СОТРУДНИЧЕСТВО РОССИИ И ИЗРАИЛЯ В КУЛЬТУРНО-ГУМАНИТАРНОЙ СФЕРЕ

За годы после восстановления дипломатических отношений России и Израилю удалось наладить продуктивный культурный обмен, реализовать множество проектов, которые познакомили израильскую аудиторию с достижениями российской науки и культуры и наоборот. Важную работу в данном контексте проводят культурные центры обеих стран. Искусство, великие классические и яркие современные произведения являются визитной карточкой России и пользуются успехом в Израиле. Отдельным направлением в российско-израильском сотрудничестве являются усилия по сохранению и изучению еврейского наследия [9].

Из-за эпидемиологической ситуации пострадал наиболее значимый для поддержания горизонтальных контактов российского и израильского обществ сектор туризма. В предшествующие годы Россия и Израиль прилагали значительные усилия по облегчению процедур при взаимных

поездках, в частности с 2008 г. между странами действует безвизовый режим (для поездок — до 90 дней), с 2016 по 2019 г. была реализована трехгодичная программа совместных действий Министерством туризма Израиля и Федеральным агентством по туризму России и пр. Возникали и некоторые трудности. Так, с израильской стороны участились случаи длительных многочасовых допросов российских туристов и непропуска их через границу. Путешественники жаловались на неподобающее отношение израильских властей, тяжелые условия содержания во время допроса, заключение под стражу вплоть до нескольких суток, невнимательное отношение к их нуждам. В качестве причины своих действий Израиль называл увеличившийся приток незаконных мигрантов в страну. Ситуация развивалась в таком ключе на протяжении 2017–2019 гг., все больше обостряясь. Российская сторона через МИД Российской Федерации и Посольство в Тель-Авиве предпринимала все возможные усилия для решения проблемы, которая, однако, продолжала усугубляться, пока турпоток не был приостановлен из-за пандемии. Как сложится ситуация после его восстановления, пока неясно.

Развивается сфера научного сотрудничества России и Израиля. В разные годы были запущены проекты в сфере НИОКР. Российская компания «Яндекс» открыла в Израиле собственный исследовательский центр и Школу анализа данных при Тель-Авивском университете. Осуществляются контакты между высшими учебными заведениями обеих стран. Россия ежегодно выделяет квоты для обучения студентов из Израиля за счет федерального бюджета. Востребованными специальностями среди израильтян являются медицина, юриспруденция и ИТ. Российские студенты участвуют в программах по об-

мену по договорам своих вузов с израильскими. Израиль также реализует несколько образовательных проектов для иностранных школьников и студентов, в том числе из России, однако участие в них обусловлено наличием еврейских корней — таким образом страна привлекает новых репатриантов молодого поколения.

Важным направлением сотрудничества является совместная работа по сохранению памяти о Победе над гитлеровской Германией и решающей роли Красной Армии в освобождении Европы, что для евреев означает, в первую очередь, спасение от Холокоста — величайшей катастрофы еврейского народа. Справедливы суждения тех, кто утверждает, что без этой Победы не был бы создан и сам Израиль. Именно данным фактом во многом объясняются симпатии израильтян к России как правопреемницы Советского Союза, спасшего мир от коричневой чумы.

Праздник Победы является общим для всех израильтян, ведь в рядах союзных войск в годы Второй мировой войны воевало 1,5 млн евреев, треть из них — в Красной Армии и партизанских отрядах. 6 млн евреев стали жертвами Холокоста. Более 200 тыс. евреев погибли на фронтах ВОВ, а более 150 человек стали Героями Советского Союза.

Седьмой год в Израиле проходит автопробег в честь Дня Победы. В 2022 г. по полуторакилометровому маршруту проехали более 600 человек на автомобилях и мотоциклах, украшенных знаменами Победы, флагами Израиля, России и стран СНГ. В Тель-Авиве и Хайфе прошли митинги. Кнессет провел внеочередное заседание, посвященное 77-й годовщине Победы над нацистской Германией.

Можно сказать, что сегодня память о Победе остается неоспоримой духовной и морально-этической ценно-

стью в российско-израильских отношениях. В то время как другие аспекты двустороннего сотрудничества проходят процесс переоценки и подвергаются воздействиям неблагоприятной международно-политической обстановки, в вопросе сохранения памяти о подвигах советских воинов и спасению еврейского народа от тотального уничтожения стороны остаются и, будем надеяться останутся, и впредь солидарны.

Подводя итоги обзора российско-израильских отношений, следует подчеркнуть следующее.

Российско-израильские отношения занимают важную роль в структуре межгосударственных связей на Ближнем Востоке, демонстрируя пример тесного взаимодействия региональной страны с крупным вне-региональным мировым игроком. Анализ ключевых аспектов сотрудничества России и Израиля позволяет сделать следующие выводы.

Политический диалог России и Израиля, активно продвигаемый за счет регулярных контактов на высшем и высоком уровнях, сильно подвержен влиянию конъюнктуры. В настоящее время российско-израильские отношения, невзирая на позитивный опыт сотрудничества по вопросам международной и региональной повестки, находятся на перепутье.

Позитивный прогноз предполагает, что заинтересованность сторон в продолжении конструктивного диалога перевесит на чаше весов влияние текущих негативных факторов. После некоторого охлаждения отношений политический диалог восстановится. Это возможно, если новое правительство Израиля сделает выбор в пользу прагматической позиции и воздержится от действий, подрывающих основы российско-израильского сотрудничества.

Негативный сценарий подразумевает деградацию отношений и их

затяжной кризис вследствие полного присоединения Израиля к антироссийской политике стран Запада и продолжения поддержки украинского националистического режима (отправки добровольцев, лечения нацистов в израильских госпиталях с целью их последующего возвращения в зону боевых действий, поставки в Украину израильских товаров двойного назначения через третьи страны и т.д.).

Торгово-экономические отношения России и Израиля до недавнего времени имели в целом положительную динамику. За периодами спада следовали периоды восстановления, что говорит о взаимной заинтересованности в двусторонних связях. Вместе с тем можно отметить некоторую стагнацию, а также достижение предела в развитии товарообмена по традиционным статьям, что могло бы быть преодолено путем сотрудничества в наукоемких отраслях, в области технологий и в сфере услуг. Израиль, несмотря на мощное давление Запада, пока воздерживается от присоединения к антироссийским санкциям. Однако с учетом зависимости от рынков США и Европы, финансовых институтов, подконтрольных американскому капиталу, а также по причине трудностей с ведением бизнеса в новых реалиях торгово-экономических отношений России и Израиля появляются значительные ограничения. Поэтому на фоне украинских событий можно ожидать снижение показателей товарооборота и сворачивание многих совместных проектов, хотя рост цен на некоторые группы товаров может компенсировать убытки по другим статьям. Если Израиль проявит заинтересованность в продолжении взаимовыгодного сотрудничества, ослабит недружественные акты против нашей страны, позитивный потенциал остается. Стороны способны использовать его для противо-

стояния новым вызовам в условиях непредсказуемости дальнейшего развития мировой экономики и возможного кризиса в сфере продовольствия, энергетики и финансов, что пойдёт на пользу обеим сторонам.

Культурно-гуманитарное сотрудничество России и Израиля активно развивалось на протяжении всего современного этапа двусторонних отношений. Реализованы совместные проекты в области науки, образования, религии, культуры, оказывается социальная поддержка соотечественникам. Развитие культурного обмена, туризма, народной дипломатии вносит существенный вклад в установление тесной эмоциональной связи между народами. Российско-израильское сотрудничество особенно значимо в контексте сохранения памяти о Победе над нацизмом и решающей роли Красной Армии в разгроме гитлеровской Германии, а также спасении евреев от Холокоста. Россия и Израиль имеют общую точку зрения по этому вопросу, что является прочной основой для дальнейшего сотрудничества. Однако в контексте проблемы возрождения нацистской идеологии,

прежде всего в Украине, позиции стран расходятся. Израиль не спешит осуждать современные формы нацизма, поскольку сегодня пока не видит в них опасности для евреев. Россия рассматривает такой подход как недалёковидный и подрывающий основы сотрудничества.

Таким образом, очевидно, что текущая международно-политическая обстановка оказывает негативное влияние на российско-израильские отношения, что привело к их кризису. В этой связи перспективы развития ситуации во многом зависят от политической воли израильского руководства, его возможности противостоять западному давлению и способности просчитать все выгоды и невыгоды от происходящих событий на международной арене. Определённый оптимизм внушает то, что Россия и Израиль имеют прочный фундамент двусторонних отношений и мощный потенциал для продолжения взаимодействия как в политической сфере, так и в области торгово-экономического и культурно-гуманитарного обмена. В интересах обеих стран использовать имеющиеся возможности во благо своих народов.

Конфликт интересов. Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

Финансирование. Исследование выполнено на безвозмездной основе.

Conflict of interest. The author declares no conflicts of interest.

Financing. The research was carried out free of charge.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Посол РФ в Израиле Анатолий Викторов — об эвакуации соотечественников из сектора Газа и организации переговоров конфликтующих сторон в Москве // Известия [Электронный ресурс] <https://iz.ru/1166112/elnar-bainazarov/namnebezrazlichna-sudba-etikh-liudei> (дата обращения: 15.09.2022).
2. Федеральный закон от 24.05.1999 N 99-ФЗ (ред. от 23.07.2013) «О государственной политике Российской Федерации в отношении соотечественников за рубежом».
3. Зверев М. А. Лоббистская деятельность еврейской общины в России в сравнительной перспективе // ПОЛИТЭКС. 2011. Т. 7. № 3. — С. 221–235 [Электронный ресурс] <https://cyberleninka.ru/article/n/lobbistskaya-deyatelnost-evreyskoj-obshchiny-rossii-v-sravnitelnoy-perspektive/viewer> (дата обращения: 15.09.2022).
4. Пресс-релиз. Численность евреев в мире возросла до 15,2 млн человек // Еврейское агентство (на английском языке) [Электронный ресурс] <https://www.jewishagency.org/jewish-population-5782/> (дата обращения: 15.09.2022).
5. Иванов С. Е. О позиции Тель-Авива по событиям на Украине // Международная жизнь. 2022. № 5. — С. 62–69. [Электронный ресурс] <https://interaffairs.ru/jauthor/material/2664> (дата обращения: 15.09.2022).

6. Ответы на вопросы СМИ Министра иностранных дел Российской Федерации С. В. Лаврова в ходе пресс-конференции по итогам недели высокого уровня 76-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН, 25.09.2021 https://russiaun.ru/ru/news/press_conf_250921

7. Лавров С. В. К 30-летию восстановления дипломатических отношений между Россией и Израилем // 30 лет полноформатных российско-израильских дипломатических отношений: прошлое, настоящее и будущее. М.: Изд-во «МГИМО-Университет», 2021. — С. 14–18.

8. Марьясис Д. А., Бизяев А. И. Три десятилетия развития торговоэкономических отношений между Россией и Израилем: аналитический обзор // 30 лет полноформатных российско-израильских дипломатических отношений: прошлое, настоящее и будущее. М.: Изд-во «МГИМО-Университет», 2021. — С. 131–158.

9. Анисимова А. П., Точенов С. В. Российско-израильские отношения в 2000–2021 гг.: сотрудничество в области культуры, науки и образования // Интеллигенция и мир. 2022. № 1. — С. 45–72.

REFERENCES

1. Posol Rossii v Izraile Anatoli Viktorov — ob evakuatsii sootchestvennikov iz sektora Gaza i organizatsii peregovorov konfliktuiushih storon v Moskve [Russian Ambassador to Israel Anatoly Viktorov — on the evacuation of compatriots from the Gaza Strip and the organization of negotiations between the conflicting parties in Moscow] <https://iz.ru/1166112/elnar-bainazarov/namnebezrazlichna-sudba-etikh-liudei> (in Russian).
2. Federalniy zakon ot 24.05.1999 N 99-FZ (red. 23.07.2013) O gosudarstvennoy politike Rossiyskoy Federatsii v otnoshenii sootchestvennikov za rubezhom [Federal law No 99-FZ of 24/05/1999 (amended on 23/07/2013) "On the State Policy of the Russian Federation towards Compatriots Abroad"]
3. Zverev M. A. Lobbistskaia deiatelnost' evreiskoy obshiny v Rossii v sravnitel'noy perspektive [Lobbying activities of the Jewish community in Russia in a comparative perspective] POLITEKS [POLITEKS], 2011, T.7, No 3, pp. 221–235 <https://cyberleninka.ru/article/n/lobbistskaya-deyatelnost-evreyskoy-obshiny-rossii-v-sravnitel'noy-perspektive/viewer> (in Russian).
4. Press Release. Jewish Population Rises to 15.2 million Worldwide. <https://www.jewishagency.org/jewish-population-5782/> (in English).
5. Ivanov S. E. O pozitsii Tel-Aviva po sobytiyam na Ukraine [On the position of Tel Aviv on the events in the Ukraine]. Mezhdunarodnaia zhizn' [International life], 2022, № 5, pp. 62–69 (in Russian).
6. Otveti na voprosy SMI Ministra inostrannykh del Rossiyskoy Federatsii S. V. Lavrova v hode press konferentsii po itogam nedeli vysokogo urovnia 76-y sessii General'noy Assamblei OON, 25.09.2021. [Answers to media questions by Minister of Foreign Affairs of the Russian Federation Sergey Lavrov during a press conference following the high-level week of the 76th session of the UN General Assembly, 25/09/2021 https://russiaun.ru/ru/news/press_conf_250921 (in Russian)]
7. Lavrov S. V. K 30-letiiu vosstanovleniia diplomaticheskikh otnoshenii mezhdru Rossiei i Izrailem [To the 30th anniversary of the restoration of diplomatic relations between Russia and Israel], 30 let polnoformatnykh rossiisko-izrailemskikh diplomaticheskikh otnoshenii: proshloe, nastoiashchee i budushie [30 years of fullfledged Russian-Israeli diplomatic relations: past, present and future]. M., Izdatelstvo "MGIMO-Universiteta" [Moscow, MGIMO University publishing house], 2021, pp. 14–18 (in Russian).
8. Epshtein Alek D., Kozheurov S. Rossiia i Izrail: trudnyi put' navstrechu [Russia and Israel: a difficult path to meet]. M., Institut Blizhnego Vostoka/Mosty kultury [Moscow, Institute of the Middle East/Culture bridges, 2011], 2011, 224 p. (in Russian).
9. Anisimova A. P., Tochenov S. V. Rossiisko-izrailemskie otnosheniia v 2000–2021 gg.: sotrudnichestvo v oblasti kultury, nauki i obrazovaniia [Russian-Israeli relations in 2000–2021: cooperation in the field of culture, science and education], Intelligentsiia i mir [Intellectuals and the world]. 2022. № 1, pp. 45–72 (in Russian).

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

Иванов Сергей Евгеньевич — кандидат исторических наук, Почётный профессор, заведующий кафедрой дипломатии и консульской службы Дипломатической академии МИД России. 119034, Россия, Москва, ул. Остоженка, д. 53/2, стр. 1. E-mail: diplomacy@dipacademy.ru

Алешкина Яна Алексеевна — магистр международных отношений Дипломатической академии МИД России. E-mail: aleshkinayana.msk@gmail.com

INFORMATION ABOUT THE AUTORS

Ivanov Sergei E. — Candidate of Historical Sciences, Honorable Professor, Head of Diplomatic and Consular Service Chair, Diplomatic Academy of the Ministry of Foreign Affairs of the Russian Federation. 119034, Russia, Moscow, Ostozhenka st., 53/2, b. 1. E-mail: diplomacy@dipacademy.ru

Aleshkina Yana A. — Master in International Relations, Diplomatic Academy of the Ministry of Foreign Affairs of the Russian Federation. E-mail: aleshkinayana.msk@gmail.com

DOI: 10.33920/vne-01-2206-03

РЕСПУБЛИКА КРЫМ В СОВРЕМЕННЫХ РОССИЙСКО-ТУРЕЦКИХ ОТНОШЕНИЯХ

А. Нарышкин, член правления Ближневосточного клуба Научного студенческого общества МГИМО (У) МИД России

Аннотация. В статье рассматривается влияние крымского фактора на состояние современных российско-турецких отношений. Дана оценка и прогноз развития отношений России и Турции в контексте нарастающей напряженности между Россией и НАТО. Проводится анализ турецких проектов, нацеленных на манипуляцию крымско-татарским аспектом. В частности, показано, что Турция, действуя в «крымском вопросе» из своих собственных долгосрочных интересов, объективно становится оппонентом России, что впоследствии может привести к обострению противоречий с нашей страной. При этом Крым всё больше превращается в один из камней преткновения для позитивного долгосрочного развития здоровых российско-турецких отношений. С учётом политического прагматизма Анкары целесообразно исходить из того, что устранение этого препятствия зависит от скорейшего позитивного для Москвы решения «украинского вопроса» в целом.

Ключевые слова: Турция, Республика Крым, Российская Федерация, российско-турецкие отношения, крымские татары, «Крымская платформа».

THE REPUBLIC OF CRIMEA IN MODERN RUSSIAN-TURKISH RELATIONS

Naryshkin A.

Abstract. This article examines the impact of the Crimean factor on contemporary Russian-Turkish relations. It assesses and forecasts the development of Russia-Turkey relations in the context of growing tensions between Russia and NATO. An analysis of Turkish projects aimed at manipulating the Crimean Tatar aspect is conducted. In particular, it is shown that Turkey, acting in the "Crimean issue" out of its own long-term interests, objectively becomes an opponent of Russia, which can subsequently lead to an aggravation of conflicts with our country. At the same time, Crimea is increasingly becoming one of the stumbling blocks for the positive long-term development of healthy Russian-Turkish relations. Taking into account Ankara's political pragmatism, it is advisable to proceed from the fact that the removal of this obstacle depends on the speedy positive resolution of the "Ukrainian issue" for Moscow as a whole.

Keywords: Turkey, Republic of Crimea, Russian Federation, Russian-Turkish relations, Crimean Tatars, Crimea Platform.

После падения Византии и создания Османской империи стали формироваться исторически сложные отношения России и Турции. И начались они именно с Крыма. В 1475 г. Турция завоевала Крым. Поводом к началу этих отношений послужи-

ли притеснения, которым стали подвергаться от турок русские купцы в Азове и Кафе, а также нарастающая и поощряемая Портой волна невольничества и работорговли через Крым, от которой все больше страдали народы России и Причерноморья.

Первые попытки вернуть Крым Руси были предприняты в XVI столетии при правлении Ивана IV, но Ливонская война и желание получить выход к берегам Балтики заставили царя отказаться от решительного похода на юг. От набегов крымских татар южные русские земли охраняли казаки. Больше того, на легких судах казаки и сами совершали походы в Крым и к турецким берегам. Два похода совершил на юг царь Петр I, но присоединение Крыма к России состоялось лишь во второй половине XVIII в., в период царствования императрицы Екатерины Великой, которая приняла решение положить конец вековым набегам крымских татар, работоторговле и разграблению русских земель. «Кто владеет Крымом, тот владеет и Черным морем», — так определил значение полуострова граф Потемкин. Тяжелая и долгая борьба России за выход к Черному морю успешно завершилась в результате войны с Турцией 1768–1774 годов.

По итогам Карасубазарского договора, подписанного 1 ноября 1772 г. между Крымским ханством и Российской империей и ратифицированного 29 января 1773 г., Крымское ханство оказалось оторвано от Османской империи политически. Складывалась новая крымско-татарская государственность уже не как вассала Османской империи, а как самостоятельного государства, находящегося в сфере влияния Российской империи. По Кючук-Кайнарджийскому же договору Крым объявлялся независимым от Турции. Командовавший русской армией в Крыму А. В. Суворов по достоинству оценил военно-стратегическое значение прекрасной Ахтиарской бухты, на берегах которой через пять лет началось строительство города и порта. Полководец высказал убеждение, что именно здесь надо создавать базу военного флота, который обеспечит безопасность южных морских рубежей России. «Подобной гавани, —



писал Суворов, — не только у здешнего полуострова, но и на всем Черном море другой не найдется, где бы флот лучше сохранен, и служащие на оном удобнее и спокойнее помещены быть могли». Манифестом от 8 апреля 1783 г. Крым был окончательно присоединен к России.

С течением времени виды Турции на Крым не исчезли. Турция продолжала считать крымских татар народом, находящимся под её покровительством, сохраняла глубинные замыслы восстановить в перспективе в Крыму крымско-татарское большинство, в том числе путём репатриации части крымских татар из самой Турции, если для этого сложатся благоприятные условия.

До переворота в Киеве в феврале 2014 г. Турция критически относилась к политике Украины в отношении крымских татар, поддерживала их требования по легализации сотен мечетей и их кадастрового оформления, официального введения крымско-татарского языка как государственного, признания крымско-татарского меджлиса в качестве официального органа власти в Крыму и т. д. Однако Украина от этого всячески уклонялась.

В проправительственных турецких экспертных кругах расшатывание украинской государственности расценивали как позитивный процесс, влияющий на ослабление контроля Украины над Крымом. Убийство на Майдане крымских «беркутовцев» (сотрудников спецподразделения МВД Украины), террористическая акция в отношении возвращавшихся крымских участников «антимайдана» под Корсунь-Шевченковским, рост настроений у крымчан в пользу выхода из состава Украины и воссоединения с Россией стали предметом бурных обсуждений в политических кругах Турции. Большинство турецких ана-

литиков полагало, что ослабление власти Киева в Крыму усилит позиции Анкары на полуострове, если Россия не предпримет действенных мер по поддержке в своём подавляющем большинстве пророссийски настроенного населения Крыма. Другая же их часть считала такие расчёты иллюзорными, была уверена, что без решительной реакции Москвы на подавление Киевом пророссийских настроений крымчан дело не обойдётся. Правильность этой точки зрения подтвердили дальнейшие события в Киеве и вокруг полуострова.

Свержение законного президента и разрушение конституции Украины в результате переворота привели крымчан к твердому решению выйти из состава Украины при использовании конституционной демократической процедуры — референдума. В Крыму было создано 12-тысячное ополчение, которое было готово дать отпор украинским националистам «Правого сектора» (запрещен в России).

Ориентированная на Анкару часть крымских татар не без подсказки турецких кураторов провокационно выступила против легитимного решения законных органов власти Автономной Республики Крым о проведении референдума и организовала столкновения, совершив попытку захвата крымского Верховного Совета (парламента) 26 февраля 2014 г. В этот же день крымские власти обратились с требованием к законному президенту Украины В. Януковичу, скрывавшемуся в это время от организаторов переворота, о назначении главой крымского правительства, лидера крымской партии «Русское единство» С. В. Аксёнова, твердо стоявшего на позиции воссоединения Крыма с Россией. 27 февраля соответствующий указ В. Януковичем был подписан.

Однозначные итоги референдума 16 марта 2014 г. (почти 97% крымчан проголосовало за выход из состава Украины и за обращение к России о приёме в её состав) были встречены в Анкаре с разочарованием. Хотя часть проживающих в Турции крымских татар (председатель турецкой Ассоциации крымско-татарских культурных обществ Унвер Сель, глава Федерации крымских обществ Ибраим Араджи и др.) приветствовали воссоединение Крыма с Россией, будучи уверенными в том, что Москва выполнит свои намерения придать государственный статус крымско-татарскому языку, легализовать мусульманские мечети, поддержать систему образования на крымско-татарском языке и предоставить крымским татарам серьезные социальные выплаты. Их оппоненты в Турции, в свою очередь, были разочарованы тем, что Крым попадает в состав сильного Российского государства и претензии Анкары осуществлять патронаж над крымскими татарами станут неосуществимыми.

Надежды части крымских татар, поддержавших воссоединение Крыма с Россией на удовлетворение их требований, оправдались в короткий срок. Уже вскоре после того, как 21 марта 2014 г. Совет Федерации принял, а Президент России подписал Закон о принятии Республики Крым и Севастополя в состав России [1], 11 апреля 2014 г. Госсовет (парламент) Республики Крым утвердил новую конституцию, в 10-й статье которой крымско-татарский язык был объявлен, наряду с русским и украинским, государственным языком республики [2]. А 21 апреля 2014 г. В. В. Путин подписал Указ о мерах по реабилитации и государственной поддержке возрождения и развития крымских татар и других репрессированных

сталинским режимом народов Крыма. Этими мерами предусматривалось выделение крупных субсидий (свыше 10 млрд рублей) на поддержку социально-экономического и культурного развития крымских татар [3]. Такая программа в Крыму принята, она имеет долгосрочный характер и в настоящее время активно реализуется.

В правящих кругах Турции без особой радости восприняли тот факт, что в жизни крымских татар стали происходить радикальные позитивные изменения. Крымско-татарский язык получил своё развитие в системе среднего и высшего образования, изучается в сотнях классах, школ и вузах республики. На нём работают все виды республиканских СМИ — телевидение, радио, печатные и электронные ресурсы. В крымско-татарские поселения приходит газ, строятся коммуникации, дороги и т.д. В Симферополе ведется строительство соборной мечети, разрешение на возведение которой крымские татары два с лишним десятилетия выпрашивали у киевских властей. В 20 раз выросло число паломников, совершающих хадж в Мекку, чему помогают республиканские власти [4]. Легализованы практически все существующие в Крыму мусульманские мечети.

В. В. Путин пригласил турецкого президента Эрдогана на открытие соборной мечети по завершении её строительства [5], что привело Анкару в замешательство. В руководстве Турции прекрасно понимают, что по всем законам вежливости ответить отказом на личное приглашение российского президента грозит ухудшением личных контактов двух лидеров. Но и принятие приглашения могло бы трактоваться в мире как движение Турции в сторону признания российского статуса Крымского полуострова.

Никаких признаков позитивной реакции со стороны Анкары не было и по принятым мерам законодательного закрепления прав крымских татар на свой язык, культуру, образование, информацию и т.д. Напротив, турецкий истеблишмент стал изобретать домыслы о «нарушении» Россией прав крымских татар по национальному признаку. Придуманные в Киеве небылицы о массовых арестах, пытках, языковых и культурных притеснениях крымских татар стали поддерживаться турецкой стороной на международных площадках (ООН, ОБСЕ и др.). По этим вопросам Турция консолидированно выступает со странами Запада против России, голосуя в поддержку антироссийских и антикрымских резолюций.

Апогеем этой деятельности, идущей вразрез с интересами развития дружественных российско-турецких связей, стала активная и безусловная поддержка Эрдоганом создания так называемой «Международной платформы по деокупации Крыма», изобретенной в Киеве по указке Вашингтона.

По задумке авторов «платформы» она должна охватывать все форматы: дипломатический, парламентский, правительственный, общественный и др. Имеется в виду продвигать её постулаты в ООН, ОБСЕ, Совете Европы и других международных организациях, включать их в повестки переговоров руководителей государств, выступать с дипломатическими демаршами, заявлениями и т.д. На деле это попытка координации усилий западных стран и Украины по нагнетанию напряженности вокруг Крыма, недопущению привыкания международного сообщества к факту вхождения Крыма в состав РФ, легитимизации любой агрессии против полуострова.

Украина рассчитывает на то, что наиболее активную роль в продви-

жении «крымской темы» будут играть США, Великобритания и Турция, заинтересованные в ослаблении России. Именно эту заинтересованность подтвердил своей решительной поддержкой «платформы» турецкий президент, выдающий себя за «друга Путина».

По результатам встречи Владимира Зеленского и Р.Т. Эрдогана в Стамбуле 10 апреля с.г. президент Турции в очередной раз поддержал антикрымскую «платформу». Турецкий лидер заявил, что Анкара выступает за территориальную целостность и суверенитет Украины, а ее «принципиальная позиция — непризнание аннексии Крыма» [6].

Позже, 23 августа 2022 г., президент Турции во время выступления на втором сборище «платформы» занял бескомпромиссную позицию, заявив, что сохранение территориальной целостности Украины важно для региональной и глобальной стабильности и что он будет добиваться скорейшего заключения мира между Россией и Украиной. «С самого начала Турция открыто заявляла, что аннексия Крыма неконституционна и незаконна и не признает ее. Это принципиальная позиция как по правовым, так и по моральным соображениям. Международное право, по сути, определяет, что Крым должен вернуться в состав Украины, неотъемлемой частью которой он является», — сказал Эрдоган.

Российская специальная операция в принципиальном плане не изменила позицию Турции по Крыму и даже привела к усилению поддержки Анкарой киевского режима. В частности, Турция начала масштабные поставки БПЛА Bayraktar TB2, нацеленные на нанесение урона российским вооружённым силам и достигла принципиальной договорённости о производстве вышеуказан-

ных БПЛА на одном из украинских военных предприятий.

План антироссийских действий Турции на крымском треке состоит на сегодняшний день из следующих основных пунктов.

Не допустить морского и воздушного сообщения между турецкими и крымскими портами и аэропортами. Не секрет, что турецкие власти испытывают сильное давление местного бизнеса в пользу восстановления некогда активных транспортных коммуникаций с Крымом, однако они упорно стоят на позиции тотальной блокады Крыма.

Тот факт, что большинство исконных требований крымских татар после воссоединения Крыма с Россией были удовлетворены, а крымские татары все больше испытывают позитивные настроения от возвращения полуострова в Россию, в Анкаре воспринимается с раздражением. Крымско-татарский фактор по-прежнему имеет перспективу сохранения в качестве одного из детонаторов эскалации напряженности между Москвой и Анкарой.

Наконец, турки поддерживают тезис, касающийся влияния «оккупации Крыма на экономику и окружающую среду». При этом Анкара понимает, что он нацелен на то, чтобы союзники Киева помогли ему защититься от обвинений в грубом нарушении международного гуманитарного права, коим является перекрытие Северо-Крымского канала, лишившее население Крыма поступавшей на полуостров воды [8].

Таким образом, Турция, действующая в «крымском вопросе» из собственных долгосрочных интересов, объективно становится оппонентом, что впоследствии может привести к обострению противоречий с Россией. При этом Крым всё больше превращается в один из камней преткновения для позитивного долгосрочного развития здоровых российско-турецких отношений. С учётом политического прагматизма Анкары целесообразно исходить из того, что устранение этого препятствия зависит от скорейшего позитивного для Москвы решения «украинского вопроса» в целом.

Конфликт интересов. Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

Финансирование. Исследование выполнено на безвозмездной основе.

Conflict of interest. The author declares no conflicts of interest.

Financing. The research was carried out free of charge.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. <http://static.kremlin.ru/media/acts/files/0001201403210014.pdf>
2. <https://rk.gov.ru/ru/structure/39>
3. <http://static.kremlin.ru/media/acts/files/0001201404210070.pdf>
4. <https://ria.ru/20190604/1555253810.html>
5. <https://tass.ru/obschestvo/6230324>
6. <https://crimea.ria.ru/20210410/O-chem-dogovorilis-Erdogan-i-Zelenskiy---zayavlenie-1119456369.html>
7. https://ru.wikipedia.org/wiki/Инцидент_в_Керченском_проливе
8. <https://ria.ru/20140426/1005568129.html>
9. <https://m.gazeta.ru/politics/2022/08/24/15318890.shtml>
10. История Крыма. Институт российской истории РАН. Т. 2.
11. Крым в развитии России: История, политика, дипломатия. Документы архивов МИД России.
12. Право крымчан на самоопределение. Предпосылки и эволюция «Крымской весны». М.: МГИМО МИД России.
13. Украинский кризис: международное соперничество и пределы прочности государства. М.: МГИМО МИД России, Институт международных исследований, Лаборатория анализа международных процессов.

DOI: 10.33920/vne-01-2206-04
УДК 339.94, 339.5

МНОВЕКТОРНОСТЬ ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ СЕРБИИ: СОДЕРЖАНИЕ, ЗНАЧЕНИЕ, ПЕРСПЕКТИВЫ

Р. А. Кобельков, ФГБОУ ВО «Дипломатическая академия Министерства иностранных дел Российской Федерации», г. Москва. E-mail: ruslan.kobelkov@mail.ru

Аннотация. Республика Сербия на протяжении всей своей истории стремилась проводить независимую многовекторную внешнюю политику. Выгодное географическое положение в самом центре Балканского полуострова позволяло сербам оставаться ключевым звеном между Востоком и Западом. Но сегодня Белград сталкивается с беспрецедентным давлением со стороны США и их союзников в Европе. Вашингтон и Брюссель стремятся реализовать сценарии других государств бывшей Югославии и окончательно лишить Сербию возможности проводить самостоятельную внешнюю и внутреннюю политику. Такой исход угрожает не только государственным интересам Сербии, но и связям Белграда с Москвой. Однако Белград в условиях диаметрально противоположных позиций с Западом по ряду ключевых вопросов развивает успешное и эффективное экономическое взаимодействие с Соединенными Штатами и Европейским союзом, совмещая его с тесным и взаимовыгодным сотрудничеством с Россией и Китаем. Многовекторный подход продиктован прежде всего стратегической значимостью каждого из сербских внешнеполитических партнеров в областях экономики, энергетики, науки, инфраструктуры или безопасности. Изменение политического курса Белграда может привести к серьезным последствиям как в самой Сербии, так и в регионе.

Ключевые слова: Сербия, многовекторная политика, Балканы, Косово.

MULTI-VECTOR FOREIGN POLICY OF SERBIA: CONTENT, SIGNIFICANCE, PROSPECTS

Kobelkov R. A., Diplomatic Academy of the Ministry of Foreign Affairs of Russia, Moscow.
E-mail; ruslan.kobelkov@mail.ru

Abstract. The Republic of Serbia throughout its history has sought to pursue an independent multi-vector foreign policy. The favorable geographical position in the very center of the Balkan Peninsula allowed the Serbs to remain a key link between East and West. But today Belgrade is facing unprecedented pressure from the US and its allies in Europe. Washington and Brussels are striving to implement the scenarios of other states of the former Yugoslavia and finally deprive Serbia of the opportunity to pursue an independent foreign and domestic policy. Such an outcome threatens not only the state interests of Serbia, as well as Belgrade's ties with Moscow. However, in the conditions of diametrically opposed positions with the West on a number of key issues, Belgrade is developing successful and effective economic cooperation with the United States and the European Union, combining it with close and mutually beneficial partnership with Russia and China. The multi-vector approach is dictated primarily by the strategic importance of each of the Serbian foreign policy partners in the fields of economy, energy, science, infrastructure or security. A change in Belgrade's political course could lead to serious consequences both in Serbia itself and in the region.

Keywords: Serbia, multi-vector policy, Balkans, Kosovo.

После распада Социалистической Федеративной Республики Югославии Сербия проводила непоследовательную внешнюю политику с неопределенными и запутанными приоритетами. Внешнеполитическая ориентация, приоритеты и открытые вопросы являлись ключевыми факторами для смены руководства, т.е. для выбора гражданами определенного политического варианта на выборах на всех уровнях [20, с. 5]. Говорить о взвешенном и последовательном внешнеполитическом курсе Белграда стало возможным с середины двухтысячных годов, когда, будучи в составе Государственного союза Сербии и Черногории, Сербия начала переговоры о присоединении к Европейскому союзу. Приоритеты сербской внешней политики были сформулированы в 2009 г. тогдашним президентом Сербии Борисом Тадичем. Тадич заявил, что Сербия опирается на четыре столпа — Европейский союз, Россию, КНР, США. Белград придерживается этого подхода и сегодня.

Участие в процессах европейской интеграции Белградом названо приоритетным направлением развития страны, по сей день оно сопровождается выстраиванием последовательных и прагматичных отношений с другими ключевыми партнерами, в том числе с Россией и Китаем. 1 марта 2012 г. Белград получил официальный статус страны-кандидата на вступление, переговоры о евроинтеграции начались 21 января 2014 г. в Брюсселе. На данный момент согласовано Переговорное досье, состоящее из 17 глав, в соответствии с которым Белград должен провести реформы в социально-экономической сфере, а именно привести законодательство и положение дел в стране в соответствие с нормами и требованиями Евросоюза. Именно этот документ сегодня играет главенствующую роль для

Белграда при разработке внутренней и внешней политики.

Процесс евроинтеграции имеет не только приоритетное значение для Сербии, но и оказывает на нее наибольшее влияние. Однако это вовсе не означает, что Сербия идет в фарватере Брюсселя, безоговорочно следуя всем поступающим с Запада сигналам. Республика Сербия в отличие от других «новых демократий» все еще избегает окончательного выбора патрона и старается проводить политику многовекторности, балансируя между интересами ведущих игроков мировой политики (прежде всего Германия, ЕС, Китай, Россия, США, Франция) [12, с. 90]. Такая политика обусловлена еще и тем, что через Сербию проходят важные торговые пути, соединяющие Западную и Центральную Европу с Ближним и Средним Востоком. В этой связи Белград не заинтересован в развитии отношений с одним из «полюсов». Александр Вучич вслед за своими предшественниками на всех площадках повторяет: «Сербия никогда не пожертвует отношениями с Россией ради членства в ЕС» [4]. Безусловно, в Брюсселе и Вашингтоне такая политика сербских властей вызывает раздражение и постоянно подвергается критике. ЕС оказывает давление на сербское руководство, одним из рычагов которого является намеренное замедление процесса евроинтеграции Балканского государства.

Однако многовекторная политика Белграда — не единственный «камень преткновения» на пути к «европейской семье», куда более драматичное развитие в данном контексте получил болезненный косовский вопрос. Брюссель последовательно подчеркивает необходимость решения статуса Косово как ключевой предпосылки для евроинтеграции Сербии. В феврале 2018 г. тогдашний министр иностранных дел Германии

Зигмар Габриэль заявил, что Сербия не сможет стать частью ЕС, не признав независимость Косово [3]. В этом вопросе запредельно жесткие требования Брюсселя сталкиваются с объективными и законными национальными интересами сербов, для которых Косово и Метохия — территория и историческое «сердце» их государственности.

Тем не менее, несмотря на все противоречия в отношениях между Белградом и Брюсселем, лидеры Сербии и государств ЕС, не желая обострять отношения из-за нерешенных вопросов или медленных темпов интеграции в «европейскую семью», выстраивают модель отношений, учитывающую современные реалии. Исходя из внешнеторговой статистики, очевидно, что страны Евросоюза занимают лидирующие позиции в торговле с Сербией и инвестировании в экономику страны. На долю ЕС приходится более 60% от общего объема торговли Сербии в 2020 г., аналогичные проценты сохраняются в течение многих лет [14]. Торгово-экономические отношения со странами Евросоюза имеют первоочередное значение для Белграда [10, с. 2]. По данным Национального банка Сербии, прямые иностранные инвестиции ЕС составили почти 68% от общего объема ПИИ, поступивших в Сербию с 2010 по 2020 г. В абсолютном выражении ПИИ из стран ЕС за последние 11 лет достигли 17,5 млрд евро [14]. Совокупная доля европейских инвестиций в Сербию составляет 72,27% [25, с. 5].

Состояние торгово-экономического и инвестиционного сотрудничества, усилия, прилагаемые руководством Сербии, подкрепляют заявления сербского руководства о том, что вступление в ЕС и дальше продолжит оставаться главным приоритетом внешней политики Сербии, тем не менее, темпы и динамика этого

процесса во многом зависят от решения косовского вопроса. Даже в отрыве от вопроса КиМ, Сербия и лидеры ЕС признают затянутость и сложность процесса евроинтеграции. Возможным решением может стать инициатива президента Франции Эммануэля Макрона о реформировании ЕС, прозвучавшие во время его визита в Белград в июле 2019 г. На состоявшемся в том же месяце саммите Западных Балкан в Познани европейские лидеры были более откровенны. Их главный вердикт — расширение ЕС откладывается [11, с. 119].

Правительство Республики Сербия выражает большую заинтересованность в развитии отношений с Соединенными Штатами Америки. Однако из-за недовольства Вашингтона сербской политикой многовекторности сербско-американский политический диалог периодически переживает кризисы. Белый дом последовательно поддерживает стремление Сербии к членству в Европейском союзе, но решительно выражает недовольство из-за укрепления отношений с Россией и Китаем. Позиция США по косовскому вопросу широко известна, не говоря уже о том, что Америку называют «автором» косовского кризиса.

В период президентства Дональда Трампа Белый дом активизировал свою политику на Балканах, причем Вашингтону удалось добиться успехов там, где оказался бессилён Брюссель. Это сделало США еще более важным и куда более приоритетным направлением внешней политики Сербии. Позиция США в отношении Балкан при Трампе была отмечена прагматизмом и дистанцированием от Европейского союза, что нагляднее всего проявилось в Вашингтонских соглашениях, заключенных в сентябре 2020 г. при посредничестве американского президента между Сербией и США и так называемым Ко-

сово и США. Сегодня эти соглашения не имеют никакой силы, так как премьер-министр Косово Альбин Курти в июле 2021 г. заявил, что не принимает Вашингтонское соглашение и считает его неконституционным [8]. Тем не менее на момент подписания соглашения представлялись довольно перспективными, так как решали следующие важные для Белграда вопросы: присоединение Приштины к «мини-Шенгену» (общеевропейскому экономическому рынку), развитие совместных инфраструктурных проектов, передача ГЭС «Газиводе» под управление Белграда, признание дипломов и др. [5]. При посредничестве США в 2019 г. стороны договорились возобновить авиасообщение, прерванное 21 год назад.

Нынешний американский президент Джо Байден широко известен на Балканах. Он на протяжении долгого времени занимался регионом и даже встречался с Иосипом Броз Тито в 1979 г. Но куда большую известность Байден получил в 1990-е гг., когда он был одним из главных сторонников бомбардировок Югославии и оставался последователен в своей позиции на протяжении всего югославского кризиса [23]. В Сербии многие помнят слова Байдена: «Я предлагал бомбить Белград. Я предлагал отправить американских пилотов и взорвать все мосты на Дрине» [1]. За время со дня вступления Байдена в должность в январе 2021 г. можно проследить возвращение Белого дома к политике на Балканах, которую он проводил в 90-е гг. прошлого века, что выражается в назначениях на должности представителей США на Западных Балканах дипломатов, которые занимались регионом во время распада Югославии. Соединенные Штаты намерены сделать Западные Балканы частью «европейской семьи», исключить какое-либо влияние Китая и России в регионе,

добиться окончательного признания независимости самопровозглашенного Косово и превращения Боснии и Герцеговины в унитарное государство без учета вреда, который это может нанести региональной безопасности и стабильности.

Актуальное состояние политического диалога Белграда и Вашингтона сегодня в сербской столице оценивается скорее пессимистично. Демократы традиционно увязывали развитие сотрудничества США с балканскими странами с весьма неприятными для последних вопросами борьбы с коррупцией, обеспечения свободы средств массовой информации или соблюдения прав человека [7]. Соединенные Штаты требуют от Сербии политики повиновения, не считаясь с государственными интересами сербов. Белграду со временем становится все тяжелее противостоять давлению Вашингтона, поэтому расхождение позиций Сербии и США по ключевым региональным вопросам побуждает сербское руководство рассчитывать на поддержку России. Основным вопросом будет оставаться диалог Белграда и Приштины, а учитывая американское видение его разрешения, заключающееся во «взаимном признании», ожидать сближения Белграда и Вашингтона в ближайшие годы не следует. Тем не менее, как и в случае с ЕС, несмотря на диаметрально противоположные позиции по ключевым вопросам, США — важный торгово-экономический и инвестиционный партнер Сербии. По данным Национального банка, США занимают 5-е место в списке торговых партнеров Сербии с товарооборотом в 850 млн евро.

С каждым годом геостратегическое значение Балканского полуострова возрастает, а Сербия как самая быстро развивающаяся страна бывшей Югославии укрепляется в качестве наиболее привлекатель-

ного партнера для нерегиональных держав. В свою очередь, для Белграда это открывает новые возможности для развития и улучшения качества жизни в стране.

Важнейшим партнером Сербии сегодня выступает Китайская Народная Республика, отношения с которой охарактеризованы «Всеобъемлющим стратегическим партнерством». Сербско-китайское так называемое «стальное партнерство» стало результатом традиционной дружбы между двумя странами и способствовало заключению ряда инвестиционных соглашений и реализации совместных проектов в сербском энергетическом, транспортном, сельскохозяйственном, финансовом и телекоммуникационном секторах, а также в области научного и культурного обмена и сотрудничества [15, с. 92]. Углубление сотрудничества Сербии с Китаем оказало положительное влияние не только на оптимизацию внешнеполитической позиции Белграда, но и на укрепление его статуса в международных экономических отношениях. В настоящее время Сербия, на долю которой приходится 44% регионального ВВП, является главным партнером Китая на Балканах, с товарооборотом более 4,5 млрд евро [14]. Как отметил президент Вучич, Сербии удалось увеличить экспорт в Китай в 50 раз с 7 млн долларов в 2010 г. до 380 млн долларов в 2020 г. [22]. Импорт из КНР заметно превышает экспорт и в 2020 г. составил 3,6 млрд евро [18].

Эффективность китайского присутствия в регионе опирается на комплекс мер, в ряду которых масштабное кредитование, сопровождаемое ростом долговой зависимости стран-реципиентов; увеличение объема двусторонней торговли; создание особых экономико-технологических зон, валютных свопов, механизмов расчета в местной валюте для трансграничной торговли [11, с. 96]. Этот

стратегический подход также виден в рамках механизма сотрудничества «17+1», созданного для развития и улучшения сотрудничества между странами Центральной и Восточной Европы и Китаем в целях реализации китайской стратегии «Новый шелковый путь». С того момента, как китайский инвестиционный капитал де-факто взял под контроль порт Пирей в Греции, после его модернизации и повышения функциональности началась активизация маршрута из Салоников в Белград через Скопье в Македонии. Таким образом, Сербия оказалась в положении центральной узловой точки, в которой пересекались два направления: одно — в сторону Греции, а другое — по направлению к Болгарии [2, с. 21].

Правительство Сербии выражает большую заинтересованность в проекте «Один пояс — один путь» прежде всего потому, что Китай, в отличие от ЕС, Международного валютного фонда и Всемирного банка, предлагает странам Западных Балкан дешевые кредиты и прямое сотрудничество с каждой отдельной страной. Нельзя не отметить и укрепление военного сотрудничества Сербии с Китаем. С 2008 по 2018 г. Китай был на втором месте после США по безвозмездной передаче Сербии военной техники на сумму до 5,2 млн долларов. Помимо поставок военной техники, включая китайские вооруженные беспилотники, Китай выходит на более широкий сербский рынок безопасности, в том числе через проект «Безопасный город», который реализуется с помощью китайского гиганта Huawei. Соглашения Сербии с Китаем в сфере безопасности также являются важным символическим индикатором все более тесных политических связей, учитывая, что Сербия является первой европейской страной, купившей китайские оборонные технологии [13].

Взаимодействие с Китаем позволяет Сербии решать важнейшие вопросы развития страны, такие как слаборазвитая инфраструктура, информационные технологии и научное сотрудничество. Нет никаких предпосылок для охлаждения сотрудничества или замедления его расширения в кратко- и среднесрочной перспективе, так как кроме Китая необходимые ресурсы Сербии предоставить никто не в состоянии.

В условиях эволюции международной системы в сторону полицентричности и укрепления мирового влияния России перед Сербией открываются новые возможности, позволяющие ей более эффективно отстаивать свои интересы на международной арене, в том числе в вопросе косовского урегулирования. В поиске новых форм международного сотрудничества Белград стремится сохранить наиболее важные элементы своей государственности и право на самостоятельный политический путь, оберегая свои национальные ценности [9]. С 2001 г. в Сербии сменилось 10 коалиционных правительств, причем 4 из них сформированы в период 2012–2017 гг. [16, с. 32]. При этом каждое правительство Сербии, вне зависимости от политических взглядов, высказывалось за укрепление сотрудничества с Москвой.

В отношениях с Российской Федерацией правительство Сербии пытается выстроить максимально сбалансированную внешнеполитическую стратегию, которая позволила бы руководству страны найти компромиссную модель взаимодействия с другими государствами и объединениями. Можно с уверенностью утверждать, что курс на вступление Сербии в ЕС является необратимым, однако сказать с определенностью, когда он завершится, не представляется возможным ввиду жестких требований Брюсселя. В этой связи

руководство Сербии рассчитывает на помощь России в урегулировании вопроса статуса Косово, пытаясь активно заручиться ее поддержкой. Позиция Москвы по вопросу статуса Косово бескомпромиссна и зиждется на приверженности нормам международного права и прежде всего Резолюции 1244 Совета Безопасности ООН, согласно которой Косово — автономный край Республики Сербии.

Сегодня в основе внешнеполитической стратегии Сербии в отношении России лежит ряд факторов, которые задают вектор ее развития. Первый из них — поддержка Россией национальных интересов Сербии. Так, членство РФ в Совете Безопасности ООН позволяет ей играть одну из ключевых ролей в международной дискуссии по статусу Косово, тем самым отражая позицию Сербии на международной арене. Вторым фактором — это исторические и культурные связи между двумя государствами. Россия в отличие от США и ЕС не требует от Сербии окончательного выбора между Востоком и Западом, в свою очередь поддерживая избранный Белградом путь. В политической элите Белграда убеждены, что Россия может выступать по отношению к Сербии в качестве «старшего брата» в решении различного рода внешнеполитических вопросов. Но есть и те, кто безоговорочно ориентирован на вступление Сербии в ЕС и, соответственно, скептически относится к росту влияния России как в политической, так и в экономической сферах [6, с. 32]. Третий фактор — научное сотрудничество, значение которого возрастает на фоне функционирования «Кокома» (сокращение от Coordination Committee), которым руководят США, Великобритания, Франция и другие государства-члены НАТО. Запад отказывается в доступе к технологиям и знаниям государствам, политика которых его не устраивает [25]. В этом контексте

сотрудничество с Россией в области науки и инноваций является ключом к стабильному развитию экономики Сербии. Четвертый фактор — энергетика. Российский газ, сотрудничество компании «НИС» и «Газпром нефть», теперь и «Балканский поток» обеспечивают энергетическую безопасность балканского государства.

В целом в кратко- и среднесрочной перспективе развитие российско-сербских отношений должно способствовать достижению Сербией конкретных политических и экономических целей. Россия, отстаивая интересы Сербии на международной арене, предоставляет Белграду таким образом определенную возможность перегруппировки и мобилизации собственных политических сил для выработки продуманной и взвешенной стратегии, которая позволила бы выйти из сложившегося сегодня тупика по вопросу будущего статуса Косово, избегая при этом прямой конфронтации с ведущими западными акторами. Требования США и ЕС о вводе санкций в отношении России несопоставимы с политическим курсом Сербии. Белград не ввёл санкции против РФ ни в марте 2014 г., ни в феврале 2022 г. Сегодня Сербия имеет огромные возможности для собственного развития, в том числе через сотрудничество с Россией, и это тот вопрос, в решении которого Белграду следует неукоснительно отстаивать свои национальные интересы без оглядки на Вашингтон и Брюссель.

В политике Сербии сегодня во многом прослеживается неоллиберальный подход, Белград готов жертвовать сиюминутными выгодами ради дальнейшей стабильности и развития своего государства. Многовекторность внешней политики Сербии не только является объектом западного давления, но и средством для противостояния ему. Последовательное развитие взаимовыгодного партнёрства и с Западом и с Востоком позволяет Белграду выстраивать внешнеполитическую стратегию исходя из своих национальных интересов, а также подкрепляет переговорные позиции Сербии. Взаимодействуя с каждым из акторов, Белград получает возможность решать вопросы прежде всего внутренней политики, обеспечивать безопасность и стабильный рост экономики, проводить необходимые для евроинтеграции реформы, не отступая при этом от своих позиций по Косово. На данный момент нет предпосылок для изменения политического курса сербского руководства, поскольку отказ от восточного вектора лишит Белград большинства ресурсов для развития государства и поддержки своих позиций на международной арене в лице Москвы. Невозможен и отказ от западного вектора в силу географического положения, торговой значимости ЕС, окружения стран НАТО и решающих ролей Вашингтона и Брюсселя в диалоге Белграда и Приштины.

Конфликт интересов. Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

Финансирование. Исследование выполнено на безвозмездной основе.

Conflict of interest. The author declares no conflicts of interest.

Financing. The research was carried out free of charge.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. «Я предлагал бомбить Белград»: в Сербии помнят слова Байдена 24.21.2021 [Электронный ресурс]. — URL: <https://www.vesti.ru/article/2541283>
2. *Бериша Х., Викторович З.* Глобальные отношения Российской Федерации и Китайской Народной Республики сквозь призму Республики Сербия // Русская политология. 2017. № 4. С. 15–34.
3. *Бодунов А.* Балканский ящик Пандоры: чем обернулись для Косова 10 лет «независимости» [Электронный ресурс]. — URL: <https://russian.rt.com/world/article/482999-kosovo-desiat-let-nezavismost>

4. Вучич А.: «Балканы хотят уважительного к себе отношения» [Электронный ресурс]. — URL: <https://russian.rt.com/world/article/561448-prezident-vuchich-serbiya-intervju>
5. Вучич заявил, что соглашение в Вашингтоне не признает Косово объектом международного права 04.09.2022 г. [Электронный ресурс]. — URL: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-raporama/9377251?>
6. Гринберг Ф. Б. Сербско-российские отношения: история трансформации и перспективы сотрудничества на современном этапе // Историческая и социально-образовательная мысль. 2015. Т. 7. № 5. Ч. 1. С. 29–33.
7. Искандеров П. США-Байден-Балканы: осторожный пессимизм 12.11.2020 г. [Электронный ресурс]. — URL: <https://interaffairs.ru/news/show/28078?>
8. Курти отказывается признать Вашингтонское соглашение действительным 08.07.2021 [Электронный ресурс]. — URL: <https://regnum.ru/news/3316096.html?>
9. Манойлович Н. Трансформация внешней политики Сербии на современном этапе (европейское направление): дисс. ... канд. полит. наук: 23.00.04: [Место защиты: ФГБОУ ВО Дипломатическая академия Министерства иностранных дел Российской Федерации], 2017.
10. Муравьева Е. О., Харичкин И. К. Внешнеполитическая ориентация Республики Сербии: исторический выбор между Россией и Западом // Огарёв-Online. 2018. № 6 С. 1–8.
11. Пономарева Е. Г., Крыканов Д. Д. Балканское дыхание Пекина стратегия и тактика китайского присутствия в странах Западных Балкан // Политика. 2020. № 1 (96). С. 117–136.
12. Пономарева Е. Г., Младенович М. Сербия: многовекторность как выход из тупика стратегической уязвимости // Сравнительная политика. 2020. № 1. С. 88–103.
13. Analiza Instituta RUSI: Srbija za sada uspesno balansira izmedu Rusije i Kine 24.09.2020 [Электронный ресурс]. — URL: <https://rs.n1info.com/vesti/a653287-analiza-instituta-rusi-srbija-za-sada-uspesno-balansira-izmedju-rusije-i-kine/>
14. Benefiti trgovine Srbije i EU 09.03.2022 [Электронный ресурс]. — URL: <https://europa.rs/trgovina/>
15. Dimitrijević D., Achievements and Challenges for China Investments in Serbia // Управленческое консультирование. 2018. № 6. PP. 88–101.
16. Filipović A., Alimov A. A. Russian-Serbian relations — challenges and perspectives // Общество. Среда. Развитие. 2018. № 4. PP. 31–32.
17. Filipovi M. Kineski put ka Evropi 18.04.2019 [Электронный ресурс]. — URL: <https://www.vreme.com/vreme/kineski-put-ka-evropi/>
18. Izvoz robe u Kinu raste, ali njen prevoz poskupljuje 11.03.2021 [Электронный ресурс]. — URL: <https://www.politika.rs/sr/clanak/474751/Izvoz-robe-u-Kinu-raste-ali-njen-prevoz-poskupljuje>
19. Klasnic J. Ko stvarno najviše ulaže u Srbiju 18.08.2021 [Электронный ресурс]. — URL: <https://www.danas.rs/dijalog/licni-stavovi/ko-stvarno-najvise-ulaze-u-srbiju/>
20. Petrovi N., Novaković I., Odetiri stuba spoljne politike do evropskih integracija: postoji li volja za strateško usmerenje spoljne politike Srbije? Beograd 2013. [Электронный ресурс]. — URL: https://www.isac-fund.org/download/Od_cetiri_stuba_spoljne_politike_do_evropskih_integracija.pdf
21. Reakcije na potpisivanje sporazuma Beograda i Prištine 19.04.2013 [Электронный ресурс]. — URL: <https://www.novosti.rs/vesti/naslovna/politika/aktuelno.289.html:430258-Reakcije-na-potpisivanje-sporazuma-Beograda-i-Pristine>
22. Saradnja Srbije i Kine: Nova ulaganja ili novi dug prema Pekingu? 09.02.2021 [Электронный ресурс]. — URL: <https://www.glasamerike.net/a/saradnja-srbije-i-kine-nova-ulaganja-ili-novi-dug-prema-pekingu-/5771379.html>
23. Srbija i Amerika u Bajdenovoj eri 16.04.2021 [Электронный ресурс]. — URL: <https://bezbednost.org/wp-content/uploads/2021/04/Srbija-i-Amerika-u-Bajdenovoj-eri-1.pdf>
24. U. S. Relations With Serbia. Bilateral relations fact sheet. Bureau of European and Eurasian affairs. 23.06.2021 [Электронный ресурс]. — URL: <https://www.state.gov/u-s-relations-with-serbia/>
25. Vuksanovi V., US foreign policy in the Balkans: New chapter // Belgrade Centre for Security Policy 2021 PP. 1–8.
26. Zašto je ova Putinova poseta Srbiji bila najznaajnja do sada 15.09.2019 [Электронный ресурс]. — URL: <https://rs.sputniknews.com/analize/201909151120843478-slavenko-terzic-rus-u-beogradu-nije-stranac-kao-ni-srb-in-u-moskvi/>

REFERENCES

1. «I was suggesting to bomb Belgrade»: Biden's words are remembered in Serbia 24.21.2021 [Electronic resource]. — URL: <https://www.vesti.ru/article/2541283>
2. Berisha H., Viktorovich Z. Global relations between the Russian Federation and the People's Republic of China against the prism of the Republic of Serbia // Russian Political Science. 2017. No. 4. PP. 15–34.
3. Bodunov A. Balkan Pandora's Box: what turned out for Kosovo 10 years of "independence" [Electronic resource]. — URL: <https://russian.rt.com/world/article/482999-kosovo-desiat-let-nezavismost>

4. Vučić A.: "The Balkans have a great respect for themselves" [Electronic resource]. — URL: <https://russian.rt.com/world/article/561448-president-vuchich-serbiya-intervju>
5. Vucic said that the agreement in Washington does not recognize Kosovo receiving international rights on 09/04/2022 [Electronic resource]. — URL: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/9377251?>
6. *Grinberg F. B.*, Serbian-Russian relations: the history of transformation and prospects for cooperation on private issues//Historical and socio-educational thought. Volume 7. No. 5. Part 1. 2015. PP. 29–33.
7. *Iskanderov. P.* USA-Biden-Balkans: cautious pessimism 11/12/2020 [Electronic resource]. — URL: <https://interaffairs.ru/news/show/28078?>
8. The court refuses to make Washington's decision final on 07/08/2021 [Electronic resource]. — URL: <https://regnum.ru/news/3316096.html?>
9. *Manojlovic N.*, Transformation of Serbian foreign policy into a social movement (European direction): dis. ... cand. polit. Sciences: 23.00.04: [Place of defense: Diplomatic Academy of the Ministry of Foreign Affairs of the Russian Federation], 2017.
10. *Muravieva E. O., Kharichkin I. K.*, Foreign policy orientation of the Republic of Serbia: a historical choice between Russia and the West//Ogaryov-Online. 2018. No. 6 PP. 1–8.
11. *Ponomareva E. G., Krykanov D. D.* Balkan breath of Beijing strategy and tactics of the Chinese presence in the countries of the Western Balkans//Politiya. 2020. No. 1 (96). PP. 117–136
12. *Ponomareva E. G., Mladenovic M.*, Serbia: multi-vector approach as a way out of the impasse of strategic vulnerability//Comparative Politics. 2020. № 1. PP. 88–103..
13. Analiza Instituta RUSI: Srbija za sada uspešno balansira između Rusije i Kine 24.09.2020 [Электронный ресурс]. — URL: <https://rs.n1info.com/vesti/a653287-analiza-instituta-rusi-srbija-za-sada-uspesno-balansira-izmedju-rusije-i-kine/>
14. Benefiti trgovine Srbije i EU 09.03.2022 [Электронный ресурс]. — URL: <https://europa.rs/trgovina/>
15. *Dimitrijević D.*, Achievements and Challenges for China Investments in Serbia//Управленческое консультирование. 2018. № 6. PP. 88–101.
16. *Filipović A., Alimov A. A.* Russian-Serbian relations — challenges and perspectives//Общество. Среда. Развитие. 2018. № 4. С. 31–32.
17. *Filipović M.* Kineski put ka Evropi 18.04.2019 [Электронный ресурс]. — URL: <https://www.vreme.com/vreme/kineski-put-ka-evropi/>
18. Izvoz robe u Kinu raste, ali njen prevoz poskupljuje 11.03.2021 [Электронный ресурс]. — URL: <https://www.politika.rs/sr/clanak/474751/Izvoz-robe-u-Kinu-raste-ali-njen-prevoz-poskupljuje>
19. *Klasnic J.* Ko stvarno najviše ulaže u Srbiju 18.08.2021 [Электронный ресурс]. — URL: <https://www.danas.rs/dijalog/licni-stavovi/ko-stvarno-najvise-ulaze-u-srbiju/>
20. *Petrović N., Novaković I.*, Od četiri stuba spoljne politike do evropskih integracija: postoji li volja za strateško usmerenje spoljne politike Srbije? Beograd 2013. [Электронный ресурс]. — URL: https://www.isac-fund.org/download/Od_cetiri_stuba_spoljne_politike_do_evropskih_integracija.pdf
21. Reakcije na potpisivanje sporazuma Beograda i Prištine 19.04.2013 [Электронный ресурс]. — URL: <https://www.novosti.rs/vesti/naslovna/politika/aktuelno.289.html:430258-Reakcije-na-potpisivanje-sporazuma-Beograda-i-Pristine>
22. Saradnja Srbije i Kine: Nova ulaganja ili novi dug prema Pekingu? 09.02.2021 [Электронный ресурс]. — URL: <https://www.glasamerike.net/a/saradnja-srbije-i-kine-nova-ulaganja-ili-novi-dug-prema-pekingu-5771379.html>
23. Srbija i Amerika u Bajdenovoj eri 16.04.2021 [Электронный ресурс]. — URL: <https://bezbednost.org/wp-content/uploads/2021/04/Srbija-i-Amerika-u-Bajdenovoj-eri-1.pdf>
24. U. S. Relations With Serbia. Bilateral relations fact sheet. Bureau of European and Eurasian affairs. 23.06.2021 [Электронный ресурс]. — URL: <https://www.state.gov/u-s-relations-with-serbia/> (дата обращения: 18.04.2022)
25. *Vuksanović V.*, US foreign policy in the Balkans: New chapter//Belgrade Centre for Security Policy 2021. P. 1–8.
26. Zašto je ova Putinova poseta Srbiji bila najznačajnija do sada 15.09.2019 [Электронный ресурс]. — URL: <https://rs.sputniknews.com/analize/201909151120843478-slavenko-terzic-rus-u-beogradu-nije-stranac-kao-ni-srbin-u-moskvi/>

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ

Кобельков Руслан Александрович — магистр международных отношений, аспирант ФГБОУ ВО «Дипломатическая академия Министерства иностранных дел Российской Федерации». 119021, Россия, г. Москва, ул. Остоженка, 53/2, стр. 1. E-mail: ruslan.kobelkov@mail.ru

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Kobelkov Ruslan A. — Master of International Relations, Graduate student of Diplomatic Academy of the Ministry of Foreign Affairs of the Russian Federation. 119021, Russia, Moscow, Ostozhenka street, 53/2, c. 1. E-mail: ruslan.kobelkov@mail.ru

ИТАЛЬЯНСКАЯ МОДЕЛЬ ГУМАНИТАРНОЙ ДИПЛОМАТИИ¹

К. М. Табаринцева-Романова, Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина, г. Екатеринбург, Россия. E-mail: mromanova@mail.ru

Аннотация. Термин гуманитарной дипломатии претерпевает ряд изменений в политическом дискурсе международных отношений. Уже сейчас различные государства и международные организации вкладывают в него различное наполнение. В данной статье мы рассмотрим то, как Италия — родоначальник современной дипломатической системы, реализует на практике гуманитарную дипломатию в широком значении данного термина. Если изначально в понятие «гуманитарная дипломатия» вкладывалось значение только «оказание гуманитарной помощи уязвимым слоям населения во время конфликта и жертвам катаклизмов природного или антропогенного происхождения», то сегодня это уже целый зонтичный концепт, включающий в себя широкую палитру гуманитарного сотрудничества на постоянной основе в таких областях, как культура, наука, образование, молодежь, туризм. Особое значение в работе уделяется институализации гуманитарной дипломатии в процессии «трансформации» внешнеполитической системы Итальянской Республики. Кроме того, автором изучаются культурная и научная составляющая международной деятельности государства на примере сотрудничества с такими «уязвимыми» регионами, как Африка и Средиземноморье. Как показал анализ планов и отчетов профильных итальянских структур, а именно: Министерство иностранных дел и международного сотрудничества, Итальянское агентство по сотрудничеству, основными направлениями для сотрудничества в гуманитарной сфере стали: образование, фундаментальные исследования проблем экологии, сельского хозяйства, чистой воды и гендерной политики. Фактически деятельность в области гуманитарной дипломатии охватывает большинство сфер, имеющих универсальный, всеобъемлющий характер. Делается вывод о том, что итальянская модель гуманитарной дипломатии следует общемировым «трендам» реформирования министерств иностранных дел, а также «создает» собственные практики дипломатического дискурса — правовая и «гибридная» дипломатии, которые, к сожалению, на данный момент не получили широкого распространения и по своей сути в первом случае представляет часть многосторонней (конвенциональной), а во втором — дана скорее характеристика, чем самостоятельная форма внешнеполитической деятельности, в крайнем случае — часть публичной дипломатии.

Ключевые слова: теория дипломатии, гуманитарная дипломатия, культурная дипломатия, научная дипломатия, правовая дипломатия, ЦУР, Италия.

ITALIAN MODEL OF HUMANITARIAN DIPLOMACY

Tabarintseva-Romanova K. M., Ural Federal University named after the First President of Russia B. N. Yeltsin, Yekaterinburg, Russia. E-mail: mromanova@mail.ru

Abstract. The term humanitarian diplomacy is undergoing a number of changes in the political discourse of international relations. Already, various states and international organizations are investing in it with different content. In this article, we will look at how Italy, the ancestor of the

¹ Работа выполнена при финансовой поддержке РФФИ в рамках проекта № 20-014-00033 «Концепция полимодальной гуманитарной дипломатии: реализация, инструменты и цивилизационные модели».

modern diplomatic system, puts into practice humanitarian diplomacy in the broad sense of the term. If initially the concept of "humanitarian diplomacy" meant only "providing humanitarian assistance to vulnerable segments of the population during a conflict and victims of natural or man-made disasters"; today it is already a whole umbrella concept that includes a wide palette of humanitarian cooperation on an ongoing basis in such areas such as: culture, science, education, youth, tourism. Particular attention is paid to the institutionalization of humanitarian diplomacy in the process of "transformation" of the foreign policy system of the Italian Republic. In addition, the author studies the cultural and scientific component of the international activities of the state on the example of cooperation with such "vulnerable" regions as: Africa and the Mediterranean. As the analysis of plans and reports of the relevant Italian structures, namely: the Ministry of Foreign Affairs and International Cooperation, the Italian Cooperation Agency, showed, the main areas for cooperation in the humanitarian sphere are: education, fundamental research on environmental issues, agriculture, clean water and gender policy. In fact, activities in the field of humanitarian diplomacy cover most areas of a universal, comprehensive nature. It is concluded that the Italian model of humanitarian diplomacy follows the global "trends" of reforming the ministries of foreign affairs, and also "creates" its own practices of diplomatic discourse — legal and "hybrid" diplomacy, which, unfortunately, are not currently widely used and in its essence, in the first case, it is part of a multilateral (conventional), and in the second, it is rather a characteristic than an independent form of foreign policy activity, in the extreme case, a part of public diplomacy.

Keywords: theory of diplomacy, humanitarian diplomacy, cultural diplomacy, scientific diplomacy, legal diplomacy, SDGs, Italy.

МЕТОДОЛОГИЧЕСКОЕ ВВЕДЕНИЕ

Как мы помним из истории дипломатии, войны XVI в. в Италии, появление сильных государств к северу от Альп и протестантское восстание распространили итальянскую систему дипломатии. Генрих VII Английский был одним из первых, кто принял итальянскую дипломатическую систему, и первоначально даже использовал итальянских посланников. К 1530 г. Франция также приняла итальянскую систему, создав корпус посланников-резидентов, когда титул «чрезвычайный посланник» получил распространение первоначально для специальных церемониальных миссий. Однако с течением времени итальянская модель была заменена на французскую, что отнюдь не повлияло на оценку вклада Италии в развитие и становление дипломатии. Также исторически можно выделить следующие модели межкультурного взаимодействия: государственный контроль через министерство или официальное агентство (французская

модель); неправительственные или автономные агентства, действующие на средства, предоставляемые правительством (британская модель); смешанная система с ответственностью правительства за деятельность агентств (немецкая модель) и добровольная или специальная система, при которой учреждения и агентства адаптируют свою деятельность к случайным обстоятельствам и потребностям (итальянская модель). В представленной работе мы попытаемся выявить основные черты итальянской модели на современном этапе. Прежде чем перейти непосредственно к ее анализу, кратко охарактеризуем, что понимается под гуманитарной дипломатией.

Как правило, под гуманитарной дипломатией принято подразумевать деятельность, направленную на «мобилизацию» общественной и правительственной поддержки и ресурсов для гуманитарных операций и программ, а также на установление эффективных партнерских отношений

для удовлетворения потребностей уязвимых слоев населения. Также сюда можно отнести своего рода процесс оказания влияния на лиц, принимающих решения, и лидеров общественного мнения, чтобы они действовали в наилучших интересах уязвимых слоев, придерживаясь при этом основных гуманитарных ценностей. Однако при более глубоком изучении деятельности «профильных» организаций, таких как МККК или ВОЗ, частично ЮНЕСКО, мы отмечаем, что их функции не сводятся к оказанию только гуманитарной помощи во время конфликта/бедствия уязвимым слоям населения, но и постоянно расширяются за счет проведения открытых образовательных и культурных мероприятий, активного использования средств массовой информации и социальных сетей. Таким образом, можно сделать вывод, что термин-поле «гуманитарная дипломатия» постепенно расширяется [см. подробнее: Табаринцева-Романова К. М. Зонтичная концепция дипломатии в международном дискурсе].

В теоретическом плане не так много исследований, посвященных анализу современной итальянской гуманитарной/культурной дипломатии. Среди отечественных исследователей стоит выделить труды Т. В. Зоной [1; 2]. Среди итальянских экспертов стоит отметить Р. Маркетти, профессора международных отношений и международной государственной политики Департамента политических наук и Школы государственного управления LUISS. Как отмечает автор в своей книге «Гибридная дипломатия Италии», в итальянской внешнеполитической деятельности произошли изменения в самом характере дипломатических усилий: умножилось количество акторов, увеличился уровень взаимодействий, обновилась модальность действий. Согласно его концепции, итальянская гибридная

дипломатия шире, чем взаимодействие правительства и организаций гражданского общества: сотрудничество с бизнесом играет стратегическую роль. Широкое присутствие малых и средних предприятий способствует формированию политического имиджа страны. С другой стороны, деятельность крупных компаний, таких как Eni, Enel или Leonardo, играет решающую роль в стратегическом позиционировании Италии в глобальной системе. Но гибридная дипломатия осуществляется не только в сотрудничестве с НПО и бизнесом. Все большее значение приобретают и органы местного самоуправления: в первую очередь, регионы с признанной за ними автономией, крупные мегаполисы, которые своей городской дипломатией способны влиять на международные микропроцессы; а также аналитические центры, университеты и спортивные клубы [16; 17]. Стоит отметить еще одну любопытную книгу «Правовая дипломатия», написанную дипломатом А. Д. Мангони и судьей Дж. Т. Полчини. «Юридическая (правовая) дипломатия, — пишут авторы во вступлении, — позволяет транслировать, разделять и экспортировать нормы, институты, организационные модели и системы ценностей. Часто национальные правовые модели «поднимаются» до уровня мировых стандартов на многосторонних форумах и с помощью традиционных механизмов в итоге обуславливают, пронизывают законодательство завтрашнего дня. Потому что, если верно то, что мы страна — мафии, — заметил по этому поводу Р. Кантоне, — верно и то, что мы — страна антимáfии точно так же, как мы являемся в то же время страной коррупции и противодействия коррупции, чьи системы и механизмы изучаются во многих странах мира» [15]. Напоминая об основных этапах, которыми отмечена история борьбы с мафией, нацио-

нальный прокурор по борьбе с мафией и терроризмом Ф. Кафьеро Де Рахо хотел вспомнить опыт Дж. Фальконе, подчеркнув «важность мягкой силы», которую, благодаря этому примеру, он навязал институтам страны. Таким образом, приведенные примеры теоретических трудов подкрепляют тезис о том, что Италия продолжает формировать свою «особенную» модель реализации дипломатии [13]. Далее в статье рассмотрим более детально деятельность профильных структур при МИД Италии, реализующие основные направления гуманитарной дипломатии: непосредственно оказание гуманитарной помощи, культурную и научную составляющие внешнеполитической деятельности государства.

ИНСТИТУАЛИЗАЦИЯ И ОСНОВНЫЕ ВЕКТОРЫ РЕАЛИЗАЦИИ ИТАЛЬЯНСКОЙ ГУМАНИТАРНОЙ ДИПЛОМАТИИ

Говоря об институализации, прежде стоит оговориться, что на официальном сайте Министерства иностранных дел нет отдельного раздела, посвященного организации оказанию гуманитарной помощи (данную информацию можно найти в подразделе «Внешняя политика и сотрудничество» в целях развития; навигация и поиск материалов по процедуре оказания помощи достаточно затруднительны; только новостные сообщения по тем или иным проведенным мероприятиям), но есть разделы по культурной и научной дипломатии; на официальном сайте Министерства внутренних дел есть новостная информация о подписанных протоколах по обеспечению гуманитарных коридоров, по безопасности и иммиграции. По данным La Repubblica, Италия сократила средства государственной помощи на развитие на 270 млн, предназначенных для поддержки и восстановления бедных стран по-

сле пандемии, с 3940 млн в 2019 г. до 3670 млн евро в 2020 г. [4]. Итальянская помощь сокращается и продолжает искажаться из-за отсутствия прозрачности в работе Министерства внутренних дел. По сравнению с 1,5 миллиардами, первоначально включенными в Закон о бюджете, как «расходы на беженцев» в Италии в 2020 г., было потрачено 206 млн; итальянская помощь беднейшим и уязвимым странам также сократилась с 248 до 233 млн евро [4]. Как указывает старший политический консультант Oxfam Italia по финансированию развития Фр. Петрелли, «отказ Италии от какой-либо роли в стратегических районах мира, таких как Средиземное море и Африка, вызывает беспокойство. К этому добавляются гуманитарные последствия сокращения обязательств в районах и странах, таких как Тунис, Ливан, Судан, Эфиопия, или риску гуманитарной катастрофы, как Ирак на Ближнем Востоке, истощенных конфликтами, изменением климата, а теперь и пандемией, которые также указаны в качестве приоритетов в стратегических документах итальянской политики сотрудничества» [5].

По сути, начиная с 2015–2016 гг., итальянские институты власти находятся в перманентном реформировании самой системы. Так, появление в январе 2016 г. Итальянского агентства по сотрудничеству в целях развития стало одним из основных нововведений закона о реформе сотрудничества [14]. Агентство представляет собой модель, используемую во всех основных европейских странах, задача которой гибко, профессионально с использованием инновационных технологий реагировать на возникающие потребности в постоянно меняющемся геополитическом сценарии. Основная задача Агентства сводится к выполнению технико-эксплуатационной деятельности, связанной

с формулированием, финансированием, управлением и контролем инициатив международного сотрудничества. Для Италии сотрудничество является не только «неотъемлемой и определяющей частью итальянской внешней политики» [14], но, более того, ее осуществлением и чуть ли не новой и более современной формой внешней политики. Основными принципами организации деятельности стали: искоренение бедности и сокращение неравенства, продвижение прав человека и гендерного равенства, поддержка либеральной демократии и построение верховенства закона, справедливое распределение богатства, гарантия доступа к праву на здоровье и образование и экологическая устойчивость. Новая форма «экономики продвижения человека» строится на объединении государственных и частных акторов, сочетая культуру, образование, работу, права, бизнес и общество.

Новый закон направлен на модернизацию итальянского сотрудничества за счет создания четырех столпов: первый — это «согласованность государственной политики», гарантированная Межведомственным комитетом по сотрудничеству в целях развития (CICS), институциональным форумом для обсуждения на уровне министров (от министра внутренних дел до министра окружающей среды, от экономического развития до культуры). Вторым столпом является назначение заместителя министра по сотрудничеству, обладающего широкими полномочиями и имеющего право заседать в Совете министров в случае рассмотрения вопросов, касающихся сотрудничества. Третьим столпом является определение «итальянской системы сотрудничества», которая предполагает участие и взаимодействие новых некоммерческих субъектов (фондов, некоммерческих организаций, диаспор мигрантов

и т.д.) и частного сектора. Наконец, четвертый столп представлен новым Итальянским агентством по сотрудничеству, которое под руководством МАЕСИ наделено широкими полномочиями благодаря автономному юридическому лицу, собственному бюджету и собственной организации [14].

Итальянское агентство по сотрудничеству оказывает помощь жертвам гуманитарных кризисов, вызванных катастрофическими событиями техногенного или природного происхождения, с целью защиты жизни, сохранения достоинства людей, когда правительства и местные операторы не могут действовать. Данная структура стремится обеспечить быстрое, эффективное, действенное и адаптированное к местным потребностям реагирование на трех этапах гуманитарной помощи: первая неотложная помощь (First Aid); неотложная (восстановление и реабилитация); после чрезвычайных ситуаций (LLRD — Связь помощи и реабилитации с развитием). В первые часы после катастрофы, т.е. в фазе «первой чрезвычайной ситуации», целью которой является спасение человеческих жизней и предотвращение ухудшения состояния пострадавших от кризиса, Агентство оказывает поддержку в ответ на призывы ООН, МККК посредством предоставления аварийного транспорта в координации со складом гуманитарной помощи ООН в Бриндизи для отправки предметов первой необходимости — Unhrd (Склад гуманитарного реагирования ООН), расположенным в районе военной базы и аэропорта «Пьероцци». Цель структуры — гарантировать быструю и эффективную помощь населению, находящемуся в затруднительном положении. Продовольственная помощь, лекарства и другие гуманитарные грузы уже хранятся на складе (в специальных комплексах и разборных модулях) и готовы

к транспортировке в случае необходимости заинтересованными агентствами ООН, такими как, например, ВОЗ. Наряду с непосредственным управлением чрезвычайными инициативами Управление по чрезвычайным ситуациям отвечает за координацию и мониторинг любых запросов на помощь в доставке гуманитарной помощи населению, находящемуся в кризисном состоянии, поступивших от НПО и соответствующих организаций гражданского общества.

На последующих этапах, цель которых состоит в том, чтобы гарантировать или восстановить адекватные социально-экономические условия и условия безопасности для населения в чрезвычайных ситуациях, которые уже получили первую помощь, и в «пост-чрезвычайных ситуациях», направленных на содействие переходу к развитию в средне- и долгосрочной перспективе, Агентство иницирует: запуск многосторонних инициатив, т.е. чрезвычайных взносов, сделанных в ответ на гуманитарные призывы агентств ООН или органов, принадлежащих к движению Красного Креста (Ficross и Cicro); финансирование двусторонних инициатив, т.е. согласованных на двусторонней основе, но порученных для исполнения специализированным международным организациям; создание специальных фондов в дипломатических или консульских учреждениях за границей для финансирования двусторонних инициатив.

Действия по оказанию гуманитарной помощи направлены на решение вопросов выживания и улучшения основных условий, таким как: продовольственная безопасность и поддержка сельского хозяйства, доступ к воде и услугам здравоохранения, защита беженцев и перемещенных лиц, продвижение положения женщин, защита уязвимых групп (несовершеннолетних и инвалидов), обра-

зование, предотвращение и снижение риска бедствий. По данным отчета о деятельности Агентства за 2021 г., территориально помощь была оказана Афганистану (92,4 млн евро), Сирии (24 млн евро), Южному Судану (11,5 млн евро), Ираку (10,5 млн евро), Ливии (8,4 млн евро), Мали и Сенегалу (7,6 млн евро), Йемену (5 млн евро). Включение людей с ограниченными возможностями в гуманитарные мероприятия является приоритетом итальянской гуманитарной деятельности, которая осуществляет интервенции, специально предназначенные для людей с ограниченными возможностями в условиях чрезвычайных ситуаций [6]. В течение 2021 г. Агентство профинансировало четыре новых гуманитарных взноса, направленных специально на поддержку людей с ограниченными возможностями, на общую сумму 6 млн евро (примерно 3% от общего объема утвержденной гуманитарной помощи). В частности, была поддержана деятельность Специального обращения МККК по инвалидности и разминированию (Мали и Ливия), а также профинансирована деятельность по поддержке педиатрических медицинских служб в Ливии с особым вниманием к детям с физическими и умственными недостатками [6]. Наряду с цифрами и графиками по оказанной гуманитарной помощи, в отчете имеются также разделы, посвященные здоровью, окружающей среде, продовольственной безопасности, защите культурного наследия, культуре как глобальному общественному благу и двигателю устойчивого и инклюзивного развития.

В трехлетней Программе Агентства, рассчитанной на 2021–2023 гг., определены тематические и отраслевые приоритеты, относящиеся к Целям и задачам в области устойчивого развития, достижению которых Итальянское агентство намерено спо-

собствовать в течение трехлетнего периода, географические приоритеты и цели действий в таких областях, как: гуманитарная помощь; многостороннее сотрудничество; участие в программах сотрудничества Европейского союза; двустороннее сотрудничество. Приоритет отдается инициативам, направленным на содействие экологически устойчивому сельскому хозяйству, улучшение доступа к чистой воде, экономическим и устойчивым энергетическим системам, образованию, основным услугам, гендерному равенству и расширению прав и возможностей женщин, укреплению системы здравоохранения, производству и справедливому распределению лекарств, методов лечения и вакцин. Географически приоритет отдан 20 странам: 11 — в Африке, 1 — в Балканской Европе, 4 — на Ближнем Востоке, 2 — в Азии, 2 — в Латинской Америке — странам, с которыми Италия на протяжении долгого времени выстраивала тесные отношения на политическом, экономическом уровнях, а также в области культуры и развития [9].

Таким образом, это подтверждает вышеуказанный тезис, что в современных условиях гуманитарная дипломатия не сводится только к оказанию гуманитарной помощи, но также включает в себя культуру, образование и науку. По сути она становится своего рода инструментом реализации ЦУР ООН.

Любопытной реакцией на дипломатическую деятельность Италии стало создание в 2018 г. проекта DiplomaziaItaliana.it — открытой площадки, посвященной международным отношениям, где эксперты, журналисты, дипломатические представители, представители Вооруженных сил пишут свои комментарии и дают анализ тем или иным мировым событиям сквозь призму реализации итальянского национального

интереса. Однако при подробном изучении данного проекта становится очевидным, что информация носит довольно критические замечания проводимой внешнеполитической деятельности итальянского правительства: «неудачи являются логическим результатом политической и дипломатической культуры, в которой форма преобладала над содержанием» [10]. На данный момент на сайте всего 9666 подписчиков, последние новости опубликованы в июле 2021 г. (посвящены визиту заместителя министра иностранных дел М. Серени в Палестине); комментарии от ноября 2020 г. касались выборов в США.

Также на сайте МИД Италии обозначено еще одно направление дипломатии — правовая, которая сводится к юридико-дипломатическому консультированию по всем вопросам международного права, вытекающим из деятельности Министерства иностранных дел и международного сотрудничества (MAECI) в контексте дипломатических отношений с иностранными государствами и международными организациями и со Службой по правовым вопросам, дипломатическим разбирательствам и договорам (SGCT), а также к участию Италии в специализированных правовых международных форумах, таких как: Шестая комиссия Генеральной Ассамблеи ООН — главный форум ООН, на котором государства-члены обсуждают вопросы международного публичного права и могут рекомендовать принятие резолюций на пленарном заседании; COJUR: — Рабочая группа по международному публичному праву в рамках Совета Европейского союза; COMAR — рабочая группа Совета Европейского союза, занимающаяся вопросами морского права; SANDI — Комитет юрисконсультов по международному публичному праву Совета Европы, который объединяет генеральных директо-

ров юридических служб министерств иностранных дел государств-членов СЕ, а также государств и организаций со статусом наблюдателя. Министерство иностранных дел в сотрудничестве с Transparency International Italy и некоторыми итальянскими компаниями, работающими за рубежом, запустило «День деловой этики в Италии», инновационное мероприятие, на котором представлены передовой опыт и передовые методы организационных моделей и программ соответствия, внедряемых итальянскими компаниями для предотвращения коррупции и любым другим незаконным ведением корпоративной деятельности. Так, на сайте Министерства иностранных дел и международного сотрудничества указано, что «распространение культуры законности и внедрение инструментов противодействия противоправному поведению может гарантировать честную конкуренцию между бизнесом, конкуренцию между экономическими системами, эффективное использование государственных ресурсов и более высокий уровень обслуживания» [8]. Таким образом, новой международной стратегией является правовая антикоррупционная дипломатия, которая направлена на поддержку экономической среды в соответствии с законом для достижения устойчивого роста путем гармонизации правовых систем и продвижения инициатив по оказанию технической помощи, направленных на обучение, институциональное строительство и модернизацию нормативно-правовой базы. Как пишет Дж. Т. Польчини, «UNTOC (Палермская конвенция Организации Объединенных Наций против транснациональной организованной преступности) и ее недавно утвержденный механизм пересмотра вдохновлены итальянской антимафиозной системой; более того, на глобальном уровне нередки гипотезы

омологации нормативных парадигм важных правовых систем итальянскому законодательству. Например, в недавнем пакте о борьбе с преступностью, одобренном по предложению бывшего министра юстиции Серхио Мора, бразильский Уголовный кодекс заимствован из статьи 416 bis Уголовного кодекса с небольшими изменениями» [13].

Рассмотрим теперь культурную и научную составляющие. В 2022 г. был создан Генеральный директорат по публичной и культурной дипломатии, целью которого стало продвижение итальянского языка за рубежом как одного из основных инструментов реализации итальянской внешней политики. Анализ данных о распространении итальянского языка в мире показывает, что более двух миллионов иностранцев выбирают изучение итальянского языка, чтобы «приблизиться к богатому художественному и творческому наследию» [18]. Директорат провел «ревизию» по преподаванию итальянского языка за рубежом, что стало своего рода основой для планирования стратегии продвижения языка. Такой «обзор» распространения итальянского языка фактически означает наличие инструмента, с помощью которого можно целенаправленно ориентировать культурную деятельность дипломатическо-консульской сети и итальянских культурных институтов. Поддержка интернационализации итальянской книги также играет ключевую роль в продвижении итальянского языка и культуры в мире. Нарастающая активность Фарнезины по продвижению издательского дела выражается в четко сформулированной стратегии, основанной на сочетании традиций и инноваций. Так, был создан инновационный портал New Italian Books — цифровая «витрина» итальянских издательств на трех языках. Напомним, что существуют достаточно престижные итальянские

литературные премии: премия Стрега, премия Кампелло, премия Флайано и премия Де Санктиса. Стратегические цели Министерства иностранных дел и международного сотрудничества включают популяризацию итальянской культуры, которая также реализуется путем предоставления вкладов в итальянские археологические, антропологические и этнологические миссии за рубежом. Предоставление грантов происходит ежегодно путем публикации уведомления, которое регулирует подачу заявок, отбор претендентов и отчетность о понесенных расходах. В 2021 г. 210 миссий получили поддержку за счет предоставления грантов.

Активно поддерживаются процесс интернационализации итальянской системы высшего образования, а также инициативы международного сотрудничества между итальянскими и зарубежными университетами. Платформа CINECA, которая регистрирует международные соглашения итальянских университетов, насчитывает более 11 000 совместных проектов. Для продвижения итальянской системы высшего образования МИД Италии способствует заключению межакадемических соглашений; ежегодно предоставляет стипендии иностранным студентам и через дипломатическо-консульскую сеть способствует студенческой мобильности, предоставляя тем, кто имеет право на получение учебных виз, легализацию академических квалификаций.

Италия, одна из первых европейских стран, создала отдельный раздел на официальном сайте МИДа, посвященный научной дипломатии. Главными «двигателями» итальянской научной дипломатии являются: Министерство иностранных дел и международного сотрудничества, которое занимается продвижением итальянских исследований и развитием научной дипломатии через создание между-

народной договорной базы; Объединение по взаимодействию в области науки и технологий работает напрямую с университетами, научно-исследовательскими институтами, вовлекая их непосредственно в международную и экономическую деятельность (патенты, внедрение на производство и т.д.), а также Национальный исследовательский совет. Основной платформой по распространению информации является Innovitalia — портал, управляемый МАЕСИ в сотрудничестве с Министерством университетов и исследований. Центральная редакция Innovitalia находится в ведении Генерального управления по продвижению страновой системы. Администрирование страновых страниц осуществляется научными отделами итальянских дипломатических представительств за рубежом. Существенная роль в продвижении и развитии научной дипломатии отводится исследовательским институтам и университетам. Например, апрель 2019 г.— Соглашение о сотрудничестве в области исследований в области биоэкономики и агропродовольственного сектора между Итальянским национальным исследовательским советом (CNR) и Норвежским научно-исследовательским институтом биоэкономики (NIBIO).

Научная дипломатия тесно связана с образованием. Так, например, с июля 2018 г. действует рамочное соглашение между Департаментом инженерии и архитектуры Пармского университета и Норвежским университетом науки и технологии (NTNU) в области металловедения и металлургии, химии и физики. Соглашение рассчитано на пять лет и направлено на содействие сотрудничеству между двумя университетами посредством многочисленных научных и образовательных мероприятий, включая обмен студентами и аспирантами; мобильность как преподавателей, так

и персонала; участие в совместных проектах ЕС, исследовательской и публикационной деятельности; участие в семинарах и научных встречах; обмен научными материалами и публикациями; участие в краткосрочных и специальных академических программах. Еще одной иллюстрацией может быть научное взаимодействие между Италией и ЮАР. Научно-технологические секторы, на которых сосредоточено сотрудничество, касаются следующих тематических областей: физика, астрофизика и радиоастрономия, информационные и коммуникационные технологии, биотехнология, нанотехнологии, медицина, альтернативные, возобновляемые источники энергии и окружающая среда. Другие секторы, в которых сосредоточены интересы научных исследований и технологических разработок, связаны с водой, энергией и продовольствием, управлением водными ресурсами и их очисткой, аэрокосмической промышленностью.

Италия сыграла ведущую роль в создании в Кейптауне Международного центра геномной инженерии и биотехнологии (ICGEB), который был открыт в сентябре 2007 г. Итальянское государство является также одним из ведущих партнеров проекта SKA (Square Kilometer Array), направленного на строительство самого большого радиотелескопа в мире, африканский компонент которого будет состоять из более чем 2000 парабол общей стоимостью от 1,5 до 2,2 млрд евро. Проект был создан в результате международного партнерства, в которое входят 67 организаций из 10 стран (с итальянской стороны INAF — Национальный институт астрофизики). Италия является частью организации SKA (SKAO), компании по управлению проектами, вместе с Великобританией, Нидерландами, Китаем, Канадой, Швецией, Индией, Новой Зеландией, Австралией и Южной Африкой.

В секторе радиоастрономии Италия и Южная Африка сотрудничают в проекте Африканской РСДБ-сети, который предполагает создание сети радиотелескопов на африканском континенте путем преобразования спутниковых антенн, ранее использовавшихся для телекоммуникаций в радиодиапазоне. Эта структура будет иметь четко выраженные междисциплинарные характеристики и будет служить для развития и объединения навыков на континентальном уровне в области технологий, инженерии и высшего образования [19].

Научное сотрудничество с Мозамбиком воплощается в многочисленных междуниверситетских исследованиях и учебных мероприятиях в таких областях, как биология, медицина, геология, агрономия, химическая и экологическая инженерия, территориальное планирование, образование, гендерная политика, антропология, экономика. Научно-техническое сотрудничество осуществляется в основном в главном государственном университете Эдуардо Мондлане, в областях общественного здравоохранения, окружающей среды, сельскохозяйственного производства, территориального планирования и местного развития. Благодаря финансовым обязательствам Италии было выделено более 25 млн евро. Осуществляются 25 научно-исследовательских проектов в области биомедицинских наук и прикладных наук для территориального развития. Были также созданы некоторые центры передового опыта: особое значение имеет «Биотехнологический центр», софинансируемый Итальянской кооперацией, а также университетами Сассари и Рима La Sapienza [7].

В области культуры наиболее обширными стали такие проекты, как «Италия, культура, Африка» и «Италия, культура, Средиземноморье» —

комплексные программы продвижения, которые Министерство иностранных дел и международного сотрудничества осуществляет в соответствующих странах. Мероприятия, запланированные в рамках данных проектов, сочетают в себе традиции, инновации и творчество и направлены на обмен и усиление различных культурных и социальных идентичностей, а также являются определённым инструментом для консолидации и укрепления диалога между странами. Искусство и фотография, музыка, театр и танец, индустрия культуры и творчества, язык, новые технологические рубежи и наука — сферы, вокруг которых были разработаны более 300 запланированных инициатив, которые были реализованы сетью посольств и институтов Италии [11]. Яркими задумками по реализации программы стали, например, художественный проект *Filo dell'Alleanza*, который предполагает создание gobelena, сотканного во всех странах Средиземноморского региона и собранного в Палермо; или конференция «ОТКРЫТЫЙ СЕЗАМ: что научная дипломатия может сделать для ближневосточного регионального сотрудничества»: итоги первого года работы СЕЗАМ (Синхротронный свет для экспериментальной науки и приложений на Ближнем Востоке), первой лаборатории исследований на Ближнем Востоке на основе синхротронного источника света третьего поколения, разработанного итальянским физиком С. Фубини.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Таким образом, краткий обзор итальянской модели гуманитарной дипломатии позволяет сделать следующие выводы. Во-первых, итальянская система организации внешнеполитической деятельности находится в процессе реформирования и преобразований: появляются но-

вые структуры, перераспределяется функционал между существующими отделами и департаментами. Однако это нельзя назвать отличительной чертой, т. к. в настоящий момент мы наблюдаем, что ряд государств также создают новые Агентства по сотрудничеству, которые в своих стратегических документах опираются на использование «мягкой силы» и публичной дипломатии (например, Великобритания и их новая стратегия «Открытая Англия»). На наш взгляд, такая «мода» на реформирование может быть обусловлена принятой Повесткой по реализации ЦУР ООН, поскольку вновь появляющиеся институты направлены на реализацию ЦУР. Во-вторых, выделенные в «самостоятельные» направления правовая, культурная и научная дипломатии не имеют четко прописанной программы/плана/повестки развития и продвижения Италии за рубежом. В отличие от западных коллег такой «набор дипломатий» выглядит скудным. Так, например, во Франции обозначена отдельно, помимо культурной и научной, спортивная дипломатия, «феминистская» дипломатия, цифровая дипломатия, образовательная (академическая) дипломатия. В-третьих, итальянская гуманитарная дипломатия не сводится к оказанию гуманитарной помощи, а также включает культурное, научное, образовательное взаимодействие со странами, куда поставляется помощь, активно взаимодействуя со структурами ООН, в частности ЮНЕСКО. В области культуры совместные мероприятия направлены на поддержание межкультурного диалога, сохранение культурного разнообразия (обращение к историческим событиям, фольклору, традиционному ремеслу). В области науки приоритетным направлением, естественно, стали новые технологии, «зеленая» и «голубая» повестка.

Конфликт интересов. Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

Финансирование. Работа выполнена при финансовой поддержке РФФИ в рамках проекта № 20–014–00033 «Концепция полимодальной гуманитарной дипломатии: реализация, инструменты и цивилизационные модели».

Conflict of interest. The author declares no conflicts of interest.

Financing. The work was financially supported by the Russian Foundation for Basic Research within the framework of project No. 20–014–00033 "The concept of multimodal humanitarian diplomacy: implementation, tools and civilizational models".

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Зонова Т. В. Дипломатия как инструмент культуры мира и толерантности: Культура толерантности: опыт дипломатии для решения современных управленческих проблем: учебное пособие / Г. К. Ашин, Г. И. Волкова, В. С. Глаголев и др.; под ред. И. Г. Тюлина. М.: МГИМО (У) МИД России, 2004. С. 215–241.
2. Зонова Т. В. Дипломатическая служба Италии / Дипломатия иностранных государств: учебное пособие. МГИМО (У) МИД РФ. М.: РОССПЭН, 2004. С. 103–127.
3. Табаринцева-Романова К. М. Зонтичная концепция дипломатии в международном дискурсе // Дипломатическая служба. 2020. № 3. С. 66–72. DOI: 10.33920/vne-01–2003–09
4. Aiuti umanitari: "Aumentano quelli ai Paesi poveri per merito dell'UE, ma l'Italia taglia 270 milioni" [Электронный ресурс] // URL: https://www.repubblica.it/solidarieta/cooperazione/2021/04/13/news/aiuto_pubblico_allo_svilup-po_aumenta_quello_ai_paesi_poveri_per_merito_dell_ue_ma_l_italia_taglia_270_milioni_-296315895/ (дата обращения: 30.09.2022).
5. Aiuto allo sviluppo. Italia, una promessa tradita [Электронный ресурс] // URL: <https://www.globalist.it/world/2021/04/14/aiuto-allo-sviluppo-italia-una-promessa-tradita/> (дата обращения: 30.09.2022).
6. Annual report 2021 [Электронный ресурс] // URL: https://www.aics.gov.it/wp-content/uploads/2022/07/AICS_AR_2021_WEB.pdf (дата обращения: 28. 09.2022).
7. Cooperazione scientifica [Электронный ресурс] // URL: https://ambmaputo.esteri.it/ambasciata_maputo/it/i_rapporti_bilateriali/cooperazione%20scientifica (дата обращения: 02. 10.2022).
8. Diplomazia giuridica [Электронный ресурс] // URL: <https://www.esteri.it/it/politica-estera-e-cooperazione-allo-sviluppo/diplomazia-giuridica/> (дата обращения: 02. 10.2022).
9. Documento triennale di programmazione e di indirizzo 2021–2023 [Электронный ресурс] // URL: <https://www.esteri.it/wp-content/uploads/2022/07/Documento-triennale-programmazione-indirizzo-2021-2023.pdf> (дата обращения: 02. 10.2022).
10. Il progetto [Электронный ресурс] // URL: <https://www.diplomaziaitaliana.it/mission/> (дата обращения: 02. 10.2022).
11. Italia, culture, Africa Programma 2019 [Электронный ресурс] // URL: https://spettacolo.cultura.gov.it/wp-content/uploads/2019/09/Italia-culture-Africa_programma-2019.pdf (дата обращения: 02. 10.2022).
12. L'Agenzia Italiana per la Cooperazione allo Sviluppo [Электронный ресурс] // URL: <https://www.aics.gov.it/home-ita/agenzia/profilo/> (дата обращения: 30.09.2022).
13. Le mafie straniere e il ruolo dell'Italia [Электронный ресурс] // URL: <https://www.sintesialettica.it/le-mafie-straniere-e-il-ruolo-dellitalia/> (дата обращения: 01. 10.2022).
14. Legge 11 agosto 2014, n. 125 [Электронный ресурс] // URL: <https://www.normattiva.it/uri-res/N2Ls?urn:nir:stato:legge:2014;125> (дата обращения: 30.09.2022).
15. Mangoni A. M., Polcini G. T. La diplomazia giuridica / A. M. Mangoni, G. T. Polcini. — Napoli: Edizioni Scientifiche Italiane, 2019. — 208 p.
16. Marchetti R. Italian hybrid diplomacy. Contemporary Italian Politics. 2018, May, 10 (3):1–15. DOI: 10.1080/23248823.2018.1472900
17. Marchetti R. La diplomazia ibrida italiana / R. Marchetti. — Milano: Mondadori Università, 2017. — 185 p.
18. Promozione della lingua italiana [Электронный ресурс] // URL: <https://www.esteri.it/it/diplomazia-culturale-e-diplomazia-scientifica/cultura/promozionelinguaitaliana/> (дата обращения: 02. 10.2022).
19. Settori di rilievo per Italia [Электронный ресурс] // URL: https://ambpretoria.esteri.it/ambasciata_pretoria/it/i_rapporti_bilateriali/cooperazione-scientifica/settori-di-rilievo-per-italia.html (дата обращения: 02. 10.2022).

REFERENCES

1. Aiuti umanitari: "Aumentano quelli ai Paesi poveri per merito dell'UE, ma l'Italia taglia 270 milioni" [Electronic resource]//URL: https://www.repubblica.it/solidarieta/cooperazione/2021/04/13/news/aiuto_pubblico_allo_sviluppo_aumenta_quello_ai_paesi_poveri_per_merito_dell_ue_ma_l_italia_taglia_270_milioni_-296315895/ (access date: 30.09.2022).
2. Aiuto allo sviluppo. Italia, una promessa tradita [Electronic resource]//URL: <https://www.globalist.it/world/2021/04/14/aiuto-allo-sviluppo-italia-una-promessa-tradita/> (access date: 30.09.2022).
3. Annual report 2021 [Electronic resource]//URL: https://www.aics.gov.it/wp-content/uploads/2022/07/AICS_AR_2021_WEB.pdf (access date: 28. 09.2022).
4. Cooperazione scientifica [Electronic resource]//URL: https://ambmaputo.esteri.it/ambasciata_maputo/it/i_rapporti_bilaterali/cooperazione%20scientifica (access date: 02. 10.2022).
5. Documento triennale di programmazione e di indirizzo 2021–2023 [Electronic resource]//URL: <https://www.esteri.it/wp-content/uploads/2022/07/Documento-triennale-programmazione-indirizzo-2021-2023.pdf> (access date: 02. 10.2022).
6. Diplomazia giuridica [Electronic resource]//URL: <https://www.esteri.it/it/politica-estera-e-cooperazione-allo-sviluppo/diplomazia-giuridica/> (access date: 02. 10.2022).
7. Il progetto [Electronic resource]//URL: <https://www.diplomaziaitaliana.it/mission/> (access date: 02. 10.2022).
8. Italia, culture, Africa Programma 2019 [Electronic resource]//URL: https://spettacolo.cultura.gov.it/wp-content/uploads/2019/09/Italia-culture-Africa_programma-2019.pdf (access date: 02. 10.2022).
9. L'Agenzia Italiana per la Cooperazione allo Sviluppo [Electronic resource]//URL: <https://www.aics.gov.it/home-ita/agenzia/profilo/> (access date: 30.09.2022).
10. Le mafie straniere e il ruolo dell'Italia [Electronic resource]//URL: <https://www.sintesialettica.it/le-mafie-straniere-e-il-ruolo-dellitalia/> (access date: 01. 10.2022).
11. Legge 11 agosto 2014, n. 125 [Electronic resource]//URL: <https://www.normattiva.it/uri-res/N2Ls?urn:nir:stato:legge:2014;125> (access date: 30.09.2022).
12. *Mangoni A. M., Polcini G. T.* La diplomazia giuridica/A. M. Mangoni, G. T. Polcini. — Napoli: Edizioni Scientifiche Italiane, 2019. — 208 p.
13. *Marchetti R.* Italian hybrid diplomacy. *Contemporary Italian Politics*. 2018, May, 10 (3):1–15. DOI: 10.1080/23248823.2018.1472900
14. *Marchetti R.* La diplomazia ibrida italiana/R. Marchetti. — Milano: Mondadori Università, 2017. — 185 p.
15. Promozione della lingua italiana [Electronic resource]//URL: <https://www.esteri.it/it/diplomazia-culturale-e-diplomazia-scientifica/cultura/promozionelinguaitaliana/> (access date: 02. 10.2022).
16. Settori di rilievo per l'Italia [Electronic resource]//URL: https://ambpretoria.esteri.it/ambasciata_pretoria/it/i_rapporti_bilaterali/cooperazione-scientifica/settori-di-rilievo-per-italia.html (access date: 02. 10.2022).
17. *Tabarintseva-Romanova K. M.* Zontichnaya kontseptsiya diplomatii v mezhdunarodnom diskurse [The umbrella concept of diplomacy in international discourse]. *Diplomaticheskaya sluzhba*. [Diplomatic service], 2020, № 3, pp. 66–72. DOI: 10.33920/vne-01-2003-09
18. *Zonova T. V.* Diplomatyiya kak instrument kul'tury mira i tolerantnosti: Sbor-nik: Kul'tura tolerantnosti: opyt diplomatii dlya resheniya sovremennykh uprav-lencheskikh problem [Diplomacy as a Tool for a Culture of Peace and Tolerance: Collection: Culture of Tolerance: Experience of Diplomacy for Solving Contemporary Management Problems. Textbook/G. K. Ashin, G. I. Volkova, B. C. Glagolev and others; edited by I. G. Tyulin.] M.: MGIMO (U) MFA of Russia, 2004. P. 215–241.
19. *Zonova T. V.* Diplomaticheskaya sluzhba Italii/Diplomatyiya inostrannykh gosudarstv: uchebnoye posobiye [Diplomatic Service of Italy/Diplomacy of foreign states: a textbook]. MGIMO (U) Ministry of Foreign Affairs of the Russian Federation. M.: ROSSPEN, 2004. P. 103–127.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ

Табаринцева-Романова Ксения Михайловна, к. ф. н., доцент кафедры теории и истории международных отношений, ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина», 620002, Россия, г. Екатеринбург, ул. Мира, 19. E-mail: kmromanova@mail.ru

ORCID 0000-0002-0158-8016

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Ksenia M. Tabarintseva-Romanova, Associate Professor at the Department of Theory and History of International Relations, Ural Federal University named after the First President of Russia B. N. Yeltsin, 19 Mira str., Yekaterinburg, 620002, Russia. E-mail: kmromanova@mail.ru

DOI: 10.33920/vne-01-2206-06

О РЕАЛИЗАЦИИ ПРОСВЕТИТЕЛЬСКО-ПРОФИОРИЕНТАЦИОННЫХ ПРОЕКТОВ ДИПЛОМАТИЧЕСКОЙ АКАДЕМИИ МИД РОССИИ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

Н. Н. Попова, ФГБОУ ВО «Дипломатическая академия МИД России», г. Москва.
E-mail: nnpopovoi@mail.ru

Аннотация. В статье анализируется практический опыт деятельности Управления по развитию инновационных молодежных программ и профориентации Дипломатической академии МИД России по реализации просветительско-профориентационных проектов для обучающихся образовательных организаций общего образования. Особое внимание уделено успешной реализации решений по просвещению и профориентации обучающихся в рамках проектов непрерывного образования, содействию развитию дипломатических кадетских классов в общеобразовательных организациях г. Москвы как элемента системы профильного обучения в условиях интеграции общего и дополнительного образования посредством внедрения в образовательный процесс инновационных форматов проведения тематических мероприятий.

Ключевые слова: профориентация, просвещение, международные отношения, дипломатия, подготовка специалистов-международников, дипломатические кадетские классы, клубы юных дипломатов, дети — послы мира, профориентационная олимпиада, школа юных дипломатов, детская ассамблея, саммит юных послов мира, ранняя профориентация, дипломатия как профессия, дипломатия как стиль жизни.

ON THE IMPLEMENTATION OF EDUCATIONAL AND CAREER GUIDANCE PROJECTS OF THE DIPLOMATIC ACADEMY OF THE MINISTRY OF FOREIGN AFFAIRS OF RUSSIA FOR STUDENTS OF EDUCATIONAL ORGANIZATIONS OF GENERAL EDUCATION

Natalia Popova, FSBEI HE "Diplomatic Academy of the Ministry of Foreign Affairs of Russia", Moscow.
E-mail: nnpopovoi@mail.ru

Abstract. The article analyzes the practical experience of the Department for the Development of Innovative Youth programs and Career Guidance of the Diplomatic Academy of the Ministry of Foreign Affairs of Russia on the implementation of educational and career guidance projects for students of educational organizations of general education. Special attention is paid to the successful implementation of decisions on education and career guidance for students in the framework

of continuing education projects, to promote the development of diploma cadet classes in general education organizations of Moscow as an element of the profile training system in the context of integration of general and supplementary education through the introduction of innovative formats of thematic events into the educational process.

Keywords: career guidance, education, international relations, diplomacy, training of international specialists, diplomatic cadet classes, clubs of young diplomats, children — ambassadors of the world, career guidance Olympiad, school of young diplomats, children's assembly, summit of young ambassadors of the world, early career guidance, diplomacy as a profession, diplomacy as a lifestyle.

Профориентационная деятельность закреплена в качестве одной из приоритетных государственных задач в рамках Национального проекта «Образование» (Федеральный проект «Успех каждого ребенка», цель которого — формирование эффективной системы выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи, направленной на самоопределение и профессиональную ориентацию всех обучающихся).

Необходимость организации и ведения профориентационной деятельности образовательными организациями высшего образования неоднократно подчеркивал Президент Российской Федерации В. В. Путин. 01 марта 2018 г. в ходе выступления с Посланием Федеральному Собранию Российской Федерации президент анонсировал запуск проекта ранней профориентации школьников «Билет в будущее», отметив, что в деле профессиональной ориентации школьников ключевую роль должны сыграть высшие учебные заведения и научные коллективы.

26 ноября 2019 г. в ходе телемоста на Форуме профессиональной навигации «ПРОеКТОрия», который ежегодно становится площадкой для обсуждения мотивированными школьниками и экспертами крупных российских компаний и вузов актуальных вопросов в области профессиональной ориентации и самоопределения, В. В. Путин вновь обратился к ранней профориентации, отметив ее высокую значимость

в деле поддержки талантливых детей и необходимость максимальной вовлеченности образовательных организаций высшего образования в данный процесс.

11 февраля 2020 г. в ходе IV Международной конференции по управлению качеством образования «Как помочь школьникам с профессиональным самоопределением?» министр просвещения Российской Федерации С. С. Кравцов отметил важность информирования школьников о различных профессиях, отметив, что особое значение в профессиональном самоопределении школьников имеет получение собственного опыта, который позволил бы школьникам «более точно оценить себя, свои личностные качества, склонности и предпочтения». Министр также отметил, что система образования должна оказывать ученикам эффективную помощь и поддержку в развитии способностей и профессиональной самореализации.

17 февраля 2020 г. в интервью газете «Вечерняя Москва» мэр Москвы С. С. Собянин отметил высокую степень важности профориентационной работы, рассказав о многочисленных инициативах Правительства Москвы в сфере содействия осознанного выбора профессии, в которых участвует и Дипломатическая академия МИД России.

В соответствии с Указами Президента Российской Федерации от 6 апреля 2006 г. № 325 «О мерах государственной поддержки талант-

ливой молодежи» и № 240 «Об объявлении в Российской Федерации Десятилетия детства» от 29.05.2017 г. системная просветительская и профориентационная работа с обучающимися образовательных организаций общего образования в академии ведется с 2017 г. Управлением по развитию инновационных молодежных программ и профориентации в целях расширения кругозора обучающихся в сфере международных отношений и дипломатии; популяризации профессии дипломата, истории и традиций российской дипломатической службы; содействия осознанному профессиональному самоопределению обучающихся в сфере международных отношений и дипломатии.

Активное развитие профильных профориентационных, просветительских проектов, дополнительных общеразвивающих программ началось совместно со средней школой-интернатом МИД России с реализации Комплекса международных программ «Дети — послы мира!», в рамках которого оказывается все-

сторонняя поддержка развитию клубов юных дипломатов как в России (более 15 объединений, Москва, Московская область, Волгоград, Переславль-Залесский, ЯНАО, Хакассия, Якутия, Бурятия и др.), так и за рубежом при поддержке соотечественников (Сербия, Швейцария, Италия, Беларусь, Франция, Великобритания, Монголия, Германия, Нидерланды, Чехия, Испания, Турция, Португалия, Словакия). Делегации юных дипломатов в разное время приезжали в академию для прохождения образовательно-просветительского модуля Международной школы юного дипломата. Для обучающихся гимназии имени Е. М. Примакова, школы № 1522 имени В.И. Чуркина реализуется просветительский спецкурс в сфере международных отношений, для воспитанников Тамбовского детского центра имени Г. В. Чичерина — профориентационный интенсив, для обучающихся Новой школы — профориентационный день «Почувствуй себя студентом», а также ежегодно в дистанционном формате для всех желающих проводится профориен-



тационный телемост — встреча с лидерами студенческих объединений Академии, на которой они рассказывают о своих интересных проектах и активной общественной жизни. Совместно со Школой международных отношений и дипломатии Детско-юношеского центра Волгограда изданы «Александр Невский. Исторический путеводитель», журнал «Атташе» (просветительно-профориентационное издание для тех, кто интересуется дипломатией и международными отношениями — путеводитель начинающего международника).

С 2017 по 2021 г. в рамках тематического партнерства Дипломатической академии МИД России с МДЦ «Артек», Фондом поддержки «МДЦ Артек», Дипломатическим клубом и средней школой-интернатом МИД России проводились тематические общеразвивающие программы на базе МДЦ «Артек» по итогам Международного конкурса развития социальных инициатив и межкультурных коммуникаций «Дети — послы мира».

Юные артековцы-дипломаты из разных стран мира в рамках данной профильной программы имели уникальную возможность общаться с действующими дипломатическими работниками, послами, студентами-международниками, что содействовало не только осознанному профессиональному самоопределению обучающихся, но и осознанию чувства гордости юного поколения за свою страну, стремлению расширять границы международной дружбы.

Занятия в Международной школе юных дипломатов вели тьюторы — студенты Дипломатической академии МИД России. По итогам образовательного дипломатического модуля участники программы проводили для других артековцев тематический

общеартековский квест «Дипломатическая миссия» в рамках проекта «равный-равному» и сетевого образовательного модуля по общественному знанию, а также выступали со своими социально значимыми просветительскими проектами на деловых и творческих мероприятиях Саммита юных послов мира.

Впервые для ребят из Артека, которые не попали на наши артековские тематические мероприятия, но которым интересна сфера международных отношений, в 2017 г. мы попробовали провести «Школьную модель ООН в Артеке». Модель прошла очень успешно, и в 2018 г. мы уже провели её более масштабно: участниками стали 300 артековцев из 63 стран мира — на 8-й международной смене Постоянный представитель Российской Федерации при Организации Объединённых Наций и в Совете безопасности ООН, Чрезвычайный и Полномочный Посол Василий Алексеевич Небензя открыл Международную детскую ассамблею ООН в Артеке и провел с участниками моделирование заседания Генеральной ассамблеи ООН на английском языке.

Также с 2017 г. юные артековцы-иностранцы на международных сменах имели возможность общаться с нашими студентами академии, которые были на сменах в качестве волонтеров-переводчиков. Впоследствии ребята дистанционно подключались к просветительно-профориентационным мероприятиям нашей академии в дистанционном формате.

В 2017 г. в партнерстве с нашей мидовской школой был первый опыт работы в Артеке специализированного международного билингвального отряда «Россия — Португалия». Положительные итоги такого адресного, более тесного общения детей двух стран были налицо. Ребята за-

интересованы дружить, общаться, с гордостью рассказывать историю, культуру своей страны, учить родному языку. Важно отметить и работу наших студентов, которые вели занятия на трёх языках в данном профильном отряде — английском, русском, португальском. Данный опыт впоследствии был использован в работе нашего мидовского детского лагеря: ежегодно с 2018 г. зимой и летом на базе Детского оздоровительного лагеря имени Ю.А. Гагарина «Союз» МИД России проводится дополнительная профориентационно-просветительская образовательная программа «Клуб юного дипломата», где студенты академии выступают в роли педагогов дополнительного образования и проводят тематические просветительно-профориентационные занятия с детьми.

Одним из первых успешных просветительно-профориентационных проектов в рамках партнерства академии с Департаментом образования и науки г. Москвы стала реализация Просветительской программы для различных категорий населения г. Москвы с элементами профориентационных мероприятий «Университетские субботы Дипломатической академии МИД России».

Посещая субботние мероприятия, юные слушатели из первых уст узнают о том, что такое профессия дипломата, в каких условиях работают российские дипломатические служащие и какими качествами они должны обладать. В ходе лекций особое внимание преподаватели Академии уделяют различным международным организациям, роли экономики и права в современных международных отношениях. Общеразвивающие занятия и мастер-классы в рамках программы традиционно направлены на развитие у юных слушателей интереса к профессии

специалиста-международника и мотивируют к осознанному выбору будущей профессии. Так, участники мастер-классов и практикумов узнают много нового о дипломатическом протоколе и этикете, отрабатывают базовые навыки публичного выступления, пробуют анализировать международные ситуации.

Закрепить и применить на практике свои знания слушатели могут в ходе квестов и деловых игр, которые проводятся в рамках обозначенной программы. Ежегодно по завершении весеннего семестра Университетских суббот в Академии проходит школьная модель той или иной международной организации: в 2018 г. — модель G20, в 2019 г. — модель ЕС, в 2020 г. — модель ШОС, в 2021 г. — модель Арктического совета и модель BRICS, в 2022 г. — модель СНГ. Осенний семестр Университетских суббот традиционно завершается проведением Школьной модели ООН Дипломатической академии МИД России.

В 2017 г. было проведено 14 мероприятий с привлечением ведущих преподавателей Академии (6 мастер-классов, 8 лекций), в которых приняли участие 1919 слушателей. В 2018 г. в 25 мероприятиях Университетских суббот Дипломатической академии (5 мастер-классов, 13 лекций, 3 деловые игры, 2 практикума, 2 торжественных мероприятия/мастер-класса) участвовали 4600 человек. В 2019 г. проведено 50 мероприятий Университетских суббот Дипломатической академии (28 лекций, 12 мастер-классов, 6 практикумов, 2 деловые игры), в которых участвовали 3534 слушателя. А в 2020 г. в условиях сложной эпидемиологической обстановки и действовавших карантинных ограничений Дипломатическая академия успешно реализовала проект с использованием дистанционных

технологий и провела 50 мероприятий (22 лекции, 6 интерактивных лекций, 14 мастер-классов, 1 квест, 5 практикумов, 2 игры) с участием 3611 человек, что говорит о востребованности проведения подобных просветительско-профориентационных мероприятий. В 2021 г. проведено 35 мероприятий (2624 участника, 22 мероприятия в форме интерактивных лекций, 13 — в форме мастер-классов, квестов, практикумов, деловых игр, экскурсий). В 2022 г. проводится 35 мероприятий Университетских суббот по направлениям: международные отношения, международное право, дипломатия, мировая экономика, мировая политика (15 мероприятий проводится в интерактивной форме: мастер-классы, квесты, практикумы, деловые игры, экскурсии; принимают участие более 1600 слушателей).

С 2020 г. 85 заграничных школ МИД России регулярно получают приглашения на участие в просветительско-профориентационных мероприятиях «Университетские субботы Дипломатической академии МИД России»: 14 ноября 2020 г. в Международной школьной модели ООН в дистанционном формате приняли участие юные соотечественники, обучающиеся заграничные школы МИД России из 12 стран.

По итогам каждого мероприятия участникам выдается сертификат слушателя лекции/мастер-класса для формирования портфолио обучающегося. Также сертификаты могут пригодиться для участия в специальных просветительско-профориентационных конкурсах академии.

Проект «Университетские субботы Дипломатической академии МИД России» отмечен благодарностями Экспертного совета по развитию гражданского образования и социализации обучающихся при Комитете Государственной Думы по образова-

нию и науке и Всероссийского общественного движения «За качественное образование».

С 2018 г. Дипломатическая академия МИД России в целях содействия развитию кадетских классов в образовательных организациях общего образования г. Москвы как элемента системы профильного обучения в условиях интеграции общего и дополнительного образования по профилю «Международные отношения. Дипломатия» (дипломатические кадетские классы) участвует в реализации проекта Департамента образования г. Москвы «Кадетский класс в московской школе» посредством проведения циклов образовательно-просветительских мероприятий для обучающихся дипломатических кадетских классов, а также организации просветительско-профориентационной деятельности студентов академии в качестве педагогов дополнительного образования в образовательных организациях — участниках проекта.

С 2018 г. в каждой из образовательных организаций — участниц проекта ведутся занятия в рамках тематического модуля «Дипломатические уроки». Для каждой партнерской образовательной организации разрабатывается индивидуальный учебный план, который, как правило, включает в себя мастер-классы по следующим направлениям: дипломатическая служба, история российской дипломатии, ораторское мастерство, международные отношения, международные организации, мировые конфликты, лингвострановедение. Данные занятия в качестве педагогов дополнительного образования проводят тьюторы-международники Дипломатической академии МИД России — студенты старших курсов бакалавриата и магистратуры. Деятельность обучающихся академии в качестве педа-

гогов дополнительного образования в сфере международных отношений и дипломатии, в свою очередь, способствует лучшему закреплению студентами изученного материала, а также развитию профессиональных навыков и приобретению опыта педагогической деятельности, предусмотренного Федеральными государственными образовательными стандартами высшего образования.

В 2018/19 учебном году академия провела Цикл образовательно-просветительских мероприятий в сфере международных отношений и дипломатии «Школа юных дипломатов». В рамках данного цикла состоялись три мотивационные беседы о профессиональном самоопределении обучающихся с элементами мастер-класса из практики дипломатической работы «Встреча с послом», ряд мастер-классов для обучающихся дипломатических кадетских классов, а также беседа обучающихся с ректором Дипломатической академии МИД России «Ректорский прием юных международныхников».

С 2020 г. в рамках данного проекта академия проводит ежегодный Цикл образовательно-просветительских мероприятий в сфере международных отношений и дипломатии «Навигатор юного международного». Цикл включает в себя мотивационные беседы о профессиональном самоопределении обучающихся и о возможностях построения образовательной и карьерной траектории для выпускников кадетских классов, мастер-классы в сфере международных отношений, мировой экономики, общегражданского и дипломатического этикета, конкурс проектно-исследовательских работ в сфере международных отношений и дипломатии «Роль международных организаций и интеграционных объединений в многополярном мире»; с 2021 г. проводятся практи-

кум «Внешняя политика и дипломатия России на современном этапе», мастер-класс «Профессиограмма дипломата», деловая игра «Юный дипломат»; с 2022 г. — мастер-классы «Основы переговорного процесса», «Национальные особенности ведения переговоров», деловая игра «Моделирование в сфере международных отношений».

Также с 2020 г. для преподавателей и офицеров-воспитателей кадетских классов в академии предусмотрено проведение мастер-классов по организации предпрофильного обучения кадет и ежеквартальных семинаров по проведению дипломатических уроков памяти в честь выдающихся дипломатов.

С 2019 г. Академия проводит предпрофессиональный экзамен для обучающихся 11-х классов образовательных организаций — участников образовательного проекта «Кадетский класс в московской школе».

Предпрофессиональный экзамен стал важнейшей составляющей проектов предпрофессиональной подготовки старшеклассников г. Москвы: он позволяет обучающимся дипломатических кадетских классов определить свои способности и таланты и сделать на их основе осознанный выбор профессии и образовательной организации высшего образования. Данная программа дает возможность школьникам расширить свои знания о профессии дипломата и скорректировать пробелы в знаниях, необходимых для успешного обучения в образовательных организациях высшего образования.

В 2019 г. в Дипломатической академии МИД России в рамках подготовки к предпрофессиональному экзамену проводились занятия для обучающихся 11-х дипломатических кадетских классов по темам

«Международные отношения: история», «Международные отношения: современность», «Введение в дипломатию», «Мировая политика: глобальный аспект», «Мировая политика: региональный аспект»; экскурсия в Центр истории российской дипломатической службы; встреча с действующими дипломатическими работниками. Экзамен проводился в форме дебатов по вопросам международной повестки.

В 2020 г. дополнительно были организованы занятия по темам: «Проектно-исследовательская деятельность в сфере международных отношений, дипломатии и лингвострановедения», «История и традиции российской дипломатической службы». Экзамен проводился в форме защиты проектно-исследовательской работы на тему «75 лет Великой Победы и 75 лет ООН».

В 2021 г. экзамен состоялся в рамках Московского конкурса межпредметных навыков и знаний «Интеллектуальный мегаполис. Потенциал» в номинации «Кадетский класс» по направлению «Основы государственной безопасности и внешней политики».

Важно отметить, что впервые по итогам успешного участия в указанном конкурсе победители, набравшие от 100 до 120 баллов, получают 4 дополнительных балла при поступлении в Дипломатическую академию МИД России на все направления бакалавриата. Призеры, набравшие от 80 до 99 баллов, получают 2 дополнительных балла при поступлении в Дипломатическую академию МИД России на все направления бакалавриата.

В 2019 г. предпрофессиональный экзамен по профилю МИД России сдали 48 человек, в 2020 г. — 66 человек, в 2021 г. — 95 кадетов.

В качестве партнеров по развитию дипломатических кадетских

классов выступают Совет молодых дипломатов, Совет ветеранов войны и труда МИД России и военные комиссариаты соответствующих административных округов г. Москвы, где расположены школы.

Количество обучающихся дипломатических кадетских классов на сегодняшний день составляют 1218 человек (49 профильных классов, 12 школ: Дипломатическая кадетская школа ГКОУ КШИ № 1 «Первый московский кадетский корпус», ГБОУ «Школа № 1251 имени Шарля де Голля», ГБОУ «Школа № 1250», № 947, № 1596, № 2031, № 1257, Школа Бибирицево, № 1770, № 2025, № 1454, Школа имени дважды Героя Советского Союза П. Р. Поповича).

Опыт реализации предпрофильного обучения в г. Москве в рамках проекта «Кадетский класс в московской школе» представляет интерес для образовательных организаций, расположенных и в других регионах России.

Так, в 2018 г. Дипломатическая академия подписала Соглашение о сотрудничестве и совместной деятельности в сфере образования с ТОГБОУ «Многопрофильный кадетский корпус имени Героя Советского Союза П. С. Демина» (г. Тамбов), после чего в данной организации был создан дипломатический кадетский класс. Ежегодно студенты-тьюторы Дипломатической академии МИД России проводят в Тамбовском многопрофильном кадетском корпусе просветительско-профориентационный интенсив «Выездная школа юного дипломата», включающий в себя мастер-классы и практикумы по международным отношениям, дипломатии, лингвострановедению.

Зарубежные коллеги также проявляют интерес к кадетскому предпрофильному обучению, реализуемому на базе Дипломатической ака-

демии МИД России. В 2018 и 2019 гг. Академию с целью обмена опытом подготовки кадет Академию посетила делегация из Национального кадетского корпуса (г. Нью-Дели, Индия).

В 2019–2021 гг. в рамках партнерства с Департаментом труда и социальной защиты населения г. Москвы в сфере содействия профессиональной ориентации и осознанному выбору профессии воспитанниками Центров поддержки семьи и детства академия выступает в качестве одной из шести опорных площадок пилотного проекта «Московская профориентационная олимпиада Департамента труда и социальной защиты населения "Москва — город профессий"». 29 февраля 2020 г. в академии состоялось открытие олимпиады, а также прошел первый этап Межвузовского квеста, в ходе которого более 500 участников проекта познакомились с профессией дипломата, историей и традициями российской дипломатической службы, смогли проявить свои знания о международной обстановке и попробовать себя в качестве дипломатов-миротворцев, а также впоследствии приняли участие в цикле интерактивных мастер-классов, практикумов и лекций по дипломатическому профилю. Вместе с Дипломатической академией в проекте приняли участие Всероссийский го-

сударственный университет юстиции (РПА Минюста России), Московский государственный университет пищевых производств, Российский новый университет, Московский государственный областной университет, Московский государственный технологический университет «СТАНКИН».

В течение года академия дает возможность заинтересованным школьникам принимать участие в своих тематических гражданско-патриотических мероприятиях в рамках цикла памятных встреч «Дипломаты на службе Отечеству», «Дипломатический десант», «Дипломатические маршруты» и др.

Проводимая Управлением по развитию инновационных молодежных программ и профориентации Дипломатической академии МИД России активная просветительско-профориентационная деятельность в сфере международных отношений и дипломатии не только знакомит с профессиональной деятельностью специалистов-международников, расширяет кругозор и понимание тенденций развития современных международных отношений и мировой политики — «дипломатия как профессия», но и содействует личностному развитию участников, приобретению полезных навыков для жизни — «дипломатия как стиль жизни».

Конфликт интересов. Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

Финансирование. Исследование выполнено на безвозмездной основе.

Conflict of interest. The author declares no conflicts of interest.

Financing. The research was carried out free of charge.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ

Попова Наталья Николаевна — начальник Управления по развитию инновационных молодежных программ и профориентации Дипломатической академии МИД России.

E-mail: nnpopovoi@mail.ru

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Popova Natalia N. — Head of the Department for the Development of Innovative Youth Programs and Career Guidance of the Diplomatic Academy of the Ministry of Foreign Affairs of Russia.

E-mail: nnpopovoi@mail.ru

СМЕНА ЮНЫХ ДИПЛОМАТОВ «УРОКИ ДИПЛОМАТИИ» В ТЮМЕНИ

Мартиросян Аревик Жораевна, научный сотрудник Института актуальных международных проблем, аспирант Дипломатической академии МИД России, руководитель Школы международной информационной безопасности. E-mail: a.martirosian@dipacademy.ru

CHANGE OF YOUNG DIPLOMATS "LESSONS OF DIPLOMACY" IN TYUMEN

Martirosyan A. Zh.



В период с 31 октября по 6 ноября 2022 г. в Тюмени на базе детского санатория «Большой Тараскуль» состоялась Смена юных дипломатов по тематике «Уроки дипломатии». Ключевая идея Смены заключается в продвижении в подростковой и молодежной среде ценностей мира и конструктивного сотрудничества через освоение инструментов «юной дипломатии».

Просветительская и профориентационная программа смены была направлена на личностное развитие

старшеклассников, приобретение ими полезных гибких, в том числе коммуникативных, навыков, знакомство с профессиональной деятельностью специалистов-международников, историей и традициями российской дипломатической службы.

Организаторами мероприятия выступили Дипломатическая академия МИД России и Центр поддержки и реализации социальных проектов и общественных инициатив «Новый вектор». При этом хотелось бы отметить, что организация Смены юных дипло-

матов стала возможной благодаря активной поддержке председателя Тюменской областной Думы Ф.Г. Сайфитдинова.

Участниками просветительско-профориентационной программы стали старшеклассники гимназии г. Новый Уренгой. В качестве преподавателей смены выступили профессор кафедры дипломатии и консульской службы В.И. Винокуров и научный сотрудник Института актуальных международных проблем А.Ж. Мартиросян. В рамках программы ими были проведены лекции и семинары по темам: «Как стать дипломатом», «История и традиции российской дипломатической службы», «Что главное в работе дипломата», «Роль советской дипломатии в достижении победы в Великой Отечественной войне», «Российская дипломатия в ООН», «Предназначение и функции дипломатического протокола и этикета», «Дипломатия в лицах», а также проведена Ролевая историко-дипломатическая игра «Венский конгресс 1814–1815 гг.», которая была приурочена к 210-летию Победы России в Отечественной войне 1812 года. Исполняя роли главных персоналий Венского конгресса, гимназисты смогли запечатлеть в своей памяти важное историческое событие.

Дополнительно к утвержденной программе Аревик Мартиросян рассказала гимназистам о проектах Дипломатической академии МИД России и молодежных инициативах, в которых также могут принимать участия школьники, в частности о Школе международной информационной безопасности Института актуальных международных проблем Дипломатической академии МИД России.

Участники программы имели возможность участвовать во встрече с Почетным консулом Республики Армения в Тюмени Овеляном Абрамом Азатовичем, в ходе которой смогли

задать интересующие их вопросы по проблемам современных международных отношений, внешней политики и дипломатии, особенностей работы почетных консулов, функционирования национальных диаспор и развития армяно-российского сотрудничества.

В рамках Смены юных дипломатов состоялось также посещение Тюменской областной Думы и встреча с ее председателем Ф.Г. Сайфитдиновым, который ознакомил гимназистов с деятельностью областной Думы и ответил на интересующие их вопросы.

Образовательно-профориентационная программа была также наполнена различными культурно-развлекательными мероприятиями, которые успешно организовали представители Центра поддержки и реализации социальных проектов и общественных инициатив «Новый вектор» Е.Г. Дмитриева (руководитель), Е.Ю. Поздеев, И.В. Бяков, Я.С. Сидорова, В.И. Матяш, Е.А. Шипунова. Под их руководством были проведены разнообразные и содержательные лингвострановедческие и культурологические занятия и реализованы практические кейсы.

Проведение подобных мероприятий помогает школьникам не только понять особенности дипломатической службы, получить знания об отечественной и зарубежной дипломатии, но и привить им любовь к истории. Дипломатическая академия МИД России не первый год выступает в поддержку образовательно-профориентационных программ. Следующий этап Смены юных дипломатов состоится на базе Дипломатической академии МИД России, где школьники смогут узнать еще больше о дипломатии и дипломатической службе и углубить свои знания по широкому кругу внешней политики Российской Федерации.

ШКОЛА МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ И ДИПЛОМАТИИ ДЕТСКО-ЮНОШЕСКОГО ЦЕНТРА ВОЛГОГРАДА

Римм Маргарет, 11-й класс

Каждый подросток старается найти занятие по душе и по уму, такое, которое будет отвечать его интересам в будущем. Кто-то уже давно ходит в клуб биологов, кто-то строит самолеты, кто-то учит физику и информатику. А некоторым ребятам интересны история, обществознание, государственное устройство и государственный строй, внешняя политика и дипломатия. Все это объединяет в себе Школа международных отношений и дипломатии, которая расположи-

лась в одном из кабинетов легендарного здания Детско-юношеского центра (ДЮЦ) г. Волгограда.

Открытию Школы содействовали многие уважаемые люди, которым мы очень благодарны. Инициатором выступил митрополит Волгоградский и Камышинский Феодор, а поддержала инициативу директор ДЮЦ, депутат Городской думы Волгограда Татьяна Михайловна Минина.

Свою историю Школа международных отношений и дипломатии отсчитывает с 24 ноября 2020 г., с того самого



дня, когда в стенах Детско-юношеского центра собрались ребята из разных школ и районов Волгограда на первое вводное занятие. Именно тогда и начались регулярные занятия самой первой группы юных дипломатов.

Двери Школы открыты для всех старшеклассников, желающих двигаться в этом направлении. Ребята учатся здесь в трехгодичном режиме, начиная постигать азы внешней политики и дипломатии посредством изучения всемирной истории, получения обществоведческих знаний, а также путем осуществления анализа современных событий и сложных политических процессов.

В процессе обучения в Школе проводятся историко-дипломатические игры, в ходе которых ребята, приняв определенную сторону в конфликте, отстаивают интересы представляемого «государства», стараются заключить наиболее выгодный договор для «своей страны». Тем самым учащиеся имеют возможность более глубоко погрузиться в политическую атмосферу соответствующего периода, проследить логику принятия тех или иных внешнеполитических решений.

Так, например, 29 октября 2021 г. прошла городская историко-дипломатическая игра «Дипломатические отношения Руси с Золотой Ордой в XIII в.», посвященная 800-летию со дня рождения святого благоверного великого князя Александра Невского. На игре старшеклассники из разных школ представляли одно из русских княжеств XIII в. Проведение этой игры послужило поводом для написания книги «Александр Невский. Исторический путеводитель», в которой повествуется о жизни великого князя, его неустанной борьбе с врагами и победе на западном и восточном фронтах, а также содержится информация о достопримечательностях, связанных с именем этого великого человека.

20–22 сентября 2022 г. воспитанники Школы международных отношений и дипломатии ДЮЦ Волгограда приняли активное участие в Международном форуме общественной дипломатии «Диалог на Волге: мир и взаимопонимание в XXI в.». В работе форума приняли участие представители разных стран и городов России.

В рамках форума величайшим событием для воспитанников Школы стало представление первого выпуска просветительско-профориентационного издания для начинающих международных работников «Атташе». По благословению митрополита Волгоградского и Камышинского Феодора издание подготовлено Школой международных отношений и дипломатии ДЮЦ Волгограда и Управлением по развитию инновационных молодежных программ и профориентации Дипломатической академии МИД России при участии Отдела по взаимоотношениям Церкви с обществом и СМИ Волгоградской епархии.

Идея создания журнала возникла после встречи ребят с министром иностранных дел С.В. Лавровым 30 августа 2021 г. в Волгограде. В течение всего учебного года над ним кропотливо работали школьники: разрабатывали идею и рубрики, придумывали название, писали статьи, обсуждали дизайнерские вопросы и мн. др. И вот, наконец, этот журнал вышел в свет и состоялась его презентация.

Модератором встречи выступила педагог Школы международных отношений и дипломатии Наталья Владимировна Римм. Со словами приветствия к участникам встречи обратились Марина Юрьевна Оголева, начальник управления международных, внешнеэкономических, межрегиональных связей и бюджетного планирования комитета экономической политики и развития Волгоградской области; Владимир Иванович Вино-

куров, профессор кафедры дипломатии и консульской службы Дипломатической академии МИД России, и Наталья Николаевна Попова, начальник управления по развитию инновационных молодежных программ и профориентации Дипломатической академии МИД России. Также в числе почетных гостей на презентации присутствовали: Гончарова Анна Львовна, главный редактор журнала Волгоградской митрополии «Царицын Православный»; Минина Татьяна Михайловна, заместитель председателя комитета Волгоградской городской Думы по образованию, культуре, молодежной политике, спорту и туризму, директор МОУ ДЮЦ Волгограда; Быкадорова Галина Викторовна, председатель комитета экономической политики и развития Волгоградской области; Пятаева Светлана Анатольевна, заместитель руководителя департамента по образованию администрации Волгограда.

К мероприятию дистанционно подключились московские школы: Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение г. Москвы «Школа № 1250», ГБОУ г. Москвы «Школа № 1293», ГБОУ г. Москвы «Школа № 1522 имени В.И. Чуркина», ГБОУ г. Москвы «Школа № 1596», ГБОУ г. Москвы «Школа № 2031», ГБОУ г. Москвы Кадетская школа-интернат № 11 «Московский дипломатический кадетский корпус». В очном формате присутствовали старшеклассники из МОУ «Средняя школа № 101 Дзержинского района Волгограда».

В этом году отмечается 210-летие победы в Отечественной войне 1812 года и 220-летие образования Министерства иностранных дел России. В связи с этим для педагогов и школьников Волгограда была проведена пресс-конференция с Владимиром Ивановичем Винокуровым. Встреча была посвящена герою Отечественной войны 1812 года, свет-

лейшему князю А.И. Чернышеву, первому российскому военному дипломату, в последующем — военному министру. Много говорилось о молодежном международном сотрудничестве, патриотизме, служении Родине, Отечеству.

Итоговым мероприятием стала интереснейшая городская историко-дипломатическая игра «Венский конгресс 1814–1815 гг.». В игре приняли участие восемь команд, которые представляли Российскую империю, Австрийскую империю, Францию, Испанию, Португалию, Швецию, Пруссию и Великобританию.

При подготовке к игре ребятам необходимо было глубже изучить процессы, происходившие в мире в начале XIX в., с позиции национальных интересов России и представляемого государства, выявить роль и значение личности в истории на примере выдающихся деятелей того исторического периода. Во время игры участники смоделировали исторические события Венского конгресса, опираясь на исторические факты. Участники в роли монархов и дипломатов публично отстаивали интересы представляемого государства, обсуждали вопросы границ между странами, отмены работоторговли, а самое главное — будущего мирового порядка. Завершилась игра подписанием общего «Заключительного Акта Венского конгресса 1815 г.».

В состав жюри входили: Владимир Иванович Винокуров, доктор исторических наук, профессор кафедры дипломатии и консульской службы Дипломатической академии МИД России; Ирина Владимировна Талдыкина, руководитель Царицынского отделения Императорского православного Палестинского общества и заведующий отделом научно-экспозиционной работы Волгоградского областного краеведческого музея; Александр Владимирович Римм, спе-

циалист в области международных отношений. В конце мероприятия члены жюри высказали свои оценки по итогам мероприятия и вручили грамоты участникам игры. Поскольку в мировой истории Венский конгресс называют «танцующим», логическим завершением игры стал бал, который помогли провести творческие коллективы Волгоградского техникума железнодорожного транспорта.

В конце хочется сказать, что Школа международных отношений и дипломатии ДЮЦ Волгограда стала для старшеклассников площадкой для развития многих личных качеств и навыков, которые способствуют движению в выбранном направлении, и местом, где можно найти прекрасных друзей и посмотреть на жизнь чуть шире. Возможно, для кого-то Школа станет отправной точкой, своего рода оселком для принятия решения в выборе профессии дипломата.

Ободова Юлия, 10-й класс

Наверное, перед каждым из нас стоял или стоит один из самых важных выборов в нашей жизни — выбор профессии. Нам, ученикам Школы международных отношений и дипломатии, разобраться с этим вопросом гораздо легче. Многие ребята уже определились благодаря занятиям, на которых мы изучаем историю России и мира, рассматриваем функции и задачи международных организаций, обсуждаем актуальные темы, касающиеся международной политики. Но главной «изюминкой» наших занятий является моделирование международных конфликтов и локальных проблем. Обычно это проходит так: ребятам присваиваются роли представителей определенных стран или международных организаций, описывается проблема, решение которой нужно отыскать путем договоров и споров, обозначаются временные рамки и вот мы уже ведем перегово-

ры, заключаем соглашения, придумываем аргументы в ходе дебатов и много-много всего интересного. Такой подход помогает глубже погрузиться в проблему, понять ее специфику и, конечно, лучше усвоить материал.

Посещение Международного форума общественной дипломатии «Диалог на Волге. Мир и взаимопонимание в XXI веке», проведение в его рамках городской историко-дипломатической игры с возможностью продемонстрировать свои знания, показать свои способности и умение договариваться, посещение Государственной Думы Российской Федерации, увлекательная беседа в Россоотрудничестве, личные встречи со многими интересными людьми — все это свидетельствует о том, что наши занятия разнообразны и продуктивны и мы на правильном пути.

Главным нашим детищем и главной нашей гордостью является журнал «Атташе. Путеводитель начинающего международника». На страницах этого издания можно встретить такие рубрики, как, например, «Мысли юных дипломатов», «Геопозиция начинающего международника», «Страницы из жизни...», «Штрихи к портрету» и мн. др. На каждой странице собрана полная информация об определенном событии, личности, обозначена наша точка зрения. Но главное, что, я считаю, нужно отметить — авторство всех статей в журнале — наше, учеников Школы международных отношений и дипломатии. Для того чтобы максимально полно и правильно рассказать о теме, мы изучаем много литературы, берем интервью у выдающихся людей, обсуждаем тему на занятиях. Наш журнал является площадкой для заочного общения юных дипломатов из всех точек нашей планеты, ведь каждый желающий школьник может написать статью и прислать ее нам. Всегда будем рады видеть вас в качестве наших читателей!

DOI: 10.33920/vne-01-2206-08

ИСТОРИЧЕСКИЙ ДИСКУССИОННЫЙ КЛУБ «ВЕЛИКИЕ ИМЕНА РОССИИ: ПЁТР ПЕРВЫЙ» ДЛЯ ШКОЛЬНИКОВ И МОЛОДЕЖИ В ЯМАЛО-НЕНЕЦКОМ АВТОНОМНОМ ОКРУГЕ

Титовская Евгения Николаевна, заместитель начальника отдела международной деятельности Департамента внешних связей Ямало-Ненецкого автономного округа

Шваб Александра Михайловна, главный специалист отдела международной деятельности Департамента внешних связей Ямало-Ненецкого автономного округа

HISTORICAL DISCUSSION CLUB "GREAT NAMES OF RUSSIA: PETER THE GREAT" FOR SCHOOLCHILDREN AND YOUTH IN THE YAMALO-NENETS AUTONOMOUS OKRUG

Titovskaya E. N., Shvab A.M.



9 июня 2022 г. наша страна отметила 350-летие со дня рождения Петра I, Петра Великого, ставшего первым Императором Всероссийским. Имя Петра I стоит в первых рядах великих исторических деятелей России, принеших славу нашему Отечеству. Трудно переоценить заслуги этой

исторической личности для Российского государства. Он вывел страну на путь ускоренного экономического, политического и культурного развития, инициировав коренные преобразования в ее государственном строе, экономике и культуре. В годы правления Петра Алексеевича были

открыты первые военные и профессиональные школы, типографии и музеи, публичные библиотеки и театры, появились военно-морской флот и регулярная армия. В 1703 г. Петр I заложил город Санкт-Петербург, ставший столицей государства, а в 1721 г. Россия была провозглашена империей. Благодаря преобразованиям Петра I Россия стала одной из великих держав мира.

Учитывая значительное влияние реформ Петра I на дальнейшую историю России, 25 октября 2018 г. Президент РФ Владимир Путин подписал Указ «О праздновании 350-летия со дня рождения Петра I».

Огромное количество мероприятий прошли в Санкт-Петербурге, Москве, других крупных городах России. Российские и зарубежные исследователи из крупнейших учреждений культуры и науки обсудили наследие петровской эпохи и стратегии по его сохранению и популяризации. Более сотни культурных организаций со всей страны объединились, чтобы провести исторические исследования, тематические выставки и просветительские программы.

По случаю 350-летия со дня рождения Петра I Департамент внешних связей Ямало-Ненецкого автономного округа организовал исторический дискуссионный онлайн-клуб «Великие имена России: Пётр Первый», «Эпоха правления Петра I, его реформы и методы их внедрения, а также влияние и последствия его реформ» с привлечением учёных и историков Ямало-Ненецкого автономного округа, профессоров Дипломатической академии МИД России, Музея антропологии и этнографии имени Петра Великого РАН.

В цели и задачи проекта входило привлечение внимания школьников к личности Петра I, расширение знаний о вкладе его реформ в развитие государства, промышленности, нау-

ки, искусства, военно-морского дела, образования и других областей деятельности, повышение чувства патриотизма у подрастающего поколения, приобщение его к изучению истории и культуры России; взаимодействие ямальских школьников с юными соотечественниками, проживающими за рубежом.

В дискуссионном клубе приняли участие активисты ямальских клубов юных дипломатов, историко-патриотических и культурных молодёжных клубов, кадетских казачьих классов, соотечественники, проживающие за рубежом из Беларуси, Египта, Марокко, Казахстана, Кипра, Молдовы.

Весенняя сессия исторического дискуссионного клуба состояла из лекционных и интерактивных занятий, проведенных ямальскими учеными и культурологами на базе экспозиционного центра Музея первого губернатора Ямало-Ненецкого автономного округа Ю. Неелова в г. Салехарде.

16 апреля 2022 г. была проведена первая лекция Н. Перцева, заведующего сектором археологии и этнографии Музейно-выставочного комплекса имени И. С. Шемановского под названием «Россия на пороге великих перемен: дипломатия и география». В ходе занятия участники рассмотрели два столетия истории становления Московского государства, выделили основные тенденции его развития, которые наиболее ярко выразились во время царствования Петра I.

Перед началом лекции с вступительным словом выступил первый заместитель директора Департамента внешних связей Ямало-Ненецкого автономного округа С. Урамаев. Он отметил величину личности Петра I, глубину проведённых им преобразований и их роли в истории России.

23 апреля 2022 г. начальник отдела экспозиционной работы Центра развития внешних связей Ямало-Ненец-

кого автономного округа Г. Бардин продолжил обзор предпетровской эпохи в лекции «Образование, культура и быт XVII века». Участники дискуссионного клуба из городов Ямала и ближнего зарубежья узнали о появлении первых высших учебных заведений, зарождении театра, становлении нового видения в живописи и литературе. Ярким акцентом мероприятия стало выступление участников клуба исторической реконструкции «Обдор» в костюмах и вооружении XVII в., а среди юных дипломатов нашёлся смельчак, сразившийся с опытными реконструкторами.

30 апреля прошло последнее занятие весенней сессии дискуссионного исторического клуба, посвященного 350-летию юбилею Петра. Оно было посвящено тому, как реформы и преобразования Петра I повлияли на развитие Сибири и Севера и называлось «Пляс Сибири в ритме Петровских преобразований». Н. Перцев рассказал юным дипломатам, кадетам и другим школьникам — любителям истории, как во времена Петра Великого на Урале и Сибири строились города, заводы и дороги, появлялись новые речные пути, развивались картография, книгопечатание, архитектура. Для погружения в эпоху Петра I специалисты Департамента внешних связей рассказали ребятам о первых русских балах — ассамблеях, учрежденных Петром Великим. В завершение занятия ребята присоединились и станцевали старинный церемониальный танец менуэт эпохи первых ассамблей.

Благодаря тесному сотрудничеству Ямало-Ненецкого автономного округа с Дипломатической академией МИД России в рамках профориентационных мероприятий для молодежи и школьников были организованы лекции дискуссионного клуба с участием профессорско-преподавательского состава Академии.

Осенняя сессия открылась 15 октября 2022 г. увлекательной лекцией «Петр I и его эпоха», которую прочла профессор кафедры дипломатии и консульской службы Дипломатической академии МИД России, доктор политических наук Г. М. Сидорова. По словам А. Селюты, председателя клуба юных дипломатов г. Лабытнанги, ребята с большим интересом слушали о детстве и взрослых годах Петра I, его увлечениях и источниках вдохновения. В конце лекции юные международники и историки из городов Ямало-Ненецкого автономного округа, соотечественники из Беларуси, Египта, Казахстана, Кипра и Молдовы оживленно обсуждали вопросы внутренней и внешней политики эпохи Петра I, интересовались личным опытом работы лектора в качестве дипломата в Демократической Республике Конго.

29 октября состоялась пятая лекция исторического дискуссионного клуба, в которой В. И. Винокуров, профессор кафедры дипломатии и консульской службы Дипломатической академии МИД России, доктор исторических наук, обсудил с ребятами реформы Петра I и их последствия для России. История России до Петра Великого и после него переживала реформы. Главное отличие преобразований Петра I от реформ предшествующего и последующего времени состояло в том, что петровские преобразования носили всеобъемлющий характер, охватывали все стороны жизни народа, в то время как другие внедряли новшества, касавшиеся лишь отдельных сфер жизни общества и государства. По словам Я. Калугиной, активиста клуба юных дипломатов г. Лабытнанги, Владимир Иванович очень подробно и понятно объяснил ребятам положительные и негативные стороны реформ, предоставив право сделать собственное заключение по этой сложной теме.

Ребят также интересовали вопросы современной внешней политики и дипломатии, дипломатическая деятельность докладчика, его советы будущим дипломатам.

Цикл лекций, посвященных Петру I, завершился лекцией «Музейное дело Петра I» Н.П. Копаневой, главного хранителя фондов Музея антропологии и этнографии имени Петра Великого (Кунсткамеры). Петр Великий придавал огромное значение просвещению и проведению культурных реформ, несмотря на почти постоянное состояние войны в государстве. Музей при Академии наук был открыт с целью сбора и исследования уникальных предметов, созданных природой и человеком. По словам Н.Копаневой, открытие Кунсткамеры было сравнимо с полетом человека в космос для представителей 60-х гг. прошлого столетия, настолько необычный и неизведанный мир открывался перед посетителями. Ребята интересовались как прошлым, так и настоящим уникального музея, основанного Петром Великим.

Итоговым мероприятием исторического дискуссионного клуба стал круглый стол, организованный при

поддержке Департамента внешних связей и Департамента по культуре Ямало-Ненецкого автономного округа в Музее первого губернатора ЯНАО Ю.В. Неелова в г. Салехарде. Для участия в круглом столе школьникам необходимо было подготовить доклады на интересующие их темы, связанные с личностью Петра I, его сподвижниках, реформах в разных сферах деятельности.

Мероприятие получилось ярким и запоминающимся, все слушатели получили сертификаты и благодарственные письма, а наиболее активные участники — дипломы и призы — книги о Петре I.

Исторический дискуссионный клуб продолжит свою работу весной 2023 г. и будет посвящен Великой Отечественной войне 1941–1945 гг. В славной истории нашего Отечества, в его знаменательных событиях и памятных датах, трудовых подвигах прошлых поколений заложен огромный потенциал для воспитания у подрастающего поколения патриотизма, гражданственности и национального самосознания, так необходимого в современную эпоху глобальных геополитических преобразований.



ИНФОРМАЦИЯ О ПОДПИСКЕ

www.panor.pf Издательский Дом
ПАНОРАМА
www.panor.ru НАУКА И ПРАКТИКА



**ЗНАК
КАЧЕСТВА
В ПЕРИОДИКЕ**

Свыше 20 лет мы издаем для вас журналы. Более 85 деловых, научных и познавательных журналов 10 издательств крупнейшего в России Издательского Дома «ПАНОРАМА» читают во всем мире более 1 миллиона человек.

Вместе с вами мы делаем наши журналы лучше и предлагаем удобные вам варианты оформления подписки на журналы Издательского Дома «ПАНОРАМА».

ПОДПИСКА НА ЖУРНАЛЫ ИД «ПАНОРАМА», В ТОМ ЧИСЛЕ НА ЖУРНАЛ «ДИПЛОМАТИЧЕСКАЯ СЛУЖБА», С ЛЮБОГО МЕСЯЦА

✓1 ПОДПИСКА НА НАШЕМ САЙТЕ

Подпишитесь в пару кликов на нашем сайте **panor.ru**

Мы принимаем практически любой способ оплаты: с р/счета, через Robokassa, через квитанцию Сбербанка, пластиковой картой и т.д.



✓2 ПОДПИСКА ЧЕРЕЗ АГЕНТСТВО «УРАЛ-ПРЕСС»

— По «Каталогу периодических изданий. Газеты и журналы» агентства «Урал-Пресс» (индекс 20236). Просто позвоните в «Урал-Пресс». Доставлять издания будет курьер агентства вашего города.

Подробнее — на сайте ural-press.ru

✓4 ПОДПИСКА ЧЕРЕЗ НАШУ РЕДАКЦИЮ

Для оформления подписки позвоните по тел. **8 (495) 274-2222** (многоканальный) или отправьте заявку в произвольной форме на адрес: **podpiska@panor.ru**

В заявке укажите название журнала, на который вы хотите оформить подписку, наименование вашей компании и банковские реквизиты, Ф.И.О. получателя, телефон и e-mail для связи.

Вас интересует международная подписка, прямая доставка в офис по Москве или оплата кредитной картой? Просто позвоните по указанному выше телефону или отправьте e-mail по адресу **podpiska@panor.ru**.



✓3 ПОДПИСКА НА ПОЧТЕ

— По официальному каталогу Почты России «Подписные издания» (индекс П7086) во всех почтовых отделениях России. Доставку осуществляет «Почта России».

— На сайте Почты России **podpiska.pochta.ru**

ВЫПИСЫВАЙТЕ, ЧИТАЙТЕ, ПРИМЕНЯЙТЕ!

В стоимость РЕДАКЦИОННОЙ ПОДПИСКИ уже включены затраты по обработке, упаковке и отправке выписанных журналов, что делает подписку через редакцию ОСОБЕННО ВЫГОДНОЙ!

ПОДРОБНАЯ ИНФОРМАЦИЯ О ПОДПИСКЕ:

Тел.: 8 (495) 274-2222 (многоканальный)

e-mail: **podpiska@panor.ru; panor.ru**