

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 05.2.001.01,  
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО  
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО  
ОБРАЗОВАНИЯ «ДИПЛОМАТИЧЕСКАЯ АКАДЕМИЯ МИНИСТЕРСТВА  
ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»  
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА ТЕМУ  
«ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ДИПЛОМАТИЯ ВО ВНЕШНЕПОЛИТИЧЕСКОЙ  
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В ПЕРИОД  
СОВРЕМЕННОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ МЕЖДУНАРОДНЫХ  
ОТНОШЕНИЙ»  
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ ДОКТОРА ПОЛИТИЧЕСКИХ  
НАУК ПО СПЕЦИАЛЬНОСТИ 5.5.4. МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОТНОШЕНИЯ,  
ГЛОБАЛЬНЫЕ И РЕГИОНАЛЬНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

аттестационное дело № 8

решение диссертационного совета от «05» октября 2023 г., протокол № 33

О присуждении Нарышкину Андрею Александровичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени доктора политических наук.

Диссертация на тему «Экономическая дипломатия во внешнеполитической деятельности Российской Федерации в период современной трансформации международных отношений» по специальности 5.5.4. Международные отношения, глобальные и региональные исследования принята к защите 29 марта 2023 г., протокол № 26 диссертационным советом 05.2.001.01 на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Дипломатическая академия Министерства иностранных дел Российской Федерации» (ведомственная принадлежность: Министерство иностранных дел Российской Федерации) 119021, г. Москва, ул. Остоженка, д. 53/2, стр. 1, утвержден приказом Министерства образования и науки Российской Федерации № 835/нк от 06.07.2016 г.

Соискатель Нарышкин Андрей Александрович, 1987 года рождения, гражданин Российской Федерации, в 2009 г. окончил с отличием специалитет Факультета мировой политики Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова по специальности «Международные отношения». В 2013 г. окончил Юридический факультет Российской академии правосудия по специальности «юриспруденция». В 2016 г. в Институте Европы РАН успешно защитил диссертацию на соискание ученой степени кандидата политических наук на тему «Социально-политические аспекты реформирования Североевропейской модели развития».

С 2021 г. был прикреплен к Дипломатической академии Министерства иностранных дел Российской Федерации для подготовки диссертационной работы на соискание ученой степени доктора наук.

В настоящее время занимает должность советника секретариата Члена Коллегии (Министра) по торговле Евразийской экономической комиссии.

Диссертация выполнена в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Дипломатическая академия Министерства иностранных дел Российской Федерации», была обсуждена и рекомендована к защите на соискание ученой степени доктора политических наук на заседании кафедры международных отношений ФГБОУ ВО «Дипломатическая академия Министерства иностранных дел Российской Федерации» 29 ноября 2022 г., протокол № 5.

Диссертация А.А. Нарышкина является самостоятельным, актуальным, законченным научным исследованием, отличающимся новизной и имеющим как теоретическое, так и практическое значение. В ней, на основании выполненных автором исследований, разработаны теоретические положения, позволившие решить научную проблему, имеющую важное политическое, социально-экономическое и хозяйственное значение. Выводы и рекомендации соискателя представляют значимость для дальнейших научных исследований экономической дипломатии, для решения практических задач



внешнеполитической деятельности Российской Федерации в период современной трансформации международных отношений.

Актуальность исследования обусловливается тем, что поддержка экспорта отечественной продукции промышленной переработки с целью ухода от сырьевой зависимости является одной из ключевых задач нашей страны. Еще острее необходимость такого перехода стала ощущаться в условиях текущей геополитической обстановки, характеризующейся напряженной борьбой на экономическом поле с применением политических инструментов санкционного давления.

Научная значимость исследования состоит в рассмотрении актуальных подходов к целеполаганию отечественной экономической дипломатии как части внешней политики государства, изучении преимуществ и перспективных зон роста инструментария, анализе взаимодействия по линии различных международных организаций. В диссертации проведен научный анализ мер, необходимых для продвижения экономических интересов Российской Федерации, а также изложены рекомендации по перестройке экономического и политического взаимодействия с ключевыми партнерами в условиях текущего кризиса международных отношений.

Проведенный автором глубокий анализ степени научной разработанности проблемы демонстрирует не только широкий охват изученной литературы, но и высокий уровень владения материалом. А.А. Нарышкин проработал и систематизировал значительный массив отечественных и зарубежных официальных документов и источников, научных трудов в области экономической дипломатии, а также отдельных ее аспектов: привлечение инвестиций, продвижение экспорта, работа международных организаций, вопросы применения санкций, цифровой дипломатии и др.

В заключении диссертации подведены итоги работы, обобщены достигнутые результаты, намечены основные меры по повышению эффективности использования инструментов экономической дипломатии во

внешней политике России. Помимо этого, сформулированы выводы и рекомендации, имеющие практическое измерение. Их реализация отвечает национальным интересам Российской Федерации и позволяет повысить эффективность российской экономической дипломатии.

Основные положения диссертационного исследования А.А. Нарышкина в полной мере отражены в автореферате, а также в опубликованных соискателем научных работах.

**Научный консультант** – доктор исторических наук, профессор, профессор кафедры международных отношений ФГБОУ ВО «Дипломатическая академия Министерства иностранных дел Российской Федерации» Воробьев Сергей Владимирович.

Официальные оппоненты:

1) Братерский Максим Владимирович, доктор политических наук, профессор Департамента международных отношений Факультета мировой экономики и мировой политики Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики».

Список основных публикаций по теме оппонируемой диссертации за последние 5 лет:

1. Братерский М. В. Мир в условиях пандемии: основные черты мировой экономики и стратегии великих держав // Актуальные проблемы Европы. 2022. № 1. С. 10-29.

2. Братерский М. В., Скриба А. С., Сапогова А. И. Борьба за признание или повышение статуса: условия устойчивости и развития непризнанных государств (на примере Евразии) // Вестник международных организаций: образование, наука, новая экономика. 2021. Т. 16. № 3. С. 203-219.

3. Энтин М. Л., Энтина Е. Г., Братерский М. В. Императивы перехода на новую модель социально-экономического развития // Полис. Политические исследования. 2021. № 6. С. 8-25.



4. Братерский М. В., Энтина Е. Г., Энтин М. Л. Как Евразии подготовиться к Европейскому зеленому курсу // Россия в глобальной политике. 2021. № 4. С. 206-218.
5. Братерский М. В. Концепции Большой Евразии три года // Актуальные проблемы Европы. 2021. № 1. С. 7-11.
6. Братерский М. В. Политика невоенной безопасности в Большой Евразии: Совпадают ли взгляды ведущих держав? // Актуальные проблемы Европы. 2021. № 1. С. 64-84.
7. Братерский М. В. Истоки новой холодной войны: Основные черты системного конфликта XXI века // Актуальные проблемы Европы. 2020. № 1. С. 15-31.
8. Братерский М. В. Опять в разделенный мир? // США и Канада: экономика, политика, культура. 2020. № 1. С. 113-117.
9. Братерский М. В. Россия между Атлантикой и Тихим океаном: Вопрос стратегического выбора? // Актуальные проблемы Европы. 2019. № 1. С. 17-35.
10. Братерский М. В., Кутырев Г. И. Россия между двух систем: перспектива транзита из Атлантического мира в мир Евразийско-Тихоокеанский // Контуры глобальных трансформаций: политика, экономика, право. 2019. Т. 12. № 1. С. 220-240.
11. Братерский М. В., Кутырев Г. И. Россия между Атлантикой и Евразией // В кн.: Архитектура безопасности в Большой Евразии: состояние, перспективы и возможности для России / Под общ. ред.: Г. И. Кутырев, М. В. Братерский, Д. П. Новиков. Издательский дом НИУ ВШЭ, 2021. С. 233-253.
12. Братерский М. В., Скриба А. С., Сапогова А. И. Статус как условие устойчивости и развития непризнанных государств Евразии // В кн.: Архитектура безопасности в Большой Евразии: состояние, перспективы и возможности для России / Под общ. ред.: Г. И. Кутырев, М. В. Братерский, Д. П. Новиков. М.: Издательский дом НИУ ВШЭ, 2021. Гл. 12. С. 271-292.

13. Акимбеков С. М., Братерский М. В., Кашин В. Б., Кутырев Г. И., Лукин А. В., Шерстюков С. А., Энтина Е. Г. Архитектура безопасности в Большой Евразии: состояние, перспективы и возможности для России / Под общ. ред.: Г. И. Кутырев, М. В. Братерский, Д. П. Новиков. М.: Издательский дом НИУ ВШЭ, 2021. 334 с.

14. Bratersky M. International life after pandemic: economy, ideology, and politics // *Russia in Global Affairs*. 2020. Vol. 18. No. 2. P. 19-25.

15. Bratersky M. Is BRICS Capable of Filling the Vacuum in Global Governance? // В кн.: *Global Governance in Transformation Challenges for International Cooperation* / Ed. by L. M. Grigoryev, A. Pabst. Springer, 2020. doi Гл. 9. С. 129-143.

16. Bratersky M. Securitizing Her Foreign Economic Policy: Evolution of the Russian Security Thinking in the 2010s, in: *Russia in a Changing World* / Ed. by G. E. Diesen, A. Lukin. Singapore : Palgrave Macmillan, 2020. doi Ch. 5. P. 91-104.

17. Братерский М. В. Далеко ли до войны? Международная жизнь после пандемии: экономика, идеология и политика // *Russia in Global Affairs*. 2020. № 3.

18. Bratersky M., Kutyrev G. BRICS and the Evolving Russia-India-China Security Agenda // *Strategic Analysis*. 2019. Vol. 43. No. 6. P. 597-619.

19. Братерский М. В., Кутырев Г. И. Россия и Азиатско-Тихоокеанский регион: второй шанс для интеграции в международную систему? // В кн.: *Новые международные отношения в Большой Евразии. Российская стратегия в меняющейся геополитической динамике* / Науч. ред.: А. В. Лукин, Д. П. Новиков. М. : Весь мир, 2019. С. 105-127.

2) Лункин Роман Николаевич, доктор политических наук, профессор РАН, заместитель директора Института Европы РАН, главный научный сотрудник Института Европы РАН, руководитель Центра по изучению проблем религии и общества Института Европы РАН, главный редактор



журнала «Современная Европа», заместитель главного редактора «Russian Journal of International Studies».

Список основных публикаций по теме оппонируемой диссертации за последние 5 лет:

1. Лункин Р. Н., Филатов С. Б. Россия в преддверии участия в войне идентистов против антиидентистов // Мировая экономика и международные отношения. 2022. Т. 66. № 7. С. 94-105.
2. Лункин Р. Н., Биссон Л. С. Контуры новых социально-политических кливажей в странах ЕС // Общественные науки и современность. 2021. № 6. С. 7-23.
3. Лункин Р. Н. Религия и политический процесс: «четвертая волна» демократизации // Международная аналитика. 2021. Т. 12. № 4. С. 11-27.
4. Лункин Р. Н. Посткризисный протест: европейские особенности // Научно-аналитический вестник Института Европы РАН. 2021. № 1(19). С. 46-53.
5. Лункин Р. Н. Международные отношения и война антитрадиционализма с идентитетом // Мировая экономика и международные отношения. 2020. Т. 64, № 4. С. 5-14.
6. Европа в кризисном мире/ Громько А. А., Белов В. Б., Биссон Л. С., Буторина О. В., Васильченко А. Д., Ведерников М. В., Годованюк К. А., Данилов Д. А., Кондратьева Н. Б., Котов А. В., Лункин Р. Н., Межевич Н. М., Плюснин Р. М., Рогинко С. А., Рожин А. А., Шариков П. А. М.: ИЕ РАН: Издательство «Весь Мир», 2022. 376 с.
7. Этап специальной военной операции на Украине. Анатомия антироссийской политики в Европе. Громько А. А., Айвазян А. С., Алексеенкова Е. С., Ананьева Е. В., Бабынина Л. О., Белов В. Б., Годованюк К. А., Гусев К. Н., Данилов Д. А., Доманов А. О., Кондратьева Н. Б., Лункин Р. Н., Межевич Н. М., Шимов В. В., Нарочницкая Е. А., Осколков П. В., Охошин О. В., Потемкина О. Ю.,

- Рогинко С. А., Рубинский Ю. И. и др. М.: Доклады Института Европы РАН. 2022. № 390. 194 с.
8. Общество и политика в "Эру COVID-19". Ананьева Е.В., Водопьянова Е. В., Гуселетов Б. П., Дрожжина Е. В., Кандель П. Е., Канинская Г. Н., Канунников А. А., Квашнин Ю. Д., Лункин Р. Н., Мироненко В. И., Плевако Н. С., Рожин А. А., Скрипка И. Р., Фёдоров С. М., Швейцер В. Я., Шиманская О. К. // Под редакцией В. Я. Швейцер / М.: Доклады Института Европы РАН. 2022. № 395. 156 с.
  9. Европа в поиске новых решений. [монография] / А. С. Айвазян и др.; отв. ред. Р. Н. Лункин, П. В. Осколков/ М.: Доклады Института Европы РАН. 2020. № 372. 140 с.
  10. Лункин Р. Н. Политическая ситуация в Украине в свете церковного раскола // Научно-аналитический вестник Института Европы РАН. 2018. № 6. С. 196-202.
  11. Лункин Р. Н. Неформальная солидарность на фоне пандемии // Научно-аналитический вестник Института Европы РАН. 2020. № 4 (16). С. 122-128.
- 3) Пашковский Пётр Игоревич, доктор политических наук, доцент, доцент кафедры политических наук и международных отношений философского факультета Института «Таврическая академия» ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского».
1. Пашковский П. И. Внешнеполитическая деятельность Государственной Думы Российской Федерации: генезис, эволюция, перспективы: Монография. Симферополь: ИП Боровко А. А., 2023. 398 с.
  2. Пашковский П. И. Специфика ранних моделей российского внешнеполитического механизма // Черноморско-Средиземноморский регион в системе национальной безопасности России: к 240-летию присоединения Крыма и Кубани к России и 80-



летию освобождения Краснодарского края от немецко-фашистских захватчиков: Материалы Международной научно-практической конференции / Отв. ред. В. В. Касьянов, А. В. Баранов. Краснодар: Кубанский гос. ун-т, 2023. С. 42-44.

3. Пашковский П. И. Россия и современная мир-система: ретроспектива и перспективы взаимодействия // Политическое пространство и социальное время: Право силы vs сила права: Сборник научных трудов XL Международного Харакского форума, 5-7 ноября 2022 г., г. Ялта / Под общ. ред. Т. А. Сенюшкиной. Симферополь: ИТ «АРИАЛ», 2023. С. 226-232.
4. Пашковский П. И. Опыт и перспективы взаимодействия России и современной мир-системы // Проблемы постсоветского пространства. 2022. Т. 9. № 3. С. 327-337.
5. Пашковский П. И. Императивы и детерминанты внешней политики России: исторический опыт // Ялта 1945: уроки истории. Сборник материалов международной научной конференции (2021-2022 гг.) / [Рук. Проекта: Л. В. Декушева; ред. Коллегия: К. Н. Гернет, Е. В. Матешко] / ГАУК РК «Ливадийский дворец-музей». Симферополь: изд-во ООО «Антиква», 2022. С. 38-47.
6. Пашковский П. И. Этапы эволюции внешнеполитического механизма Российской Федерации // Политическое пространство и социальное время: стратегический вектор общественного развития в условиях полицентричного мира: сборник научных трудов XXXIX Международного Харакского форума, 26-28 апреля 2022 г., г. Ялта / Под общ. ред. Т. А. Сенюшкиной. Симферополь: ИТ «АРИАЛ», 2022. С. 164-169.
7. Пашковский П. И. Россия в международных отношениях: константы позиционирования // Черноморско-Средиземноморский регион в контексте национальных интересов России: история, политика, культура: Материалы Международной научно-практической

конференции / Отв. ред. В. В. Касьянов, А. В. Баранов. Краснодар: Кубанский гос. ун-т, 2022. С. 417-421.

8. Пашковский П. И. Государственная Дума во внешнеполитическом механизме Российской Федерации: основные полномочия и проблемы их реализации // Политическое пространство и социальное время: глобальные вызовы и цивилизационные ответы: сборник научных трудов XXXVII Международного Харакского форума, 5-7 ноября 2020 г., г. Симферополь. В 2-х т. Т. 2 / Под общ. ред. Т. А. Сеньюшкиной. Симферополь: ИТ «АРИАЛ», 2021. С. 122-129.
9. Пашковский П. И. Особенности российской внешнеполитической традиции и их проявления в условиях Ялтинской международной системы // Ялта-1945: уроки истории: сборник материалов Международной научной конференции (13-14 февраля 2020 г.) / Ред. кол.: К. Н. Гернет, Е. В. Матешко / ГАУК РК «Ливадийский дворец-музей». Симферополь: изд-во ООО «Антиква», 2021. С. 256-263.
10. Пашковский П. И. Особенности внешнеполитического механизма Российской Федерации // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Социология. Политология. 2021. Т. 21. № 3. С. 340-346.
11. Пашковский П. И. Особенности участия парламентов во внешней политике: проблемные теоретические аспекты исследования // Ученые записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского. Философия. Политология. Культурология. 2020. Т. 6 (72). № 2. С. 103-115.
12. Пашковский П. И. Особенности внешнеполитической традиции России в контексте Ялтинской международной системы // Крымская Евразийская школа содружества: сборник статей Международной научно-практической конференции «Верность памяти Защитников Отечества: сохранение исторической правды о Великой Отечественной войне» в рамках Международной историко-



- патриотической программы «НЕДЕЛЯ ПАМЯТИ» / Под общ. ред. А. В. Мартынкина, О. М. Олефиренко. Севастополь: ИП Ермолов М. П., 2020. С. 75-79.
13. Пашковский П. И. Особенности полномочий российского парламента во внешнеполитической сфере (1991-1993 гг.) // Ломоносовские чтения: материалы ежегодной научной конференции МГУ (22-24 апреля 2020 года, г. Севастополь) / Под редакцией О. А. Шпырко. Севастополь: Филиал МГУ в г. Севастополе, 2020. С. 119-121.
14. Пашковский П. И. К вопросу о проблемах в реализации внешнеполитических полномочий Государственной Думы Российской Федерации // Личность и общество в историческом процессе: сборник статей Международной научно-практической конференции, 9-10 апреля 2020 года / Под ред. И. М. Эрлихсон, Ю. В. Савосиной, Ю. И. Лосева. Рязань: ИП Коняхин А.В. (Book Jet), 2020. С. 93-97.
15. Пашковский П. И. Особенности интеграционной политики России в отношении государств Балтии (1992-2009 годы) // Гуманитарные науки. Вестник Финансового университета. 2019. Т. 9. № 4. С. 88-92.
16. Пашковский П. И. Проблема Черноморского флота в российско-украинских отношениях (1991-2014 гг.): ретроспективный анализ // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия: История. Политология. 2019. Т. 46. № 2. С. 384-392.
17. Пашковский П. И. Константы позиционирования России в международных системах // Ялта 1945: уроки истории: сборник материалов научной конференции (14-15 февраля 2019 г.) / [Рук. проекта: Л. В. Декушева; отв. ред. К. Н. Гернет] / ГАУК РК «Ливадийский дворец-музей». Симферополь: изд-во ООО «Антиква», 2019. С. 126-133.

18. Пашковский П. И. К вопросу о функциях и полномочиях Государственной Думы Российской Федерации во внешнеполитической сфере // Сборник материалов XVII Международной научной конференции «Лазаревские чтения». Причерноморье: история, политика, география, культура (2-4 октября 2019 года, г. Севастополь) / Под ред. О. А. Шпырко, В. В. Хапаева, А. В. Мартынкина, С. В. Ушакова, С. И. Рубцовой. Севастополь: Филиал МГУ в г. Севастополе, 2019. С. 163-165.
19. Пашковский П. И. Основные характеристики внешнеполитической традиции России // Политическое пространство и социальное время: правда и ложь в политике и искусстве: сборник научных трудов XXXVI Международного Харакского форума, 15-17 мая 2019 г., г. Ялта / Под ред. Т. А. Сеньюшкиной и Д. Танчича. Симферополь: ИТ «АРИАЛ», 2019. С. 187-191.
20. Пашковский П. И. Геополитический статус России // Вызов времени и ответы России: 1917-2017: коллективная монография / Под науч. ред. проф. И. И. Кального. М.: ИНФРА-М, 2019. С. 25-42.

Официальные оппоненты дали положительные отзывы на диссертацию.

**Ведущая организация** – Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации» – в своем положительном отзыве, подписанном и.о. заведующего Кафедрой дипломатии МГИМО МИД России, кандидатом исторических наук К. М. Барским, утвержденном проректором по научной работе МГИМО МИД России, кандидатом политических наук, доцентом А. А. Байковым, указала, что «представленная диссертация А. А. Нарышкина на тему «Экономическая дипломатия во внешнеполитической деятельности Российской Федерации в период современной трансформации международных отношений» на соискание ученой степени доктора политических наук является глубокой и



основательной работой, в которой автором решена научная проблема, имеющая важное политическое, научное и практическое значение».

Диссертация и автореферат А. А. Нарышкина оформлены в соответствии с правилами, установленными ВАК при Минобрнауки России. Основные результаты диссертации нашли отражение в индивидуальной монографии по теме исследования и в публикациях в изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации для публикации результатов научных исследований.

Автореферат соответствует основному содержанию диссертации и позволяет составить полное представление о проведенном исследовании.

По результатам проверки диссертации и автореферата системой «Эксперт.РАН» оригинальность текста с учетом корректных заимствований составляет 96,23%. Имеется заключение об оригинальности «Экспертно-аналитического центра РАН».

**Общее количество научных работ соискателя на день защиты - 36,** 32 из которых были опубликованы в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК.

Научные работы по теме диссертации:

1. Нарышкин А. А. Пора неоконсерватизма: реальность наступает // Государственная служба. 2011. № 6 (74). С. 75-79.
2. Нарышкин А. А. Развитие внешнеэкономических связей между Россией и Финляндией в современных условиях // Проблемы современной экономики. 2012. № 1 (41). С. 335–339.
3. Нарышкин А. А. Взаимосвязь и влияние неоконсервативной политики М. Тэтчер с выбранным курсом и методами правления действующего британского правительства Д. Кэмерона // Государственная служба. 2012. № 2 (76). С. 113-115.

4. Нарышкин А. А. Шлямин В. А. Международное государственно-частное партнерство на примере российско-финляндских отношений // Международная экономика. 2012. № 10. С. 51–58.
5. Нарышкин А. А. Опыт функционирования неоконсервативной модели экономики в современных условиях на примере Норвегии // Проблемы современной экономики. 2012. № 3 (43). С. 297 – 300.
6. Нарышкин А. А., Тюрин А. Е. Особенности функционирования неоконсервативной модели экономики на примере лесопромышленного кластера Финляндии // Вестник Московского государственного университета леса – Лесной вестник. 2013. № 3 (95). С. 205-210.
7. Нарышкин А. А. Роль неоконсервативных реформ в обеспечении социально-экономической безопасности и национальной конкурентоспособности стран Северной Европы // Вестник Московского университета. Серия XXV. Международные отношения и мировая политика. 2015. № 2. С. 182-200.
8. Нарышкин А. А., Улин Д. С. Государственные меры поддержки экспорта как инструмент социального государства на примере стран Северной Европы // Международные процессы. 2017. Т. 15. № 2. С. 178–184.
9. Нарышкин А. А. Сравнение континентальной и скандинавской моделей социального государства на примере Финляндии и Франции: исторические аспекты формирования и современное состояние // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2017. № 12. Ч. 3. С. 133–136.
10. Нарышкин А. А. Реформирование государства всеобщего благоденствия в странах Северной Европы в 1990-е гг. // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Всеобщая история. 2017. Т. 9. № 4. С. 318–330.
11. Нарышкин А. А., Тюрин А. Е. Перспективы применения в России опыта Северной Европы в части использования возобновляемых источников



энергии // Вестник Череповецкого государственного университета. 2017. № 1. С. 64–73.

12. Нарышкин А. А. Исторические аспекты формирования государства всеобщего благоденствия североевропейского типа // Вопросы истории. 2018. № 4. С. 48–57.

13. Нарышкин А. А., Оганезов Д. С. Развитие мировой торговли. Содействие продвижению экспорта. Мировой опыт // Инновации и инвестиции. 2020. № 3. С. 78–81.

14. Нарышкин А. А. Экономическая дипломатия Российской Федерации: перспективы развития эффективной системы поддержки экспорта // Вестник Московского университета. Серия XXV. Международные отношения и мировая политика. 2021. Т. 13. № 1. С. 3–31.

15. Нарышкин А. А. Роль зарубежных представительств в экономической дипломатии Российской Империи // Вестник Дипломатической академии МИД России. Россия и мир. 2021. № 1 (27). С. 209–223.

16. Нарышкин А. А. Роль экономической дипломатии в системе международных отношений // Международная жизнь. 2021. № 4. С. 112–123.

17. Нарышкин А. А. Финансовые и нефинансовые инструменты поддержки экспорта // Вестник МГИМО-Университета. 2021. Т. 14. № 2. С. 72–91.

18. Нарышкин А. А. Роль зарубежных представительств в экономической дипломатии Советского Союза // Вестник Дипломатической академии МИД России. Россия и мир. 2021. № 2 (28). С. 155–163.

19. Нарышкин А. А. Роль зарубежных представительств за рубежом в экономической дипломатии России // Вестник Дипломатической академии МИД России. Россия и мир. 2021. № 3 (29). С. 61–69.

20. Нарышкин А. А. Европейский Союз – геополитический соперник или ключевой партнер России? // Научно-аналитический вестник Института Европы РАН. 2021. № 4. URL:

<http://vestnikieran.instituteofeurope.ru/images/Naryshkin42021.pdf> (дата обращения: 18.07.2023).

21. Нарышкин А. А. Нормативно-правовые основы экономической дипломатии в России // Дипломатическая служба. 2021. № 4 (97). С. 370–386.

22. Нарышкин А. А., Тюрин А. Е. Экономическая дипломатия России во взаимоотношениях с Европейским Союзом // Международная жизнь. 2021. № 9. С. 104–111.

23. Нарышкин А. А. Средства экономической дипломатии в сфере внешнеэкономической деятельности России // Дипломатическая служба. 2021. № 5 (97). С. 478–493.

24. Нарышкин А. А. Основные подходы к задачам экономической дипломатии в отечественной научной литературе // Вопросы политологии. 2021. № 9. С. 2647–2653.

25. Нарышкин А. А. Цифровая дипломатия как элемент обеспечения реального суверенитета России // Дипломатическая служба. 2021. № 6 (99). С. 597–606.

26. Нарышкин А. А. Имплементация ключевых целей ООН в российской политике // Вестник Дипломатической академии МИД России. Россия и мир. 2021. № 4 (30). С. 6–18.

27. Нарышкин А. А., Дубинкина К. А. Система экономических переговоров на базе межправкомиссий и международных организаций – часть внешней политики или инструмент по продвижению экономических интересов? // Проблемы национальной стратегии. 2021. № 6 (69). С. 155–171.

28. Нарышкин А. А., Воробьев С. В. Экономическая дипломатия. методология исследования в условиях глобального кризиса международных отношений // Обозреватель-Observer. 2022. № 9–10 (392–393). С. 40–53.

29. Нарышкин А. А. Политико-экономические инструменты для привлечения инвесторов в Россию // Евразийский Союз: вопросы международных отношений. 2023. Т.12. № 1(47). С. 53-60.



30. Нарышкин А. А., Воробьев С. В. Инвестиционная дипломатия России // Вестник ученых-международников. 2023. № 2 (24). С. 135-152.

31. Воробьев С. В., Крутько А. А., Нарышкин А. А. Исторические предпосылки и перспективы формирования Большого Евразийского партнерства // Человеческий капитал. 2023. № 7 (175). С. 11-20.

32. Нарышкин А. А. Альтернативные экономические отношения в условиях санкций // Современная Европа. 2023. № 5. С. 96-104.

Прочие публикации по теме диссертационного исследования:

33. Нарышкин А. А. и др. Финляндия – экономический партнер России: информационно-аналитический справочник. СПб.: Издательско-полиграфическая ассоциация университетов России. 2012. 318 с.

34. Нарышкин А. А. Инструменты государственно-частного партнерства в российско-финляндских экономических отношениях // Актуальные правовые вопросы российско-финляндского экономического взаимодействия: сборник материалов. СПб.: Издательско-полиграфическая ассоциация университетов России, 2012. С. 42-58.

35. Нарышкин А. А. и др. Финляндия – партнер России в модернизации национальных экономик. СПб.: Издательско-полиграфическая ассоциация университетов России, 2012. 172 с.

36. Нарышкин А. А. Инструменты экономической дипломатии в обеспечении внешней политики России: монография / Дипломатическая академия МИД России. М., 2022. 236 с.

На диссертацию и автореферат поступили положительные отзывы официальных оппонентов и ведущей организации.

**Оппонент М. В. Братерский в своем отзыве сделал следующие замечания:**

- 1) В диссертации тщательно анализируется содержание нормативно-правовых актов, регулирующих работу институтов экономической

дипломатии, однако недостаточно внимания уделяется тому, на основании какого опыта создавались данные документы.

- 2) Целесообразно было бы расширить рамки исследования в контексте евразийской интеграции и рассмотреть проект «Большое Евразийское пространство», а также перспектив сопряжения евразийской интеграции с китайской инициативой «Экономического пояса Шелкового пути».
- 3) В самой работе можно было бы посвятить больше внимания процессам импортозамещения.
- 4) Работа во многом обошла важнейший вопрос стратегии продвижения внешнеэкономических интересов РФ за рубежом, создания валютных зон в интересах распространения рубля как валюты международных расчетов, создания институтов (рынков) с ценообразованием и рейтингованием в рублях, формирования открытых и закрытых торгово-экономических объединений, позволяющих проводить мягкую протекционистскую политику в интересах РФ. Традиционно эти стратегические вопросы в РФ теряются при межведомственном взаимодействии, и участие России в Банке БРИКС тому пример. Полагаю, что диссертация бы существенно выиграла от продвижения обозначенной тематики.

**В отзыве оппонента Р. Н. Лункина были высказаны следующие замечания:**

- 1) Представляется недостаточно раскрытым тезис автора о том, что «экспортные поставки не могут идти вне привязки к инвестиционной деятельности за рубежом, без формирования и создания бренда российской продукции». Было бы интересно услышать мнение автора о методах формирования указанного «бренда».
- 2) Можно согласиться с автором, что существующая система международных отношений унаследовала от предыдущих систем многие ключевые принципы существования государств-наций.



Вместе с тем, детализация данного вопроса представляется недостаточной, работа бы только выиграла при более детальном описании особенностей формирования данных принципов и анализа их относимости к современному этапу развития международных отношений.

- 3) Автор обоснованно доказывает, что европейские страны выступали ключевыми инвесторами и торговыми партнерами нашей страны вплоть до 2022 г. Однако можно считать дискуссионными выводы о том, что в краткосрочной перспективе удастся компенсировать выпадающий приток инвестиций и товарооборот на других направлениях.
- 4) Соглашаясь с мнением автора о важности инвестиционной и цифровой дипломатии, можно утверждать, что третий раздел второй главы исследования мог бы быть более кратким без потери смысловой составляющей.

**В отзыве оппонента П. И. Пашковского высказаны следующие замечания:**

- 1) Представляется целесообразным дополнить исследование систем международных отношений, приведенное в работе Нарышкина А.А. Так, диссертацию усилило бы включение анализа зависимости применения тех или иных инструментов экономической дипломатии от специфики социально-экономического уклада и международно-политического положения государства, которые обуславливаются его позиционированием в современной мир-системе.
- 2) Внешнеполитические устремления России всегда оказывали значительное влияние на политический процесс в рамках евразийского пространства, во многом определяя его конфигурацию и характер взаимодействия. В этой связи, возможно, стоило бы более подробно раскрыть причины исследованных в работе фактов улучшения структуры торговли внутри ЕАЭС.

- 3) Исследование бы выиграло при наличии более детального рассмотрения работы Делового совета при МИД России, включая анализ возможных направлений его деятельности на современном этапе мировой политики.

На автореферат диссертации также поступили положительные отзывы **Чекмарева Петра Александровича**, заместителя президента РАН, доктора сельскохозяйственных наук, академика РАН, **Шлямина Валерия Александровича**, доктора экономических наук, заместителя директора, научного руководителя Института северо-европейских и арктических исследований Петрозаводского государственного университета.

**В отзыве ведущей организации МГИМО МИД России были сформулированы следующие замечания:**

- 1) Можно отметить недостаточную «прописанность» отдельных сюжетов, которая, по существу, выступает обратной стороной широты охвата соответствующих тем. Например, в части финансовой поддержки национального бизнеса на внешних рынках стоило бы, вероятно, детально рассмотреть типовые схемы и основные варианты предоставления экспортных кредитов, а также их гарантийного обеспечения и страхования. Создается впечатление, будто бы автор лишь пунктирно или «по касательной» затронул данный аспект, решив в него не углубляться. Скорее всего, диссертант и не ставил перед собой такой исследовательской цели, но вместе с тем это в некоторой степени снижает иллюстративность и дидактическую ценность работы.
- 2) Исходя из общей логики изложения, не вполне очевидно объединение в рамках третьей главы диссертации использования Россией ее экономико-дипломатического инструментария в отношении, с одной стороны, интеграционных групп (ЕС и ЕАЭС) и, с другой стороны, международных организаций (ВТО и ООН), а



также увязку в этой связи прогностических выкладок по смене современных приоритетов партнерства. Как представляется перечисленные проблемы следовало бы содержательно и композиционно разграничить. Безусловно, внешнеэкономическая политика в регионально-интеграционной повестке дня имеет немало точек соприкосновения с многосторонней дипломатией, однако по своей природе это разные вещи. Более того, ограничение указанными кейсами едва ли может быть сочтено оправданным. Почему бы не рассмотреть, например, взаимодействие с МЕРКОСУР в рамках первого направления и, скажем, МВФ и Группы Всемирного банка в пределах второго?

По мнению ведущей организации и оппонентов, сделанные замечания не ставят под сомнение высокий научный уровень диссертационного исследования, не умаляют его достоинств и научной ценности, а также не снижают общей положительной оценки работы. В отзывах отмечается, что диссертация А. А. Нарышкина «Экономическая дипломатия во внешнеполитической деятельности Российской Федерации в период современной трансформации международных отношений» представляет собой серьезный научный труд, являющийся самостоятельным законченным исследованием и обладающий научной новизной и практической значимостью, полностью соответствует критериям, предъявляемым к диссертационным исследованиям в Положении о порядке присуждения ученых степеней (утв. Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в редакции от 18 марта 2023 г.), а ее автор заслуживает присуждения ученой степени доктора политических наук по специальности 5.5.4. Международные отношения, глобальные и региональные исследования.

Выбор ведущей организации и официальных оппонентов обусловлен сферой их научных интересов, направлением их научной специализации, предметом и содержанием их научных трудов.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- сформированы методологические основы исследования экономической дипломатии в текущий период современной трансформации международных отношений;
- исследован зарубежный опыт, исторические и нормативно-правовые основы экономической дипломатии;
- проведена оценка современной системы продвижения экономических интересов Российской Федерации, включая деловые объединения;
- дана характеристика цифровой дипломатии, а также инвестиционной дипломатии в контексте поддержки продвижения интересов России;
- исследованы основные направления сотрудничества РФ в рамках международных организаций;
- определен широкий диапазон экономических приоритетов РФ в межгосударственном взаимодействии с оценкой смены приоритетов партнерства России во внешнеэкономической деятельности;
- проведен детальный анализ направлений повышения эффективности отечественной экономической дипломатии с формированием сценарной картины возможного прогнозного фона развития экономической дипломатии на среднесрочный период перспекции.

**Научная новизна исследования** заключается в разработке нового методологического подхода к исследованию экономической дипломатии как части внешней политики России на современном этапе.

1. Определено актуальное место экономической дипломатии как части внешней политики России. Автор обосновал роль экономической дипломатии как одного из важнейших инструментов влияния для достижения политических целей, а также как инструмента обеспечения экономической стабильности и безопасности Российской Федерации.

2. В диссертации введено в научный оборот авторское видение методологического подхода к исследованию отечественной экономической



дипломатии как составной части внешней политики России в период нахождения системы международных отношений в эмерджентном состоянии, что обусловило возможность сформировать прогнозные векторы деятельности по защите национальных интересов РФ и создать основу концепции формирования возможностей экономической дипломатии России в условиях влияния возмущающих воздействий внешней среды.

3. Обобщены различные аспекты, определяющие роль и место отечественной экономической дипломатии во внешней политике России в период современной трансформации международных отношений и нахождения сегодняшней системы международных отношений в эмерджентном состоянии.

4. Автором выделен высокий потенциал инвестиционной и цифровой дипломатии в деле реализации задач сопровождения внешнеэкономических интересов России, что позволяет говорить о возможном качественном росте эффективности данных направлений.

5. Проведено комплексное исследование имеющихся возможностей элементов и инструментов экономической дипломатии, деятельности представительств Российской Федерации в рамках ключевых для нашей страны международных организаций.

6. Исследование содержит обоснованные выводы о ключевых зарубежных партнерах и направлениях взаимодействия, в работе с которыми необходимо сосредоточение усилий органов власти и деловых кругов России. Обоснована смена приоритетов партнерства России во внешнеэкономической деятельности.

7. Особую ценность представляют сценарные составляющие прогнозного фона развития отечественной экономической дипломатии, позволяющие делать прогноз развития событий в научно-политической плоскости.

**Теоретическая значимость** исследования заключается в обосновании места экономической дипломатии как части внешней политики России и

определении места экономической дипломатии в системе международных отношений, а также ее возможностей в период современной трансформации международных отношений.

В диссертации А. А. Нарышкина скрупулезно описаны современные возможности и перспективы отечественной экономической дипломатии, включая основной инструментарий, доступный стране сегодня: система зарубежных представительств Российской Федерации, работающих в сфере экономической дипломатии; различные форматы работы деловых объединений; система популяризации экспорта внутри страны и продвижения экспорта за рубежом, включающая как меры нефинансовой поддержки (лоббирование, информационно-консультационная поддержка, содействие в организации переговоров, выставок, работа по популяризации экспорта), так и меры финансовой поддержки (кредитно-страховая поддержка); инструменты инвестиционной дипломатии (СПИК, ОЭЗ); цифровая дипломатия, направленная на формирование позитивного имиджа; деятельность в рамках ООН, ЕАЭС и других международных организациях.

Диссертация А. А. Нарышкина содержит анализ политической ситуации во взаимоотношениях с ключевыми странами партнерами, отечественной и международной статистики торговли и инвестиционного взаимодействия. На основе официальных статистических данных автор обосновывает выводы о смене приоритетов в ключевом партнерстве и направлениях взаимодействия, на которых необходимо сосредоточение усилий. В исследовании визуализирована теоретическая модель будущего отечественной экономической дипломатии.

**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики** подтверждается тем, что приведенные в диссертационной работе данные и выводы будут полезны в качестве аналитического досье и рекомендаций профильным подразделениям и загранучреждениям МИД России, Администрации Президента и Правительству России, Минпромторгу России, Минэкономразвития России, институтам развития (ВЭБ.РФ, РЭЦ),



российским регионам, а также в работе участников внешнеэкономической деятельности в лице государственных и частных компаний. Материалы диссертации могут быть использованы при чтении лекций и проведении семинаров в рамках различных курсов, направленных на подготовку дипломатических работников и специалистов в области внешнеэкономической деятельности, в научной работе по изученной проблематике.

**Оценка достоверности результатов исследования** выявила, что:

- диссертация опирается на обширную источниковую базу, а также значительный объем научно-исследовательской литературы на русском и иностранных языках;
- полученные в работе результаты согласуются с опубликованными ранее научными данными по теме диссертации;
- отдельные итоги диссертации совпадают с экспертными оценками ряда ведущих представителей российской школы политических исследований;
- принципиальные положения и результаты исследования были апробированы в процессе практической работы автора над совершенствованием нормативно-правовой базы российской экономической дипломатии, в практической работе по поддержке участников внешнеэкономической деятельности; в выступлениях на международных конференциях и совещаниях;
- апробирование результатов исследования в виде публикаций в ряде рецензируемых научных изданий, рекомендованных ВАК России, также служит подтверждением достоверности результатов исследования.

**Личный вклад соискателя** состоит в разработке методологических основ исследования экономической дипломатии в период современной трансформации международных отношений; в исследовании исторических и нормативно-правовых основ современной экономической дипломатии России как одного из элементов внешней политики и оценке особенностей

зарубежного опыта поддержки внешнеэкономической деятельности; в разработке концепции повышения роли отечественного бизнес-сообщества в реализации задач экономической дипломатии; в выявлении потенциала иных видов дипломатии в контексте реализации задач сопровождения продвижения внешнеэкономических интересов России; в научной интерпретации развития взаимодействия на многосторонних площадках: ООН, ВТО, ЕАЭС и др.; в научном обосновании приоритетов РФ в межгосударственном взаимодействии в период современной трансформации системы международных отношений; в разработке сценарной картины возможного прогнозного фона развития экономической дипломатии на среднесрочный период проспекции, опираясь на результаты сценарного метода исследования; в практической апробации конкретных результатов исследования в форме докладов на научных конференциях, а также в виде публикаций в научных рецензируемых изданиях.

Диссертация является оригинальным, законченным, комплексным, самостоятельно проведенным исследованием на актуальную тему с привлечением широкого круга источников и литературы.

На заседании 05 октября 2023 г. диссертационный совет принял решение присудить Нарышкину Андрею Александровичу ученую степень доктора политических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 18 человек, из них 9 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 22 человек, входящих в состав совета, проголосовали «за» – 16 человек, «против» – 2 человека, недействительных бюллетеней – нет.

Диссертация А. А. Нарышкина «Экономическая дипломатия во внешнеполитической деятельности Российской Федерации в период современной трансформации международных отношений» представляет собой квалифицированную научную работу, которая содержит решение научной проблемы. Проведенное диссертационное исследование отвечает



требованиям, предъявляемым к докторским диссертациям Положением о порядке присуждения ученых степеней (утв. Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в редакции от 18 марта 2023 г.)), соответствует специальности 5.5.4. Международные отношения, глобальные и региональные исследования, а А.А. Нарышкин заслуживает присуждения ученой степени доктора политических наук.

Председатель диссертационного совета,  
доктор политических наук, профессор

Сидорова Галина Михайловна

Ученый секретарь диссертационного совета,  
кандидат политических наук, доцент

Ногмова Аделина Шафиковна

«05» октября 2023 г.

Подлинность руки  
удостоверяю:  
Начальник отдела  
документационного обеспечения  
Дипломатической академии МИД России

