

ДИПЛОМАТИЧЕСКАЯ СЛУЖБА

ТОМ 19
6/2023



НЕЙТРАЛИТЕТ В ОПРЕДЕЛЕНИИ СУДЬБЫ МОЛДАВСКОЙ
ГОСУДАРСТВЕННОСТИ

О НЕКОТОРЫХ АСПЕКТАХ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДИПЛОМАТИИ
И ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИХ ПРИОРИТЕТАХ ПРАВИТЕЛЬСТВА
ИРАНА

ВЛИЯНИЕ СПЕЦИАЛЬНОЙ ВОЕННОЙ ОПЕРАЦИИ НА ВНЕШНИЙ
ОБРАЗ РОССИИ

МЕХАНИЗМЫ ФОРМИРОВАНИЯ ОБРАЗА РФ В КНР

ОСОБЕННОСТИ И ПЕРСПЕКТИВЫ ПУБЛИЧНОЙ ДИПЛОМАТИИ
РОССИИ В РАМКАХ БРИКС В УСЛОВИЯХ СОВРЕМЕННЫХ
ВЫЗОВОВ

Издается при посредничестве Дипломатической академии МИД России

Журнал включен Высшей аттестационной комиссией Минобрнауки РФ в Перечень ведущих рецензируемых журналов и изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученых степеней доктора и кандидата наук.

Журнал зарегистрирован Федеральной службой по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия Свидетельство о регистрации ПИ ФС № 77-19994 от 12.05.2005

Учредитель

ЗАО "Издательство литературы по экономике, политике и управлению "ПОЛИТЭКОНОМИЗДАТ" (107045, г. Москва, Печатников пер., д. 22, стр. 1)

Издатель

© Издательский Дом «Панорама» 127015, г. Москва, Бумажный проезд, д. 14, стр. 2, подъезд 3, а/я 27 www.panor.ru

ISSN 2075-4140

Главный редактор

Винокуров Владимир Иванович,
профессор Дипломатической академии МИД России, руководитель Центра военно-дипломатического анализа и оценок, доктор исторических наук

Выпускающий редактор
Д. Микляев

Публикуемые материалы выражают авторскую точку зрения, которая может не совпадать с позицией редакционного совета.

Журнал распространяется через подписку. Оформить подписку с любого месяца можно:

1. На нашем сайте panor.ru.
2. Через нашу редакцию по тел. 8 (495) 274-2222 (многоканальный) или по заявке в произвольной форме на адрес: rodписка@panor.ru.
3. По официальному каталогу Почты России «Подписные издания» (индекс — П7086).
4. По «Каталогу периодических изданий. Газеты и журналы» агентства «Урал-пресс» (индекс на полугодие — 20236).

Адрес редакции: Москва, Бумажный проезд, 14, стр. 2

Для писем: 125040, Москва, а/я 1

Отдел рекламы
Тел.: 8 (495) 274-22-22, reklama@panor.ru

Подписано в печать 15.11.2023

Отпечатано в типографии
ООО "Типография "ПРОФПРИНТ", 117437, Москва, ул. Профсоюзная, дом 104

Установочный тираж 5000 экз.

Цена свободная

Приглашаем авторов к сотрудничеству.
Материалы публикуются на безгонорарной основе.

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Златовчена М. Э.

Нейтралитет в определении судьбы молдавской государственности 468

В настоящей статье рассматриваются вызовы и угрозы, с которыми сталкивается молдавская дипломатия в современном мире в контексте новых глобальных изменений. Дана оценка и проведен глубокий анализ основных тенденций во внешней и внутренней политике Республики Молдова. Значительное внимание уделяется исторической предпосылке следования нейтральному внешнеполитическому курсу государства.

Потапов Ю. Б.

О некоторых аспектах экономической дипломатии и внешнеэкономических приоритетах правительства Ирана 477

В статье рассматриваются некоторые аспекты экономической дипломатии и основные внешнеэкономические приоритеты правительства Ирана во главе с президентом Э. Раиси и его деятельность по их реализации. Отмечается, что экономическая дипломатия занимает важное место во внешней политике нынешнего правительства страны, так как она может реально содействовать расширению экспортных возможностей экономики Ирана, поиску новых рынков для иранских товаров, привлечению в страну иностранных инвестиций, а также нейтрализации негативного эффекта многолетних антииранских санкций Запада.

ВНЕШНИЙ ОБРАЗ РОССИИ ЗА РУБЕЖОМ

Гореликов В. А.

Влияние специальной военной операции на внешний образ России 492

Актуальность темы обусловливается растущими империалистическими амбициями США и НАТО, высокой ролью так называемых «горячих точек» на карте мира, имеющих долгую историю региональных конфликтов, которые продолжают при положительной динамике, либо подвергаются процессу расконсервации силами коллективного Запада с целью дестабилизировать геополитическую ситуацию в мире, в частности у границ стран, которые были объявлены стратегическими противниками Соединённых Штатов Америки.

Крючкова А. В.

Роль публичной дипломатии в формировании внешнего образа России в странах Латинской Америки (на примере Боливарианской Республики Венесуэла) 497

Статья посвящена основным направлениям публичной дипломатии в формировании внешнего образа России в Боливарианской Республике Венесуэла. Автор описывает пути увеличения потенциала «мягкой силы», приводит краткую историю двусторонних дипломатических отношений, рассматривает существующие совместные проекты в различных областях и оценивает их эффективность.

Нефедова Т. Я.

Механизмы формирования образа РФ в КНР 504

Статья посвящена рассмотрению механизмов формирования объективной российской повестки в Китайской Народной Республике на фоне усиливающейся тенденции к трансляции искаженного образа России Соединёнными Штатами и их сателлитами.

Топкасова Г. С.

Особенности и перспективы публичной дипломатии России в рамках БРИКС в условиях современных вызовов 512

В статье рассматриваются формы и особенности образовательного, культурного и научного сотрудничества России со странами БРИКС.

Языкова Е. И.

Россия — Африка: старые друзья и перспективные партнёры (на примере Анголы и Мозамбика) 518

Статья посвящена дипломатическим и торгово-экономическим отношениям, а также военно-техническому сотрудничеству России с Анголой и Мозамбиком на фоне растущей роли африканских стран в мировой политике и экономике.

ИЗ ИСТОРИИ СУВОРОВСКОГО ВОЕННОГО, НАХИМОВСКОГО ВОЕННО-МОРСКОГО И КАДЕТСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ В РОССИИ

Винокуров В. И.

Инициатива А. А. Игнатьева в опаленном войной 1943-м 524

Статья посвящена светлой памяти выдающегося российского (советского) военного дипломата генерал-лейтенанта, графа А. А. Игнатьева, который ныне по праву считается основоположником суворовского, нахимовского и кадетского образования в современной России.



Diplomatic Service

SCIENTIFIC & PRACTICAL JOURNAL
6 (111) /2023

The journal is a part of the list of scientific publications, approved by the Higher Attestation Commission of the Russian Federation, where the basic scientific results of these can be published.

CURRENT PROBLEMS OF INTERNATIONAL RELATIONS

Zlatovchena M. E.

Neutrality in determining the fate of the Moldovan statehood 468

This article examines the challenges and threats faced by Moldovan diplomacy in the modern world in the context of new global changes. The author assesses and analyses the main trends in the foreign and domestic policy of the Republic of Moldova. Considerable attention is paid to the historical premise of following a neutral foreign policy course of the state. The article carried out the analysis of the fundamental doctrinal documents, resulted in a number of conclusions, which allow to make a forecast regarding the future of neutrality of Moldova and the possibility of its transformation.

Potapov Yu. B.

On some aspects of economical diplomacy and foreign economical priorities of Iran's government 477

The article discusses some aspects of economic diplomacy and the main foreign economic priorities of the Government of Iran headed by President E. Raisi and its activities for their implementation. It is noted that economic diplomacy occupies an important place in the foreign policy of the current government of the country, because it can really contribute to expanding the export opportunities of the Iranian economy, finding new markets for Iranian goods, attracting foreign investment to the country, as well as neutralizing the negative effect of long-term anti-Iranian sanctions of the West.

THE EXTERNAL IMAGE OF RUSSIA ABROAD

Gorelikov V. A.

The impact of the special military operation on the external image of Russia 492

The relevance of the topic is conditioned by modern geopolitical realities, the need to protect the Russian-speaking population on the territory of Ukraine, as well as to stop the glorification of Nazism. Also, the relevance is caused by the growing imperialist ambitions of the United States and NATO, the high role of the so-called "hot spots" on the world map — having a long history of regional conflicts that continue with positive dynamics, or are undergoing a process of deconservation by the forces of the Collective West in order to destabilize the geopolitical situation in the world, in particular at the borders of countries, which were declared strategic opponents of the United States of America.

Kryuchkova A. V.

The role of public diplomacy in shaping the external image of the Russian Federation in Latin America (on the example of the Bolivarian Republic of Venezuela) 497

The article is devoted to the main directions of public diplomacy to form the external image of the Russian Federation in the Bolivarian Republic of Venezuela. The author determines the ways of "soft power's" increasing potential, narrates a brief history of bilateral diplomatic relations, describes existing joint projects in different fields, assesses their effectiveness and puts forward some proposals that are necessary to maintain a positive image of Russia abroad.

Nefedova T. Y.

Mechanisms of forming the image of the Russian Federation in China 504

The article is about the consideration of the mechanisms for the formation of an objective Russian agenda in the People's Republic of China against the backdrop of a growing trend towards the transmission of a distorted image of Russia by the United States and its allies.

Topkasova G. S.

Features and prospects of Russia's public diplomacy within the framework of BRICS in the context of modern challenges 512

The article examines the forms and features of educational, cultural and scientific cooperation between Russia and the BRICS countries.

Yazykova E. I.

Russia — Africa: old friends and perspective partners (on the example of Angola and Mozambique) 518

The article analyzes diplomatic, trade and economic relations, as well as military-technical cooperation between Russia and Angola, Russia and Mozambique caused by the growing role of African countries in world politics and economy.

FROM THE HISTORY OF SUVOROV MILITARY, NAKHIMOV NAVAL AND CADET EDUCATION IN RUSSIA

Vinokurov V. I.

The initiative of A. A. Ignatiev in the scorched war of 1943 524

The article is devoted to the bright memory of the outstanding Russian (Soviet) military diplomat, Lieutenant General Count A. A. Ignatiev, who is now rightfully considered the founder of Suvorov, Nakhimov and cadet education in modern Russia.

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ

Председатель:

Яковенко Александр Владимирович

ректор Дипломатической академии МИД России, Чрезвычайный и Полномочный Посол, доктор юридических наук, профессор, г. Москва (Россия)
E-mail: info.lector@dipacademy.ru

Бессмертных Александр Александрович

президент Внешнеполитической ассоциации, председатель Всемирного совета экс-министров иностранных дел, Чрезвычайный и Полномочный Посол, действительный член Российской академии социальных наук, кандидат юридических наук, г. Москва (Россия)
Факс: +7 (495) 9171913

Божик Кристина Богдановна

доцент кафедры политологии Московского государственного лингвистического университета, кандидат исторических наук
E-mail: Kristina_bozhik@mail.ru

Гапоненко Александр Владимирович (Alexandr Garonenko)

президент Института европейских исследований, член Нью-Йоркской Академии наук, г. Рига (Латвия), доктор экономических наук
E-mail: er.institute@gmail.com

Иванов Олег Петрович

заместитель заведующего кафедрой международной и национальной безопасности Дипломатической академии МИД России, доктор политических наук, профессор, г. Москва (Россия)
E-mail: olivanov@inbox.ru

Карпович Олег Геннадьевич

проректор по научной работе Дипломатической академии МИД России, доктор политических наук, доктор юридических наук
E-mail: iamr@dipacademy.ru

Косачев Константин Иосифович

заместитель председателя Совета Федерации РФ, г. Москва (Россия), Чрезвычайный и Полномочный Посол, кандидат юридических наук
E-mail: KIKosachev@senat.gov.ru

Край Казимир Пётр (Kraj Kazimierz Piotr)

профессор Академии имени Якова из Парадича, г. Гожув-Велькопольски (Польша), доктор наук в области безопасности, кандидат политических наук
E-mail: artuzow@wp.pl

Крутько Андрей Андреевич

Чрезвычайный и Полномочный посол, профессор кафедры международных отношений Дипломатической академии МИД РФ, доктор политических наук
E-mail: andreykrutko57@mail.ru

Кузнецов Александр Игоревич

Постоянный представитель Российской Федерации в ЮНЕСКО, Чрезвычайный и Полномочный Посол, кандидат исторических наук, г. Париж (Франция)
E-mail: dl.russie@unesco-delegations.org

Кутовой Евгений Георгиевич

Чрезвычайный и Полномочный Посол, доктор исторических наук, профессор, г. Москва (Россия)
E-mail: ekutovoy1@yandex.ru

Ламберт Александр (Lambert Alexandre)

академический директор, профессор Женевского института геополитических исследований, г. Женева (Швейцария)
E-mail: lambert@geopolitics-geneva.ch

Моргулов Игорь Владимирович

Чрезвычайный и Полномочный Посол Российской Федерации в Китайской Народной Республике, г. Пекин (КНР)
E-mail: embassybeijing@mid.ru

Морини Мара (Morini Mara)

профессор Государственного университета Генуи, г. Генуя (Италия), доктор наук
E-mail: mara.morini@unige.it

Мурадов Георгий Львович

заместитель председателя Совета министров Республики Крым — постоянный представитель Республики Крым при Президенте РФ, генеральный секретарь Российской ассоциации международного сотрудничества, Чрезвычайный и Полномочный Посол, кандидат исторических наук, г. Москва (Россия)
E-mail: sovmin@rk.gov.ru

Саймонс Грег (Simons Greg)

научный сотрудник Института изучения России и Евразии, Уппсальский университет, г. Уппсала (Швеция)
E-mail: gregmons@yahoo.com

Томанн Пьер-Эммануэль (Thomann Pierre-Emmanuel)

директор Центра геополитических исследований Европейского института международных отношений Eurocontinent, доктор политических наук, г. Брюссель (Бельгия)
E-mail: pierre-emmanuel.thomann@eurocontinent.eu

Троянский Михаил Григорьевич

проректор по вопросам повышения квалификации и профессиональной переподготовки Дипломатической академии МИД России, Чрезвычайный и Полномочный Посланник I класса, кандидат исторических наук, г. Москва (Россия)
E-mail: info.lector@dipacademy.ru

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

Барановский Владимир Георгиевич

член дирекции Института мировой экономики и международных отношений РАН имени Е. М. Примакова, действительный член Российской академии наук, действительный член Академии военных наук, доктор исторических наук, г. Москва (Россия)
E-mail: intrel@mgimo.ru

Бочарников Игорь Валентинович

профессор кафедры информационной аналитики и политических технологий МГУ имени Н. Э. Баумана, руководитель Научно-исследовательского центра проблем национальной безопасности, член Зиньевского клуба МИА «Россия сегодня», доктор политических наук, г. Москва (Россия)
E-mail: nic.bezopasnost@yandex.ru

Гришаева Лидия Евгеньевна

профессор исторического факультета МГУ имени М. В. Ломоносова, доктор исторических наук
E-mail: ligrish@mail.ru

Задохин Александр Григорьевич

почетный профессор Дипломатической академии МИД РФ, доктор политических наук
E-mail: aleksander_1945@mail.ru

Иларион (Алфеев Григорий Валериевич)

митрополит Будапештский и Венгерский, почетный доктор Дипломатической академии МИД России, г. Москва (Россия)
<http://hilarion.ru/>

МЕЖДУНАРОДНЫЙ РЕДАКТОР

Громыко Алексей Анатольевич

директор Института Европы РАН, г. Москва (Россия), доктор политических наук
E-mail: europe@ieras.ru

НАУЧНЫЙ РЕДАКТОР

Сурма Иван Викторович

заведующий кафедрой государственного управления во внешнеполитической деятельности Дипломатической академии МИД России, кандидат экономических наук, г. Москва (Россия)
E-mail: vsurma@gmail.com

ОТВЕТСТВЕННЫЙ СЕКРЕТАРЬ

Конаныхин Иван Александрович

аспирант Дипломатической академии МИД России, г. Москва (Россия), программа «Дипломатия и современная дипломатическая система»
E-mail: ivkona97@yandex.ru

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР

Винокуров Владимир Иванович

профессор кафедры дипломатии и консульской службы Дипломатической академии МИД России, руководитель Центра военно-дипломатического анализа и оценок, доктор исторических наук, профессор, действительный член Российской академии естественных наук, действительный член Академии военных наук, г. Москва (Россия)
E-mail: vin46@mail.ru

**THE EDITORIAL COUNCIL OF THE MAGAZINE
"DIPLOMATIC SERVICE"**

Chairman of the editorial council

Yakovenko Alexander

rector of the Diplomatic Academy of the Russian foreign Ministry, Ambassador extraordinary and Plenipotentiary, doctor of law, professor

E-mail: info.rector@dipacademy.ru

Bessmertnikh Alexander

president of the International foreign policy Association, Chairman of the world Council of former foreign Ministers, Ambassador extraordinary and Plenipotentiary, full member of the Russian Academy of social Sciences, candidate of law

Bojik Kristina B.

Associate Professor of the Department of Political Science of the Moscow State Linguistic University, Candidate of historical Sciences

E-mail: Kristina_bozhik@mail.ru

Gaponenko Aleksandr

president of the Institute for European studies (Riga), member of the New York Academy of Sciences, Doctor of Economics

E-mail: er.institute@gmail.com

Oleg P. Ivanov

Deputy Head of the Department of International and National Security of the Diplomatic Academy of the Russian Foreign Ministry, Doctor of Political Sciences, Professor, Moscow (Russia)

E-mail: olivanov@inbox.ru

Oleg G. Karpovich

Vice-Rector for Scientific Work of the Diplomatic Academy of the Ministry of Foreign Affairs of Russia, Doctor of Political Sciences, Doctor of Law

E-mail: iamp@dipacademy.ru

Kosachev Konstantin

Deputy Chairman of the Federation Council of the Russian Federation, Ambassador Extraordinary and Plenipotentiary, Candidate of Law

E-mail: KIKosachev@senat.gov.ru

Kraj Kazimierz Piotr

professor of the Academy. James from Paradise, the city of Gorzów Wielkopolski (Poland), PhD in the field of security, candidate of political Sciences

E-mail: artuzow@wp.pl

Andrey A. Krutko

Ambassador Extraordinary and Plenipotentiary, Professor of the Department of International Relations of the Diplomatic Academy of the Ministry of Foreign Affairs of the Russian Federation, Doctor of Political Sciences

E-mail: andreykrutko57@mail.ru

Kuznetsov Aleksandr

permanent Delegate of Russian Federation to UNESCO, Ambassador Extraordinary and Plenipotentiary, candidate of historical Sciences

E-mail: dl.russie@unesco-delegations.org

Kutovoy Eugeny

ambassador Extraordinary and Plenipotentiary, doctor of historical Sciences, professor

E-mail: ekutovoy1@yandex.ru

Lambert Alexandre

academic Director Professor at the Geneva Institute for Geopolitical Studies, Geneva (Switzerland)

E-mail: lambert@geopolitics-geneva.ch

Morgulov Igor

Ambassador Extraordinary and Plenipotentiary of the Russian Federation to the People's Republic of China, Beijing (PRC)

E-mail: embassybeijing@mid.ru

Morini Mara

professor of the state university of Genoa, Genoa (Italy), doctor of science

E-mail: mara.morini@unige.it

Muradov Georgy

deputy Chairman of the Council of Ministers of the Republic of Crimea, permanent representative of the Republic of Crimea under the RF President, the Secretary-General of the Russian Association of international cooperation, Ambassador Extraordinary and Plenipotentiary, candidate of historical Sciences

E-mail: sovmin@rk.gov.ru

Simons Greg

researcher at the Institute for the Study of Russia and Eurasia, Uppsala University, Uppsala (Sweden)

E-mail: gregmons@yahoo.com

Thomann Pierre-Emmanuel

director of the Center for Geopolitical Studies of the European Institute of International Relations "Eurocontinent", Doctor of Political Science, Brussels (Belgium)

E-mail: pierre-emmanuel.thomann@eurocontinent.eu

Trojanskyi Michael

vice-rector for advanced training and professional retraining of the Diplomatic Academy of the Russian foreign Ministry, Ambassador extraordinary And Plenipotentiary of the 1st class, candidate of historical Sciences

E-mail: info.rector@dipacademy.ru

**THE EDITORIAL BOARD OF THE MAGAZINE
"DIPLOMATIC SERVICE"**

Baranovsky Vladimir

member of the Directorate of the Institute of world economy and international relations (IMEMO) RAS E. M. Primakov, full member (academician) of the Russian Academy of Sciences (RAS), full member (academician) of the Academy of military Sciences (AMS), doctor of historical Sciences

E-mail: intrel@mgimo.ru

Bocharnikov Igor

professor of the Department «Information analyst and political technologies» MGTU named N. E. Bauman, head of the Research Center of the National Security, a member of the Zinoviev club MIA «Russia today», doctor of political Sciences

E-mail: nic.bezopasnost@yandex.ru

Grishaeva Lidiya

professor of the faculty of history of Lomonosov Moscow state university, doctor of historical sciences

E-mail: ligrish@mail.ru

Alexander G. Zadokhin

Honorary Professor of the Diplomatic Academy of the Ministry of Foreign Affairs of the Russian Federation, Doctor of Political Sciences

E-mail: aleksander_1945@mail.ru

Hilarion (Alfeyev Grigoriy)

Metropolitan of Budapest and Hungary, Honorary Doctor of the Diplomatic Academy of the Russian Foreign Ministry, Moscow (Russia)

<http://hilarion.ru/>

INTERNATIONAL EDITOR

Gromyko Alexey

director of the Institute of Europe of the Russian Academy of Sciences (IE RAS), doctor of political sciences

E-mail: europe@ieras.ru

SCIENTIFIC EDITOR

Surma Ivan

head of the Department of Public Administration in Foreign Policy of the Diplomatic Academy of the Russian foreign Ministry, Candidate of Economic Sciences

E-mail: vsurma@gmail.com

EXECUTIVE SECRETARY

Konanykhin Ivan A.

Postgraduate student of the Diplomatic Academy of the Ministry of Foreign Affairs of Russia, Moscow (Russia), program "Diplomacy and the modern diplomatic system"

E-mail: ivkona97@yandex.ru

CHIEF EDITOR

Vinokurov Vladimir

professor of the Department of diplomacy and consular service of the Diplomatic Academy of the Russian foreign Ministry, full member (academician) of the Russian Academy of natural Sciences (RANS), full member of the Academy (academician) of military Sciences (AMS), head of the Center military-diplomatic analysis and assessments, doctor of historical Sciences, professor

E-mail: vin46@mail.ru

УВАЖАЕМЫЕ ЧИТАТЕЛИ!

Этот выпуск журнала вы получите в канун нового 2024 г. Как всегда, в это время многие ученые, эксперты и наблюдатели в области международных отношений, внешней политики и дипломатии пытаются заглянуть «за горизонт» и предсказать, с чем может столкнуться мировое сообщество в наступающем году. На рубеже 2023/24 гг. эти прогнозы, как никогда, выглядят мрачно. Многие специалисты говорят о риске Армагеддона, утверждая, что Третьей мировой войны избежать будет трудно. Эти опасения связывают главным образом с решениями президента США Дж. Байдена по Израилю, согласно которому вместо поиска путей решения ближневосточного конфликта с помощью политико-дипломатических средств Белый дом использует до боли знакомую из войны во Вьетнаме 1964–1975 гг. «дипломатию канонерок», направляя в регион очередное усиление в виде двух авианосных соединений и тем самым «подливая масла в огонь».

Необходимы решительные меры для того, чтобы остановить такое развитие событий. Свое слово в этом должен сказать Совет Безопасности ООН — единственный орган, способный решить эти проблемы в нынешней обстановке. Не последнее слово принадлежит и российской дипломатии, которая всегда играла активную роль в разрешении арабо-израильских противоречий.

С наступающим вас Новым годом, дорогие друзья, и душевного вам равновесия!

*С уважением,
Винокуров Владимир Иванович,
главный редактор журнала «Дипломатическая служба»*

DEAR READERS!

You will receive this issue of the magazine on New Year's Eve 2024. As always, at this time, many scientists, experts and observers in the field of international relations, foreign policy and diplomacy are trying to look "over the horizon" and predict what the world community may face in the coming year. At the turn of 2023/2024, these forecasts look gloomy as never before. Many experts talk about the risk of Armageddon, arguing that it will be difficult to avoid a Third World War. These concerns are mainly associated with the decisions of US President J. Biden on Israel, according to which, instead of searching for ways to resolve the Middle East conflict with the help of political and diplomatic means, the White House uses the "gunboat diplomacy" that is painfully familiar from the Vietnam War of 1964–1975, sending another reinforcement in the form of two aircraft carrier formations to the region and thereby "adding fuel to the fire."

Decisive measures are needed to stop this development. And the UN Security Council, the only body capable of solving these problems in the current situation, should have its say in this. Not the last word belongs to Russian diplomacy, which has always played an active role in resolving Arab-Israeli contradictions.

Happy New Year to you, dear friends, and peace of mind to you!

*Sincerely yours,
Vinokurov V. I.,
editor-in-Chief of the journal "Diplomatic Service"*

DOI: 10.33920/vne-01-2306-01
УДК: 327

НЕЙТРАЛИТЕТ В ОПРЕДЕЛЕНИИ СУДЬБЫ МОЛДАВСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ

М. Э. Златовчена, ФГБОУ ВО «Дипломатическая академия МИД России», г. Москва.
E-mail: ma_zlatovcena@mail.ru

Аннотация. В настоящей статье рассматриваются вызовы и угрозы, с которыми сталкивается молдавская дипломатия в современном мире в контексте новых глобальных изменений. Дана оценка и проведён глубокий анализ основных тенденций во внешней и внутренней политике Республики Молдова. Значительное внимание уделяется исторической предпосылке следования нейтральному внешнеполитическому курсу государства. Проведён анализ основополагающих доктринальных документов Молдавии и сделан ряд выводов, позволяющих составить прогноз относительно будущего нейтралитета Молдавии и возможность его трансформации. Сегодня постоянный нейтралитет Республики Молдова существенно влияет на внешнюю политику и политику безопасности, становясь фактором социальной и национальной дезинтеграции Молдавии, так как дебаты о его необходимости не прекращаются и политические элиты так и не пришли к общему консенсусу по данному вопросу. Несмотря на это, политика нейтралитета остаётся в качестве основного принципа во внешней политике и политике безопасности. Географически Молдавия находится на пересечении двух политических структур — постсоветской и европейской. Исходя из этих реалий, постоянный нейтралитет Республики Молдова рассматривается как лучший способ для Молдовы сохранить стабильность и территориальную целостность. Также актуальность статьи исходит из конфликта в соседней Украине, демонстрируя хрупкость и уязвимость нейтральных государств перед лицом современных геополитических проблем. Нейтралитет Республики Молдова запрещает: участие в вооружённых конфликтах, размещение любых иностранных вооружённых сил на своей территории и участие в любом политическом или экономическом союзе с целью развязывания войн. Специфика статуса постоянного нейтралитета Республики Молдова заключается в принципе проведения политики нейтралитета в спокойное время, чтобы оставаться нейтральным во время возможного геополитического конфликта. Соответственно, стратегическая адаптация к международной среде безопасности будет оставаться заботой государственного руководства. Среди учёных и политиков возникло мнение, что нейтралитет в классическом смысле больше не актуален и требует концептуальной адаптации. Соответственно, становится актуальным и необходимым провести научное исследование, направленное на изучение проявления статуса постоянного нейтралитета Молдавии под влиянием международной системы безопасности.

Ключевые слова: Молдавия, нейтралитет, международная безопасность, НАТО, стратегия национальной безопасности.

NEUTRALITY IN DETERMINING THE FATE OF THE MOLDOVAN STATEHOOD

Zlatovchena M. E., The Diplomatic Academy of the Ministry of Foreign Affairs of the Russia, Moscow.
E-mail: s.ivanov@imemo.ru

Abstract. This article examines the challenges and threats faced by Moldovan diplomacy in the modern world in the context of new global changes. The author assesses and analyses the main trends in the

foreign and domestic policy of the Republic of Moldova. Considerable attention is paid to the historical premise of following a neutral foreign policy course of the state. The article carried out the analysis of the fundamental doctrinal documents, resulted in a number of conclusions, which allow to make a forecast regarding the future of neutrality of Moldova and the possibility of its transformation. Today, the permanent neutrality significantly affects the foreign and security policy, becoming a factor of social and national disintegration of Moldova, as the debate about its necessity does not stop and the political elites haven't reached a general consensus on this issue. Despite this, the policy of neutrality remains as a basic principle in foreign and security policy. Geographically, Moldova is located at the intersection of two political structures: post-soviet and european. Based on these realities, the permanent neutrality of the Republic of Moldova is considered as the best way for Moldova to maintain stability and territorial integrity. Also, the relevance of the article results from the conflict in neighboring, demonstrating the fragility and vulnerability of neutral states in the face of modern geopolitical problems. The neutrality of the Republic of Moldova prohibits: participation in armed conflicts, deployment of any foreign armed forces on its territory and participation in any political or economic union with the aim of starting wars. The specificity of the status of permanent neutrality of the Republic of Moldova lies in the principle of pursuing a policy of neutrality in times of peace in order to remain neutral during a possible geopolitical conflict. Accordingly, strategic adaptation to the international security environment will remain the concern of political elites of Moldova. There is an opinion among scientists and politicians that neutrality in the classical sense is no longer relevant and requires conceptual adaptation. Thus, it becomes actual and necessary to conduct a scientific study aimed at studying the manifestation of the status of permanent neutrality of Moldova under the influence of the international security system.

Keywords: Moldova, neutrality, international security, NATO, national security strategy.



Сегодня система международных отношений характеризуется последствиями глобализации и растущей взаимозависимости международных участников, что приводит к стиранию чётких разграничений между внешними и внутренними, военными и невоенными аспектами. Эти факто-

ры способствуют непредсказуемым трансграничным явлениям. В то же время сохраняются военные угрозы и риски, а также угрозы и риски гибридного типа.

Процесс глобализации и гибридные войны геополитического влияния между великими державами, ри-

ски военного характера и ряд угроз асимметричного характера напрямую влияют на стабильность и безопасность государств. Дихотомия в социально-экономическом развитии и межгосударственная конкуренция повышают риск возникновения конфликтов и напряжённости различного характера.

Эпоха трансформации международной политической системы, а именно радикальное изменение существующего мирового порядка, возродила интерес к понятию нейтралитета, которое было достаточно популярно в период холодной войны, но в связи с глобализацией потеряло свою актуальность.

Научный интерес к данной проблематике проявляют ряд специалистов по международным отношениям, политологов, историков и социологов, которые имеют собственный подход.

Классическое понятие нейтралитета, сформировавшееся одновременно с понятием суверенитета государства, с течением времени развивалось и обогащалось все новыми положениями и в 1907 г. было зафиксировано в Гагской конвенции как устоявшаяся норма международного права [1].

Согласно дипломатическому словарю, нейтралитет — это международно-правовой статус государства, предполагающий отказ от участия в вооружённых конфликтах и от вступления в военно-политические блоки и союзы [3].

Нейтралитет — комплексный международно-правовой институт, прочно вошедший в практику межгосударственных отношений как один из способов защиты государств от разрушительного воздействия войн и экспансионистски настроенных государств [10, с. 98].

Актуальность исследования нейтралитета Молдавии исходит из желания определённого круга полити-

ческих лиц пересмотреть статус постоянного нейтралитета Молдавии, который, по сути, является гарантом суверенитета и территориальной целостности государства.

Изменение внутривосточной ситуации в Молдове и обстановка в регионе также представляют собой актуализирующие факторы.

Республика Молдова является небольшим унитарным государством в Юго-Восточной Европе. Исходя из того, что Молдавия — парламентская республика, парламент играет ключевую роль в принятии решений. Постоянным и основным органом парламента, ведущим работу в сфере внешней политики, является Комиссия по внешней политике и европейской интеграции, которая подчинена и несёт ответственность перед парламентом и действует на постоянной основе.

Одним из спорных вопросов, существующих во внешней политике Молдавии, является статус постоянного нейтралитета государства. Несмотря на новый вектор Молдовы, направленный на процессы европейской интеграции, проблема нейтралитета всё также присутствует в местном политическом дискурсе. Следует подчеркнуть, что статус нейтралитета не является препятствием для вступления в ЕС.

В 1994 г. в Конституции Республики Молдова [4] был закреплён постоянный нейтралитет, который подразумевает невмешательство в военные конфликты и неразмещение на своей территории вооружённых сил других государств.

Важно отметить, что статус постоянного нейтралитета не признан на международной арене в отличие от другого постсоветского государства Туркмении. Исходя из этого, автор считает, что в этом случае нейтралитет не является гарантом безопасности, так как не существует

международно-правового документа, который подтвердил бы настоящий статус.

В то время как актуальное правительство стремится изменить статус в отношении конституционного нейтралитета, оппозиция предлагает принять закон, который регулировал бы конституционный нейтралитет посредством более детального законодательства. В качестве аргумента в пользу «отмены» нейтралитета политики используют размещение на территории Молдавии иностранных вооружённых сил, указывая на несовместимость с нейтральным статусом.

Автор считает, что в таком случае наоборот следует продвигать нейтралитет, так как он порождает стабильность. Его надо развивать с учётом появления новых угроз, рисков и уязвимости, с которыми сталкивается государство.

Во время президентства И. Додона возглавляемая им партия, ссылаясь на опыт европейских государств, стремилась укрепить нейтралитет, предложив международно-признанный нейтралитет для Молдавии, рассматриваемый как неотъемлемую часть решения приднестровского

конфликта. Однако идея международно-признанного статуса нейтралитета была воспринята как «продукт внешней политики России». Ни США, ни ЕС не поддержали эту инициативу. Данный факт заставляет задуматься об их истинных намерениях в отношении Молдавии.

Интересен ещё один момент, а именно, что после провала вышеупомянутого законопроекта партия Додона не предприняла чётких шагов для закрепления существующего положения о нейтралитете.

В продолжение о международном признании статуса нейтралитета в 2019 г. с трибуны Генеральной Ассамблеи ООН экс-президент И. Додон призвал к международному признанию постоянного нейтралитета Молдавии. Он также подчеркнул, что Конституция провозгласила постоянный нейтралитет и что любая попытка изменить её в этой части усугубит внутренние споры и разногласия.

Статус постоянного нейтралитета Молдавии активно продвигался всеми правительствами независимо от вектора проводимой внешней политики, а общество активно поддерживает сохранение данного



статуса. Согласно опросу населения от 27 февраля 2023 г., проведённому компанией Intellect Group, нейтралитет поддерживается абсолютным большинством граждан, а именно 73%, и всего лишь 20% опрошенных выступают за присоединение к военно-политическому блоку.

Согласно члену Исполнительного комитета Партии коллективного действия — Гражданский конгресс, бывшему советнику президента Воронина М. Ткачуку, рост сторонников нейтралитета в Молдове бесит элиту и невразумительному народу пытаются растолковать, что нейтралитет никого и никогда не спасал от внешней агрессии [8].

Позитивный нейтралитет представляет собой внешнеполитический курс и международно-правовое положение государства, отказавшегося вступать в военные блоки и предоставлять свою территорию для иностранных военных баз, активно выступающего за мир, но свободно определяющего свою позицию во время войны других государств [9]. Именно такой вид нейтралитета закреплён в Конституции Республики Молдова.

Постоянный нейтралитет Молдавии невозможно понять без учёта сложности её регионального и геополитического статуса, особенно в свете расширения влияния НАТО и ЕС в зонах, представляющих традиционный интерес для России. Проблема безопасности Молдовы в значительной степени переплетена со сложными и противоречивыми интересами и политикой упомянутых субъектов, что ещё больше усложняет ситуацию в стране. В этом контексте политике постоянного нейтралитета можно рассматривать как часть сбалансированной внешней политики, с помощью которой Молдавия пытается реагировать на внутренние разногласия и внешние вызовы, с которыми она сталкивается.

Статус постоянного нейтралитета Республики Молдова был официально провозглашён как средство достижения конкретных внешнеполитических целей. Следовательно, для обеспечения национальной безопасности в 1995 г. Парламент Молдавии принял решение о Военной доктрине Республики Молдова, которая предусматривает, что «военная доктрина Республики Молдова определяется ее внешней и внутренней политикой, конституционным провозглашением постоянного нейтралитета, носит исключительно оборонительный характер» [2].

Причины, побудившие Молдавию закрепить в Конституцию статус постоянного нейтралитета, заключаются в следующем:

— геополитическое положение государства;

— геополитическое положение соседних государств: Румынии и Украины, которые являются сферами интересов, с одной стороны, ЕС и НАТО, с другой стороны — Российской Федерации;

— присутствие иностранных вооружённых сил на территории государства;

— необходимость Республики Молдова ориентировать свою экономику на внешний рынок.

Безусловно, вышеупомянутые причины важны, но самая главная причина исходит изнутри государства — это реинтеграция государства.

Стратегия национальной безопасности Республики Молдова [7] является правовым документом, исходящим из национальных интересов, и представляет собой комплексное понятие, которое определяет совокупность действий, которые должны быть предприняты компетентными органами государства с целью создания безопасной среды для граждан Молдавии.

Проблема геополитического конфликта, усугубившегося после начала

украинского кризиса в 2014 г. и последующего масштабного противостояния между Россией и Западом, стала одним из важнейших внутренних и внешнеполитических вызовов страны. Это должно было сплотить политическую элиту и подтолкнуть к окончательному определению внешнего развития и, следовательно, ключевых партнёров. В результате геополитические проблемы региона стали удобным прикрытием для молдавского правительства, которое решило перефокусировать внимание общества страны от действительно важных социально-экономических проблем на спекулятивные рассуждения, с одной стороны, о российской угрозе и, с другой стороны, о евроатлантической угрозе.

Исходя из вышесказанного, в Молдавии так и не смогли добиться консенсуса по внешнеполитическому курсу, потому что сыграл внутренний фактор. Именно внутренние провалы правящих элит служат основной причиной неудач на международной арене.

Споры о необходимости статьи о нейтралитете в Конституции не прекращаются. Нейтралитет всегда был крайне политизированным, спорным и вызывающим разногласия. Однако в связи с последними событиями в соседней Украине правая власть в Молдавии в лице Президента М. Санду и Председателя Парламента И. Гросу впервые громко заявила о приверженности нейтралитету, который прописан в Конституции страны.

Таким образом, политика молдавской политической элиты с начала СВО в Украине заключалась в том, что Молдавия придерживается нейтралитета и выступает за мир в Украине и во всём регионе. Очевидно, что такой подход является правильным и безопасным.

Более того, в ходе визита с 5 по 6 марта 2022 г. в Молдову о под-

держке молдавского нейтралитета заявил госсекретарь США А. Блинкен, что тоже произошло впервые. Кажется, данное заявление представителя американского истеблишмента в лице госсекретаря послужит началом в процессе международного признания статуса постоянного нейтралитета Молдавии.

Однако уже в 2023 г. в ходе интервью Президент Молдавии М. Санду заявила, что «если в какой-то момент мы как нация придем к выводу, что нам нужно изменить наш нейтралитет, это должно произойти в ходе демократического процесса» [6]. По мнению автора, данное высказывание можно считать как подготовку общества к возможным внутренним политическим изменениям, которые, в свою очередь, могут иметь негативные последствия.

Внутриполитическая нестабильность последних восьми лет и евроатлантический вектор значительно испортили отношения Молдовы с восточными стратегическими партнерами и отдалили от них. Разбалансировка внешнеполитических отношений негативно влияет на экономику Молдавии.

В настоящее время проблемным остаётся вопрос о военном миротворческом присутствии (Оперативная группа российских войск) России в Приднестровье, которое поддерживается местным руководством. Российская Федерация продолжает оставаться главным гарантом безопасности в регионе. Руководство Молдавии неоднократно требовало и продолжает требовать вывод российских войск, ссылаясь на то, что это противоречит международному праву и нейтралитету Молдовы. В 2018 г. Генеральная Ассамблея ООН одобрила резолюцию о выводе российских Вооружённых сил, это доказывает, что большинство стран поддерживает позицию Молдавии.

Глава МИД непризнанного Приднестровья В. Игнатьев в 2022 г. заявил, что военный нейтралитет Молдовы является фикцией, так как на территории государства три постоянных центра НАТО, с 2006 г. реализуется индивидуальный план действия партнёрства с данной организацией, обновлённый на 2022–2023 г. Автор вынуждена не согласиться с таким мнением. Во-первых, сегодня нейтралитет, к сожалению, подвержен сомнению по вине политических амбиций, но он не является фикцией, так как благодаря ему Молдавия держится в стороне от военных действий, во всяком случае пока. Во-вторых, действительно, Молдавия излишне тесно сотрудничает с НАТО, что впоследствии нейтралитет и вправду может стать фикцией.

На сегодняшнем этапе важно, чтобы Молдавия продолжала придерживаться своего конституционного нейтралитета, правильно расставляла приоритеты как во внешней, так и во внутренней политике, исходя исключительно из своих национальных интересов, и не подвергалась давлению извне. В противном случае экономическое, политическое и социальное положение в стране, которое и так тяжёлое, может усугубиться.

Открытие в 2017 г. Бюро связи НАТО в Республике Молдова способствовало развитию публичной дипломатии и стало третьим органом, который имеет цель ознакомить население страны с программами Альянса. Создание офиса представляет собой важный шаг, который способствует укреплению политического диалога и, что является наиболее важным, не затрагивает принцип конституционного нейтралитета Республики Молдова.

Тема вступления Молдавии в НАТО в последнее время активно продвигается политическими элитами. Вероятнее всего это обосновывается,

во-первых, ситуацией в соседней Украине, а во-вторых, реформированием всех национальных структур безопасности. Президент Республики Молдова, отвечая на вопрос о вступлении в НАТО, подчеркнула, что это решение должно исходить от желания общества и должно быть принято демократичным путём.

В свою очередь, министр иностранных дел и европейской интеграции Николай Попеску заявил, что нейтралитет не подразумевает изоляцию и что отношения с НАТО «развиваются исключительно на основе соблюдения нейтралитета Молдовы» [5]. Автор отмечает, что Альянс всегда действует исходя из своих интересов. Соответственно, Молдавия рассматривается Альянсом только как территория с ресурсами, которую можно использовать в своих геополитических играх. Ярким примером служит Финляндия. До недавних пор нейтральное государство точно так же тесно сотрудничало с данной организацией через призму различных программ, а сейчас уже является полноправным членом. Молдавия рискует повторить путь Финляндии. Автор считает, что такая игра опасна и не стоит свеч.

Учитывая плохое экономическое положение Молдавии, постоянный нейтралитет должен позволить тесно сотрудничать с соседними западными странами и поддерживать хорошие дружественные отношения с Российской Федерацией. Нейтралитет рассматривается как возможность сотрудничать с различными зарубежными рынками без политической составляющей для развития национальной экономики. Ещё одно преимущество заключается в освобождении Молдавии от обязательства инвестировать значительные экономические ресурсы для укрепления своей системы обороны.

В заключение следует подчеркнуть, что Молдавия представляет собой буферную зону между ключевыми геополитическими игроками, которая может превратиться в геополитическое поле битвы. Таким образом, геополитическая позиция государства очень сложна, так как на неё влияют, с одной стороны, интересы ЕС и НАТО, с другой — интересы России. Сегодняшняя ситуация в регионе, вызванная украинским кризисом, ещё больше увеличивает риски безопасности в самой Молдавии. В дополнение к этому неразрешённый конфликт в Приднестровье является постоянным источником напряжённости.

Сбалансированная внешняя политика отвечает интересам национальной безопасности Республики Молдова, в то время как постоянный нейтралитет можно рассматривать как стратегию выживания и наиболее подходящий способ снижения внешнего и внутреннего политического давления.

Статус постоянного нейтралитета является основой для институцио-

нализации политики национальной безопасности Молдавии. Республика Молдова продолжает настаивать на уважении этого статуса в своих отношениях с другими государствами и международными отношениями. Во всех ключевых международных заключённых документах прописан принцип постоянного нейтралитета.

Постоянный нейтралитет играл и продолжает играть важную роль в судьбе молдавской государственности в различный период её существования. Безусловно, нейтралитет не является волшебной палочкой, которая одним взмахом сможет защитить Молдавию от внешних угроз, но он является гарантом суверенитета государства и территориальной целостности. Политическая элита должна продолжать придерживаться как можно дольше данного принципа и добиваться международного признания статуса постоянного нейтралитета, так как он является важнейшим элементом в процессе реинтеграции Республики Молдова.

Конфликт интересов. Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

Финансирование. Исследование выполнено на безвозмездной основе.

Conflict of interest. The author declares no conflicts of interest.

Financing. The research was carried out free of charge.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Агафонов К. А. Основные дилеммы и роль европейских нейтральных государств в системе международных отношений периода холодной войны // Научно-технические ведомости СПбГПУ. Гуманитарные и общественные науки. — 2014. — № 3 (203). — С. 70–78.
2. Военная доктрина Республики Молдова. URL: <http://lex.justice.md/viewdoc.php?action=view&view=doc&id=306988&lang=2>. (дата обращения: 02.05.2023).
3. Дипломатический словарь. URL: <https://corp.dipacademy.ru/dictionary/%D0%BD%D0%B5%D0%B9%D1%82%D1%80%D0%B0%D0%BB%D0%B8%D1%82%D0%B5%D1%82/> (дата обращения: 01.05.2023).
4. Конституция Республики Молдова. URL: <https://www.presedinte.md/rus/titul1> (дата обращения: 01.05.2023).
5. Нейтралитет не означает изоляцию. — 2023. URL: https://gagauzinfo.md/news/politics/v-midei-otvetili-zaharovoi-po-povodu-otnoshenii-moldovi-s-nato-neutralitet-ne-oznachaet-izolyatsiyu?utm_source=google.com&utm_medium=organic&utm_campaign=google.com&utm_referrer=google.com (дата обращения: 02.05.2023).
6. Политика // Молдавские Ведомости. — 2023. — № 16. URL: <http://www.vedomosti.md/news/majya-sandu-rossijskoj-propagande-udalos-ubedit-chast-nasele> (дата обращения: 02.05.2023).
7. Стратегия Национальной безопасности Республики Молдова. URL: https://www.legis.md/cautare/getResults?doc_id=105346&lang=ru (дата обращения: 02.05.2023).

8. Ткачук М. Е. Я — сепаратист! // Молдавские Ведомости. — 2023. URL: <http://www.vedomosti.md/news/mark-tkachuk-ya-separatist> (дата обращения: 02.05.2023).

9. Титунов О. И. Нейтралитет в международном праве. Ч. 1. URL: <https://www.exjure.ru/freelaw/news.php?newsid=1166#:~:text=%D0%9F%D0%BE%D0%B7%D0%B8%D1%82%D0%B8%D0%BD%D1%8B%D0%B9%20%D0%BD%D0%B5%D0%B9%D1%82%D1%80%D0%B0%D0%BB%D0%B8%D1%82%D0%B5%D1%82%20%E2%80%94%D1%8D%D1%82%D0%BE%20%D0%B2%D0%BD%D0%B5%D1%88%D0%BD%D0%B5%D0%BF%D0%BE%D0%BB%D0%B8%D1%82%D0%B8%D1%87%D0%B5%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B9,%D0%B2%D0%BE%20%D0%B2%D1%80%D0%B5%D0%BC%D1%8F%20%D0%B2%D0%BE%D0%B9%D0%BD%D1%8B%20%D0%B4%D1%80%D1%83%D0%B3%D0%B8%D1%85%20%D0%B3%D0%BE%D1%81%D1%83%D0%B4%D0%B0%D1%80%D1%81%D1%82%D0%B2> (дата обращения: 03.05.2023).

10. Умеренко Ю. А. Формы нейтралитета в международном праве // Современное право. — 2011. — № 9. — С. 98–103.

REFERENCES

1. Agafonov K. A. Osnovnie dilemmy i roli evropeiskih neutralnih gosudarstv v sisteme mejdunarodnih otnoshenii perioda holodnoi voini [The core dilemmas and role strategies for European neutral states in the framework of the cold war's international relations system], Nauchno — tehnicheckie vedomosti SPbGPU Gumanitarnie i obshchestvennie nauki. [St. Petersburg's scientific and technical statements. Humanities and social sciences]. 2014, № 3 (203), pp. 70–78.

2. Voennaya doctrina Respubliki Moldova [The military doctrine of Republic of Moldova]. URL: <http://lex.justice.md/viewdoc.php?action=view&view=doc&id=306988&lang=2>. (last view: 02.05.2023).

3. Diplomaticeskii slovari [The diplomatic dictionary]. URL: <https://corp.dipacademy.ru/dictionary/%D0%BD%D0%B5%D0%B9%D1%82%D1%80%D0%B0%D0%BB%D0%B8%D1%82%D0%B5%D1%82/>. (last view: 04.05.2023).

4. Konstitutsiya Respubliki Moldova [The Constitution of Republic of Moldova]. URL: <https://www.presedinte.md/rus/titul1>. (last view: 01.05.2023).

5. Neitralitet ne oznachaet izoliatsiyu [The neutrality doesn't mean isolation]. 2023. URL: https://gagauzinfo.md/news/politics/v-midei-otvetili-zaharovo-po-povodu-otnoshenii-moldovi-s-nato-neitralitet-ne-oznachaet-izolyatsiyu?utm_source=google.com&utm_medium=organic&utm_campaign=google.com&utm_referrer=google.com. (last view: 02.05.2023).

6. Politika [Politics], Moldavskie Vedomosti [Moldavskie Vedomosti]. 2023, № 16. URL: <http://www.vedomosti.md/news/majya-sandu-rossijskoj-propagande-udalos-ubedit-chast-nasele>. (last view: 02.05.2023).

7. Strategiya Natsionalnoy Bezopasnosti Respubliki Moldova [The strategy of National Security of Republic of Moldova]. URL: https://www.legis.md/cautare/getResults?doc_id=105346&lang=ru. (last view: 02.05.2023).

8. Tkaciuk M. E. Ya — separatist! [I'm a separatist], Moldavskie Vedomosti [Moldavskie Vedomosti]. 2023. URL: <http://www.vedomosti.md/news/mark-tkachuk-ya-separatist>. (last view: 02.05.2023).

9. Titunov O. I. Neitralitet v mejdunarodnom prave, chastii 1 [The neutrality in the international law, part 1]. URL: <https://www.exjure.ru/freelaw/news.php?newsid=1166#:~:text=%D0%9F%D0%BE%D0%B7%D0%B8%D1%82%D0%B8%D0%B2%D0%BD%D1%8B%D0%B9%20%D0%BD%D0%B5%D0%B9%D1%82%D1%80%D0%B0%D0%BB%D0%B8%D1%82%D0%B5%D1%82%20%E2%80%94%D1%8D%D1%82%D0%BE%20%D0%B2%D0%BD%D0%B5%D1%88%D0%BD%D0%B5%D0%BF%D0%BE%D0%BB%D0%B8%D1%82%D0%B8%D1%87%D0%B5%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B9,%D0%B2%D0%BE%20%D0%B2%D1%80%D0%B5%D0%BC%D1%8F%20%D0%B2%D0%BE%D0%B9%D0%BD%D1%8B%20%D0%B4%D1%80%D1%83%D0%B3%D0%B8%D1%85%20%D0%B3%D0%BE%D1%81%D1%83%D0%B4%D0%B0%D1%80%D1%81%D1%82%D0%B2>. (last view: 03.05.2023).

10. Umerenko Y. A. Formi neitraliteta v mejdunarodnom prave [Form of neutrality in international law], Sovremennoe pravo [Modern law]. 2011, № 9, pp. 98–103.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ

Златовчена Мария Эдуардовна — магистр международных отношений, ФГБОУ «Дипломатическая академия МИД России». 119034, Россия, г. Москва, Остоженка, 53/2, стр. 1.
E-mail: ma_zlatovcena@mail.ru

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Zlatovchena Maria E. — Master of International Relations, Diplomatic Academy of the Ministry of Foreign Affairs of the Russian Federation. 119034, Russia, Moscow, Ostojenka 53/2, b. 2.
E-mail: ma_zlatovcena@mail.ru

DOI: 10.33920/vne-01-2306-02
УДК: 327

О НЕКОТОРЫХ АСПЕКТАХ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДИПЛОМАТИИ И ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИХ ПРИОРИТЕТАХ ПРАВИТЕЛЬСТВА ИРАНА

Ю. Б. Потапов, ФГБОУ ВО «Дипломатическая академия МИД России», г. Москва.
E-mail: ybpotapov@yandex.ru

Аннотация. В статье рассматриваются некоторые аспекты экономической дипломатии и основные внешнеэкономические приоритеты правительства Ирана во главе с президентом Э. Раиси и его деятельность по их реализации. Отмечается, что экономическая дипломатия занимает важное место во внешней политике нынешнего правительства страны, т. к. она может реально содействовать расширению экспортных возможностей экономики Ирана, поиску новых рынков для иранских товаров, привлечению в страну иностранных инвестиций, а также нейтрализации негативного эффекта многолетних антииранских санкций Запада. В статье делается анализ основных проблем иранской экономики, которые оказывают непосредственное влияние на экономическую дипломатию. В рамках реализации основных внешнеполитических и внешнеэкономических приоритетов — «развития отношений с соседними государствами» и «многосторонней экономической интеграции» — Иран стремится расширять сотрудничество по линии т. н. «оси сопротивления» с Ираком, Сирией и Ливаном и за счет этого в условиях санкций Запада существенно нарастить объемы своего экономического взаимодействия с вышеназванными странами. Еще одним приоритетным внешнеэкономическим направлением правительства ИРИ является курс на активизацию сотрудничества с межрегиональными и глобальными интеграционными организациями (ШОС, БРИКС, ОЭС, ЕАЭС) в таких областях, как развитие транзитного потенциала и реализация проекта «Север — Юг», строительство новых транспортных коммуникаций, координация действий в нефтегазовой сфере и электроэнергетике, в области финансов и банков, таможенного взаимодействия. Правительство президента Э. Раиси стремится выстроить и активизировать политическое и экономическое стратегическое сотрудничество Ирана на долгосрочной основе с такими дружественными и влиятельными государствами, как Китай и Россия. В статье освещаются некоторые аспекты и перспективы развития российско-иранских отношений на современном этапе.

Ключевые слова: внешнеполитические и внешнеэкономические приоритеты, Совместный всеобъемлющий план действий (СВПД), региональное сотрудничество, многосторонняя экономическая интеграция.

ON SOME ASPECTS OF ECONOMIC DIPLOMACY AND FOREIGN ECONOMIC PRIORITIES OF IRAN'S GOVERNMENT

Potapov Yu. B., "Diplomatic Academy of the Ministry of Foreign Affairs of Russia".
E-mail: ybpotapov@yandex.ru

Abstract. The article discusses some aspects of economic diplomacy and the main foreign economic priorities of the Government of Iran headed by President E. Raisi and its activities for their implementation. It is noted that economic diplomacy occupies an important place in the foreign

policy of the current government of the country, because it can really contribute to expanding the export opportunities of the Iranian economy, finding new markets for Iranian goods, attracting foreign investment to the country, as well as neutralizing the negative effect of long-term anti-Iranian sanctions of the West. The article analyzes the main problems of the Iranian economy, which have a direct impact on economic diplomacy. As part of the implementation of the main foreign policy and foreign economic priorities — "development of relations with neighboring states" and "multilateral economic integration" — Iran seeks to expand cooperation along the so-called "axis of resistance" with Iraq, Syria and Lebanon and due to this factor, under the conditions of Western sanctions, to increase significantly the volume of its economic cooperation with the above-mentioned countries. Another priority foreign economic direction of the Government of Iran is the course to intensify cooperation with interregional and global integration organizations (SCO, BRICS, ECO, EAEU) in such areas as the development of transit potential and the implementation of the North–South project, the construction of new transport communications, coordination of actions in the oil and gas sector and the electric power industry, in the field of finance and banks, customs interaction. The Government of President E. Raisi seeks to build and intensify Iran's political and economic strategic cooperation on a long-term basis with such friendly and influential states as China and Russia. The article highlights some aspects and prospects for the development of Russian-Iranian relations at the present stage.

Keywords: foreign policy and foreign economic priorities, Joint Comprehensive Plan of Action (JCPOA), regional cooperation, multilateral economic integration.

Экономическая дипломатия занимает важное место во внешней политике правительства Исламской Республики Иран (ИРИ) 13-го созыва, которое было сформировано в августе 2021 г. во главе с президентом Э. Раиси. Она призвана использовать экономические возможности государства для продвижения его внешнеполитических интересов, а также осуществлять дипломатические действия для защиты экономических интересов страны на международном уровне, с одной стороны, и помогать развивать и диверсифицировать экономику государства и решать ее внутренние проблемы за счет увеличения своего экспорта и активного участия в работе межрегиональных и глобальных экономических организаций — с другой.

Два основных внешнеполитических и внешнеэкономических приоритета Ирана, провозглашенных Э. Раиси в самом начале своей деятельности, — «развитие отношений с соседними государствами» и «многосторонняя экономическая интеграция» — направлены на то, чтобы

создать и обеспечить наиболее благоприятные условия для функционирования государства и превращения Ирана в региональный центр силы, а также содействовать подключению ИРИ к крупным региональным и глобальным интеграционным организациям и эффективному участию в их деятельности (ШОС, ЕАЭС, БРИКС, ОЭС). Для решения внутриэкономических проблем важны усилия и результаты экономической дипломатии по расширению экспортных возможностей экономики Ирана, поиску новых рынков для иранских товаров, а также по привлечению в страну иностранных инвестиций, по нейтрализации негативного эффекта многолетних антииранских санкций Запада и обходу этих рестрикций в интересах улучшения состояния иранской экономики и жизни простых иранцев.

В целом можно сказать, что усилия правительства Э. Раиси с самого начала своей деятельности были направлены на активизацию экономической дипломатии и на то, чтобы политические отношения с другими странами

развивались на основе расширения экономических связей и роста объема внешней торговли. Приведенные выше приоритеты преследовали, в первую очередь, две основные цели именно в экономической области: увеличение торгового товарооборота с соседними государствами и диверсификацию экспортных рынков Ирана за счет вхождения ИРИ в различные международные многосторонние организации и поиска новых внешнеэкономических партнеров.

Следует признать, что не всегда возможно четко разграничить внешнеполитические и внешнеэкономические приоритеты и, соответственно, выделить экономическую дипломатию в какую-то отдельную область внешней политики конкретного государства. Разумеется, экономическая дипломатия не является каким-то изолированным и автономным сегментом внешнеполитической деятельности, а, наоборот, тесно переплетается и взаимодействует с другими направлениями внешней политики страны, играя при этом доминирующую роль в политике, проводимой иранским руководством на международной арене. Ведь проводя курс на расширение и улучшение отношений с соседними странами, а иногда и на их восстановление, как это произошло с Саудовской Аравией в марте 2023 г., Иран не только активизирует политическое взаимодействие с соседями и пытается решить существующие разногласия (например, важную для безопасности Ирана проблему Иракского Курдистана в отношениях с официальным Багдадом), но и стремится нарастить объемы своего товарооборота с ними, а в рамках развития многосторонней экономической интеграции ИРИ намерена получить не только экономические дивиденды, но и повысить свой вес и влияние на региональном и международном уровнях.

Кроме того, проводимый руководством Ирана курс на добрососедство еще важен и с той точки зрения, что осуществление успешной и эффективной экономической дипломатии во многом зависит от стабильной обстановки в регионе и отсутствия напряженности в отношениях с соседними странами. Проводить экономическую дипломатию в условиях конфронтации и конфликтов значительно сложнее, и трудно ожидать от нее больших и позитивных результатов. Целесообразно привести несколько примеров, подтверждающих этот тезис. Несомненно, что стремление снизить градус напряженности в регионе было одним из основных аргументов при принятии решения восстановить дипломатические отношения с Саудовской Аравией, которые были разорваны в 2016 г. после известных событий, связанных с казнью в Саудовской Аравии шиитского проповедника шейха Нимр ан-Нимра, вызвавшей массовые протесты в Иране, в ходе которых были разгромлены саудовские посольство в Тегеране и консульство в Мешхеде. Ведь до разрыва отношений товарооборот Ирана и Саудовской Аравии в лучшие годы достигал примерно 800 млн долларов, а сейчас уже некоторыми политиками высказываются достаточно смелые планы не только восстановить этот объем, который находится практически на нуле, но и довести его до отметки 2 млрд долларов. Еще один пример — это визиты президента Э. Раиси в первый год своего пребывания на этом посту в Таджикистан и Туркменистан, которые были также продиктованы стремлением снять имеющиеся политические и экономические разногласия, что позволило увеличить объем внешней торговли с этими странами.

О значении, которое иранское руководство придает вопросам экономической дипломатии и внешней

торговли, говорят некоторые факты. В этой связи можно упомянуть, что практически все министры экономического блока прежнего кабинета, в том числе и руководители профильных ведомств, отвечающих за внешнеполитический и внешнеэкономический треки (министерство иностранных дел, министерство нефти, министерство промышленности, горнорудных дел и торговли и министерство экономики и финансов), были заменены на новых назначенцев, что свидетельствовало не просто о приходе другой команды, как это часто происходит в подобных случаях после очередных президентских выборов. Разумеется, нельзя отрицать, что, победив на выборах партию реформаторов, которую представлял Х.Роухани, к власти пришла партия фундаменталистов, и естественно, что ее представитель — новый президент Э.Раиси — предложили свои кандидатуры на ряд ключевых постов. Однако при этом необходимо учесть два момента: во-первых, некоторые министры из прежнего правительства сохранили свои должности или перешли в другие ведомства, во-вторых, и это самое главное, все кандидатуры, независимо от их партийной принадлежности, обязательно утверждаются духовным лидером Ирана аятоллой С.Хаменеи, и все они являются лицами, преданными режиму. Поэтому такая кардинальная перетряска высшего эшелона исполнительной власти наглядно говорила о том, что работа правительства Х.Роухани, особенно в области экономики и внешнеэкономической деятельности, была признана неудовлетворительной. По мнению многих экспертов, правительство Х.Роухани в своем стремлении добиться снятия антииранских санкций возлагало слишком большие надежды на то, что Совместный всеобъемлющий план действий (СВПД) скоро вновь всту-

пит в силу. Соответственно, прозападная ориентация и нормализация отношений с Европой была приоритетной целью для Тегерана, который при этом меньше внимания уделял расширению торговли со странами региона и Азии в целом, а также слабо использовал внутренние ресурсы иранской экономики.

Еще одним фактом, который свидетельствует о внимании, уделяемом руководством Ирана проблемам внешней торговли и ее межведомственной координации, является наличие в структуре МИД ИРИ специальной должности заместителя министра по вопросам экономической дипломатии. Этот пост в настоящее время занимает опытный карьерный дипломат Мехди Сафари, который до этого был послом Ирана в Австрии, Китае, России (1995–2001 гг.), спецпредставителем президента Ирана по вопросам Каспийского моря, занимал ряд руководящих постов в центральном аппарате МИД ИРИ. М. Сафари курирует работу межправкомиссий Ирана с зарубежными странами, координирует деятельность МИДа с другими профильными ведомствами по вопросам внешней торговли.

Прежде чем приступить к рассмотрению некоторых аспектов экономической дипломатии и основных внешнеэкономических приоритетов и их реализации правительством Ирана на современном этапе, представляется целесообразным проанализировать ключевые проблемы экономики Ирана, которые во многом их и определяют. Ведь сам термин «экономическая дипломатия» предполагает тесную связь с внешней политикой, с одной стороны, и с экономикой и внешней торговлей — с другой стороны. Эффективная и энергичная экономическая дипломатия базируется на развивающейся и экспортно-ориентированной экономике страны, а если экономика и ее инфраструк-

тура сталкиваются с рядом проблем, то, естественно, такое положение затрудняет проведение результативной экономической дипломатии на международной арене. Развитие внешней торговли любого государства зависит от его внутриэкономической деятельности, размера ВВП, привлечения иностранных инвестиций, проводимой финансовой политики, таможенного законодательства и от политической ситуации внутри страны.

Следует признать, что правительству Э. Раиси досталось тяжелое наследство от предшественников. Новый кабинет столкнулся как с рядом внешнеполитических проблем, которые имели и имеют непосредственное отношение к экономике и существенно влияли на нее, так и с чисто экономическими трудностями, многие из которых носили хронический характер.

Среди внешнеполитических проблем, которые значительно осложняли и осложняют экономическую деятельность Ирана, в первую очередь следует назвать действующие антииранские санкции Запада. Прежнее правительство Х. Роухани очень рассчитывало на их отмену и возрождение СВПД, однако прошедшие с этой целью при данном правительстве 6 раундов переговоров и уже 3 раунда уже при Э. Раиси так и не привели к положительному результату, и шансы на достижение договоренности, особенно с учетом постоянно усиливающихся под различными предложениями западных рестрикций в отношении Ирана и абсурдных и никак не связанных с СВПД требований, становятся все более призрачными. Да и как можно рассчитывать на возрождение СВПД, если тот же верховный представитель ЕС по иностранной политике и координатор переговоров с Ираном по этому вопросу Ж. Боррель на встрече с министром иностранных дел ИРИ Х.А. Абдулла-

хияном на полях 78-й сессии ГА ООН в сентябре 2023 г., рассуждая о необходимости поиска путей дипломатического решения ядерной проблемы Ирана, одновременно выдвигает два требования к Тегерану: освободить «незаконно и произвольно арестованных» на территории Ирана европейских граждан и «прекратить военное сотрудничество» с Россией по Украине!

Правительство ИРИ 13-го созыва было также вынуждено уделять большое внимание еще одной внешнеполитической проблеме, а именно проблеме Афганистана, которая значительно обострилась именно в период формирования нового иранского кабинета в августе 2021 г. Помимо чисто политических факторов, такое внимание было обусловлено и рядом причин экономического характера. В первую очередь, это было связано с тем, что восточный сосед в последнее время являлся одним из основных региональных получателей экспорта Ирана, чей объем достигал 2 млрд долларов [6, с. 62]. Помимо желания сохранить прежний объем товарооборота, а по возможности и нарастить его, Тегеран стремится решить с Кабулом еще некоторые экономические разногласия, которые в основном сводятся к спорам относительно использования приграничных сельскохозяйственных земель и вод реки Гильменд.

Если брать чисто экономические проблемы Ирана, которые непосредственно влияют на внешнеполитический курс правительства и на экономическую дипломатию в том числе, то здесь тоже накопилось очень много нерешенных вопросов. Экономический потенциал страны во многом определяет содержание и структуру ее экспорта и импорта. От состояния экономики государства зависит то, чем конкретная страна может торговать на международных рынках

на конкурентной основе, чем она может привлечь иностранные инвестиции и какие товары она вынуждена импортировать на внутренний рынок. Между тем, существует достаточно обоснованное мнение о том, что если даже чисто гипотетически предположить, что санкции Запада будут отменены в ближайшем будущем, то Иран не сможет предложить на экспорт большое количество товаров, способных конкурировать с зарубежными аналогами [11].

Подтверждением данного тезиса является сама структура иранского экспорта в настоящее время, которая представлена, помимо сырой нефти, в основном продуктами нефте- и газопереработки, о чем, в частности, наглядно свидетельствует статистика внешней торговли ИРИ за первый квартал текущего по мусульманскому календарю 1402 г. (март — июль 2023 г.). Так, первые десять позиций в номенклатуре экспортной продукции Ирана, соответственно, занимают сжиженный пропан, метанол, сжиженный природный газ, мочевины, сжиженный бутан, полиэтилен, гудрон, легкие нефтяные масла, железные и стальные бруски, легкие нефтяные фракции [15].

Если посмотреть в целом статистику за прошлый год, то можно увидеть, что 57% экспорта Ирана приходится на продукцию нефтегазовой отрасли, 22% — на горнодобывающую промышленность. А ввозит Иран из за границы по большей части сельхозпродукты, автозапчасти и мобильные телефоны. Иными словами, в настоящее время Иран в основном экспортирует нефть и продукты нефте- и газохимии, а импортирует продовольствие и товары народного потребления [20].

Можно привести еще некоторые факты о состоянии экономического потенциала Ирана с точки зрения его положения в регионе. Официальный

Тегеран не скрывает своего намерения превратить страну в региональный центр силы. Однако пока реальное положение дел говорит о том, что Ирану еще далеко до достижения этой цели. Если, например, сравнить ВВП по паритету покупательной способности Ирана и его двух основных конкурентов в Западной Азии — Саудовской Аравии и Турции, то мы увидим следующую картину: в 2022 г. на душу населения в Саудовской Аравии приходилось 61807 долларов, в Турции — 39300 долларов, а в Иране — 18635 долларов, иными словами, по этому показателю саудовская экономика опережает иранскую более чем в три раза, а турецкая — в два раза [18]. Такое положение обусловлено рядом факторов.

Как отмечают многие иранские критики и эксперты, за 8 лет (2013–2021 гг.) нахождения у власти правительства Х.Роухани из-за ожиданий, связанных с возрождением СВПД и надеждой получить западные инвестиции, было мало сделано для развития экономики страны, особенно ее производственного сектора и его диверсификации и увеличения доли промышленности в создании добавленной стоимости. В производство (помимо нефтегазовой отрасли и оборонной промышленности) не делались крупные инвестиции, что привело в значительному росту денежной массы, которая направлялась в основном в непроизводственную сферу, а именно в области, которые позволяли получать быстрый доход: биржевые спекуляции, операции с золотом, сделки с продажей жилья и импортируемых автомобилей. Все эти факторы с учетом долгов и дефицита бюджета обусловили стремительный и неконтролируемый скачок инфляции, которая порой достигала 50%, и работу значительного количества предприятий с неполной загрузкой [23].

Примерно 10 лет назад аятолла А. Хаменеи объявил курс на развитие «экономики сопротивления», в соответствии с которым экономика ИРИ должна была стать самодостаточной и не зависеть от внешних факторов. При этом предполагался рост внешнеэкономической деятельности страны, а не ее изоляция и опора исключительно на внутренние источники, как думали некоторые местные политики. В реальности же в настоящее время, как отмечает ряд иранских аналитиков, экспортный потенциал Ирана развит слабо, экономическая дипломатия правительства пока работает недостаточно активно на этом направлении, в том числе для рекламы и продвижения на мировые рынки иранских товаров. В результате число внешнеторговых иранских структур, чей экспорт за год превышает 10 млн долларов, составляет примерно 150 компаний [17].

Конечно, в ходе анализа проблем экспорта Ирана необходимо учитывать и сильное отрицательное воздействие рестрикций США и европейских государств на внешнеэкономическую деятельность ИРИ. Санкции Запада приводят к росту окончательной стоимости на многие экспортируемые товары и снижению их конкурентности на международных рынках, т.к. их производство внутри страны из-за отсутствия или более высокой цены некоторых компонентов, получаемых из-за рубежа по обходным и удлиненным логистическим маршрутам, обходится значительно дороже.

В целом, если подытожить выводы о ключевых проблемах иранской экономики, оказывающих непосредственное влияние на внешнеэкономическую деятельность, то можно отметить отсутствие стабильной экономической обстановки и благоприятных перспектив для внутренних и внешних инвестиций; обусловленный этим фактором значительный вы-

воз капитала из страны; структурный дефицит бюджета; рост инфляции и безработицы; разрушение инфраструктуры и производительных сил; продолжающееся негативное воздействие антииранских санкций; разрыв международных связей (например, отключение от системы SWIFT); неучастие в международных финансовых организациях (например, FATF) [26].

С учетом всех вышеперечисленных факторов и сложной экономической ситуации становится очевидным, что перед правительством стоят задачи по более активному вовлечению иранской экономики в процесс мирового производства, диверсификации экономики Ирана, решению проблемы дисбаланса бюджета и нейтрализации антииранских санкций, т.к. все эти шаги могут создать благоприятные условия для улучшения конкурентоспособности Ирана за рубежом.

К основным направлениям экономической дипломатии и внешнеэкономическим приоритетам можно отнести поддержку правительством Ирана ведущих экспортоориентированных отраслей экономики страны за счет привлечения иностранных инвестиций и стимулирования экспорта, усилия диверсифицировать структуру экспорта и найти новые международные рынки сбыта иранских товаров, а также шаги по развитию транзитного потенциала ИРИ и транспортных коммуникаций.

Реализацией экономической дипломатии занимаются различные ведомства и организации, начиная от президента Ирана и его администрации и заканчивая отдельными государственными и частными компаниями. Разумеется, МИД ИРИ принимает участие в этом процессе и делает это через специально созданный межведомственный орган — штаб по координации внешнеэкономических связей, работу которого курирует заместитель министра ино-

странных дел по вопросам экономической дипломатии М. Сафари. Однако ключевыми игроками на внешнеэкономическом поле являются другие структуры — министерство промышленности, горнорудных дел и торговли; министерство экономики и финансов и, конечно, министерство нефти и его основная дочерняя организация — Иранская национальная нефтяная компания (ИННК).

В первую очередь, следует назвать поддержку развития нефтегазовой отрасли, которая по праву считается ключевым и системообразующим сегментом иранской экономики и ее экспортной составляющей, т.к. на протяжении многих лет этот сектор являлся и является до сих пор одним из основных источников валютных поступлений в бюджет страны. Так, по данным Центробанка Ирана, за последние 25 лет доход, полученный от продажи сырой нефти, нефтепродуктов, природного газа, газового конденсата, продуктов переработки попутного нефтяного газа и газового конденсата, превысил 1221 млрд долларов и составил примерно 72% от всех валютных доходов за указанный период [24]. На наш взгляд, деятельность руководства Ирана в данной области не претерпела существенных изменений в работе нынешнего правительства ИРИ по сравнению с прежними правительствами. Ввиду этого здесь мы ограничимся анализом лишь основных направлений и результатов деятельности кабинета Э. Раиси в нефтегазовой сфере на современном этапе с точки зрения внешней торговли.

Приоритетным направлением по-прежнему остается поддержка экспорта сырой нефти, доходы от которого испытывали значительные колебания за последнее десятилетие из-за антииранских санкций и колебаний цены на нефть на международных рынках. Так, в 1390 г. по мусульман-

скому календарю (примерно 12 лет тому назад) этот доход достиг своего пика и составил 119,1 млрд долларов за год, а после выхода из СВПД и возобновления и введения администрацией США новых санкции в 2018 г. упал до 24 млрд долларов, но в 1400 г. (март 2021 г. — март 2022 г.), практически первом году работы правительства Э. Раиси, вырос до 38,7 млрд долларов [24]. Однако при этом следует иметь в виду, что такой рост валютных поступлений обеспечен не только за счет увеличения объема экспорта, но и благодаря значительному подъему международных котировок нефти.

Кроме того, большое внимание уделяется увеличению добычи нефти. Речь идет, в первую очередь, об освоении совместных месторождений углеводородов Ирана и соседних арабских стран. Акцент на эксплуатацию таких месторождений делается неслучайно. Речь идет о природных ресурсах в месторождениях, которые выходят за пределы сухопутных или морских границ одного государства и входят в сферу юрисдикции другого государства или других государств соседа [9, с. 1045]. Вследствие этого соседствующие страны вынуждены совместно разрабатывать такие трансграничные полезные ископаемые и согласовывать друг с другом вопросы геологоразведки и эксплуатации подобных месторождений углеводородов. Как, например, в настоящее время Иран пытается согласовать путем переговоров эти вопросы по месторождению Араш в северо-западной части Персидского залива, которое одновременно находится в сфере юрисдикции Саудовской Аравии и Кувейта [16].

Помимо юридического аспекта, который относится к области международного права и экономической дипломатии в том числе, существует и проблема производственного характера, которая связана со свой-

ством углеводородов к миграции и перемещениям в пределах одного месторождения. Благодаря этому свойству, если одна из стран, предположим, начнет бурение и добычу углеводородов в пределах своей территории или шельфовой зоны, то таким образом с течением времени она может извлечь часть нефти или газа из общего резервуара и тем самым фактически использовать долю своего соседа [9, с. 1048], в чем иранцы неоднократно обвиняли некоторые соседние государства. Иран, который из-за 8-летней войны с Ираком и многолетних санкций Запада реально начал промышленную разработку многих своих трансграничных месторождений значительно позже своих соседей, стремится наверстать упущенное и уделяет первостепенное внимание скорейшему запуску в эксплуатацию именно совместных месторождений углеводородов.

В качестве примеров, подтверждающих этот тезис, можно привести подписанные в 2022 г. контракты на разработку нефтяного месторождения Сохраб в провинции Хузестан, которое является совместным блоком с месторождением Хувейда в Ираке; на разработку нефтяного пласта газового месторождения Южный Парс, которое также принадлежит Катару. В 2022 г. также начаты добыча газа на 11-й фазе месторождения Ю. Парс в объеме 11 млн куб./сут и поисково-разведочное бурение на газовом месторождении Белал, которое находится в Персидском заливе к востоку от месторождения Ю. Парс и является совместным с ОАЭ [19].

Можно также упомянуть сравнительно новое направление на внешнеэкономическом нефтегазовом треке ИРИ — развитие сферы строительства нефтяных объектов Ирана за рубежом. Имеется в виду запуск в эксплуатацию первого иранского НПЗ на территории Венесуэлы мощностью

100 тыс. баррелей в сутки в октябре 2022 г. Этот проект стал результатом тесного сотрудничества двух стран, которое получило дополнительный импульс с подписанием в июне 2022 г. 20-летнего соглашения о всестороннем стратегическом сотрудничестве, которое охватывает и нефтегазовую сферу. В рамках реализации соглашения осуществляются поставки иранских углеводородов, в частности в сентябре 2022 г. из Ирана было доставлено в Венесуэлу около 1,22 млн баррелей иранской нефти и 2 млн баррелей газового конденсата. Иран уже помогает Венесуэле модернизировать НПЗ «Кардон» и поставил этой стране три танкера собственной постройки [3].

Как уже отмечалось выше, президент Ирана Э. Раиси сразу после прихода к власти обозначил две основные цели в области внешней политики и внешней торговли Ирана — укрепление отношений с соседними странами и активное подключение к процессам многосторонней экономической интеграции.

Иранское руководство отмечает, что экономическое сотрудничество с соседними странами пока слабо развито и следует прежде существенно увеличить объемы внешней торговли с ближайшими соседями. Региональная политика ИРИ базируется, прежде всего, на т.н. «оси сопротивления» и направлена на поддержание всестороннего взаимодействия с такими соседними государствами, как Ирак, Сирия и Ливан, находящимися под сильным влиянием Тегерана, который использует этот механизм многосторонней политической и экономической интеграции в регионе Западной Азии и Ближнего Востока в своих целях, наращивая объемы экономической кооперации с перечисленными выше странами.

Состоявшийся в конце 2022 г. визит в Тегеран премьер-министра Ира-

ка М. Шиа Аль-Судани вскоре после его назначения является наглядным подтверждением последнего тезиса. На ирано-иракских переговорах на высшем уровне, помимо проблемы Иракского Курдистана, основное внимание было уделено рассмотрению таких экономических проблем, как продолжение поставок иранского газа и электричества в Ирак, выплата Ираком задолженности за поставленные ранее электричество и газ, сотрудничество в области поставок и переработки сырой нефти. Также стороны договорились возобновить деятельность совместного ирано-иракского экономического комитета (МПК) [22].

Следует отметить, что в торгово-экономических отношениях Ирана с перечисленными выше странами есть серьезные проблемы. Например, тот же Ирак регулярно, ссылаясь на санкции, задерживает выплату за поставленные Ираном электричество и газ и не проявляет активности в выплате контрибуций за восьмилетнюю войну с Ираном, в то время как в декабре 2021 г. Багдад завершил перечисление репараций Кувейту за военное вторжение в 1990–1991 гг. на общую сумму 52,4 млрд долларов. Сирия, в победу которой над ИГИЛ (запрещенной в РФ организацией) Иран внес значительный вклад, в вопросах послевоенного восстановления своей экономики отдает предпочтение китайскому консорциуму, а не иранским компаниям, как иранцы рассчитывали.

Тем не менее, в целом соседние страны были при прежнем правительстве и остаются при нынешнем кабинете основными внешнеторговыми партнерами Ирана. В подтверждение этого тезиса можно упомянуть, что, например, с Турцией поставлена цель довести взаимный товарооборот до 30 млрд евро, иными словами, он должен возрасти более чем в два

раза. Если взять статистику на начало 2023 г. (т.е. на конец 1401 г. по мусульманскому календарю), то можно привести следующие цифры: товарооборот Ирана с 15 соседними странами (сюда относятся все государства, с которыми у ИРИ есть совместная сухопутная или морская граница, в том числе и Россия) составил 53,4 млрд долларов и превысил показатель прошлого года на 16%. Из этой суммы на экспорт, выросший на 20%, приходится примерно 27,9 млрд долларов, а на импорт, чей прирост составил 12%, падает примерно 25,4 млрд долларов [25].

Если же рассмотреть на основании данных Организации по развитию торговли при министерстве промышленности, горнорудных дел и торговли Ирана статистику внешнеэкономической деятельности ИРИ за прошлый год в целом, без региональной привязки, то можно выделить пять следующих основных стран-получателей иранского экспорта: КНР — 14,584 млрд долларов (27,4%); Ирак — 10,236 млрд долларов (19,2%); Турция — 7,450 млрд долларов (14%); ОАЭ — 5,767 млрд долларов (10,8%); Индия — 2,146 млрд долларов (4%). Как видно из приведенных выше данных, на эти пять стран приходится 75% всего иранского экспорта. Крупнейшими импортерами в Иран являются, соответственно, следующие государства: ОАЭ — 18,384 млрд долларов (30,8%); КНР — 15,736 млрд долларов (26,4%); Турция — 6,079 млрд долларов (10,2%); Индия — 2,849 млрд долларов (4,8%); Германия — 2,012 млрд долларов (3,4%). Здесь наблюдается аналогичная картина — на данные страны также падает 75% всего иранского импорта [20].

Анализ структуры внешнеторгового товарооборота Ирана показывает, что нынешнее правительство реально стремится развивать экономическое сотрудничество с соседними

странами, среди которых выделяются ОАЭ, Турция и Ирак. В то же время мы видим, что круг внешнеторговых партнеров ИРИ довольно ограничен, т. к. в экспортной и импортной составляющих присутствуют практически одни и те же государства. При этом, например, из всего импорта за прошлый год в объеме примерно 59 млрд долларов на долю всего лишь двух стран (КНР и ОАЭ) приходится почти 34 млрд долларов, или 56 %, что свидетельствует о большой зависимости экономики Ирана от импорта из этих двух стран.

Правительство Э. Раиси настроено выстраивать и активизировать экономическое долгосрочное сотрудничество с такими влиятельными государствами, как Китай и Россия. Тема экономического сотрудничества ИРИ и КНР ввиду ее масштабности и значимости, на наш взгляд, должна стать предметом отдельного исследования.

Что же касается России, то иранское руководство заявляет, что РФ для Ирана является приоритетным партнером, с которым Тегеран намерен развивать стратегические и долгосрочные отношения. С учетом того, что основные перспективные направления развития всестороннего сотрудничества РФ и ИРИ ранее были нами рассмотрены [7, с. 309–314; 8], то здесь мы кратко ограничимся лишь некоторыми новыми фактами и аспектами двусторонних российско-иранских экономических отношений, которые еще не получили освещения.

Для Ирана по-прежнему самым перспективным представляется взаимодействие с Россией в нефтегазовой сфере. Иранцы очень позитивно оценивают Меморандум о взаимопонимании по стратегическому сотрудничеству между ПАО «Газпром» и Иранской национальной нефтяной компанией, подписанный 19.07.2022 г. в Тегеране в рамках визита Президента

РФ В.В. Путина [2]. Иранская сторона сообщила, что в рамках меморандума достигнуты соглашения на сумму 40 млрд долларов, которые охватывают различные проекты в нефтегазовой отрасли: от освоения месторождений газа Киш и Северный Парс и разработки 6 месторождений нефти до реализации своповых операций с природным газом и нефтепродуктами, СПГ (LNG)-проектов и сооружения магистральных газопроводов в Оман и Пакистан [19].

В рамках реализации достигнутых договоренностей, как сообщил в сентябре 2023 г. министр нефти Ирана Дж. Оуджи, российскими компаниями закончена первая стадия изучения данных по семи крупным нефтяным месторождениям в Иране. Была также выражена надежда, что подписанные с российской стороной, включая Газпром, меморандумы о геологоразведке, добыче и переработке углеводородов будут превращены в соответствующие коммерческие контракты [16].

Также следует упомянуть 16-е заседание Российско-Иранской межправкомиссии по торгово-экономическому сотрудничеству, прошедшее в ноябре 2022 г. в г. Грозном, на котором были достигнуты договоренности о ряде проектов. В частности, была выражена готовность совместно строить крупнотоннажные корабли на иранских верфях и грузовые суда — на российских судостроительных предприятиях, а также готовность России инвестировать в развитие иранской портовой инфраструктуры. В свою очередь, иранская сторона предложила использовать свои морские порты для приема и транзита российских грузов.

Также были названы перспективные проекты с участием российских компаний и российского капитала: сооружение солнечных электростанций в Иране на условиях под ключ

общей установленной мощностью не менее 100 МВт, а также участие в долгосрочных проектах по установке ветряных электростанций на границе с Афганистаном и на каспийском побережье Ирана. Была достигнута договоренность развивать кооперацию в нефтегазовой отрасли, атомной промышленности и в области возобновляемых источников энергии, финансов, страхования, таможни, логистики, транзита, в том числе с использованием инфраструктуры МТК «Север — Юг». Было отмечено, что активно наращивается доля взаимных расчетов в национальных валютах. [1]. В ходе совещания был также подписан меморандум между иранским энергохолдингом «Гостар Сина» и АО «ВО Промсырьеимпорт» о сооружении нефтепродуктопровода Табеш (Рафсанджан-Мешхед) протяженностью 948 км и мощностью прокачки 150 тыс. баррелей в сутки [21].

Отдельно хотелось бы остановиться на проекте МТК «Север — Юг», реализации которого был придан дополнительный импульс благодаря подписанию в мае 2023 г. Соглашения между Правительством России и Правительством Ирана о сотрудничестве по финансированию проектирования, строительства и поставок товаров и услуг для создания железной дороги Решт — Астара на территории Ирана. «Уникальная транспортная артерия “Север — Юг”, частью которой станет железная дорога Решт — Астара, поможет существенно диверсифицировать глобальные транспортные потоки. Перевозки по новому коридору будут обладать значительными конкурентными преимуществами. В частности, доставка грузов, скажем из Санкт-Петербурга в Мумбаи, займёт около 10 суток. Для сравнения: время по традиционным торговым маршрутам составляет до 30–45 суток. То есть налицо существенная эко-

номия по срокам и затратам», — сказал Президент России В. Путин в ходе церемонии подписания соглашения по строительству железнодорожной магистрали Решт — Астара [10].

Строительство участка магистрали Астара — Решт протяженностью 162 км позволит замкнуть железнодорожное сообщение по территории России, Азербайджана и Ирана от Усть-Луги и Санкт-Петербурга до порта Бендер-Аббас в Персидском заливе и тем самым приведет к появлению сквозного маршрута транзитных поставок продукции в Европу и на рынки стран Персидского залива. После реализации проекта грузооборот России и Ирана по железной дороге составит не менее 15 млн т в год по объёму транзитных грузов с перспективой расширения, а сам проект может стать альтернативой Суэцкому каналу [4].

Иран выстраивает свои экономические отношения с соседними государствами не только на двусторонней основе, но и в многостороннем формате. В качестве примера можно взять сотрудничество ИРИ с прикаспийскими странами и упомянуть в этой связи 2-й Каспийский экономический форум на уровне глав правительств, который состоялся в Москве в октябре 2022 г. Первый вице-президент М. Мохбер, который на этом мероприятии представлял Иран, выдвинул несколько инициатив, направленных на развитие и углубление многосторонней экономической интеграции и наглядно демонстрирующих позицию ИРИ по этим вопросам: создание свободной экономической зоны и «зеленого» транзитного таможенного коридора; координация действий в области финансов и банков; создание отдельных комитетов по сотрудничеству в таких областях, как транспорт и транзит, нефтегазовая сфера, электроэнергетика [14].

Еще одним примером межрегионального сотрудничества Ирана с соседними странами является его участие в деятельности Организации экономического сотрудничества (ОЭС). В своем выступлении на 15-м Саммите ОЭС в ноябре 2021 г. в Ашхабаде президент Э. Раиси озвучил ряд предложений Ирана по широкому спектру направлений межрегиональной кооперации в рамках ОЭС, которые можно расценить как программную позицию иранского правительства в данном вопросе. Он выделил такие основные области взаимодействия с другими странами-членами, как торговля, транспортные коммуникации, энергетика, цифровая экономика, финансы.

В частности, было подчеркнуто, что объем внутрирегиональной торговли в рамках ОЭС пока еще незначителен и выражена готовность ИРИ играть более активную роль в создании зоны свободной торговли в соответствии с Соглашением о преференциальной торговле (ЕСОТА — Economic Cooperation Trade Agreement) от 17.07.2003 г. [13]. Здесь уместно отметить, что Иран подтвердил свою позицию и позднее, на заседании Совета министров иностранных дел ОЭС, которое прошло в январе 2023 г. в Ташкенте, где глава внешнеполитического ведомства страны Х. Амирабдоллахиан призвал, чтобы все государства-члены ОЭС, а не только 5 стран-подписантов ЕСОТА поддержали и приняли участие в переговорах по развитию свободной внутрирегиональной торговли [12].

Развитию внешнеторгового и экономического сотрудничества Ирана в рамках многосторонней экономи-

ческой интеграции помогает временное соглашение между ЕАЭС и Ираном о создании зоны свободной торговли (ЗСТ), подписанное в мае 2018 г. В начале 2023 г. на переговорах в Тегеране были окончательно согласованы практически все условия этого Соглашения, и как заявил в сентябре 2023 г. министр по торговле Евразийской экономической комиссии А. А. Слепнев, уже завершены переговоры по полноформатному соглашению, в настоящее время идет формальная процедура подготовки к подписанию. Однако даже временное соглашение о создании ЗСТ позволило значительно нарастить объемы сотрудничества ЕАЭС с Ираном. Так, за два предыдущих года он вырос в два с лишним раза. Данное соглашение будет фактически первым такого масштаба соглашением для Ирана, оно открывает большие возможности для обеих сторон, т.к. оно охватывает около 90% всех тарифных линий и, соответственно, более 90% всей торговли, на которую будут обнулены пошлины. Это соглашение может привести к значительному росту торговли ЕАЭС с Ираном в ближайшие годы — с нынешних 6 млрд до 18–20 млрд долларов [5].

В заключение можно отметить, что нынешнее правительство Ирана в ходе реализации своих основных внешнеэкономических приоритетов стремится расширять отношения с соседними странами, наладить на долгосрочной основе стратегическое сотрудничество с Россией и Китаем, а также развивать многостороннюю экономическую интеграцию в рамках таких крупных глобальных и межрегиональных структур, как БРИКС, ШОС, ЕАЭС, ОЭС, Каспийский экономический форум и др.

Конфликт интересов. Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

Финансирование. Исследование выполнено на безвозмездной основе.

Conflict of interest. The author declares no conflicts of interest.

Financing. The research was carried out free of charge.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Александр Новак: Торгово-экономическое сотрудничество России и Ирана продолжает демонстрировать устойчивый рост. — URL: <http://government.ru/news/46947/> (дата обращения: 07.11.2022).
2. «Газпром» и НАОС подписали Меморандум о взаимопонимании по стратегическому сотрудничеству. — URL: <https://www.gazprom.ru/press/news/2022/july/article554979> (дата обращения: 19.07.2022).
3. Иран запустил НПЗ мощностью 100 тыс. баррелей в сутки на территории Венесуэлы. — URL: <https://tass.ru/ekonomika/16069781> (дата обращения: 10.09.2023).
4. Завершился второй день рабочего визита Александра Новака в Иран URL: <http://government.ru/news/48499/> (дата обращения: 18.05.2022).
5. Мы развиваем отношения со всеми, кто развивает отношения с нами — URL: <https://www.kommersant.ru/doc/6199582> (дата обращения: 10.09.2023).
6. *Потапов Ю. Б.* Позиция Ирана по афганскому урегулированию // Дипломатическая служба. — 2022. — № 1. — М.: Издательский Дом «Панорама». — С. 59–66.
7. *Потапов Ю. Б.* Об основных внешнеполитических приоритетах правительства Ирана // Дипломатическая служба. — 2022. — № 4. — М.: Издательский Дом «Панорама». — С. 304–315.
8. *Потапов Ю. Б.* О перспективах экономического сотрудничества России и Ирана // Восточный альманах. — 2022. — № 6. — М.: Квант Медиа. — С. 100–110.
9. *Хадавигогаддам Ф., Мостаджеран Гортани М., Амджади Ф.* Некоторые правовые аспекты иранского и мирового опыта разработки совместных месторождений нефти и газа // Актуальные проблемы экономики и права. — 2019. — Т. 13, № 1. — С. 1045–1059 — URL: DOI: <http://dx.doi.org/10.21202/1993-047X.13.2019.1.1045-1059> (дата обращения: 24.09.2023).
10. Церемония подписания межправсоглашения с Ираном о сотрудничестве по созданию железной дороги Решт — Астара — URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/71144> (дата обращения: 18.05.2023).
11. Ahdaf-e ruya-ye tajarat-e xareji. — URL: <https://donya-e-eqtesad.com/fa/tiny/news-3971486> (дата обращения: 28.05.2023).
12. Amir-Abdollahian: raftarha-ye ehsasi bara-ye Orupa hazineza ast/amade-im dastavardha-ye daneshbonyan ra dar extyar aza-ye ECO qarar dehim — URL: <https://www.farsnews.ir/news/14011104000186> (дата обращения: 26.01.2023).
13. Ayatollah Raisi dar ejlas-e saran-e sazman-e hamkariha-ye eqtesadi (ECO) — URL: <https://www.president.ir/fa/132949> (дата обращения: 11.01.2023)
14. Haft pishnehad-e moaven-e aval raisjomhur dar dovomin majma-ye eqtesadi-ye hazar. — URL: <https://www.fvpresident.ir/fa/news/9291> (дата обращения: 07.10.2022).
15. Hajm-e tejarat-e xareji-ye Iran be 34,5 miliard dolar rasid. // Ettelaat. 28.07.2023, p. 4.
16. Iran az sahm-esh dar meydan-e Arash nemigozarad/entezar darim mabahas ba mozakere hal-o-fasl shavad // URL: www.shana.ir/news/630322 (дата обращения: 19.09.2023).
17. Iran ba 1500 miliard dolar-e daramad che kard? // Aftab. 07.02.2022, p.5
18. Jamandegi dar rali-ye mantaqe — URL: <https://donya-e-eqtesad.com/fa/tiny/news-3997096> (дата обращения: 28.08.2023).
19. Karname-ye movafaq-e sanat-e naft dar dowlat-e sizdahom. // Aftab-e eqtesadi. 28.08.2022, p. 1.
20. Langargah-e matruke-ye tejarat // Donya-ye eqtesad. 05.08.2023, p. 5.
21. Modir-e amel-e holding-e enerji-ye bonyad-e mostazafan: xat-e lule-ye “Tabesh” ba mosherakat-e Enerji-ye Gostar Sin va rusha ehdas mishavad. // <https://www.shana.ir/news/464022> (дата обращения: 07.11.2022).
22. Neshast-e matbuati-ye raisjomhur va naxost-vazir-e Iraq. — URL: <https://www.president.ir/fa/141085> (дата обращения: 01.12.2022).
23. Parvande-ye “Javan” ba mowzu-ye nadide gereftan-e siyasatha-ye koli-ye eqtesad-e moqavemati dar 8 sal-e gozashte. // Javan. 17.02.2022, p. 4.
24. Roshd-e 84 darsadi-ye arzesh-e saderat-e naft dar yek sal. // Hamshari. 25.07.2022, p. 3.
25. Tajarat-e 53 miliard dolari-ye Iran ba keshvarha-ye hamsaye — URL: <https://irna.ir/xjM2Cg> (дата обращения: 24.03.2023).
26. Zaхmha-ye kohne-ye eqteqsad-e Iran. // Donya-ye eqtesad. 20.02.2022, p. 5.

REFERENCES

1. Aleksandr Novak: Torgovo-ekonomicheskoe sotrudnichestvo Rossii i Irana prodolzhaet demonstrirovat' ustojchivij rost. — URL: <http://government.ru/news/46947/> (data obrashcheniya: 07.11.2022) (in Russian).
2. «Gazprom» i NАОС podpisali Memorandum o vzaimoponimanii po strategicheskomu sotrudnichestvu. — URL: <https://www.gazprom.ru/press/news/2022/july/article554979> (data obrashcheniya: 19.07.2022) (in Russian).

3. Iran zapustil NPZ moshchnost'yu 100 tys. barrelej v sutki na territorii Venesuely. — URL: <https://tass.ru/ekonomika/16069781> (data obrashcheniya: 10.09.2023) (in Russian).
4. Zavershilsya vtoroj den' rabocheho vizita Aleksandra Novaka v Iran URL: <http://government.ru/news/48499/>(data obrashcheniya: 18.05.2022) (in Russian).
5. My razvivaem otnosheniya o vsemi, kto razvivaet otnosheniya s nami//URL: <https://www.kommersant.ru/doc/6199582> (data obrashcheniya: 10.09.2023) (in Russian).
6. Potapov YU. B. Pozitsiya Irana po afganskomu uregulirovaniyu//Diplomaticheskaya sluzhba. 2022. № 1. — M.: Izdatel'skij Dom «Panorama» — S.59–66 (in Russian).
7. Potapov YU. B. Ob osnovnyh vneshnepoliticheskikh prioritetah pravitel'stva Irana//Diplomaticheskaya sluzhba. 2022. № 4. — M.: Izdatel'skij Dom «Panorama» — S.304–315 (in Russian).
8. Potapov YU. B. O perspektivah ekonomicheskogo sotrudnichestva Rossii i Irana//Vostochnyj al'manah. 2022. № 6. — M.: Kvant Media. — S.100–110 (in Russian).
9. Hadavimogaddam F., Mostadzheran Gortani M., Amdzhadi F. Nekotorye pravovye aspekty iranskogo i mirovogo opyta razrabotki sovmestnyh mestorozhdenij nefiti i gaza//Aktual'nye problemy ekonomiki i prava. 2019. T. 13, № 1/ — С.1045–1059//URL: DOI: <http://dx.doi.org/10.21202/1993-047X.13.2019.1.1045-1059> (data obrashcheniya: 24.09.2023) (in Russian).
10. Ceremoniya podpisaniya mezhpripravoglasheniya s Iranom o sotrudnichestve po sozdaniyu zheleznoj dorogi Resht — Astara URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/71144> (data obrashcheniya: 18.05.2023) (in Russian).
11. Ahdaf-e ruya-ye tajarat-e xareji//URL: <https://donya-e-eqtesad.com/fa/tiny/news-3971486> (data obrashcheniya: 28.05.2023) (in Persian).
12. Amir-Abdollahian: raftarha-ye ehsasi bara-ye Orupa hazineza ast/amade-im dastavardha-ye daneshbonyan ra dar extyar aza-ye ECO qarar dehim URL: <https://www.farsnews.ir/news/14011104000186> (data obrashcheniya: 26.01.2023) (in Persian).
13. Ayatollah Raisi dar ejlas-e saran-e sazman-e hamkariha-ye eqtesadi (ECO) — URL: <https://www.president.ir/fa/132949> (data obrashcheniya: 11.01.2023) (in Persian).
14. Haft pishnehad-e moaven-e aval raisjomhur dar dovomin majma-ye eqtesadi-ye xazar// URL: <https://www.fvpresident.ir/fa/news/9291> (data obrashcheniya: 07.10.2022) (in Persian).
15. Hajm-e tejarat-e xareji-ye Iran be 34,5 miliard dolar rasid//Ettelaat. 28.07.2023, p.4 (in Persian).
16. Iran az sahm-esh dar meydan-e Arash nemigozarad/entezar darim mabahas ba mozakere hal-o-fasl shavad//URL: www.shana.ir/news/630322 (data obrashcheniya: 19.09.2023) (in Persian).
17. Iran ba 1500 miliard dolar-e daramad che kard?//Aftab. 07.02.2022, p.5 (in Persian).
18. Jamandegi dar rali-ye mantaqe — URL://<https://donya-e-eqtesad.com/fa/tiny/news-3997096> (data obrashcheniya: 28.08.2023) (in Persian).
19. Karname-ye movafaq-e sanat-e naft dar dowlat-e sizdahom//Aftab-e eqtesadi. 28.08.2022, p.1 (in Persian).
20. Langargah-e matruke-ye tejarat//Donya-ye eqtesad. 05.08.2023, p.5 (in Persian).
21. Modir-e amel-e holding-e enerji-ye bonyad-e mostazafan: xat-e lule-ye "Tabesh" ba mosherakat-e Enerji-ye Gostar Sin va rusha ehdas mishavad//<https://www.shana.ir/news/464022> (data obrashcheniya: 07.11.2022) (in Persian).
22. Neshast-e matbuati-ye raisjomhur va naxost-vazir-e Eraq. — URL://<https://www.president.ir/fa/141085> (data obrashcheniya: 01.12.2022) (in Persian).
23. Parvande-ye "Javan" ba mowzu-ye nadide gereftan-e siyasatha-ye koli-ye eqtesad-e moqavemati dar 8 sal-e gozashte. //Javan. 17.02.2022, p.4 (in Persian).
24. Roshd-e 84 darsadi-ye arzesh-e saderat-e naft dar yek sal//Hamshari. 25.07.2022, p.3 (in Persian).
25. Tajarat-e 53 miliard dolari-ye Iran ba keshvarha-ye hamsaye — URL://<https://irna.ir/xjM2Cg> (data obrashcheniya: 24.03.2023) (in Persian).
26. Zaxmha-ye kohne-ye eqteqsad-e Iran//Donya-ye eqtesad. 20.02.2022, p.5 (in Persian).

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ

Потапов Юрий Борисович — доцент, кандидат филологических наук, доцент кафедры восточных языков, ФГБОУ «Дипломатическая академия МИД России». 119021, г. Москва, ул. Остоженка, 53/2, стр. 1. E-mail: ybpotapov@yandex.ru, ORCID: 0000-0001-9073-0899.

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Yury B. Potapov — Associate Professor, Candidate of Philological Sciences, Assistant Professor of the Department of Oriental Languages, "Diplomatic Academy of the Ministry of Foreign Affairs of Russia". 119021, Moscow, Ostozhenka 53/2, building 1. E-mail: ybpotapov@yandex.ru, ORCID: 0000-0001-9073-0899.

ВЛИЯНИЕ СПЕЦИАЛЬНОЙ ВОЕННОЙ ОПЕРАЦИИ НА ВНЕШНИЙ ОБРАЗ РОССИИ

В. А. Гореликов, ФГБОУ ВО «Дипломатическая академия Министерства иностранных дел Российской Федерации», г. Москва. E-mail: user558992@mail.ru

Аннотация. Актуальность темы обуславливается современными геополитическими реалиями, необходимостью защитить русскоязычное население на территории Украины и остановить героизацию нацизма. Также актуальность обуславливается растущими империалистическими амбициями США и НАТО, высокой ролью так называемых горячих точек на карте мира, имеющих долгую историю региональных конфликтов, которые продолжают при положительной динамике либо подвергаются процессу расконсервации силами коллективного Запада с целью дестабилизировать геополитическую ситуацию в мире, в частности у границ стран, которые были объявлены стратегическими противниками Соединённых Штатов Америки. В современном мире, который характеризуется глобальным противостоянием так называемого русского мира и так называемого коллективного Запада, как никогда важно понимать происходящие на мировой арене события, вникать в суть сложных политических, социальных, экономических и иных механизмов влияния. В работе будут рассмотрены такие моменты, как распространение дезинформации коллективным Западом во главе с Вашингтоном, информационное противостояние Российской Федерации и коллективного Запада, охарактеризована специфика предоставления достоверной информации по СВО и формирование внешнего облика РФ. Также представляет интерес роль доктрины управляемого хаоса.

Ключевые слова: специальная военная операция, русский мир, коллективный Запад, глобальное противостояние, горячая точка, США, НАТО, Российская Федерация, доктрина управляемого хаоса.

THE IMPACT OF THE SPECIAL MILITARY OPERATION ON THE EXTERNAL IMAGE OF RUSSIA

Gorelikov V. A., Diplomatic Academy of the Ministry of Foreign Affairs of the Russian Federation, Moscow. E-mail: user558992@mail.ru

Abstract. The relevance of the topic is conditioned by modern geopolitical realities, the need to protect the Russian-speaking population on the territory of Ukraine, as well as to stop the glorification of Nazism. Also, the relevance is caused by the growing imperialist ambitions of the United States and NATO, the high role of the so-called "hot spots" on the world map — having a long history of regional conflicts that continue with positive dynamics, or are undergoing a process of deconservation by the forces of the Collective West in order to destabilize the geopolitical situation in the world, in particular at the borders of countries, which were declared strategic opponents of the United States of America. In the modern world, which is characterized by a global confrontation between the so-called "Russian world" and the so-called "collective West", it is more important than ever to understand the events taking place on the world stage, to delve into the essence of complex political, social, economic and other mechanisms of influence. The paper will consider such moments as: the spread of disinformation by the collective West led by Washington, the informational confrontation between the Russian Federation

and the Collective West, the specifics of providing reliable information on the SMO and the formation of the external appearance of the Russian Federation. The role of the doctrine of controlled chaos is also of interest.

Keywords: special military operation, russian world, collective west, global confrontation, hot spot, USA, NATO, Russian Federation, the doctrine of controlled chaos.

Начать следует с обоснования актуальности проблематики. Информационное пространство сегодня является полноценной площадкой для противоборства наряду с военными действиями на суше, в небе и на море [1]. Хотя по сути своей дезинформация, военная пропаганда, различные методы психологического давления и психологические манипуляции, а также иные инструменты информационной войны не являются чем-то принципиально новым, однако именно активное развитие информационно-коммуникационных технологий позволило данному виду противостояния выйти на качественно-новый уровень.

Следует также отметить сопряженность проблемы формирования внешнего образа Российской Федерации в условиях СВО с информационной безопасностью РФ, а именно важность в данном контексте доктрины информационной безопасности РФ от 2016 г., где сказано: «Информа-

ционная безопасность Российской Федерации — состояние защищенности личности, общества и государства от внутренних и внешних информационных угроз...», где под информационной угрозой понимается «совокупность действий и факторов, создающих опасность нанесения ущерба национальным интересам в информационной сфере». Осознание актуальности и важности указанного документа сегодня является важным фактором в выстраивании информационной защиты от атак так называемого коллективного Запада во главе с США.

Фактически информационное противостояние между Россией и Западом не заканчивалось с момента начала холодной войны в 1945 г., а просто-напросто переживало динамику интенсивности, резко качественно изменившись в 2014 г. после присоединения Крыма путём свободного народного волеизъявления через мирный референдум 2014 г., была развёр-



нута антироссийская пропаганда, которая после 24 февраля 2022 г. стала носить беспрецедентный по своему лицемерию, лживости и русофобии характер [2]. Данная русофобская истерия и политическая шизофрения направлена, в первую очередь, на демонизацию нашей страны и расчеловечивание наших граждан и защитников, колоссальные усилия западных стран направлены на отмену России [3].

Противоборство стран Запада с нашей страной развёрнуто преимущественно в Интернете, который рассматривается западными специалистами в качестве основного инструмента гибридной войны против России, технология Интернета рассматривается ими в качестве составной части военного потенциала, имеющей наступательный характер.

Важно отметить взвешенность, грамотность и достоверность риторики, в первую очередь, пресс-центра МИД РФ, а также российских государственных СМИ. Российские средства массовой информации и департамент печати МИД трудится, не покладая рук, чтобы в условиях специальной военной операции объяснять происходящие события не только гражданам России, но и жителям зарубежных стран, выпуская статьи на самых разных языках мира, при этом жестко контрастируя с западными новостными агентствами, которые ежедневно, в конвейерном режиме выпускают фейки, а проща говоря откровенную дезинформацию, сознательно искажая образ России в информационном пространстве, преимущественно в европейском. Необходимо также подчеркнуть в целом значимость публичной дипломатии, в особенности государственные пресс-конференции, правительственные поездки, встречи на высшем уровне.

Характер работы российских информационных специалистов пре-

имущественно разъяснительный, поскольку нашей страной осознаётся необходимость выстраивания обороны в рамках информационной безопасности в условиях беспрецедентного дискредитационного и расистского воздействия на нашу страну.

Видится правильным и необходимым дальнейшая разъяснительная работа по позиции России, по обоснованию происходящих событий, а также выстраивание исторических логических цепочек. В противостоянии с теми, кто активно желает и пытается всё забыть, важно, вопреки всему, помнить. Несмотря на непрекращающиеся попытки со стороны коллективного Запада погрузить мир в военную истерию, необходимо развивать культурное, научное, спортивное сотрудничество между Россией и дружественными странами. В мире набирает обороты дедолларизация, очевидно желание многих стран участвовать в формировании мира без западной гегемонии, построенной на неких правилах, а с приматом международного права — и взаимного уважения.

Формирование образа России в условиях проведения специальной военной операции — крайне непростая задача, поскольку она переплетается с информационным противостоянием России и Запада, ведь, надо отметить, именно Запад выступает за затягивание конфликта на Украине.

Проводить разъяснительную работу на мировой арене со стороны Российской Федерации также считается необходимым не только исходя из информационной блокады, которую установил Запад. Имеется в виду монополия США на мировые СМИ, что даёт им возможность диктовать свою идеологическую повестку своим гражданам и за рубежом. Это является целесообразным также для купирования угроз латентных конфликтов по всему миру, ведь не секрет, что

события на Украине сегодня играют на руку США и их союзников, а также соответствуют в полной мере амбициям США доминировать на мировой арене, в том числе через доктрину управляемого хаоса.

Итак, необходимо раскрыть и определить смысл, вложенный в понятие управляемого хаоса. Упорядоченность мировой политики, слаженность, идейность и исполнительность международных структур уходит в прошлое, поскольку характер современных международных отношений уже усложнился и продолжает стремительно усложняться, связи запутываются, стремительно возникают и столь же стремительно пропадают различные акторы международных отношений. Иными словами, мировая арена хаотизируется, превращается в кипящий кризисный котёл, состоящий из повсеместных политических, военных, экономических, социальных кризисов и точек напряженности, горячих точек [4].

Тезисно можно определить следующие характеристики миропорядка, рассматриваемого через призму данной доктрины, а также средства создания, собственно хаоса, на той или иной территории:

- великое число горячих точек и кризисных ситуаций международного характера на карте мира;

- механизм непредсказуемых, случайных и деструктивных трансформаций;

- непрекращающиеся изменения политической, экономической, военной, социальной политики в международном пространстве, т. е. политика должна быть в постоянном движении;

- содействие, поддержка и продвижение либеральной демократии;

- повышение качества жизни населения, прежде всего представителей элит;

- вытеснение традиционных ценностей;

- вытеснение идеологии;

- при наличии всего вышесказанного сохранение устойчивости системы международных отношений.

Следует отметить, что в отношении идеи управляемого хаоса в работе используется термин «доктрина» в основном при упоминании в контексте американской политики, поскольку он является ёмким, логически и стилистически удобным для толкования в рамках международных отношений, поскольку под доктриной понимается философская, политическая или правовая теория, концепция, система воззрений, в общем и целом, руководящий теоретический или политический принцип. В отличие же от понятий «концепция» и «теория», которые более нацелены на описание и объяснение какого-либо явления, процесса, доктрина имеет жесткий и даже наступательный характер, т. е. нацелена на распространение и насаждение какой-либо идеи с целью её применения.

Всё вышесказанное ведет к следующему умозаключению. Проводя специальную военную операцию, Российская Федерация не просто бо-



рется за жизни русских людей и тех, кто желает говорить на русском языке, Россия не просто борется с неонацистами и теми, кто занимается их героизацией. Наша страна не просто отстаивает принципы неделимости безопасности и недопущения создания потенциально опасных режимов у нас на границах. Наша страна в полной мере соперничает со странами коллективного Запада, нарушая их стратегию сетцентричной войны и планы в рамках доктрины управляемого хаоса. Россия этот хаос упорядочивает с помощью грамотной разъяснительной работы, руководствуясь гуманистическими принципами, а также, не уподобляясь низменности врага, наша страна всеми силами старается вывести мир на новый этап человеческого, социально-политического и экономического прогресса.

Безусловно, страны коллективно-Запада очень хотели бы развязать

полномасштабную мировую войну [5], желательно руками нашей страны или руками наших союзников, а потом замести за собой следы и остаться ни при чём. Но следует отметить, что весь цивилизованный мир и страны, которые не отказались от своего суверенитета в угоду неокOLONIALным взглядам [6] отдельных западных стран, понимают, что и по какой причине происходит.

Видится возможным сформулировать вывод, что специальная военная операция во многом пробудила нашу страну от некоего забвения и позволила нам выйти на качественно новый уровень развития, играть ведущую роль в формировании нового, справедливого и действительно демократичного глобального миропорядка, где уважается суверенитет государств, признаётся и соблюдается принцип неделимости безопасности.

Конфликт интересов. Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

Финансирование. Исследование выполнено на безвозмездной основе.

Conflict of interest. The author declares no conflicts of interest.

Financing. The research was carried out free of charge.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Введение в прикладной анализ международных ситуаций. 2-е изд./под ред. Шаклейной Т. А. — М.: Аспект-Пресс, 2017. — 288 с.
2. *Карякин В. В., Козин В. П.* Военная политика и стратегия США в геополитической динамике XXI века: монография. — М.: Граница, 2014. — 368 с.
3. *Бжезинский З.* Великая шахматная доска. Господство Америки и его геостратегические императивы. — М.: Международные отношения, 1999. — 256 с.
4. *Копылов А. М.* Современная стратегия национальной безопасности США: концепции и политическая практика. — М.: ВАГШ, 2009. — 255 с.
5. *Кременюк В. А.* Международные конфликты: проблемы управления и контроля. — М.: ИСКРАН, 2006. — 121 с.
6. *Сушенцов А. А.* Очерки политики США в региональных конфликтах 2000-х годов/А. А. Сушенцов; отв. ред. Богатуров А. Д. — М.: МГИМО-Университет, 2015. — 249 с.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ

Гореликов Всеволод Александрович — бакалавр факультета глобальных процессов МГУ имени М. В. Ломоносова, магистрант факультета международных отношений ФГБОУ ВО «Дипломатическая академия Министерства иностранных дел Российской Федерации». 119021, г. Москва, ул. Остоженка, д. 53/2, стр. 1. E-mail: user558992@mail.ru

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Gorelikov Vsevolod Aleksandrovich — bachelor of Global Processes Faculty of Lomonosov Moscow State University, master's student of the Faculty of International Relations of the Diplomatic Academy of the Ministry of Foreign Affairs of the Russian Federation. 53/2 Ostozhenka str., building 1, Moscow, 119021. E-mail: user558992@mail.ru

DOI: 10.33920/vne-01-2306-04

РОЛЬ ПУБЛИЧНОЙ ДИПЛОМАТИИ В ФОРМИРОВАНИИ ВНЕШНЕГО ОБРАЗА РОССИИ В СТРАНАХ ЛАТИНСКОЙ АМЕРИКИ (НА ПРИМЕРЕ БОЛИВАРИАНСКОЙ РЕСПУБЛИКИ ВЕНЕСУЭЛА)

А. В. Крючкова, ФГБОУ ВО «Дипломатическая академия Министерства иностранных дел Российской Федерации», г. Москва. E-mail: ms.kryuchkovaa@gmail.com

Аннотация. Статья посвящена основным направлениям публичной дипломатии в формировании внешнего образа России в Боливарианской Республике Венесуэла. Автор описывает пути увеличения потенциала «мягкой силы», приводит краткую историю двусторонних дипломатических отношений, рассматривает существующие совместные проекты в различных областях и оценивает их эффективность. Сформулирован ряд предложений, необходимых для поддержания положительного образа России за рубежом.

Ключевые слова: публичная дипломатия, «мягкая сила», российско-венесуэльские отношения, образ Российской Федерации за рубежом, двустороннее сотрудничество.

THE ROLE OF PUBLIC DIPLOMACY IN SHAPING THE EXTERNAL IMAGE OF THE RUSSIAN FEDERATION IN LATIN AMERICA (ON THE EXAMPLE OF THE BOLIVARIAN REPUBLIC OF VENEZUELA)

Kryuchkova A. V., Diplomatic Academy of the Ministry of Foreign Affairs of the Russian Federation, Moscow. E-mail: ms.kryuchkovaa@gmail.com

Abstract. The article is devoted to the main directions of public diplomacy to form the external image of the Russian Federation in the Bolivarian Republic of Venezuela. The author determines the ways of “soft power’s” increasing potential, narrates a brief history of bilateral diplomatic relations, describes existing joint projects in different fields, assesses their effectiveness and puts forward some proposals that are necessary to maintain a positive image of Russia abroad.

Keywords: public diplomacy, “soft power”, Russian-Venezuelan relations, the Russian Federation’s image, bilateral cooperation.

Современная политическая система сталкивается с множеством вызовов и угроз, что значительно подрывает её стабильность. Государства действуют согласно своим национальным интересам и воздействуют на других акторов, применяя тактики убеждения

и формирования положительного образа государства. «Мягкая сила» как разновидность внешнеполитической деятельности призвана популяризировать родной язык, научные и культурные достижения, распространять уникальную систему ценностей, пре-

доставлять образовательные услуги. Роль «мягкой силы» неуклонно возрастает, закрепляя за собой статус ключевого ресурса влияния в глобальном мироустройстве.

Понятие «мягкая сила» было рассмотрено в работах американского политолога-международника Джозефа Ная. Он сформулировал и раскрыл его суть в научной статье *Soft Power*, опубликованной в журнале *Foreign Policy* в 1990 г. Импульсом для разработки концепта послужило обострение ядерного противостояния между СССР и США. Именно тогда возникла необходимость перестраивать систему международных отношений посредством внедрения «мягких» механизмов взаимодействия. Изначально Джозеф Най под «мягкой силой» понимал идеологические, институциональные и культурные ресурсы, противопоставляя её «жесткой силе» [1].

Исследователи определяют два направления увеличения потенциала «мягкой силы»:

— «естественный» путь — проведение внутренней и внешней политики, вызывающей одобрение со стороны мирового сообщества. Например, продвижение перспективной экономической модели или участие в решении глобальных проблем способствуют укреплению авторитета государства. Однако возникает ряд трудностей, искажающих ожидаемый результат: неравные возможности государств в транслировании собственного образа за рубежом, что проявляется в навязывании «стандартов поведения». Страны-лидеры регламентируют освещение событий, исходя из своих интересов, устанавливают собственную систему ценностей, где остальные акторы должны под неё подстраиваться, так как их действия оцениваются исключительно в рамках этой системы координат. В такой ситуации существуют два выхода: мириться с существующими условиями

или менять «стандарты» посредством наращивания мощи государства;

— «искусственный» путь — целенаправленная деятельность донесения информации до иностранной аудитории: разъяснение явлений, событий, политики собственного государства, проведение мероприятий с целью приобщения к отечественным ценностям, своевременное реагирование на провокации и негативные комментарии. Государство принимает активное участие в контроле, формировании и корректировке собственного образа за рубежом [2].

Публичная дипломатия как наиболее распространённый и эффективный способ применения «мягкой силы» объединяет образовательные, научные, культурные, спортивные и иные проекты, нацеленные на установление диалога с зарубежной аудиторией для транслирования привлекательного образа собственной страны [3]. Акторами публичной дипломатии могут выступать органы государственной власти, неправительственные организации, транснациональные корпорации, средства массовой информации, частные компании и отдельные представители. На современном этапе Российская Федерация активно наращивает свой потенциал для осуществления данной внешнеполитической стратегии. Согласно Концепции гуманитарной политики Российской Федерации за рубежом, её целями являются «формирование и укрепление объективного восприятия нашей страны в мире, содействие пониманию исторического пути, роли и места России в мировой истории и культуре, расширение контактов между людьми» [4].

Российско-венесуэльское сотрудничество, имеющее характер стратегического партнерства, зиждется на основе совпадения позиций по вопросам формирующегося полицентричного мироустройства, на стремлении к наращиванию торгово-эконо-

мических и культурно-гуманитарных двусторонних отношений, а также на укреплении юридической базы [5].

Венесуэла — первая латиноамериканская страна, независимость которой была признана Россией. Дипломатические отношения между Венесуэлой и СССР были установлены 14 марта 1945 г., были прерваны из-за правления военной хунты, поддержку которой оказывали США, в июне 1952 г. и восстановлены 16 апреля 1970 г. [6].

Публичная дипломатия обладает разнообразием методов и характеризуется адаптированностью к социокультурным условиям. Она способствует формированию благонадёжного отношения зарубежной аудитории и устойчивого имиджа государства в долгосрочной перспективе. Российская Федерация и Боливарианская Республика Венесуэла разрабатывают совместные проекты в различных областях (в том числе в торгово-экономической, энергетической, военно-технической, социальной, образовательной, культурной, спортивной, медийной).

Торгово-экономическое сотрудничество между Венесуэлой и Россией регламентируется подписанными двусторонними соглашениями (в сфере торговли — 1985 г., туризма — 2001 г., энергетики — 2008 г., сельского хозяйства — 2010 г.). С 2001 г. функционирует орган межгосударственного сотрудничества — Межправительственная российско-венесуэльская комиссия высокого уровня. По итогам 16-го Заседания межправительственной российско-венесуэльской комиссии высокого уровня, которое состоялось в 16 декабря 2022 г., стороны подписали 11 двусторонних документов в области энергетики, транспорта, космоса, телекоммуникаций, фармацевтики и таможенного дела. В российско-венесуэльских торговых отношениях преобладают социально значимые товары, в частности фармацевтическая продукция и пшеница.

По итогам 2021 г. товарооборот между Венесуэлой и Россией увеличился на 50% (до 149,7 млн долларов) по сравнению с показателями за 2020 г. [7]. В 2022 г. данная позитивная тенденция сохранялась. Россия является экспортёром продовольственных товаров, фармацевтической продукции, грузовых автомобилей и автобусов, минерального топлива, специализированного оборудования, продукции химической промышленности, древесины, металлов, Венесуэла поставляет орехи, фрукты, какао, транспортные средства.

Двустороннее взаимодействие в области энергетики — исполнение договорённостей по освоению энергоресурсов Венесуэлы. Совместно с государственной компанией *Petroleos de Venezuela S.A.* ПАО «НК «Роснефть» проводят нефтеразведку и воплощают пять совместных проектов с общим объёмом добычи нефти 9 млн тонн в год. Нефтяной консорциум («Роснефть» — 80%, «Газпромнефть» — 20%) владеет 40% в СП *Petromiranda*, разрабатывающий месторождение Хунин-6, геологические запасы которого составляют 52,6 млрд баррелей нефти [8]. Экономические и энергетические проекты способствуют углублению сотрудничества, формированию благоприятного инвестиционного климата и представления о России как о надёжном партнёре.

Российский оборонно-промышленный комплекс (ОПК) успешно себя зарекомендовал, поставив на серийное производство ряд образцов военной техники и продолжив модернизацию существующих и разработку новых изделий. Проведение ежегодного Международного военно-технического форума «Армия», приглашение на которое было разослано 129 делегациям иностранных государств, демонстрируют заинтересованность в закупке российской

военной техники для поддержания собственной обороноспособности. **Военно-техническое сотрудничество** между Россией и Венесуэлой основывается на межправительственном соглашении, подписанном в 2001 г. Боливарианская Республика Венесуэла — импортёр российской военной техники. В период с 2005 по 2017 г. объём венесуэльских закупок составил более 11 млрд долларов, осуществлялись поставки истребителей, военно-транспортных вертолетов, танков, боевых бронированных машин, самоходных артиллерийских установок, реактивных систем залпового огня, зенитно-ракетных комплексов и строительство сервисного центра по обслуживанию и ремонту техники. Российская сторона выполнила свои обязательства в срок, укрепив доверие между государствами.

Неотъемлемым компонентом «мягкой силы» Российской Федерации является её **культурно-историческое наследие и образовательные проекты**. Активное взаимодействие в этих сферах позволит закрепить за Россией образ самобытного государства-цивилизации в странах Латинской Америки и Карибского бассейна, расширить область распространения национальной культуры и русского языка. Научно-образовательные программы позволят наладить контакт с интеллектуальной элитой, в руках которой сосредоточено будущее страны. Министр культуры Эрнесто Вильегас отметил, что Венесуэла планирует углублять взаимодействие с Россией в области образования и культуры. По его словам, существует множество способов, например студенческие обмены, совместные образовательные проекты, сотрудничество в издательском деле и кинопроизводстве [9]. Перевод произведений российских авторов на испанский язык, участие в книжных ярмарках, поддержка библиотек, выставляющих российские издания,

будут способствовать высокой оценке вклада России в мировое литературное наследие.

В Венесуэле активно развивается авиаотрасль, что вызывает необходимость образовательных обменов, проведения совместных научных исследований и организации курсов повышения квалификации. Южноамериканская сторона заинтересована в подготовке специалистов в сфере проектирования и обслуживания авиационной техники и её комплектующих, в разработке и производстве беспилотных летательных аппаратов. Приоритетной формой продвижения российского образования является создание в лицензированных иностранных учебных заведениях отделения, в котором осуществлялось бы обучение на русском языке и по современным российским стандартам.

В Концепции внешней политики отмечается, что «в целях противодействия фальсификации истории и разжиганию ненависти Российская Федерация намерена уделять приоритетное внимание распространению за рубежом правдивой информации о роли и месте России в мировой истории и формировании справедливого миропорядка» [10]. Так, 9 мая 2023 г. в зале Министерства иностранных дел Боливарианской Республики Венесуэла торжественно открылась выставка, посвященная 78-й годовщине Победы в Великой Отечественной войне [11]. В церемонии открытия принял участие министр иностранных дел Венесуэлы Иван Хиль, поблагодарив все советские республики за самоотверженность, он заявил, что «9 мая принадлежит человечеству, потому что победа была над фашистской идеологией, идеологией, которая сегодня пытается возродиться, захватить природные богатства народов, присвоить международные отношения, установить новый мировой порядок, основанный на правилах, которые никто не при-

нимал» [12]. Выставка была открыта для всех желающих с 9 мая по 9 июня 2023 г. Данное мероприятие направлено на сохранение исторической памяти и придание историческим датам информационного освещения.

Международное сотрудничество в области физической культуры и спорта способствует формированию положительного образа России на международной арене, в этой связи особенно важно участие российских спортсменов в международных спортивных мероприятиях, поддержание контактов с национальными федерациями или клубами, проведение обменов командами или специалистами в области спортивной подготовки. 22 апреля 2023 г. министр спорта РФ Олег Матыцин и министр народной власти по делам молодежи и спорта Венесуэлы Мервин Энрике Мальдонадо подписали программу сотрудничества в области спорта до 2024 г. На V Игры стран Боливарианского альянса для народов Америки (АЛБА), церемония открытия которых состоялась накануне, была приглашена Российская Федерация. Российские спортсмены выступали под национальным флагом, а во время их награждения звучал национальный гимн. Олег Матыцин пригласил венесуэльских атлетов принять участие в Фестивале студенческого спорта и в «Играх Будущего», которые пройдут в Екатеринбурге и Казани.

Средства массовой информации оказывают непосредственное влияние на формирование образа государства на международной арене. Они станут способствовать интеграции культур посредством сети Интернет, выстраиванию диалога и поиску взаимопонимания между носителями различных культурных кодов. Средства массовой информации представляют собой мощный инструмент воздействия на сознание людей. Важно продолжать международное сотруд-

ничество информационных агентств, вещание российских телеканалов и радиоволн, распространение за рубежом российских периодических печатных изданий. В 2014 г. телеканал RT и латиноамериканский канал TeleSUR инициировали запуск серии программ в рамках совместного проекта «Венесуэла и Россия. Под прицелом» (Venezuela y Rusia en la mira), цель которого — противостоять дезинформации, публикуемой западными СМИ. В формате телемоста ведущие обсуждали с экспертами из стран Европы и Латинской Америки актуальные политические события (например, санкционная политика США, создание «многополярного мира»). В последнее время количество выпусков резко сократилось, однако их актуальность значительно возросла.

Таким образом, публичная дипломатия — фундаментальный элемент политики «мягкой силы». Её первостепенная задача — привлекать на свою сторону общественность — приобретает сегодня особое значение. Необходимо на постоянной основе доводить до иностранных граждан достоверную информацию о проводимой политике, традиционных духовно-нравственных ценностях, историческом и культурном наследии российского общества. Российская Федерация способствует продвижению русского языка за рубежом и формированию доброжелательного отношения к стране по всему миру, созданию условий для сотрудничества в разных областях, привлечению высококвалифицированных специалистов. Для поддержания положительного внешнего образа России за рубежом, в частности в Боливарианской Республике Венесуэла, предлагаю:

— создать киноленту «На страже Устава ООН: как сохранить мир?» при содействии всех участников Группы друзей в защиту Устава ООН;

— организовать обмен опытом российских издательских домов (на-

пример, «Эксмо — АСТ», «ОЛМА Медиа Групп/ИД Просвещение», «Феникс») с венесуэльскими коллегами, опубликовать серию книг русской литературы на испанском (для местного населения) и русском (для той категории граждан, которая его изучает) языках;

— провести спортивные сборы с участием российских и венесуэльских спортсменов для обмена имеющимся опытом и обучения современным техникам;

— возобновить цикл телевизионных передач «Венесуэла и Россия. Под прицелом» для поддержания двустороннего контакта, прояснения политической ситуации и транслирования непредвзятого образа государств;

— разработать интерактивный раздаточный материал для изучающих русский язык как иностранный, предполагающий разнообразные

методы объяснения (словесное, графическое, практическое) наиболее сложных грамматических тем;

— провести онлайн мастер-классы для венесуэльских студентов и магистрантов преподавательским составом российских технических учебных заведений, например МГТУ имени Н.Э. Баумана, МФТИ, НИУ МЭИ, МАИ, в рамках образовательных обменов и подготовки высококвалифицированных сотрудников в сфере авиационной промышленности и робототехники;

— организовать российско-венесуэльский форум представителей бизнеса, культуры и образования;

— опубликовать интервью с представителями Ассоциации выпускников советских и российских вузов «РедВенРус» для развеивания существующих ложных стереотипов о России и её населении.

Конфликт интересов. Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

Финансирование. Исследование выполнено на безвозмездной основе.

Conflict of interest. The author declares no conflicts of interest.

Financing. The research was carried out free of charge.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Русакова О. Ф. Эволюция концепта «мягкой силы» в творчестве Джозефа Ная: анализ основных этапов/О. Ф. Русакова, А. М. Жакьянова. — Текст: электронный//Культура и природа политической власти: теория и практика: сборник научных трудов/под общей ред. А. А. Керимова. — Екатеринбург: Издательство Уральского университета, 2022. — С. 65–73. — URL: https://elar.urfu.ru/bitstream/10995/117045/1/978-5-7996-3527-5_2022_011.pdf (дата обращения: 03.07.2023).
2. Наумов А. О. «Мягкая сила» и публичная дипломатия: курс лекций/А. О. Наумов. — М.: Издательство Московского университета, 2019. — 208 с.
3. Зонова Т. В. Публичная дипломатия и ее акторы/Т. В. Зонова. — Текст: электронный//РСМД: [сайт]. — URL: <https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/publichnaya-diplomatiya-i-ee-aktory/> (дата обращения: 03.07.2023).
4. Концепция гуманитарной политики Российской Федерации за рубежом. — Текст: электронный//Министерство иностранных дел Российской Федерации: [сайт]. — URL: https://www.mid.ru/ru/foreign_policy/official_documents/1829856/ (дата обращения: 03.07.2023).
5. Российско-венесуэльские отношения. — Текст: электронный//Посольство Российской Федерации в Боливарианской Республике Венесуэла: [сайт]. — URL: <https://venezuela.mid.ru/ru/countries/venezuela/relations/> (дата обращения: 03.07.2023).
6. История отношений России и Венесуэлы. — Текст: электронный//ТАСС: [сайт]. — URL: <https://tass.ru/info/6036641> (дата обращения: 03.07.2023).
7. Лавров обсудит с главой МИД Венесуэлы перспективы сотрудничества и ситуацию в республике. — Текст: электронный//ТАСС: [сайт]. — URL: <https://tass.ru/politika/15111607> (дата обращения: 03.07.2023).
8. Российские интересы в Венесуэле. — Текст: электронный//Коммерсантъ: [сайт]. — URL: <https://www.kommersant.ru/doc/3861747> (дата обращения: 03.07.2023).
9. Ministerio del Poder Popular para Relaciones Exteriores. — Текст: электронный//Ministerio del Poder Popular para Relaciones Exteriores: [сайт]. — URL: <https://mppre.gob.ve/> (дата обращения: 03.07.2023).

10. Концепция внешней политики Российской Федерации. — Текст: электронный//Министерство иностранных дел Российской Федерации: [сайт]. — URL: <https://www.mid.ru/ru/detail-material-page/1860586/>(дата обращения: 03.07.2023).

11. Cancillería de Venezuela inaugura exposición sobre victoria rusa en la Gran Guerra Patria. — Текст: электронный//Ministerio del Poder Popular para Relaciones Exteriores: [сайт]. — URL: <https://mppre.gob.ve/2023/05/09/cancilleria-venezuela-inaugura-exposicion-sobre-victoria-rusa-gran-guerra-patria/>(дата обращения: 03.07.2023).

12. Глава МИД Венесуэлы заявил, что человечество благодарно России за победу над фашизмом. — Текст: электронный//Рамблер: [сайт]. — URL: <https://news.rambler.ru/world/50706291-glava-mid-venesuely-zayavil-cto-chelovechestvo-blagodarno-rossii-za-pobedu-nad-fashizmom/>(дата обращения: 03.07.2023).

REFERENCES

1. *Rusakova O. F.* Evolution of the concept of "soft power" in the work of Joseph Nye: analysis of the main stages/O. F. Rusakova, A. M. Zhakyanova. — Text: electronic//Culture and nature of political power: theory and practice: collection of scientific papers/under the general editorship of A. A. Kerimov. — Yekaterinburg: Ural University Publishing House, 2022. — pp. 65–73. — URL: https://elar.urfu.ru/bitstream/10995/117045/1/978-5-7996-3527-5_2022_011.pdf (accessed: 03.07.2023).
2. *Naumov A. O.* "Soft power" and public diplomacy: a course of lectures/A. O. Naumov. M.: Moscow University Press, 2019. — 208 p.
3. *Zonova T. V.* Public diplomacy and its actors/T. V. Zonova. — Text: electronic//INF: [website]. — URL: <https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/publichnaya-diplomatiya-i-ee-aktory/>(accessed: 03.07.2023).
4. The concept of humanitarian policy of the Russian Federation abroad. — Text: electronic//Ministry of Foreign Affairs of the Russian Federation: [website]. — URL: https://www.mid.ru/ru/foreign_policy/official_documents/1829856/(date of issue: 03.07.2023).
5. Russian-Venezuelan relations. — Text: electronic//Embassy of the Russian Federation in the Bolivarian Republic of Venezuela: [website]. — URL: <https://venezuela.mid.ru/ru/countries/venezuela/relations/>(accessed: 03.07.2023).
6. The history of relations between Russia and Venezuela. — Text: electronic//TASS: [website]. — URL: <https://tass.ru/info/6036641> (date of address: 03.07.2023).
7. Lavrov will discuss with the Venezuelan Foreign Minister the prospects of cooperation and the situation in the republic. — Text: electronic//TASS: [website]. — URL: <https://tass.ru/politika/15111607> (date of application: 03.07.2023).
8. Russian interests in Venezuela. — Text: electronic//Com-merchant: [website]. — URL: <https://www.kommersant.ru/doc/3861747> (date of formation: 03.07.2023).
9. Ministerio del Poder Popular para Relaciones Exteriores. — Text: electronic//Ministerio del Poder Popular para Relaciones Exteriores: [website]. — URL: <https://mppre.gob.ve/>(date of reference: 03.07.2023).
10. The concept of the foreign policy of the Russian Federation. — Text: electronic//Ministry of Foreign Affairs of the Russian Federation: [website]. — URL: <https://www.mid.ru/ru/detail-material-page/1860586/>(date of formation: 03.07.2023).
11. Cancillería de Venezuela inaugura exposición sobre victoria rusa en la Gran Guerra Patria. — Text: electronic//Ministerio del Poder Popular para Relaciones Exteriores: [website]. — URL: <https://mppre.gob.ve/2023/05/09/cancilleria-venezuela-inaugura-exposicion-sobre-victoria-rusa-gran-guerra-patria/>(accessed: 03.07.2023).
12. The Venezuelan Foreign Minister stated that humanity is grateful to Russia for the victory over fascism. — Text: electronic//Rambler: [website]. — URL: <https://news.rambler.ru/world/50706291-glava-mid-venesuely-zayavil-cto-chelovechestvo-blagodarno-rossii-za-pobedu-nad-fashizmom/>(accessed: 03.07.2023).

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ

Крючкова Анастасия Витальевна — магистрант 1-го курса факультета международных отношений ФГБОУ ВО «Дипломатическая академия Министерства иностранных дел Российской Федерации». 119021, Россия, г. Москва, Остоженка, д. 53/2, стр. 1. E-mail: ms.kryuchkovaa@gmail.com

ABOUT THE AUTHOR

Kryuchkova Anastasia Vitalevna — 1st year master's student at the Faculty of International Relations of the Diplomatic Academy of the Ministry of Foreign Affairs of the Russian Federation. 119021, Russia, Moscow, Ostozhenka, 53/2 building 1. E-mail: ms.kryuchkovaa@gmail.com

МЕХАНИЗМЫ ФОРМИРОВАНИЯ ОБРАЗА РФ В КНР

Т. Я. Нефедова, ФГБОУ ВО «Дипломатическая академия Министерства иностранных дел Российской Федерации», г. Москва. E-mail: x.tnzone@gmail.com

Аннотация. Статья посвящена рассмотрению механизмов формирования объективной российской повестки в Китайской Народной Республике на фоне усиливающейся тенденции к трансляции искаженного образа России Соединенными Штатами и их сателлитами. Китай является важнейшим союзником для России на современном этапе и, как и Россия, он видит схожее устройство миропорядка и занимает самостоятельную и независимую позицию по международным вопросам. Неприсоединение к западным санкциям против России, а также активная поддержка, которая выражается в усиливающемся стратегическом взаимодействии, совместных проектах, создании новых договоренностей, закрепляющих и развивающих уже существующие связи по многим направлениям, говорят о беспрецедентном уровне поддержки Китая. Интересным представляется более детальное рассмотрение политического взаимодействия двух стран, а именно, область публичной дипломатии и те механизмы и методы, которые используются сторонами.

Как отмечает А. А. Великая, описывая принципы, на которые должна опираться российская публичная дипломатия, отмечает, что особенное внимание стоит уделять тем странам, в которых уже отмечается позитивное отношение к России, а усилия по завоеванию критически настроенных масс могут оказаться малоэффективными.

Принимая во внимание обоюдное признание Россией и Китаем формулировки «всеобъемлющее партнерство и стратегическое взаимодействие в новую эпоху» для описания двусторонних отношений говорит о готовности и необходимости взаимного продвижения благоприятного имиджа стран для укрепления диалога между народами. Интерес представляют передовые методы, применяемые двумя странами для достижения этой цели.

Ключевые слова: Китайская Народная Республика (КНР), публичная дипломатия, многополярный мир, СМИ, социальные сети, информационно-разъяснительная работа, культурно-гуманитарный обмен, «дружба из поколения в поколение».

MECHANISMS OF FORMING THE IMAGE OF THE RUSSIAN FEDERATION IN CHINA

Nefedova T. Y., Diplomatic Academy of the Ministry of Foreign Affairs of the Russian Federation, Moscow. E-mail: smirnov_en@mail.ru

Abstract. The article is about the consideration of the mechanisms for the formation of an objective Russian agenda in the People's Republic of China against the backdrop of a growing trend towards the transmission of a distorted image of Russia by the United States and its allies. China is the most important ally for Russia at the present stage, and, like Russia, it sees a similar structure of the world order and takes an independent and independent position on international issues. Non-alignment with Western sanctions against Russia, as well as active support, which is expressed in increasing strategic cooperation, joint projects, the creation of new agreements that strengthen and develop existing ties in many areas, speak of an unprecedented level of support for China. It is interesting to take a more detailed look at the political interaction between the two countries, namely, the field of public

diplomacy and the mechanisms and methods that are used by the parties to promote the image of a partner country in their own country.

As noted by A. A. Velikaya, describing the principles on which Russian public diplomacy should be based, notes that special attention should be paid to those countries that already have a positive attitude towards Russia, and efforts to win the critical masses may be ineffective.

Taking into account the mutual recognition by Russia and China of the wording "comprehensive partnership and strategic interaction in a new era" to describe bilateral relations, it speaks of the readiness and need for mutual promotion of a favorable image of countries to strengthen dialogue between peoples. Of interest are the advanced methods applied by the two countries to achieve this goal.

Keywords: People's Republic of China (PRC), public diplomacy, multipolar world, media, social networks, outreach, cultural and humanitarian exchange, «friendship from generation to generation».

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РОССИЙСКО-КИТАЙСКИХ ОТНОШЕНИЙ

Во время пресс-конференции в марте 2023 г. министр иностранных дел Китая Циньган дал четкую характеристику российско-китайским отношениям на основе двусторонней договоренности: российско-китайские отношения основаны на принципах «невступления в союзы» «неконфронтации» и «ненацеленности на какую-либо третью сторону», не представляют угрозы ни для одной страны мира, не подвергаются вмешательству или провокациям третьих сторон.

В 2020 г. китайско-российские отношения выдержали испытание пандемией эпохального масштаба и во всех аспектах сотрудничества достигли самого высокого уровня в истории. В условиях пандемии народы России и Китая помогали друг другу и тесно сотрудничали, а практическое экономическое и торговое сотрудничество развивалось вопреки сложным тенденциям времени.

В 2021 г. Китай и Россия отметили 20-ю годовщину со дня подписания «Договора о добрососедстве, дружбе и сотрудничестве между Российской Федерацией и Китайской Народной Республикой» и 20-летие создания Шанхайской организации сотрудничества.

В 2022 г. российско-китайские отношения стали еще более тесными.

Обе стороны выразили готовность и впредь поддерживать друг друга по вопросам, представляющим взаимный интерес и основным проблемам, связанным с суверенитетом и безопасностью. Укрепили стратегическую координацию, общение и взаимодействие в важных международных и региональных организациях. Важно также отметить сотрудничество в продвижении стран с формирующимся рынком и развивающихся стран. Россия и Китай содействуют развитию международного порядка и глобального управления в более справедливом и разумном направлении, а также способствуют многополярности мира.

Обе стороны имеют одинаковые взгляды на глобальную безопасность, противостояние любым силам и так называемые проблемы Синьцзяна, Гонконга и Тайваня. Китай в день, когда исполнился год с начала специальной военной операции на Украине, опубликовал документ с изложением своей позиции по политическому урегулированию украинского кризиса. Содействие мирным переговорам — это то, что Китай собирается делать в отношении кризиса.

Россия была первой страной, которую Си Цзиньпин посетил после избрания председателем в 2013 г. В 2023 г. Россия стала первой страной, которую Си Цзиньпин посетил после

переизбрания. За 10 лет он побывал в России восемь раз. Это наглядно показывает, что отношения между лидерами двух стран очень тесные и полны взаимного доверия. В ходе визита Председателя Си Цзиньпина в Россию в этот раз стороны подписали 14 важных документов, договорившись об углублении сотрудничества во всех аспектах.

Чем более беспокойным будет мир, тем устойчивее должны развиваться китайско-российские отношения.

Обе стороны — и Россия, и Китай — отмечают: «Чем более неустойчив и беспокоен мир, тем более стабильно должны развиваться российско-китайские отношения». На фоне усиливающейся тенденции к трансляции искаженного образа России США и их союзниками актуальным представляется рассмотрение двусторонних усилий по формированию объективной российской повестки в КНР.

Китайское понимание сути российско-китайских отношений можно описать цитатой нового министра иностранных дел КНР: «Чем сложнее ситуация в мире, тем крепче должна быть российско-китайская связка».

Китайской стороной при описании российско-китайских отношений используется следующая формулировка «时代有意» («Ши Дай Ю И») — дружба, передающаяся из поколения в поколение.

Важно, что обе стороны постоянно подчеркивают, что подходы России и КНР к принципиальным вопросам современного миропорядка и ключевым международным проблемам совпадают или близки. В связи с чем в публичных заявлениях и Владимир Путин, и Си Цзиньпин, и министры иностранных дел России и Китая называют народы двух государств «единомышленниками» и «близкими по духу друзьями», что создает определенное отношение и образ государства-партнера.

РАБОТА ЗАГРАНПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВ РФ ПО ФОРМИРОВАНИЮ ОБРАЗА РОССИИ В КИТАЕ

Информационно-разъяснительная и пропагандистская работа — важнейшая часть деятельности любой дипломатической миссии. Также важной составляющей являются распространение знаний и разъяснение собственной политики. Особенно это актуально сейчас, когда России приходится прилагать большие усилия, чтобы донести свою точку зрения до аудитории.

По мнению бывшего посла в КНР Андрея Денисова, при проведении информационно-разъяснительной работы посольства важно показывать свое человеческое лицо, чему особенно способствуют социальные сети. Среди примеров «живых» форм взаимодействия с аудиторией можно привести такую активную деятельность посла, как личные обращения к китайской аудитории с поздравлениями по случаю главных национальных праздников, выступления по внутренним поводам, проведение видео-экскурсий по посольству в китайской социальной сети Douin.

Андрей Денисов: «Результат [создания официальных аккаунтов в социальных сетях] сказался мгновенно: наша популярность поднялась просто на недостижимую для других дипломатических миссий высоту, исключительно благодаря энтузиазму и креативности наших молодых сотрудников» [1].

РОССИЙСКИЙ КУЛЬТУРНЫЙ ЦЕНТР В ПЕКИНЕ

Каким образом Россия отстаивает внешнеполитические интересы своей страны? Сейчас на фоне попыток «отменить» русскую культуру актуальной становится работа по наращиванию интереса к изучению подлинной истории России, к знакомству и изучению памятников классической русской литературы, искусства. В этом

смысле, как и по многим другим позициям, взгляды РФ и КНР коренным образом схожи. Официальная позиция Пекина при рассмотрении любых международных конфликтов — исходить из исторической правды или неправды происходящего. В этой связи отметим деятельность Российского культурного центра в Пекине, способствующую продвижению образования, исторических, культурных, нравственных ценностей России в КНР. Каким образом Россия отстаивает внешнеполитические интересы своей страны? Сейчас, на фоне попыток «отменить» русскую культуру, актуальной становится работа по наращиванию интереса к изучению подлинной истории России, к знакомству и изучению памятников классической русской литературы, искусства. В этом смысле, как и по многим другим позициям, взгляды РФ и КНР коренным образом схожи. Официальная позиция Пекина при рассмотрении любых международных конфликтов — исходить из исторической правды или неправды происходящего. В этой связи представительствами РФ в КНР проводится масштабная работа по популяризации русской культуры.

РКЦ — первое учреждение РФ гуманитарного профиля на территории КНР — был открыт в Пекине 27 сентября 2010 г. в соответствии с «Соглашением между Правительством РФ и Правительством КНР о взаимном учреждении культурных центров» от 13 октября 2009 г.

Работа центра направлена на ознакомление общественности Китая с достижениями России в различных сферах, ее духовным наследием, богатым научным и культурным потенциалом, содействии расширению двусторонних культурных, образовательных, научно-технических, деловых связей, поддержку русского языка.

Центр активно взаимодействует с государственными и обществен-

ными организациями, научными учреждениями и высшими учебными заведениями, творческими, молодежными объединениями России и Китая, поддерживает партнерские связи с ведущими СМИ России и Китая.

В центре проводится множество интересных и разноплановых мероприятий, которые способствуют углублению взаимопонимания и укрепления дружбы народов Китая и России.

Центр активно ведет каналы в наиболее популярных социальных сетях обеих стран — Telegram, VK, Douyin, Baidu, Weibo, Wechat, Xiaohongshu и т.д.

С 2018 г. на сайте РКЦ в Пекине публикуется отчетность об откликах в китайских СМИ о мероприятиях центра. Так, последний опубликованный отчет за март 2021 г. содержит 50 видеооткликов и статей [2].

ПУБЛИЧНАЯ ДИПЛОМАТИЯ НА ВЫСШЕМ УРОВНЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ МЕХАНИЗМОВ ФОРМИРОВАНИЯ ОБРАЗА РОССИИ В КНР

В силу того, что в публичной дипломатии межличностные отношения остаются первостепенными, она требует доверия. Так, в диалоге культур России и Китая роль образца играют теплые и доверительные отношения между лидерами двух стран, контакты которых регулярно упоминаются в СМИ.

Взаимное опубликование статей на страницах крупнейших и наиболее авторитетных изданий двух стран в преддверии визита Си Цзиньпина само по себе является мощным инструментом формирования образа государства-партнера у себя в стране. Особенно важно отметить акцент, сделанный обоими лидерами на особенном характере их межличностных отношений, неизменном стремлении к поддержанию контактов всеми способами, несмотря на возникающие

ограничивающие факторы. Также оба лидера дают высокую оценку отношений между странами, неоднократно подчеркивая неизменность российско-китайской дружбы в условиях глобальной нестабильности [3].

Так, в Китае на высшем уровне транслируется следующая картина двусторонних отношений:

— Российско-китайские отношения вышли на наивысший за всю их историю уровень и продолжают крепнуть.

— По своему качеству они превосходят военно-политические союзы времён холодной войны, в них нет ведущего и ведомого, нет каких-либо ограничителей или запретных тем.

— По итогам 2022 г. и без того солидный двусторонний товарооборот удвоился и достиг 185 млрд долларов.

— Во взаимной торговле растёт доля расчётов в национальных валютах и наши отношения становятся ещё более суверенными.

— Успешно реализуются долгосрочные совместные планы и программы.

— Именно российско-китайские отношения сегодня фактически выступают краеугольным камнем региональной, да и глобальной стабильности, стимулируют экономический рост, служат гарантом позитивной повестки в международных делах. Они — образец гармоничного созидательного сотрудничества между крупными державами.

— Китайско-российские отношения развиваются по четкой исторической логике и на мощном внутреннем драйвере.

— Две страны твердо друг друга поддерживают в следовании по пути развития согласно национальным реалиям, в осуществлении развития и возрождения. Зрелые и устойчивые двусторонние связи постоянно набирают новую силу и служат эталоном межгосударственных отноше-

ний нового типа, характеризующимся взаимным уважением, мирным сосуществованием и взаимовыгодным сотрудничеством.

— Стороны тесно взаимодействуют на международной арене и несут большую ответственность как великие державы.

Таким образом, мы видим, что акцент при формировании образа России в Китае делается на взаимном уважении, общих ценностях, задачах и объединяющих факторах, что способствует восприятию России как страны-партнера, «близкого по духу друга».

МЕРОПРИЯТИЯ КУЛЬТУРНО-ГУМАНИТАРНОГО ОБМЕНА

С 2006 г. Россия и Китай проводят перекрестные годы сотрудничества, когда были организованы национальные Годы России и Китая. Затем состоялись Годы русского и китайского языков, Годы молодежных обменов, Годы туризма и другие аналогичные масштабные проекты.

По мнению министра иностранных дел России Сергея Лаврова, эта традиция вызывает только позитивные характеристики у всех беспристрастных и объективных наблюдателей.

Сергей Лавров: «В рамках этих мероприятий реализуется положение российско-китайского Договора о добрососедстве, дружбе и сотрудничестве, предусматривающее передачу традиций нашей дружбы молодым поколениям» [4].

Так, ежегодно проводится около 500 тематических мероприятий.

В рамках государственного визита Си Цзиньпина в Москву в 2023 г. стороны единогласно выделили приоритетные направления гуманитарного сотрудничества:

— Активные контакты между побратимскими провинциями.

— Поощрение людских обменов.

— Восстановление туристического сотрудничества.

— Летние лагеря, контакты молодежи (центр обмена студентами между Китаем и зарубежными странами).

— Совместные учебные заведения.

СОТРУДНИЧЕСТВО В ПЕРИОД ПАНДЕМИИ

Свои публичные выступления, связанные с китайско-российскими отношениями, Ван И, занимая пост министра иностранных дел Китая, часто начинал со слов «российско-китайские отношения, пройдя сложнейшее испытание пандемией коронавируса, вышли на самый высокий уровень в истории».

Для Китая важно, что Россия является первым государством, которое предоставило противоэпидемиологические материалы Китаю. Китай также является одним из самых крупных государств, оказавших России противоэпидемиологическую поддержку. Обе стороны также развернули тесное сотрудничество вокруг совместной профилактики и контроля эпидемиологической ситуации, разработок вакцин и лекарств. В рамках перекрестных годов по теме научно-технического сотрудничества целый ряд мероприятий, конференций был посвящён обмену опытом по борьбе с коронавирусной инфекцией.

По словам Сергея Лаврова, у России и Китая сложилось очень тесное взаимодействие в борьбе с коронавирусом. Он напомнил, что с самых первых сообщений о появлении вируса тут же была проявлена взаимопомощь. Он отметил: «Это пример для подражания для любых стран, когда они выстраивают отношения между собой» [4].

Си Цзиньпин, в свою очередь, отметил, что важным фактором в укреплении дружбы народов стала материальная и моральная поддержка в борьбе с коронавирусом, что стало

свидетельством того, как «друзья познаются в беде» [5].

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ МИНОБРНАУКИ ПО РАСШИРЕНИЮ СЕТИ ФИЛИАЛОВ РОССИЙСКИХ ВУЗОВ В КИТАЕ

С 2014 г. существует Совместный университет, учрежденный МГУ имени М.В. Ломоносова и Пекинским политехническим институтом в г. Шэньчжэне [6].

Также реализуется проект «Представительство СПбГУ», который развивает Санкт-Петербургский государственный университет с зарубежными партнерами с целью продвижения образовательных и научных проектов, развития экспортного потенциала российского образования, популяризации русского языка и культуры за рубежом. В настоящее время существует одно представительство в Китае [7].

ПЕРСПЕКТИВЫ ПУБЛИЧНОЙ ДИПЛОМАТИИ РОССИИ В КНР

В рамках визита Си Цзиньпина в Москву в марте 2023 г. стороны отметили необходимость углублять культурно-гуманитарные связи, на высоком уровне организовать Годы сотрудничества в области физической культуры и спорта, раскрывать потенциал механизма межрегионального сотрудничества, активизировать контакты между побратимскими провинциями, областями и городами, поощрять людские обмены, восстанавливать туристическое сотрудничество двух стран, проводить такие мероприятия, как летний лагерь, совместное учебное заведение в интересах непрерывного укрепления дружбы и взаимопонимания между народами, в первую очередь по линии молодежи.

Особая роль лидерами двух стран отведена проведению межгосударственных тематических годов.

В соответствии с официальными заявлениями лидеров двух стран,

между Россией и Китаем на высшем уровне закреплены планы о взаимном двустороннем гуманитарном обмене. В ходе государственного визита Си Цзиньпина в Москву в 2023 г. было подписано 14 соглашений, среди которых можно выделить способствующие продвижению объективной информации о политике России:

— Соглашение между правительствами о сотрудничестве в области совместного производства ТВ-программ;

— Меморандум о сотрудничестве между Федеральным государственным унитарным предприятием «Все-российская государственная телевизионная и радиовещательная компания» и Медиакорпорацией Китая;

— Соглашение об обмене информацией и сотрудничестве между Федеральным государственным унитарным предприятием «Информационное телеграфное агентство России (ИТАР–ТАСС)» (РФ) и Информационным агентством «Синьхуа» (КНР).

Важно, что обе стороны постоянно подчеркивают, что подходы России и КНР к принципиальным вопросам современного миропорядка и ключевым международным проблемам совпадают или близки. В связи с чем в публичных заявлениях и Владимир Путин, и Си Цзиньпин, и министры иностранных дел России и Китая называют народы двух государств «единомышленниками» и «близкими по духу друзьями», что создает определенное отношение и образ государства-партнера.

Таким образом, формирование образа России в общественном сознании идет непосредственно на высшем уровне, обеими сторонами четко задается вектор на взаимное восприятие стран с позиции дружбы, сотрудничества, мира, подчеркиваются единые цели, единые ценности, которыми стороны руководствуются в международных делах

и в двусторонних отношениях. С позиции публичной дипломатии важнейшим фактором является не совпадение позиций по тем или иным вопросам, а выявление области общих интересов, на основе которых можно выстраивать сотрудничество. В этой связи особенно важно выделить отсутствие негативной повестки в отношении России в китайских СМИ, полная свобода функционирования представительств России разной направленности на территории КНР, взаимная готовность к наращиванию двусторонней торговли, культурных, научно-технических, гуманитарных обменов, активные контакты на высшем уровне. Успех в создании объективного и в большей степени благосклонного восприятия России в Китае во многом обусловлен взаимной готовностью к доверительному диалогу и общим позитивным фоном, воссозданным благодаря положениям «Российско-китайского договора о добрососедстве, дружбе и сотрудничестве», отсутствию территориальных претензий, и последующей тесной кооперации во многих областях.

В целом можно отметить активную работу представительств России в социальных сетях, сильно опережающую представительства в других странах. По оценке Андрея Денисова, ключевыми факторами стали своевременный запуск страницы в социальной сети Douyin, а также высокая вовлеченность молодых кадров посольства при внедрении актуальных технологий пиара деятельности посольства.

В качестве рекомендации для оптимизации работы по формированию как можно более объективного образа России не только в Китае, но и зарубежом в целом, а также для того, чтобы этот процесс стал более эффективным при меньшей затрате ресурсов и большей точности воздействия, можно

выделить работу по сбору эмпирических данных. Полезен был бы опрос общественного мнения о восприятии России, степень вовлеченности в изучение русской культуры, осведомленности о событиях, политической ситуации в России. Социологические

опросы по темам, введение системы систематического мониторинга социальных сетей с тем, чтобы выявить реальных лидеров общественного мнения и ключевых тенденций, определяющих спрос на инструменты российской «мягкой силы».

Конфликт интересов. Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

Финансирование. Исследование выполнено на безвозмездной основе.

Conflict of interest. The author declares no conflicts of interest.

Financing. The research was carried out free of charge.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. *Денисов А.* О работе дипломата, студенчестве и ТикТоке. — URL: <https://vk.com/@chinaclubhse-denisov1> (дата обращения: 25.05.2023).
2. Российский культурный центр в Пекине — официальный сайт. — URL: <https://russianculture.cn/ru/> (дата обращения: 25.05.2023).
3. *Путин В. В.* Россия и Китай — партнерство, устремленное в будущее. — URL: <https://rg.ru/2023/03/19/statia-vladimira-putina-v-zhenmin-zhibao-rossiia-i-kitaj-partnyorstvo-ustremlyonnoe-v-budushchee.html> (дата обращения: 25.05.2023).
4. Проведение перекрестных годов России и Китая укрепляет фундамент дружбы двух стран. — URL: http://russian.news.cn/2021-03/22/c_139827425.htm (дата обращения: 25.05.2023).
5. *Си Цз.* Упорно двигаться вперед, к новым перспективам дружбы, сотрудничества и совместного развития Китая и России. — URL: <https://rg.ru/2023/03/20/uporno-dvigatsia-vpered-k-novym-perspektivam-druzhy-sotrudnichestva-i-sovmestnogo-razvitiia-kitaia-i-rossii.html> (дата обращения: 25.05.2023).
6. Университет МГУ-ППИ в Шэньчжэне. — URL: <https://www.msu.ru/info/struct/dep/universitet-mgu-ppi-v-shenchzhene.php> (дата обращения: 25.05.2023).
7. СПбГУ и Харбинский технологический институт совместно построят совместный кампус в Китае — URL: <https://chinese.spbu.ru/newsch/3197-2019-09-24-10-41-12> (дата обращения: 25.05.2023).

REFERENCES

1. *Denisov A.* On the work of a diplomat, students and Tiktok. — URL: <https://vk.com/@chinaclubhse-denisov1> (accessed 05/25/2023).
2. Russian Cultural Center in Beijing — official site. — URL: <https://russianculture.cn/ru/> (accessed 05/25/2023).
3. *Putin V. V.* Russia and China are a partnership looking to the future. — URL: <https://rg.ru/2023/03/19/statia-vladimira-putina-v-zhenmin-zhibao-rossiia-i-kitaj-partnyorstvo-ustremlyonnoe-v-budushchee.html> (accessed 05/25/2023).
4. Holding cross years between Russia and China strengthens the foundation of friendship between the two countries. — URL: http://russian.news.cn/2021-03/22/c_139827425.htm (accessed 05/25/2023).
5. *Xi J.* Persistently move forward towards new prospects for friendship, cooperation and joint development of China and Russia. — URL: <https://rg.ru/2023/03/20/uporno-dvigatsia-vpered-k-novym-perspektivam-druzhy-sotrudnichestva-i-sovmestnogo-razvitiia-kitaia-i-rossii.html> (accessed 25.05.2023).
6. University of Moscow State University-PPI in Shenzhen. — URL: <https://www.msu.ru/info/struct/dep/universitet-mgu-ppi-v-shenchzhene.php> (accessed 05/25/2023).
7. St Petersburg University and Harbin Institute of Technology will jointly build a joint campus in China — URL: <https://chinese.spbu.ru/newsch/3197-2019-09-24-10-41-12> (accessed 25.05.2023).

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ

Нефедова Татьяна Ярославовна — студент 1-го курса магистратуры Дипломатической академии МИД России. 109542, Россия, г. Москва. E-mail: x.tnzone@gmail.com

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Nefedova Tatyana Yaroslavovna — 1st year Master's student at the Diplomatic Academy of the Ministry of Foreign Affairs of Russia. 109542, Russia, Moscow. E-mail: x.tnzone@gmail.com

ОСОБЕННОСТИ И ПЕРСПЕКТИВЫ ПУБЛИЧНОЙ ДИПЛОМАТИИ РОССИИ В РАМКАХ БРИКС В УСЛОВИЯХ СОВРЕМЕННЫХ ВЫЗОВОВ

Г. С. Топкасова, ГБОУ ВО «Дипломатическая академия Министерства иностранных дел Российской Федерации», г. Москва. E-mail: topkasovaa@yandex.ru

Аннотация. Публичная дипломатия и политика «мягкой силы» представляют собой альтернативные военной силе инструменты влияния и привлечения зарубежной аудитории, а также способ укрепления имиджа государства на международной арене, увеличения инвестиций, развития туризма, экономической и политической кооперации. В статье рассматриваются формы и особенности образовательного, культурного и научного сотрудничества России со странами БРИКС. Отмечается важность объединения в российской внешней политике, в особенности в условиях меняющегося миропорядка и международной нестабильности. Тем не менее его потенциал и ресурсы не используются должным образом, следовательно, необходима популяризация мероприятий и проектов, реализуемых в рамках БРИКС, а также их институциональное и организационное оформление. В заключение делается вывод о перспективности и значительных возможностях объединения в качестве одного из центров в процессе выстраивания справедливого и многополярного мира.

Ключевые слова: БРИКС, сотрудничество, публичная дипломатия, Россия.

FEATURES AND PROSPECTS OF RUSSIA'S PUBLIC DIPLOMACY WITHIN THE FRAMEWORK OF BRICS IN THE CONTEXT OF MODERN CHALLENGES

Topkasova G. S., Diplomatic Academy of the Ministry of Foreign Affairs of the Russian Federation, Moscow. E-mail: topkasovaa@yandex.ru

Abstract. Public diplomacy and the policy of "soft power" are alternative tools to military force to influence and attract foreign audiences, as well as a way to strengthen the image of a state in the international arena, increase investment, tourism, economic and political cooperation. The article examines the forms and features of educational, cultural and scientific cooperation between Russia and the BRICS countries. The importance of the association in Russian foreign policy is noted, especially in the context of a changing world order and international instability. Nevertheless, its potential and resources are not being used properly, therefore, it is necessary to popularize the activities and projects implemented within the framework of the BRICS, as well as their institutional and organizational design. The conclusion says about the prospects and significant opportunities of the association as one of the centers in the process of building a just and multipolar world.

Keywords: BRICS, cooperation, public diplomacy, Russia.

Как известно, БРИКС — акроним, обозначающий созданную в 2006 г. группу из пяти стран: Бразилия, Россия, Индия, Китай и Южная Африка. Эти страны считаются развивающимися экономическими державами с большим потенциалом роста. Отметим, что основным принципом сотрудничества в рамках данного объединения являются равноправие, взаимное уважение и принятие решений на основе консенсуса. Основные линии взаимодействия: экономическая интеграция, торговля, инвестиции, финансовое сотрудничество, культурный обмен и политическая координация. Группа БРИКС также стремится к реформе международных финансовых институтов, таких как Международный валютный фонд и Всемирный банк, чтобы отразить изменяющуюся геополитическую реальность и увеличить представительство развивающихся стран.

Стоит также упомянуть, что БРИКС является платформой для эффективного использования инструментов публичной дипломатии. Понятие «публичная дипломатия» обозначает процесс, посредством которого субъекты международных отношений достигают внешнеполитические цели, воздействуя на иностранную общественность, изучая, информируя и устанавливая контакты с ней [4]. Публичная дипломатия часто ассоциируется с пропагандой. Однако все же в отличие от последней, нацеленной на манипулирование общественным сознанием, публичная дипломатия направлена на установление диалога с принимающей информацией аудиторией. Иными словами, публичная дипломатия в рамках БРИКС помогает странам-участницам укреплять свои позиции на международной арене, продвигать национальные интересы, улучшать свою репутацию и образ в международном сообществе. Она также

способствует развитию доверия и понимания между странами-участницами и созданию благоприятного климата для сотрудничества.

Таким образом, эффективная публичная дипломатия способствует:

1. Укреплению стратегических партнерств: Россия активно стремится к укреплению стратегических партнерств с другими странами БРИКС, основываясь на общих интересах и целях. Публичная дипломатия играет важную роль в поддержании и развитии этих партнерств.

2. Продвижению положительного образа России, в особенности в условиях международной нестабильности.

3. Поддержанию межкультурного диалога, что соответствует поддерживаемой Россией концепции многополярного мира и межкультурного взаимодействия.

4. Развитию образования и науки: обмен опытом в области технологий и инноваций.

БРИКС следует рассматривать не только через призму прикладного анализа, но и теоретического осмысления. Например, обратимся к неолиберальной концепции «мягкой силы» Дж. Ная, который определяет ее как «способность получать желаемые результаты в отношениях с другими государствами за счет привлекательности собственной культуры, ценностей и внешней политики, а не принуждения или финансовых ресурсов» [6]. Говоря о соотношении понятий «мягкая сила» и «публичная дипломатия», заметим, что первая базируется на трех основных компонентах: культура государства, политические ценности и внешняя политика, в то время как вторая транслирует эти три компонента ее объектам.

Для России объединение БРИКС всегда представляло особый интерес. В условиях проведения специальной военной операции и беспрецедент-

ного санкционного давления Запада оно стало одним из источников как политической, так и экономической поддержки. Так, например, В. В. Путин не раз отмечал важность роли БРИКС в выстраивании многополярного мира: «Убеждены: сейчас как никогда востребовано лидерство стран БРИКС в выработке объединяющего, позитивного курса на формирование по-настоящему многополярной системы межгосударственных отношений, основанной на общепризнанных нормах международного права и ключевых принципах устава ООН» [2]. Заметим также, что в мае этого года президент страны выступил с инициативой проведения в 2024 г. спортивных игр БРИКС в России, которые могли бы служить одним из инструментов укрепления «мягкой силы», позитивного образа нашей страны.

Концепция внешней политики от 2023 г. отмечает необходимость «... укрепления потенциала и повышения международной роли межгосударственного объединения БРИКС, Шанхайской организации сотрудничества (ШОС), Содружества Независимых Государств (СНГ)...» и «поощрения отвечающих интересам России процессов региональной и межрегиональной экономической интеграции, прежде всего в рамках Союзного государства, ЕАЭС, СНГ, ШОС, БРИКС, а также в целях формирования Большого Евразийского партнерства...» [1]. В целом, БРИКС имеет важное значение для России как платформа для развития экономического, политического и культурного сотрудничества с другими странами.

Стоит также упомянуть, что, согласно прогнозам Bloomberg, основанного на данных МВФ, страны БРИКС обеспечат 33,6% мирового экономического роста к 2028 г. [5], опередив G7 по вкладу в мировой экономический рост. Таким образом, в условиях трансформирующегося

миропорядка объединение БРИКС может стать эффективной платформой для продвижения национальных интересов РФ. Развитие культурного, научного и образовательного сотрудничества в рамках БРИКС способствует укреплению международного имиджа России, являясь инструментом формирования не только положительного образа нашей страны и «развеивания» искаженных образов России, активно конструируемых западной пропагандой, а также экономической и политической привлекательности для иностранных партнеров.

Рассмотрим формы образовательного, культурного и научного сотрудничества в рамках БРИКС, участие России в которых способствует формированию ее положительного образа в странах объединения.

В первую очередь, в ноябре 2015 г. в рамках председательства России в БРИКС министры образования стран-членов подписали Московскую декларацию о сотрудничестве и «Меморандум о взаимопонимании», заложившего основу для создания Сетевое университета БРИКС (СУ БРИКС). СУ является образовательным проектом, целью которого служит развитие двусторонних и многосторонних краткосрочных совместных программ обучения, а также магистерских и докторских программ, различных исследовательских проектов. По состоянию на 2022 г., в состав проекта входят 12 высших учебных заведений России, ЮАР — 12, Индии — 12 [3]. При создании СУ БРИКС был использован опыт российско-китайского образовательного сотрудничества в рамках университета ШОС.

Упомянем также Лигу университетов БРИКС, созданную в 2015 г. с целью развития образования, науки и культуры в рамках объединения, а также обмена знаниями и опытом между участниками. Однако данная

инициатива не имеет определенных организационных рамок и задач, являясь, тем самым, лишь университетской инициативой. Наибольшую заинтересованность в развитии Лиги проявила китайская сторона, а точнее, Фуданьский университет при поддержке правительства Китая, на базе которого и функционирует данный проект в виде организации конференций, летних школ, публикации научных статей. Таким образом, Лига университетов БРИКС обладает потенциалом формирования масштабных сетевых образовательных и научных проектов, обменов и мероприятий, однако он не используется должным образом.

Заметим, что сложностью в развитии образовательного сотрудничества стран БРИКС является преобладание вертикальных университетских связей. Например, каждая страна объединения имеет интенсивное сотрудничество практически исключительно с Китаем. Число китайских студентов в России значительно превышает число студентов из остальных стран БРИКС вместе взятых. Еще одной особенностью, препятствующей усилению взаимодействия в данной сфере, в особенности в реализации долгосрочных программ обучения, является различие национальных образовательных систем. Однако, с другой стороны, существуют благоприятные возможности как минимум для краткосрочного образовательного сотрудничества, что могло бы служить позитивным обменом опытом и поиску совместных решений ряда глобальных проблем (изменение климата, бедность и др.).

Таким образом, необходимо «выравнивание» баланса представительства иностранных студентов, обучающихся в России, а также расширение возможностей образовательного обмена для российских студентов

в странах БРИКС. Ввиду территориальной удаленности стран-участниц объединения эффективным было бы развитие виртуальной академической мобильности и создание специальной образовательной платформы, в которой участвовали бы ведущие вузы РФ, предлагающие курсы как направленные на популяризацию русского языка и культуры, так и на обмен научным опытом со странами-партнерами.

Следовательно, образовательное сотрудничество в рамках БРИКС является одним из ключевых направлений сотрудничества между странами. Обмен опытом и знаниями в области образования может способствовать развитию экономики, науки и технологий, а также повышению уровня жизни населения.

Следует упомянуть международную медиасеть стран БРИКС TV BRICS, являющуюся информационной платформой, созданной для распространения новостей, аналитических материалов и другой информации о деятельности БРИКС. Она объединяет различные медиаорганизации и информационные ресурсы из стран-участниц и предоставляет им возможность обмениваться информацией и сотрудничать. Однако ее потенциал используется слабо (возможный охват — около 3,5 млрд человек). Следовательно, необходима ее популяризация во всех странах «пятерки», что могло бы также являться одним из инструментов информирования населения стран-партнеров БРИКС о российской внешней политике, культуре и истории.

Медиасеть объединения играет важную роль в публичной дипломатии БРИКС, так как позволяет странам-участницам эффективно коммуницировать свои идеи, позиции и достижения с международным сообществом, способствуя укреплению взаимопонимания и сотрудни-

чества между странами-участницами БРИКС.

Следует отметить, что в рамках объединения в целом существенное внимание уделяется использованию инструментов «мягкой силы» в странах-партнерах для углубления сотрудничества и формирования положительного образа каждого участника объединения. В заявлениях лидеров государств, а также в документах довольно часто фигурируют призывы и намерения об усилении межкультурного сотрудничества, необходимого для укрепления взаимопонимания между народами, расширения кругозора и развития туризма и культурного обмена между странами БРИКС. Например, в годы председательства России в БРИКС в 2015–2016 гг. было подписано соглашение о сотрудничестве в области культуры (2015 г.), за период 2015–2022 гг. прошло как минимум 7 дипломатических встреч, направленных на развитие диалога в этой области, в 2022 г. министры культуры стран БРИКС подписали План действий по реализации соглашения между правительствами государств БРИКС о сотрудничестве в области культуры на 2022–2026 гг. Тем не менее большинство мер и заявлений имеет декларативный характер, а ряд мероприятий не направлен на развитие углубленного и долгосрочного сотрудничества.

Так, например, в 2016 г. рабочая группа по кадрам развития стран БРИКС выступила с инициативой создания фонда развития компетенций (skills development fund), который способствовал бы обеспечению финансовой поддержки проектов развития различных форматов профессионального образования. Более того, ряд экспертов и участников мероприятий, проводимых в рамках БРИКС, признают дефицит долгосрочного финансирования и нехватку квалифицированных специалистов для

воплощения задуманных проектов в жизнь. Тем не менее данные проблемы до сих пор являются актуальными, а вышеупомянутая инициатива не была реализована.

Заметим также, что единая стратегия молодежного сотрудничества в БРИКС отсутствует, а страны объединения ее цели и приоритеты видят по-разному. Так, например, Индия нацелена на научные объединения молодежи, Китай — на научно-образовательное взаимодействие, Россия делает акцент на проведении форумов и культурных мероприятий, имеющих развлекательный характер, намерения ЮАР носят более прагматичный характер (как и Бразилия, которая менее активна), направленные, прежде всего, не только на развитие контактов и обмен мнений, а на безотлагательную реализацию обсуждаемых вопросов, касающихся безработицы, голода и бедности.

Следует отметить совместные научно-исследовательские проекты с участием ученых стран БРИКС: Национальный комитет по исследованию БРИКС, ассоциация научно-образовательных центров БРИКС, сеть центров трансфера технологий БРИКС, инициатива «передовая сеть глобальных исследовательских инфраструктур стран БРИКС». Таким образом, в объединении наблюдается более интенсивный обмен на уровне экспертов. В целом необходима популяризация культурных, научных и образовательных проектов, которые могли бы вовлекать все большее количество заинтересованных людей, в особенности молодое поколение. Так, например, ряд интересных инициатив, проводившихся ранее, освещались слабо: кинофестивали и годы культур, «Великие учителя БРИКС», «Международная творческая дача» и др.

Исходя из вышеизложенного, можно сделать вывод, что наиболее эффективными формами сотрудниче-

ства, способствующими формированию положительного образа России и расширению межкультурного диалога, в рамках БРИКС являются культурные обмены, совместные научные исследования и сфера образования. Уделяя внимание данным областям, т.е. расширяя сотрудничество по этой линии и совершенствуя его инструменты, более того, популяризируя планируемые проекты и вовлекая в их участие как можно больше заинтересованных лиц, Россия продемонстрировала бы свою привлекательность и надежность не только для

партнеров в БРИКС, но и для других игроков на международной арене.

Таким образом, сотрудничество стран-членов БРИКС является примером эффективного межкультурного диалога. Россия, Индия, Китай имеют богатую историю и особую культуру, обогащая также мировую культуру. Публичная дипломатия, выраженная в развитии образовательного, культурного, научного сотрудничества, является не только инструментом укрепления имиджа России в странах-партнерах, но и взаимопонимания внутри самого БРИКС.

Конфликт интересов. Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

Финансирование. Исследование выполнено на безвозмездной основе.

Conflict of interest. The author declares no conflicts of interest.

Financing. The research was carried out free of charge.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Концепция внешней политики Российской Федерации (утверждена Президентом Российской Федерации В. В. Путиным 31 марта 2023 г.)//Министерство иностранных дел Российской Федерации. — URL: (дата обращения: 2.07.2023).
2. Путин заявил о востребованности БРИКС для выстраивания многополярного мира//Ивестия. — URL: <https://iz.ru/1354294/2022-06-23/putin-zaiavil-o-vostrebovannosti-briks-dlia-vystraivaniia-mnogopolianogo-mira> (дата обращения: 2.07.2023).
3. Стратегия развития БРИКС и приоритеты для России [Текст]: докл. к XXI Апр. междунар. науч. конф. по проблемам развития экономики и общества, Москва, 2020 г. /М.Л. Баталина, Т.В. Бордачев, М.С. Бочкова и др.; под науч. ред. Т.А. Мешковой; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». — М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2020. — 194 с.
4. Шамугия И. Ш. Публичная дипломатия России: становление и развитие//Актуальные проблемы современных международных отношений. — 2016. — № 7. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/publicnaya-diplomatiya-rossii-stanovlenie-i-razvitie> (дата обращения: 02.07.2023).
5. Bloomberg: страны БРИКС опережают G7 по вкладу в мировой экономический рост//Коммерсантъ. — URL: <https://www.kommersant.ru/doc/5940103> (дата обращения: 2.03.2023).
6. Nye, Joseph. Soft Power: The Means to Success in World Politics. — 2004. — 191 p.

REFERENCES

1. Konceptsiya vneshnej politiki Rossijskoj Federacii (utverzhdena Prezidentom Rossijskoj Federacii V.V. Putinyim 31 marta 2023 g.)//Ministerstvo inostrannyh del Rossijskoj Federacii. URL: (data obrashcheniya: 2.07.2023)
2. Putin zayavil o vostrebovannosti BRIKS dlya vystraivaniya mnogopolyarnogo mira//Izvestiya. URL: <https://iz.ru/1354294/2022-06-23/putin-zaiavil-o-vostrebovannosti-briks-dlia-vystraivaniia-mnogopolianogo-mira> (data obrashcheniya: 2.07.2023)
3. Strategiya razvitiya BRIKS i priorityety dlya Rossii [Tekst]: dokl. k XXI Apr. mezhdunar. nauch. konf. po problemam razvitiya ekonomiki i obshchestva, Moskva, 2020 g./M. L. Batalina, T.V. Bordachev, M.S. Bochkova i dr.; pod nauch. red. T.A. Meshkovoij; Nac. issled. un-t «Vysshaya shkola ekonomiki». — M.: Izd. dom Vysshej shkoly ekonomiki, 2020. — 194 s.
4. SHamugiya Ira SHalierievna. Publichnaya diplomatiya Rossii: stanovlenie i razvitie//Aktual'nye problemy sovremennyh mezhdunarodnyh otnoshenij. 2016. № 7. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/publicnaya-diplomatiya-rossii-stanovlenie-i-razvitie> (data obrashcheniya: 02.07.2023).
5. Bloomberg: strany BRIKS operezhayut G7 po vkladu v mirovoj ekonomicheskij rost//Kommersant". URL: <https://www.kommersant.ru/doc/5940103> (data obrashcheniya: 2.03.2023)
6. Nye, Joseph. Soft Power: The Means to Success in World Politics, 2004, 191 p.

РОССИЯ — АФРИКА: СТАРЫЕ ДРУЗЬЯ И ПЕРСПЕКТИВНЫЕ ПАРТНЁРЫ (НА ПРИМЕРЕ АНГОЛЫ И МОЗАМБИКА)

Е. И. Языкова, ФГБОУ ВО «Дипломатическая академия Министерства иностранных дел Российской Федерации», г. Москва. E-mail: yazykova_00@inbox.ru

Аннотация. Статья посвящена дипломатическим и торгово-экономическим отношениям, а также военно-техническому сотрудничеству России с Анголой и Мозамбиком на фоне растущей роли африканских стран в мировой политике и экономике. Эти африканские государства традиционно занимают особое место во внешнеполитических приоритетах Российской Федерации, а ранее — Советского Союза. Следует отметить, что в XXI в. Африка является одним из наиболее динамично развивающихся и перспективных регионов мира, что отражено в Концепции внешней политики России. Подтверждением этому, в частности, стали турне 2023 г. (с 23 по 27 января и с 6 по 9 февраля) министра иностранных дел России С. В. Лаврова по африканскому континенту. Двусторонние отношения по линии Россия — Ангола, Россия — Мозамбик имеют давнюю историю и всегда носили открытый, миролюбивый характер. Так, еще в XX в. СССР установил дипломатические отношения с Анголой и Мозамбиком после обретения ими полной независимости от Португалии. Во времена Советского Союза активно развивались различного рода связи между нашими странами. После распада СССР взаимодействие существенно сократилось, хотя военно-политическое сотрудничество продолжалось на должном уровне, включая вопросы урегулирования вооруженного конфликта в Анголе. На современном этапе наши отношения развиваются по многим направлениям: это, помимо помощи в военной сфере, участие России в разработке ангольских алмазных месторождений, сотрудничество в сфере образования, взаимодействие в области торгового судоходства, а также укрепление отношений по части исследования и использования космического пространства в мирных целях. Особый импульс развитию отношений придают визиты на высшем уровне, а также встречи глав государств «на полях» саммитов БРИКС и «Россия — Африка».

Ключевые слова: Россия, Африка, военно-политическое сотрудничество, торгово-экономическое партнёрство.

“RUSSIA — AFRICA: OLD FRIENDS AND PERSPECTIVE PARTNERS” (ON THE EXAMPLE OF ANGOLA AND MOZAMBIQUE)

Yazykova E. I., The Diplomatic Academy of the Ministry of Foreign Affairs of the Russian Federation, Moscow. E-mail: yazykova_00@inbox.ru

Abstract. The article analyzes diplomatic, trade and economic relations, as well as military-technical cooperation between Russia and Angola, Russia and Mozambique caused by the growing role of African countries in world politics and economy. These African states traditionally hold a special place in the Russian, and previously Soviet, foreign policy. In the 21st century Africa is one of the most dynamically developing and promising regions in the world, which is reflected in the Concept of the Foreign Policy

of the Russian Federation. This is evidenced by Foreign Minister Sergey Lavrov's recent activity. In the first months of 2023, he has already toured Africa twice: from January 23 to 27 and from February 6 to 9. Russian-Angolan and Mozambican bilateral relations have been always seen as "reliable and time-tested". It was 1975 when the USSR established diplomatic relations with Angola and Mozambique after they gained independence from Portugal. During the Soviet Union ties between our countries were actively developing. After the collapse of the USSR bilateral cooperation significantly decreased, while military-political collaboration continued, including the settlement of the armed conflict in Angola. At the present stage, our relations are developing in many directions. These are, in addition to military assistance, Russia's participation in the development of Angolan diamond deposits, cooperation in the field of education, merchant shipping, as well as exploration and use of outer space for peaceful purposes. A new impetus to the development of relations is given by high-level visits "on the sidelines" of BRICS and the Russia-Africa Summits.

Keywords: Russia, Africa, military-political cooperation, trade and economic partnership.

Современный мир находится в состоянии все более возрастающей турбулентности. Сложившаяся за последние 30 лет система международных отношений, основанная на гегемонии США, постепенно утрачивает свою силу. Предпринимаются попытки активизации старых интеграционных объединений и процессов, формирования новых центров силы, таких как БРИКС, Африканский союз, Лига арабских государств, желающих выстраивать собственную политику, базирующуюся на равноправном диалоге, на утверждение принципов справедливости и взаимоуважения в международных делах.

Такое стремление в большой степени свойственно странам африканского континента, на протяжении многих столетий находившихся в колониальной зависимости от ряда европейских государств. Сейчас ситуация меняется, и Африка приобретает все более значимую роль в системе международных отношений. Это наблюдается и в рамках такого объединения, как БРИКС. Так, в ходе переговоров главы МИД России С. В. Лаврова с министром международных отношений и сотрудничества ЮАР Н. Пандор была высказана уверенность, что председательство Претории в БРИКС с августа 2023 г. поспособствует укреплению партнерских связей «пятер-

ки» со странами африканского континента [1]. Африке есть что предложить и в плане урегулирования российско-украинского конфликта. Десять пунктов мирного плана африканских стран были представлены на встрече с Президентом России В. В. Путиным в ходе Петербургского международного экономического форума, что подтверждает возрастающие амбиции этих государств в желании играть все большую роль во вновь формирующемся мироустройстве.

С принятием обновленной Концепции внешней политики России в марте с. г. наша страна наметила ряд стратегических задач и направлений международного сотрудничества. Одним из таких важных и перспективных регионов для развития разного рода взаимодействия в XXI в. является Африка. Африканский континент — это более чем миллиардное население, проживающее на площади в 30,3 млн км². Согласно внешнеполитическому документу, Российская Федерация намерена способствовать ее дальнейшему становлению в качестве самобытного и влиятельного центра мирового развития, уделяя приоритетное внимание укреплению и углублению российско-африканского взаимодействия в различных сферах на двусторонней и многосторонней основе, в первую очередь в рамках

Африканского союза, Форума партнерства Россия — Африка [2]. Основой российского экспорта в Африку является продукция военно-промышленного комплекса, сельскохозяйственной культуры, а также таких изделий машиностроения, как грузовые автомобили и тракторы. Природно-ресурсный потенциал Африки позволяет импортировать в Россию большое количество полезных ископаемых, среди которых марганец, кобальт, бокситы и др. В фокусе пристального внимания находится подготовка национальных кадров. На сегодняшний день в России обучаются около 34 тыс. африканских студентов, из них свыше 6 тысяч — за счет средств российского бюджета [3].

Свидетельством очевидных сдвигов в сторону прочного взаимодействия с африканскими государствами стали январское и февральское турне 2023 г. (с 23 по 27 января и с 6 по 9 февраля) министра иностранных дел России С.В. Лаврова по африканскому континенту [4]. Лейтмотивом турне стала подготовка к саммиту «Россия — Африка», который прошел в Санкт-Петербурге. В ходе встреч с главами делегаций африканских государств была отмечена роль проведения такого рода форумов, способствующих вывести российско-африканское взаимодействие на новый уровень, что усилит контакты в сфере экономики, военно-технического сотрудничества, образования и культуры. Также на ежегодном приеме по случаю Дня Африки глава российского внешнеполитического ведомства отметил, что Россия всегда уделяла повышенное внимание отношениям с Африкой [5]. Тесные узы дружбы с ее народами сложились у нашей страны еще в эпоху их освобождения от колониального гнета. Тогда Советский Союз всячески поддерживал эти страны в стремлении быть независимыми, оказывая военную, техническую и экономиче-

скую помощь. Как подчеркнул Лавров, Россия наращивает усилия, направленные на обеспечение продовольственной безопасности. Она и впредь продолжит поставлять остро необходимые Африке товары. В этой связи особую роль должна была сыграть так называемая «Черноморская зерновая инициатива». В рамках этой сделки предполагались поставки зерна в голодающие страны Африки, однако по факту ее осуществления большое количество зерна оказалось в странах Западной Европы, что не могло не сказаться на отношениях стран Африки, нуждающихся в продовольствии, и России как последовательно верного и надежного партнера. Сложившаяся ситуация, несомненно, послужит важным инструментом для развития торгово-экономического и иного рода отношений между Россией и странами африканского континента на фоне постепенного снижения доминирования стран Запада. Важно понимать, что продовольственный кризис начался задолго до специальной военной операции, проводимой Российской Федерацией в Украине, и носит структурный макроэкономический характер. Нарушение продовольственной безопасности в бедных странах мира обусловлено сочетанием таких факторов, как практическое отсутствие экономического роста в связи с политической нестабильностью и региональными конфликтами, усиление неравенства в распределении доходов, деградация ресурсов, необходимых для производства сельскохозяйственной продукции, слабые позиции развивающихся стран в глобальных цепочках стоимости в условиях асимметричной глобализации [6].

Теперь более подробно остановимся на отношениях России с Анголой и Мозамбиком, традиционно занимающих особое место во внешнеполитических приоритетах России на африканском континенте.

До 1975 г. эти государства были португальскими колониями. До распада Советского Союза с Анголой поддерживались активные политические, торгово-экономические и военные связи. Затем взаимодействие существенно сократилось, хотя военнотехническое сотрудничество продолжалось на должном уровне, включая вопросы урегулирования вооруженного конфликта в Анголе. Одной из проблем Анголы в период гражданской войны были голод и болезни. Практически все население было поражено авитаминозом, малярией, туберкулезом. СССР оказал существенную гуманитарную поддержку в военно-медицинской и фармацевтической областях. Одновременно с этим в Ленинградской военно-медицинской академии проводилась подготовка будущих ангольских врачей, которые впоследствии стали основой для формирования кадрового персонала современного ангольского здравоохранения.

В июле 2018 г. в Йоханнесбурге (ЮАР) в рамках саммита БРИКС состоялась встреча Владимира Путина с Президентом Анголы Жоау Лоуренсу, в ходе которой обсуждались вопросы экономического сотрудничества, а также совместные проекты в горнодобывающем комплексе. В 2019 г. ангольский лидер посетил Россию с официальным визитом, в ходе которого был подписан ряд двусторонних документов [7]: Соглашение между Правительствами о сотрудничестве в области исследования и использования космического пространства в мирных целях; Меморандум о взаимопонимании между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Ангола о сотрудничестве в отношении добычи и обработки алмазов; Протокол о сотрудничестве между АО «Росгеология» и Геологическим институтом Анголы. В ходе нынешнего визита

министра иностранных дел было констатировано наличие солидного потенциала для расширения и наращивания торгово-экономического и инвестиционного партнёрства, в частности в области геологоразведки и разработки запасов минеральных ресурсов, энергетики, транспорта, агропроизводства. В свете успешного запуска при участии России в октябре 2022 г. ангольского спутника «Ангосат-2» в рамках масштабного проекта по созданию в Анголе системы спутниковой связи и вещания были углубленно рассмотрены возможности взаимодействия и в других высокотехнологичных отраслях экономики. Было также условлено и далее энергично развивать перспективное сотрудничество в образовательной и гуманитарной сферах [8].

Наша страна — надёжный партнер Республики Ангола в области подготовки кадров. Ежегодно ангольское государство направляет студентов в Россию для получения высшего образования по самым разным специальностям, основными из которых являются «Лечебное дело», «Стоматология», «Фармация», «Нефтегазовое дело». Надо сказать, что российские компании активно инвестируют и в горнодобывающую промышленность Анголы, в том числе в добычу угля, железной руды, алмазов. Компания «Алроса», являющаяся крупнейшим производителем алмазов в мире, владеет долей в проекте по добыче алмазов в Анголе. Российские компании «ЛУКОЙЛ», «АЛРОСА» активно участвуют в разработке нефтяных и газовых месторождений в этой африканской стране.

Российско-mozамбикские отношения также носят дружественный, уважительный, взаимовыгодный характер. Они берут начало со времен сопротивления Мозамбика португальскому колониализму (1964–1975 гг.), в борьбе с которым СССР в свое вре-

мя сыграл неоценимую роль. 25 июня 1975 г., в день провозглашения независимости Мозамбика, были установлены дипломатические отношения, а уже в 1977 г. был подписан Договор о дружбе и сотрудничестве между СССР и Народной Республикой Мозамбик. В настоящее время взаимодействие между странами развивается по трем основным направлениям: в области политики и дипломатии, в области науки, технологий и культуры и в области экономики. Посол Республики Мозамбик в Российской Федерации Жозе Матеуш Муария Катупха отметил значение первого саммита «Россия — Африка» для развития отношений Мозамбика и России, подчеркнув следующее: «Важные соглашения были заключены в области разведки и добычи углеводородов. Россия оказывает Мозамбику огромную поддержку в этой сфере, и у нас созданы очень хорошие программы в том, что касается геологоразведки и систематизации информации о месторождениях различных минеральных ресурсов в Мозамбике» [9]. По словам посла, Мозамбику есть что предложить российскому рынку: страна может поставлять сырье для фармацевтической и пищевой промышленности. Есть и области, которые могли бы особенно заинтересовать российских инвесторов, среди них инфраструктурное строительство, транспорт, грузовые перевозки, в том числе воздушные.

В рамках официального визита президента Филипе Ньюси в Россию (20–23 августа 2019 г.) в Центре международной торговли в Москве состоялся первый Российско-мозамбикский бизнес-форум, в котором приняли участие порядка 400 представителей российских компаний. В своём выступлении перед предпринимателями глава мозамбикского государства подчеркнул, что его страна очень высоко ценит таких партнеров, как Россия, и будет поддерживать для нее режим наибольшего благоприятствования. Российские компании ООО «ГАЗ», ПАО «КАМАЗ», ППК «Объединённая вагонная компания», ПАО «Силовые машины», АО «Газпромбанк», «Роснефть» и «Россети» проявили интерес к мозамбикскому рынку, выразив свое желание в реализации совместных проектов.

Также хочется отметить традиционно важную роль военно-технического сотрудничества между Мозамбиком и Россией ввиду исторической роли последней в антиколониальной и гражданской войнах.

В заключение можно сделать вывод, что Ангола и Мозамбик являются важным направлением внешней политики России. Об этом также свидетельствует предстоящий саммит и Экономический и гуманитарный форум Россия — Африка, на полях которого среди прочего планируется подписание соглашений в сфере безопасности и обороны, промышленности, транспорта, связи, сельского хозяйства, туризма.



Конфликт интересов. Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

Финансирование. Исследование выполнено на безвозмездной основе.

Conflict of interest. The author declares no conflicts of interest.

Financing. The research was carried out free of charge.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. О визите министра иностранных дел Российской Федерации С. В. Лаврова в Южно-Африканскую Республику. 23.01.2023//https://www.mid.ru/foreign_policy/news/1849388/(дата обращения: 30.06.2023).
2. Концепция внешней политики Российской Федерации. 31.03.2023//<https://www.mid.ru/ru/detail-material-page/1860586/>(дата обращения: 26.06.2023).
3. Выступление министра иностранных дел Российской Федерации С. В. Лаврова на приеме по случаю Дня Африки. 07.06.2023//https://www.mid.ru/ru/press_service/minister_speeches/1886041/(дата обращения: 15.06.2023).
4. Сидорова Г. М. Африканские встречи. О визите С. В. Лаврова в Африку//Международная жизнь. — М., 2023. — URL: <https://interaffairs.ru/news/show/39493?ysclid=ljc3dnn1ef439872705> (дата обращения: 10.05.2023).
5. Выступление министра иностранных дел Российской Федерации С. В. Лаврова на приеме по случаю Дня Африки. 07.06.2023//https://www.mid.ru/foreign_policy/news/1886041/(дата обращения: 15.06.2023).
6. Дерюгина И. В. Продовольственная безопасность в странах Ближнего Востока и Северной Африки//Экономика и предпринимательство. — 2022. — № 8 (145). — С. 116–120.
7. Сидорова Г. М. Африканские встречи. О визите С. В. Лаврова в Африку//Международная жизнь: официальный сайт. — М., 2023. — URL: <https://interaffairs.ru/news/show/39493?ysclid=ljc3dnn1ef439872705> (дата обращения: 10.05.2023).
8. О визите министра иностранных дел Российской Федерации С. В. Лаврова в Республику Ангола. 26.01.2023//https://www.mid.ru/foreign_policy/news/1849785/(дата обращения: 08.05.2023).
9. TV BRICS: официальный сайт. — М., 2023. — URL: <https://tvbrics.com/news/posol-mozambika-v-rf-interesy-rossii-i-mozambika-sovpadayut-v-tom-chto-kasaetsya-globalnykh-voprosov/?ysclid=lje8szou479255375> (дата обращения: 10.06.2023).

REFERENCES

1. O vizite Ministra inostrannykh del Rossijskoj Federacii S. V. Lavrova v YUzhno-Afrikanskuyu Respubliku. 23.01.2023//https://www.mid.ru/foreign_policy/news/1849388/
2. Konceptsiya vneshnej politiki Rossijskoj Federacii. 31.03.2023//<https://www.mid.ru/ru/detail-material-page/1860586/>
3. Sidorova G. M. Afrikanskie vstrechi. O vizite S. V. Lavrova v Afriku//Mezhdunarodnaya zhizn'. — Moskva, 2023. <https://interaffairs.ru/news/show/39493?ysclid=ljc3dnn1ef439872705>
4. Vystuplenie Ministra inostrannykh del Rossijskoj Federacii S. V. Lavrova na priyome po sluchayu Dnya Afriki. 07.06.2023//https://www.mid.ru/foreign_policy/news/1886041/
5. Deryugina I. V. Prodovol'stvennaya bezopasnost' v stranah Blizhnego Vostoka i Severnoj Afriki//Ekonomika i predprinimatel'stvo. 2022. № 8 (145). S. 116–120.
6. Sidorova G. M. Afrikanskie vstrechi. O vizite S. V. Lavrova v Afriku//Mezhdunarodnaya zhizn'. — Moskva, 2023. <https://interaffairs.ru/news/show/39493?ysclid=ljc3dnn1ef439872705>
7. O vizite Ministra inostrannykh del Rossijskoj Federacii S. V. Lavrova v Respubliku Angola. 26.01.2023//https://www.mid.ru/foreign_policy/news/1849785/
8. Vystuplenie Ministra inostrannykh del Rossijskoj Federacii S. V. Lavrova na priyome po sluchayu Dnya Afriki. 07.06.2023//https://www.mid.ru/foreign_policy/news/1886041/
9. TV BRICS: oficial'nyj sajt. <https://tvbrics.com/news/posol-mozambika-v-rf-interesy-rossii-i-mozambika-sovpadayut-v-tom-chto-kasaetsya-globalnykh-voprosov/?ysclid=lje8szou479255375>

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ

Языкова Елена Игоревна — студент 1-го курса магистратуры факультета международных отношений, ФГБОУ ВО «Дипломатическая академия МИД России». 119021, Россия, г. Москва, Остоженка, 53/2, стр. 1. E-mail: yazykova_00@inbox.ru

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Yazykova Elena Igorevna — 1st year Master's Degree Student at the Faculty of International Relations, the Diplomatic Academy of the Russian Ministry of Foreign Affairs. 119021, Russia, Moscow, Ostozhenka str. E-mail: yazykova_00@inbox.ru

DOI: 10.33920/vne-01-2306-08
УДК: 327.51, 327.8

ИНИЦИАТИВА А. А. ИГНАТЬЕВА В ОПАЛЕННОМ ВОЙНОЙ 1943-М

В. И. Винокуров, ФГБОУ ВО «Дипломатическая академия Министерства иностранных дел Российской Федерации», г. Москва. E-mail: vin46@mail.ru

Аннотация. Статья посвящена светлой памяти выдающегося российского (советского) военного дипломата генерал-лейтенанта графа А. А. Игнатъева, который ныне по праву считается основоположником суворовского, нахимовского и кадетского образования в современной России. Именно он в своем письме народному комиссару обороны, Верховному главнокомандующему И. В. Сталину от 17 апреля 1943 г. выступил с инициативой создания в нашей стране сети средних военных школ по типу кадетских корпусов. Руководитель советского государства положительно отреагировал на эту инициативу, и 21 августа того же года вышло Постановление Совета народных комиссаров № 901 «О неотложных мерах по восстановлению хозяйства в районах, освобожденных от немецкой оккупации», которым предусматривалось «... для устройства, обучения и воспитания детей воинов Красной Армии, партизан Отечественной войны, а также детей советских и партийных работников, рабочих и колхозников, погибших от рук немецких оккупантов, организовать в Краснодарском, Ставропольском краях, Ростовской, Сталинградской, Ворошиловградской, Воронежской, Харьковской, Курской, Орловской, Смоленской и Калининской областях: девять суворовских военных училищ, типа старых кадетских корпусов, по 500 человек в каждом, всего 4500 человек со сроком обучения 7 лет, с закрытым пансионом для воспитанников».

Ключевые слова: генерал-лейтенант А. А. Игнатъев, И. В. Сталин, суворовские военные училища, нахимовские военно-морские училища, кадетские корпуса.

THE INITIATIVE OF A. A. IGNATIEV IN THE SCORCHED WAR OF 1943

Vinokurov V. I., FSBEI HE "Diplomatic Academy of the Ministry of Foreign Affairs of the Russian Federation", Moscow. E-mail: vin46@mail.ru

Abstract. The article is devoted to the bright memory of the outstanding Russian (Soviet) military diplomat, Lieutenant General Count A. A. Ignatiev, who is now rightfully considered the founder of Suvorov, Nakhimov and cadet education in modern Russia. It was he who, in his letter to the People's Commissar of Defense, Supreme Commander-in-Chief I. V. Stalin, dated April 17, 1943, took the initiative to create a network of secondary military schools in our country on the type of cadet corps. The head of the Soviet state reacted positively to this initiative, and on August 21 of the same year, the Resolution of the Council of People's Commissars No. 901 "On urgent measures to restore housing in areas liberated from German occupation" was issued, which provided "... for the establishment, education and upbringing of children of the Red Army soldiers, partisans of the Patriotic War, as well as children of Soviet and party workers, workers and collective farmers who died at the hands of the German occupiers, to organize in the Krasnodar, Stavropol Territories, Rostov, Stalingrad, Voroshilovgrad, Voronezh, Kharkov, Kursk, Orel, Smolensk and Kalinin regions: nine Suvorov military schools, like the old cadet corps, 500 people in each, a total of 4,500 people with a training period of 7 years, with a closed pansy-on for pupils".

Keywords: Lieutenant General A. A. Ignatiev, I. V. Stalin, Suvorov military schools, Nakhimov naval schools, children's corps.

21 августа текущего года исполнилось 80 лет со дня образования в нашей стране военных учебных заведений особого типа — суворовских военных, нахимовских военно-морских училищ и кадетских корпусов.

В связи с этим событием в Москве, в Центральном академическом театре Российской армии и в Центральном музее Вооружённых сил 19 августа прошли торжества, главным содержанием которых стали встречи сотен выпускников разных лет не только из России, но и из стран ближнего зарубежья — Республики Беларусь, Киргизской Республики, Латвии, Литвы, Молдавии, а также выпускников кадетского учреждения из Кубы. Среди гостей были и участники специальной военной операции, а также суворовцы и нахимовцы первых наборов военных лет.

На встрече в ЦАТРА было много ребят и из довузовских учебных заведений военного ведомства России. Суворовцы, нахимовцы, кадеты вместе со старшими товарищами возложили цветы к памятнику генералиссимусу А.В. Суворову на площади перед главным военным театром страны. В адрес Общероссийской общественной организации «Российское кадетское братство», объединяющей в своих рядах выпускников довузовских военных образовательных учреждений СССР и России, поступили многочисленные поздравления от руководства Минобороны России и других министерств и ведомств, от Правительства Российской Федерации, Совета Федерации и Государственной Думы РФ, различных общественных организаций.

В приветствии министр обороны России генерал армии С.К. Шойгу, поздравив выпускников и преподавателей суворовских и нахимовских училищ с юбилеем, отметил, что суворовские военные и нахимовские военно-морские училища — это эф-

фективная школа воспитания для граждан России. Они обеспечивают высокий уровень образования, дают понимание истоков патриотизма и прививают высокие нравственные ценности учащимся. «Большинство выпускников связывают жизнь с Вооружёнными силами и с честью решают важнейшие задачи по укреплению обороноспособности страны. Яркие примеры мужества и самоотверженного служения Отечеству проявляют они и сегодня, выполняя боевые задачи в специальной военной операции», — подчеркнул Сергей Кожугетович.

Почётными гостями ЦАТРА были Герой России генерал армии А. Дворников, председатель Синодального отдела по взаимодействию с Вооружёнными силами и правоохранительными органами митрополит Кирилл, директор департамента ВПК генерал-майор В. Лебедев, народный артист России Александр Пашутин и др.

Звучала музыка оркестра Военного университета Минобороны России, можно было изучить великолепно изданные книги в проекте «Кадетское наследие», услышать с самой большой театральной сцены Европы стихи и песни талантливых суворовцев разных поколений. И принять как особенный подарок выступление с большим концертом Дважды краснознамённого ордена Красной Звезды академического ансамбля песни



и пляски Российской армии имени А. В. Александрова. А потом на территории открытой площадки Центрального музея ВС РФ принять участие в «Суворовском обеде», отведать армейской каши из полевой кухни.

Лейтмотивом всех выступлений на торжестве и состоявшихся бесед звучали слова о том, что заложенная в 1943 г. при создании училищ идея служения Родине с детских лет осталась неизменной. Система суворовского, нахимовского и кадетского воспитания и образования по-прежнему функционирует и получает дальнейшее развитие в довузовских военных учреждениях Министерства обороны Российской Федерации [1].

Продолжением этого торжества стало другое важное мероприятие — круглый стол на тему «Генерал-лейтенант, граф А. А. Игнатъев — основоположник суворовского, нахимовского и кадетского образования в современной России», который состоялся по совместной инициативе Совета ветеранов г. Ржева и Дипломатической академии МИД РФ 11 октября с.г. в родовой церкви Игнатъевых Успения Богородицы в д. Зайцево Ржевского района Тверской области [2].

В этом мероприятии приняли участие представители руководства Ржевского муниципального округа, гости из Москвы, суворовцы Тверского суворовского военного училища, кадеты школы № 7 г. Ржева и учащиеся средней школы из Чертолино — малой родины графа А. Игнатъева. Участники круглого стола возложили цветы к памятнику Советского Солдата на Ржевском мемориале.

Существует определенная символика в том, что, во-первых, круглый стол состоялся в родовой церкви семейства Игнатъевых: Алексей Алексеевич был набожным человеком. Об этом красноречиво свидетельствует факт из его жизни. После отречения царя Николая II многие послы

и военные атташе из славянских государств обратились к русскому послу в Париже А. П. Извольскому с просьбой разъяснить ситуацию по вопросу сохранения православия в России после этого события. Александр Петрович, зная о глубоких знаниях в данной области военного атташе А. Игнатъева, направил на эту встречу именно его.

Во-вторых, заседание круглого стола проводилось после принятия Думой Ржевского муниципального округа Решения № 169 от 28 сентября 2023 г. о присвоении имени генерал-лейтенанта А. А. Игнатъева СОШ № 7 г. Ржева. Этой памяти Алексей Алексеевич заслужил всей своей жизнью и деятельностью. Это он в своем письме народному комиссару обороны, Верховному главнокомандующему И. В. Сталину от 17 апреля 1943 г. выступил со следующей инициативой: *«...Международная политическая обстановка заставляет предвидеть для нашей страны необходимость не только сохранить после войны постоянную армию, но и наметить заранее ряд мероприятий для укрепления и повышения квалификаций её командных кадров.*

Принятые перед войной меры по подготовке офицеров в форме спецшкол явились первой попыткой придать воспитанию молодёжи школьного возраста военный характер. Хотя короткий срок существования этих школ и не даёт возможности вынести им окончательный приговор, однако, по мнению большинства высшего и старшего командного состава, это мероприятие является полумерой и не может устранить коренной недостаток среднего командного состава: отсутствие внутренней военной дисциплинированности — военной этики и связанной с этим авторитетности в глазах младшего командного и рядового состава.

Специфика военного ремесла требует привития к нему вкуса с детских лет, а недостаток дисциплинированности детей в домашней школьной обстановке вызывает необходимость создать специальные военные средние школы для подготовки нравственно воспитанных и физически развитых будущих командиров Красной армии.

Создание подобной военной средней школы мотивируется в настоящий момент ещё и стремлением оказать непосредственную и действенную помощь семьям павших в боях командиров, сыновьями которых и должны по преимуществу комплектоваться эти школы. Пример отца, отдавшего жизнь за Родину, представляет уже сам по себе достаточный стимул для воспитания ребёнка и юноши в духе высокого сознания воинского долга. Срок обучения — восьмилетний для прохождения курса десятилетней средней школы, дополненной программой по математике, иностранным языкам, политической и строевой подготовке.

Размер — 500–600 воспитанников, разбитых на 4 роты по два класса в каждой.

Воспитательский состав — специально отобранный преимущественно из раненых командиров не ниже звания капитана, по возможности с высшим образованием.

Преподавательский состав — только из лиц с высшим образованием. Для начала, в виде опыта, предлагается создать как образец только один кадетский корпус в Москве, который должен войти в систему Управления высшими учебными заведениями и Наркомата обороны.

Открытие корпуса — 1 сентября 1943 года, к каковому сроку должны быть укомплектованы первые 6 классов из учеников 3, 4, 5, 6, 7 и 8 классов средней школы.

Обучение — бесплатное с обязательством по окончании корпуса

поступить в военные училища и прослужить в Армии не менее 5 лет.

Генерал-майор Игнатъев А. А.
Город Москва, проезд Серова,
дом 17, кв. 15. Тел: К-0–81–55» [3].

Многие друзья и знакомые Алексея Алексеевича полагали, что он не вовремя обратился к вождю, имея в виду продолжавшуюся тяжелейшую Великую Отечественную войну и намечавшийся тогда в преддверии Курской битвы коренной перелом в ходе её ведения. Некоторые предрекали даже наказание автора письма в той или иной форме за такую дерзость. Но И. Сталин по достоинству оценил историческую значимость инициативы многоопытного А. Игнатъева и распорядился принять меры к реализации его предложения. Правда, было решено сделать это несколько в иной форме, нежели как это предлагал А. Игнатъев.

Спустя всего лишь четыре месяца — 21 августа 1943 г. над Москвой прогремели салюты в честь победы на Курской дуге, в этот же день вышло **Постановление Совета народных комиссаров № 901 «О неотложных мерах по восстановлению хозяйства**



в районах, освобождённых от немецкой оккупации», которым в целях скорейшего восстановления хозяйства и оказания помощи населению указанных районов предусматривалось:

«... Для устройства, обучения и воспитания детей воинов Красной Армии, партизан Отечественной войны, а также детей советских и партийных работников, рабочих и колхозников, погибших от рук немецких оккупантов, организовать в Краснодарском, Ставропольском краях, Ростовской, Сталинградской, Ворошиловградской, Воронежской, Харьковской, Курской, Орловской, Смоленской и Калининской областях: девять суворовских военных училищ, типа старых кадетских корпусов, по 500 человек в каждом, всего 4500 человек со сроком обучения 7 лет, с закрытым пансионом для воспитанников».

Их собирались назвать Сталинскими, но вождь заменил название и приписал: *«По типу кадетских корпусов»*. То есть так, как предлагал Алексей Алексеевич Игнатьев, имевший лично опыт учебы во Владимирском Киевском кадетском корпусе, куда был направлен отцом Алексеем Павловичем для исправления «излишней изнеженности и плаксивости».

Первыми суворовцами стали дети военнослужащих, партизан и партийных работников, погибших во время войны. Это был полный пансион, воспитание, образование и военная выучка. Правительство сразу задало высокую планку. Среди первых суворовцев были мальчишки, прошедшие фронт, имевшие боевые награды, опалённые войной, испытавшие голод, холод, потерю родных и близких. В первый попали Коля Гастелло — сын Героя Советского Союза лётчика Николая Гастелло, Артур и Валя Чапаевы — внуки легендарного начдива, юные партизаны и сыновья полка. Из них растили офицеров новой, или, точнее, забытой старой выучки.

В то время слово «кадет» вызывало ассоциацию с царскими военными училищами, и воспитанников официально называли суворовцами, но, когда они в черной форме с красными погонами гордо шли по улице, детвора кричала: «Кадет на палочку надет».

Сталин распорядился, чтобы суворовцы ни в чём не нуждались, и лично контролировал усиленные нормы питания. Многие ребята, особенно «блокадники», так изголодались, что, как вспоминают первые суворовцы, съедали за обедом по восемь тарелок супа.

В итоге первые девять суворовских военных училищ начали действовать точно в срок, указанный в постановлении. В дополнение к нему и с одобрения высшего руководства страны Народный комиссар Военно-морского флота адмирал Н.Г. Кузнецов своим приказом от 16 октября 1943 г. сформировал в Тбилиси Нахимовское военно-морское училище — аналог дореволюционного морского кадетского корпуса.

В июне следующего 1944 г. Государственным комитетом обороны были сформированы ещё шесть суворовских училищ в Горьком, Казани, Туле, Тамбове, Куйбышеве и Саратове и два нахимовских — в Ленинграде и Риге.

Инициатору создания сети этих учебных заведений графу А.А. Игнатьеву приказом НКО СССР № 929 от 29 августа 1943 г. было присвоено звание генерал-лейтенанта.

Кадеты, суворовцы, нахимовцы — это достояние отечественной системы воспитания и обучения детей в специальных закрытых учебных заведениях с целью подготовки их с ранних лет для служения государству на военном или гражданском поприще. Такого опыта нет ни в одной стране мира. Кстати, первые восемь кадетских корпусов были сформированы в России ещё в 1840-е гг. в бытность военным министром (1832–1852) другого известного русского

военного дипломата, представителя Александра I в ставке Наполеона Бонапарта светлейшего князя, генерала от кавалерии, генерал-адъютанта Александра Ивановича Чернышёва.

Ныне в системе довузовского образования Минобороны России функционируют 32 учебных заведения — 11 суворовских военных училищ, Нахимовское военно-морское училище и четыре его филиала, а также семь президентских кадетских училищ и девять кадетских корпусов. 1 сентября текущего года двери для воспитанников распахнуло Иркутское суворовское военное училище, а в следующем, 2024-м, году откроется филиал Нахимовского военно-морского училища в Мариуполе.

Военное ведомство уделяет пристальное внимание всестороннему развитию личности воспитанников и воспитанниц, формированию ключевых, базовых компетенций и навыков, созданию прочного фундамента для их успешного самоопределения в будущей профессии. Именно

в детстве и юности закладывается уважение к старшим, к истории своей страны, стремление к овладению широким спектром знаний, отношение к своему здоровью, увлечённость спортом, а также ещё одна весьма важная характеристика — образ поведения, который определяет успех любой личности. Поэтому в стенах довузовских образовательных организаций Минобороны России воспитывается характер, командный дух, всё, что сплачивает коллектив, что позволяет узнать цену взаимовыручки.

Кроме того, делается всё, чтобы увлечь воспитанников оригинальными проектами, где каждый из них может реализовать свои способности и таланты в том направлении, которое ему по душе, — в спорте, творчестве, военном деле или научно-исследовательской деятельности. Поэтому сегодня учиться в суворовских, президентских, нахимовских училищах и кадетских корпусах Минобороны России не только престижно и перспективно, но и очень интересно.

Конфликт интересов. Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

Финансирование. Исследование выполнено на безвозмездной основе.

Conflict of interest. The author declares no conflicts of interest.

Financing. The research was carried out free of charge.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Павлюткина И. Кадетское братство, суворовская честь/Красная звезда, 21.08.2023.
2. Сайт Дипломатической академии МИД России «#ДА Новости», 11 октября 2023 г.
3. Винокуров В. И. Рыцарь военной дипломатии граф А. А. Игнатъев. — М.: Русская панорама, 2017. — С. 428–429.

REFERENCES

1. Pavlyutkina I. Kadetskoje bratstvo, suvorovskaja tschest/Krasnaja zvezda, 21/08/2023.
2. Sait Diplomatshitschtskoj akademii MID Rossii, 11/10/2023.
3. Vinokurov V. Rizar voennoj diplomatii graf A. A. Ignatjiev. M.: Russkaja panorama, 2017. — S. 428–429.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ

Винокуров Владимир Иванович — профессор кафедры дипломатии и консульской службы ФГБОУ ВО «Дипломатическая академия Министерства иностранных дел Российской Федерации». 119021, г. Москва, ул. Остоженка, д. 53/2, стр. 1. ORCID: 0000–0002–0451–0273. E-mail: vin46@mail.ru

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Vinokurov Vladimir I. — Professor of the Department of Diplomacy and Consular Service of the Diplomatic Academy of the Ministry of Foreign Affairs of the Russian Federation. 119021, Moscow, Ostozhenka str., 53/2, p. 1. ORCID: 0000–0002–0451–0273. E-mail: vin46@mail.ru

ИНФОРМАЦИЯ О ПОДПИСКЕ

www.PANOR.PF
Издательский Дом
ПАНОРАМА
www.PANOR.RU НАУКА И ПРАКТИКА



**ЗНАК КАЧЕСТВА
В ОТРАСЛЕВОЙ
ПЕРИОДИКЕ**

Свыше 20 лет мы издаем для вас журналы. Более 85 деловых, научных и познавательных журналов 10 издательств крупнейшего в России Издательского Дома «ПАНОРАМА» читают во всем мире более 1 миллиона человек.

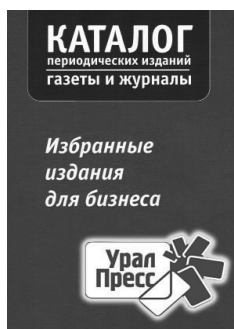
Вместе с вами мы делаем наши журналы лучше и предлагаем удобные вам варианты оформления подписки на журналы Издательского Дома «ПАНОРАМА».

ПОДПИСКА НА ЖУРНАЛЫ ИД «ПАНОРАМА», В ТОМ ЧИСЛЕ НА ЖУРНАЛ «ДИПЛОМАТИЧЕСКАЯ СЛУЖБА», С ЛЮБОГО МЕСЯЦА

✓1 ПОДПИСКА НА НАШЕМ САЙТЕ (НА БУМАЖНЫЕ И/ИЛИ ЭЛЕКТРОННЫЕ ВЕРСИИ)

Подпишитесь в пару кликов на нашем сайте panor.ru

Мы принимаем практически любой способ оплаты: с р/счета, через Robokassa, через квитанцию Сбербанка, пластиковой картой и т.д.



✓2 ПОДПИСКА ЧЕРЕЗ АГЕНТСТВО «УРАЛ-ПРЕСС»

— По «Каталогу периодических изданий. Газеты и журналы» агентства «Урал-Пресс» (индекс 20236). Подписка на бумажные и/или электронные версии. Просто позвоните в «Урал-Пресс». Доставлять издания будет курьер агентства вашего города. **Подробнее — на сайте uralpress.ru**

✓4 ПОДПИСКА ЧЕРЕЗ НАШУ РЕДАКЦИЮ (НА БУМАЖНЫЕ И/ИЛИ ЭЛЕКТРОННЫЕ ВЕРСИИ)

Для оформления подписки позвоните по тел. **8 (495) 274-2222 (многоканальный)** или отправьте заявку в произвольной форме на адрес: podpiska@panor.ru

В заявке укажите название журнала, на который вы хотите оформить подписку, наименование вашей компании и банковские реквизиты, Ф.И.О. получателя, телефон и e-mail для связи.

Вас интересует международная подписка, прямая доставка в офис по Москве или оплата кредитной картой? Просто позвоните по указанному выше телефону или отправьте e-mail по адресу podpiska@panor.ru.



✓3 ПОДПИСКА ЧЕРЕЗ ПОЧТУ РОССИИ

— На сайте Почты России podpiska.pochta.ru

— По официальному каталогу Почты России «Подписные издания» (индекс П7086) во всех почтовых отделениях России. Доставку осуществляет «Почта России».

✓5 ПОДПИСКА ЧЕРЕЗ АЛЬТЕРНАТИВНЫЕ АГЕНТСТВА

ООО Агентство «Книга-сервис», ООО «АДП-информ», ООО «Прессинформ» и другие.

ВЫПИСЫВАЙТЕ, ЧИТАЙТЕ, ПРИМЕНЯЙТЕ!

В стоимость РЕДАКЦИОННОЙ ПОДПИСКИ уже включены затраты по обработке, упаковке и отправке выписанных журналов, что делает подписку через редакцию **ОСОБЕННО ВЫГОДНОЙ!**

ПОДРОБНАЯ ИНФОРМАЦИЯ О ПОДПИСКЕ:
Тел.: 8 (495) 274-2222 (многоканальный)
e-mail: podpiska@panor.ru; panor.ru