

*Исупова М.М., кандидат филологических наук, доцент,
Гусарова Н.Г., старший преподаватель,
Дипломатическая академия МИД России*

Роль “Academic writing” в развитии навыков критического мышления у студентов неязыкового вуза

Аннотация: в статье предлагается анализ результатов исследования, которое проводилось в неязыковом вузе, где студентов после прохождения специального курса обучения Academic Writing, направленного на развитие навыков критического анализа академического письма, попросили ответить на следующие вопросы: 1) Что такое критический анализ/критическая оценка произведения (текста)? 2) Что вам показалось трудным при проведении критического анализа/критической оценки работы (текста)? 3) Что, по вашему мнению, является самым важным при прохождении специального курса ‘Академическое письмо’? 4) Считаете ли вы, что приобретенные вами навыки критического анализа и оценки могут быть полезны для вашей будущей профессиональной деятельности? 5) Что бы вы порекомендовали изменить или добавить в программу курса академического письма? 6) Что вы считаете ненужным/необязательным в курсе “Academic writing”? Обобщив результаты исследования, авторы приходят к выводу, что специальные курсы (такие как “Academic writing”), направленные на развитие навыков критического анализа и критической оценки академических текстов, должны предлагаться на всех уровнях обучения в вузе: в бакалавриате, в магистратуре, а также в аспирантуре. Авторы также дают ряд рекомендаций по преодолению трудностей, с которыми, могут столкнуться студенты при прохождении курса.

Ключевые слова: критическое мышление, критический анализ, критическая оценка, академический английский язык, академическое письмо, обзор научной литературы

Для цитирования: Исупова М.М., Гусарова Н.Г. Роль “Academic writing” в развитии навыков критического мышления у студентов неязыкового вуза // Современный ученый. 2024. № 1. С. 170 – 174.

Поступила в редакцию: 8 сентября 2023 г.; Принята в доработанном виде: 9 ноября 2023 г.; Одобрена для публикации: 4 января 2024 г.

Современный мир, развиваясь сверхдинамично и заполняя пространство вокруг человека быстро меняющейся информацией, тем самым заставляет человека приспосабливаться к уже произошедшим изменениям, а также задумываться о последствиях этих изменений, ставит человека перед необходимостью овладения навыками и умениями критического мышления, критического анализа и критической оценки разных явлений действительности. Не обладая данными навыками современному человеку невозможно стать успешным и востребованным в выбранной профессии.

Навыки критического мышления высоко ценятся в различных сферах профессиональной деятельности. К. Ахуна и др. указывают на то, что навыки критического мышления необходимы для успеха на современном рабочем месте [7, с. 2]. Это согласуется с Д. Димитру, который говорит, что склонности к критическому мышлению очень ценятся деловым миром и различными организациями и компаниями [8]. Х. Нолд включил специальные когнитивные задачи, поощряющие критическое мышление, в три бизнес-курса [9, с. 18].

Большую роль в формировании навыков и умений критического анализа/оценки, критического мышления играют все институты образования, но

основная функция в осуществлении данного процесса возложена на высшие учебные заведения. По утверждению Д. Халперн, «образование, рассчитанное на перспективу, должно строиться на основе двух неразлучных принципов: умения быстро ориентироваться в стремительно растущем потоке информации и находить нужное, и умения осмыслить и применить полученную информацию» [6, с. 15]. И действительно, современная система высшего образования меняется и будет меняться кардинально, превращая студента из пассивно воспринимающего и усваивающего информацию либо от преподавателя, либо из указанного тем же преподавателем источника информации в самостоятельно находящего и отбирающего нужную информацию специалиста. А для этого студенту необходимы навыки и умения критически мыслить, анализировать и оценивать информацию.

Термин «критическое мышление» трактуется в работах философа Дж. Дьюи как "активное, последовательное и осторожное рассмотрение любого убеждения или предполагаемой формы знания в свете оснований, которые поддерживают его и следствия, к которым оно приводит" [1, с. 31]. По мнению психолога Д. Халперн, критическое мышление – это такое мышление, к которому «прибе-

гают при решении задач, формулировании выводов, вероятностной оценке и принятии решений» [6, с. 18], применяя те конкретные знания и навыки, которые необходимы именно в конкретно возникшей ситуации для эффективного ее решения.

Признаки критического мышления рассматриваются в работе «Что такое критическое мышление?» Д. Клустером. Это самостоятельность, то есть индивидуальный характер критического мышления; отношение к информации как к отправному, а не конечному пункту критического мышления; стремление к решению вопросов и проблем, возникающих из собственных интересов и потребностей человека; стремление к убедительной аргументации; отношение к критическому мышлению как к социальному процессу [3, с. 7].

Российские ученые тоже занимались и занимаются вопросами критического мышления. Так, например, И.О. Загашев и С.И. Заир-Бек считают, что критическое мышление – это «разумное направленное, рефлексивное мышление в процессе приобретения собственных знаний, которое включает поиск путей рационального решения проблем, анализ и синтез, оценку чужой и собственной информации, выявление полезных аспектов» [2, с. 21].

В.А. Попков и А.В. Коржув определяют понятие «критическое мышление» как осмысление человеком своих действий, такое размышление о них, в ходе осуществления которого человек отдает себе полный и ясный отчет о том, что и как он делает, то есть осознает те схемы и правила, в согласии с которыми он действует [5, с. 12].

Критическое мышление необходимо на всех этапах процесса обучения, но прежде всего оно необходимо при анализе, сравнении, обобщении, сопоставлении и подведении итогов и оценки результатов. «Реализация критического мышления, и, следовательно, его формирование в определенной степени возможны на всех этапах, везде, где существует альтернатива: при анализе проблемной ситуации (анализ требует критического отношения); при речевой формулировке проблемы; при выдвижении гипотезы, поскольку критическое мышление связано с доказательством и опровержением, с утверждением и отрицанием» [4, с. 31].

Формирование навыков и умений критического мышления, критического анализа и оценки – процесс долгий и требующий от педагога не только знаний в этой области, но и мастерства в передаче этих знаний студентам с тем, чтобы они могли успешно применять полученные знания и навыки на практике.

В настоящей статье автор предпринимает попытку обобщения результатов исследования проведенного в одном из московских вузов, студенты

которого на последнем курсе бакалавриата после освоения программы “Academic writing” проходили предзащиту своей дипломной работы на английском языке по специальностям «Логистика и управление цепями поставок» (23 студента), «Коммуникационные технологии и системы связи» (25 студентов), «Менеджмент» (21 студент). Для этого они составляли обзор своей дипломной работы на английском языке, включая все разделы: обзор литературы по предмету исследования, методы исследования, предмет и материалы исследования, ожидаемые результаты, выводы и т.п.

Остановимся на разделе дипломной работы «Обзор литературы по предмету исследования», для составления которого непосредственно требуются навыки критического анализа и критической оценки прочитанных произведений по тематике исследования.

В проводимом исследовании студенты отвечали на пять вопросов:

1) Что такое критический анализ/ критическая оценка произведения (текста)?

2) Какие трудности вы испытывали при критическом анализе/ критической оценке произведения (текста)?

3) Что вы считаете самым важным при освоении курса “Academic writing”?

4) Считаете ли вы полезным приобретение навыка критического анализа и критической оценки для будущей профессиональной деятельности?

5) Что бы вы посоветовали изменить или добавить к программе курса “Academic writing”?

6) Что вы считаете ненужным/необязательным в курсе “Academic writing”?

Отвечая на **первый вопрос**, студенты должны были выбрать одной определением из шести предложенных, которое с их точки зрения наиболее точно соответствует их понятию критического анализа/ критической оценки произведения (текста). Были получены следующие ответы:

- объективная оценка всех этапов исследования, описанных в тексте, с возможностью его дальнейшего применения в своих работах (данное определение поддержали 52% опрошенных);

- выработка критериев оценки текста и оценка произведения на основе выработанных критериев (23%);

- понимание основных идей, выраженных автором текста (11%);

- оценка выводов автора и определение значения работы для дальнейшего развития темы исследования (8%);

- сравнение и сопоставление выводов нескольких работ, объединенных одной проблемой исследования (5%);

- оценка авторского метода исследования (1%).

При ответе на **второй вопрос** студенты должны были расположить предложенные варианты ответов по убыванию степени трудности. Были получены следующие результаты:

- самое большое затруднение у студентов вызывало сравнение и противопоставление идей из нескольких анализируемых произведений (63% студентов назвали данный вариант своей самой большой проблемой при анализе/оценке текста);

- трудность в высказывании своей точки зрения из-за недостаточности знаний о предмете исследования (данный вариант вызывает трудности у 15% студентов);

- трудность в обобщении основных идей анализируемого произведения/текста испытывают 11% студентов;

- трудность в перефразировании текста возникает у 7% студентов;

- трудность в выражении своих мыслей на английском языке возникает у 4% студентов.

Отвечая на **третий вопрос**, студенты расставили свои приоритеты при освоении курса “Academic writing” следующим образом:

1) приобретение навыков составления обзора используемой литературы при написании научной статьи;

2) получение начальных навыков написания научной статьи на английском языке;

3) расширение знания академического английского языка.

При ответе на **четвертый вопрос** студенты должны были написать, планируют ли они дальнейшее обучение в магистратуре (а затем, возможно, в аспирантуре), а затем ответить на поставленный вопрос. Анализ ответов студентов, которые собирались продолжать свое обучение в магистратуре (аспирантуре) (а таковых оказалось 81%), показал, что 98% из них считают необходимым и хотели бы в дальнейшем развивать навыки критического анализа/оценки научного произведения (текста). 2% не ответили на поставленный вопрос. Студенты, которые не планировали продолжать свое обучение в магистратуре (аспирантуре) (таковых оказалось 19%), ответили следующим образом:

38% – считают полезным приобретенный навык критического анализа/оценки научного произведения (текста) для своей дальнейшей работы;

27% – не считают полезным данный навык;

26% – не считают данный навык полезным для работы, но считают полезным для общего развития;

9% – не высказали своего мнения.

Ответы на **пятый вопрос** студенты должны были дать без предложенных вариантов, то есть свободно. Большинство студентов удовлетворены программой курса и ничего не хотели бы изменить или добавить (таких 59%), 28% студентов хотели бы увеличить количество академических часов для прохождения данного курса, а 11% студентов сказали, что больше времени нужно уделить обучению подготовки презентации по теме исследования. 2% студентов не ответили на поставленный вопрос.

На **шестой вопрос** студентам также не предлагались варианты ответов, то есть, студенты должны были ответить на вопрос самостоятельно. 43% считают, что из курса нужно убрать научные статьи, посвященные критическому мышлению, Academic Writing, и заменить их кратким практическим руководством по написанию научных статей на английском языке. 30% не ответили на данный вопрос (полученные ответы: «Не знаю», «Затрудняюсь ответить на данный вопрос» или вопрос оставлен без ответа). 27% считают, что этот курс надо убрать из программы обучения в бакалавриате и переместить его в программу обучения в магистратуре/аспирантуре.

Результаты проведенного исследования позволяют сделать выводы о том, что:

1) курс “Academic writing”, направленный на развитие навыков критического анализа/критической оценки научного произведения на английском языке, все опрошенные выпускники вуза воспринимают и понимают в соответствии с предлагаемой программой, большинство выпускников считают данный курс полезным как для использования в дальнейшем обучении, так и для применения в будущей профессии. Хотелось бы, чтобы в будущих исследованиях были разработаны рекомендации по практическому использованию курса для студентов, не собирающихся в дальнейшем продолжать обучение в магистратуре (аспирантуре);

2) преподавателям курса “Academic writing” нужно обратить внимание на трудности, о которых сказано в статье, и выработать такую систему практических заданий, которые помогли бы устранить эти трудности, особое внимание следует уделить сравнительному и противопоставительному анализу нескольких произведений, что вызывает проблемы у большинства студентов.

3) лучшим результатом курса могло бы стать предоставление возможности студентам опубликовать свои статьи на английском языке в студенческом сборнике научных работ.

Литература

1. Дьюи Дж. Психология и педагогика мышления. М: Совершенство, 1997. 208 с.
2. Загашев И.О., Заир-Бек С.И. (2003). Критическое мышление: технология развития. СПб: Альянс-Дельта, 284 с.
3. Клустер Д. Что такое критическое мышление? Критическое мышление и новые виды грамотности. М: ЦГЛ, 2005. С. 5 – 13.
4. Плотникова Н.Ф. Формирование критического мышления студентов вуза в условиях командной формы организации обучения: монография. Казань: Изд-во Казан. ун-та, 2015. 84 с.
5. Попков В.А. Коржуев А.В. Теория и практика высшего профессионального образования. М: Академический Проект, 2004. 432 с.
6. Халперн Д. Психология критического мышления. СПб: Изд-во Питер, 2000. 512 с.
7. Ahuna K.K., Tinnesz C.G., Kiener M.. A new era of critical thinking in professional programs // Transformative Dialogues: Teaching & Learning Journal. 2014. № 7 (3). P. 1 – 9.
8. Dumitru, D. (2017, May 18). What employers think about critical thinking? Preliminary research report. Paper presented at the 6th International Conference EdProf 2017: Professionalism in education, Romania. Bucharest: Bucharest University of Economic Studies. URL: <http://bit.ly/2Blo6fr> (дата обращения: 10.04.23)
9. Nold H. Using critical thinking teaching methods to increase student success: An Action Research Project // International Journal of Teaching and Learning in Higher Education. 2017. Vol 29. № 1. P. 17 – 32. URL: <http://www.isetl.org/ijtlhe> (дата обращения: 07.04.23)

References

1. D'jui Dzh. Psihologija i pedagogika myshlenija. M: Sovershenstvo, 1997. 208 s.
2. Zagashev I.O., Zair-Bek S.I. (2003). Kriticheskoe myshlenie: tehnologija razvitija. SPb: Al'jans-Del'ta, 284 s.
3. Kluster D. Chto takoe kriticheskoe myshlenie? Kriticheskoe myshlenie i novye vidy gramotnosti. M: CGL, 2005. S. 5 – 13.
4. Plotnikova N.F. Formirovanie kriticheskogo myshlenija studentov vuza v uslovijah komandnoj formy organizacii obuchenija: monografija. Kazan': Izd-vo Kazan. un-ta, 2015. 84 s.
5. Popkov V.A. Korzhuev A.V. Teorija i praktika vysshego professional'nogo obrazovanija. M: Akademicheskij Proekt, 2004. 432 s.
6. Halpern D. Psihologija kriticheskogo myshlenija. SPb: Izd-vo Piter, 2000. 512 s.
7. Ahuna K.K., Tinnesz C.G., Kiener M.. A new era of critical thinking in professional programs. Transformative Dialogues: Teaching & Learning Journal. 2014. № 7 (3). P. 1 – 9.
8. Dumitru, D. (2017, May 18). What employers think about critical thinking? Preliminary research report. Paper presented at the 6th International Conference EdProf 2017: Professionalism in education, Romania. Bucharest: Bucharest University of Economic Studies. URL: <http://bit.ly/2Blo6fr> (data obrashhenija: 10.04.23)
9. Nold H. Using critical thinking teaching methods to increase student success: An Action Research Project. International Journal of Teaching and Learning in Higher Education. 2017. Vol 29. № 1. P. 17 – 32. URL: <http://www.isetl.org/ijtlhe> (data obrashhenija: 07.04.23)

*Isupova M.M., Candidate of Philological Sciences (Ph.D.), Associate Professor,
Gusarova N.G., Senior Lecturer,
Diplomatic Academy of Russia's Foreign Ministry*

The role of 'Academic writing' in the development of critical thinking skills among students of a non-linguistic university

Abstract: the article offers an analysis of the results of a study conducted at a non-linguistic university. After completing a special Academic Writing course aimed at developing the skills of critical analysis of academic writing, the students were asked to answer the following questions: 1) What is a critical analysis/critical evaluation of a work (text)? 2) What did you find difficult when conducting a critical analysis /critical evaluation of the work (text)? 3) What, in your opinion, is the most important thing when taking a special Academic Writing course? 4) Do you think that the critical analysis and evaluation skills you have acquired can be useful for your future professional activity? 5) What would you recommend to change or add to the Academic Writing course program? 6) What do you consider unnecessary in the Academic Writing program? Summarizing the results of the study, the authors conclude that special courses (such as Academic writing) aimed at developing the skills of critical analysis and critical evaluation of academic texts should be offered to students of undergraduate, graduate, and postgraduate programs. The authors also give a number of recommendations for overcoming the difficulties that students may face during the course.

Keywords: critical thinking, critical analysis, critical assessment, academic English, academic writing, review of scientific literature

For citation: Isupova M.M., Gusarova N.G. The role of 'Academic writing' in the development of critical thinking skills among students of a non-linguistic university. *Modern Scientist*. 2024. 1. P. 170 – 174.

Received: September 8, 2023; Revised: November 9, 2023; Accepted: January 4, 2024.