

УТВЕРЖДАЮ



проректор по научной
и исследовательской работе
ФЕ АСУ ВО «Северо-Кавказский
федеральный университет»,
кандидат физико-математических наук,
доцент

А.А. Алиханов

«04» марта 2024 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации – федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Северо-Кавказский федеральный университет» на диссертацию **Китаева Романа Викторовича** на тему: **«Концепция Индо-Тихоокеанского региона во внешнеполитической стратегии Европейского союза в 1992-2022 гг.»**, представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.7- История международных отношений и внешней политики

Трансформация системы международных отношений, происходившая в конце XX – начале XXI в. привела к появлению новых серьезных акторов в мировой политике, одним из которых выступает Евросоюз. Помимо этого, одной из специфических черт современной системы международных отношений является регионализация.

В диссертационной работе особое значение придается проблемам нарастающей конкуренции ЕС и России в борьбе за влияние в азиатском регионе, который постепенно становится новым центром силы. Таким образом, работа представляет интерес для отечественной науки в вопросах понимания истоков зарождения концепции Индо-Тихоокеанского региона (ИТР), его развития и перспектив в будущем мироустройстве.

Исследование Китаева Р.В. носит новаторский характер, поскольку представляет собой первую попытку комплексного анализа концепции ИТР во

внешнеполитической стратегии ЕС с позиции научной задачи истории международных отношений. Автор предлагает собственную периодизацию внешней политики ЕС в Азии в период 1992-2022 гг., выделяя в качестве критерия сотрудничество ЕС и основных акторов ИТР в оформлении форматов трансрегионального взаимодействия.

Диссертационное исследование включает в себя введение, три главы, разделенные на параграфы, заключение, список источников и литературы, приложения. Во Введении автор обосновывает актуальность выбранной темы исследования, его географические, хронологические рамки, а также научные новизну и гипотезу; обозначает объект, предметы, цель и задачи исследования, а также положения, выносимые на защиту. Введение также содержит информацию о степени научной разработанности темы, источниковой базе исследования, его методологической основе. Структура кандидатской диссертации хорошо выстроена и органически вытекает из цели и задач, сформулированных автором.

Работа носит междисциплинарный характер, поскольку для решения поставленных во Введении задач автор наряду с общими и специальными историческими методами, а также основываясь на базовых принципах исторической науки, таких как историзм, научная объективность и верификация источников, которые позволяют составить представление об объекте исследования в конкретных исторических условиях возникновения, пользуется методологией смежных наук, в частности социологическим методом, из истории - историко-компаративистским, ретроспективным и конкретно-историческим методами.

Диссертационное исследование Китаева Р.В. опирается на широкий круг документальных источников. Несмотря на то, что основное внимание в работе уделено стратегическим документам, автор также активно использует в работе данные международных договоров и соглашений.

В первой главе «Концепция Индо-Тихоокеанского региона во внешнеполитической мысли Европейского союза» рассматривается развитие

идеи ИТР в науке о международных отношениях, а также генезис концепции ИТР во внешней политике ЕС. Автор обозначает в качестве места зарождения концепта ИТР Индию, а условиями зарождения – необходимость в широкой культурно-философской концепции, призванной обосновать культурное, политическое и экономическое превосходство Индии в регионе. Тем не менее, в процессе изучения различных стратегических документов, автор приходит к выводу о том, что ИТР так и не получил общепринятого статуса несмотря на масштабную политическую поддержку Запада. Китаев Р.В. пишет: «рядом акторов, в частности России и Китаю, была более выгодна устоявшаяся парадигма Азиатско-Тихоокеанского региона, более отвечавшая их долгосрочным интересам» (с. 85).

Автор анализирует историю развития идеи ИТР в работах как отечественных, так и зарубежных исследователей. В ходе данного анализа, он приходит к выводу о заметной содержательной и идейной трансформации концепции ИТР: «По мере развития научной и политической дискуссии изначальная идея Индо-Пацифики видоизменялась в соответствии с национальными интересами отстаивающих ее государств. Однако несмотря на различия в интерпретациях, Индо-Тихоокеанские стратегии объединялись стремлением к балансированию растущего влияния КНР, в том числе путем его купирования благодаря взаимоотношениям с Индией» (с.84-85).

Вторая глава диссертации рассматривает развитие взаимоотношений ЕС и Китая, а также ЕС и Японии в контексте Индо-Тихоокеанской стратегии Европейского союза. Автор предлагает собственную периодизацию в выстраивании отношений ЕС с Китаем и Японией в рамках рассматриваемой стратегии и выделяет 4 периода: 1992-2001 гг., 2002-2011 гг., 2012-2020 гг. и с 2021 г. по настоящее время. Проанализировав документы, принятые на всех этапах, автор приходит к выводу о единой схеме в стратегии ЕС к обеим странам, а именно налаживание экономического взаимодействия в первую очередь, затем оформление сотрудничества в сфере науки, культуры и образования, и наконец выстраивание политического диалога ЕС с Японией и

Китаем. Сравнивая же стратегии в отношении двух стран, Китаев Р.В. пишет следующее: «Из двух основных линий взаимоотношений на тихоокеанском направлении европейской Индо-Тихоокеанской стратегии японское оказалось наиболее продуктивным» (с. 136). Последнее объясняется «относительной общностью ценностей, наличием сближающего фактора в лице динамики отношений с США, стремлением сбалансировать свои экономические интересы с учетом фактора развивающейся экономики КНР, близостью идеи Индо-Тихоокеанского региона как системы из-за географической специфики взаимодействия обоих акторов с континентальной Азией, а также схожими механизмами сотрудничества» (с.136-137). Тем не менее, автор осознает растущее влияние Китая на современном этапе, а также обеспокоенность Запада, в связи с этим и видит поэтому в Индо-Тихоокеанской стратегии альтернативу по сдерживанию данного влияния.

В третьей главе «Индоокеанский вектор внешней политики Европейского союза» внимание исследователя сосредоточено развитии взаимоотношений Европейского союза с Индией и странами Юго-Восточной Азии в контексте Индо-Тихоокеанской стратегии ЕС. Автор приводит аналогичную периодизацию в выстраивании отношений ЕС со странами АСЕАН и Индии, выделяя те же 4 этапа. Китаев Р.В. пишет по этому поводу: «В рамках обозначенной исторической динамики Европейский союз придерживался аналогичных стратегий, применяемых в отношении Японии и Китая» (с.194). Автор указывает на успехи реализации стратегии по линии ЕС-Индия, обозначая факторы, способствующие этому успеху, среди которых либерализация индийской экономики 1990-х гг., а также интересы в вопросах безопасности с целью налаживания торговых связей. В качестве тормозящего фактора на пути реализации стратегии в индийском направлении диссертант указывает на «позицию Индии по отстаиванию суверенитета во внутренних делах» (с. 194).

Заключение представлено обоснованными выводами, согласующимися с задачами, поставленными во введении, что свидетельствует о достижении

автором намеченной цели. Выводы отличаются логичностью, полнотой и аргументированностью. Достоверность выводов основывается как на представленной в работе авторской позиции, так и на логически стройной, взвешенной теоретико-методологической основе, оптимально соответствующей основному замыслу исследования.

Отмечая достоинства исследования, стоит выделить некоторые замечания, который носят рекомендательный характер:

1. В методологии исследования автор, несмотря на то, что не указывает на междисциплинарный характер своего исследования, перечисляет методы из различных наук, преимущественно исторической. Учитывая, что солидная часть источников представлена официальными и нормативно-правовыми документами, представляется уместным использование методов из области права и юриспруденции, например, формально-юридический метод. А также представляется, что работа бы выиграла от применения методов из международных отношений, в частности swot-анализа при исследовании тихоокеанского и индоокеанского векторов в рассматриваемой стратегии ЕС.

2. Отчетливо осознавая, что современная система международных отношений находится на пике своей трансформации, кажется преждевременным отнесение тех или иных государств к глобальным державам уже сейчас. Особенно когда речь идет об Индии (с. 85), тогда как сами правящие круги называют ее региональной державой, претендующей на статус глобальной. Тем более что во внешней политике независимой Индии практически всегда в качестве приоритетного направления указывался южноазиатский регион (Act East policy, Neighborhood First Policy и др.).

3. Источниковая база исследования состоит из четырех групп, три из которых представлены стратегическими документами разных групп стран. Возможно, работа бы выиграла от расширения групп источников за счет включения в источниковую базу материалов СМИ, а также статистических данных, данных рейтингов, представленных ведущими международными аналитическими центрами.

Указанные замечания не снижают значимости полученных результатов и не влияют на общую положительную оценку диссертационного исследования.

Основные положения диссертации нашли отражение в 6 публикациях, в том числе в монографии, 3 из которых входят в рецензируемые научные издания, рекомендованные ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации.

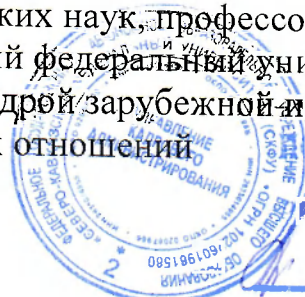
Автореферат и опубликованные по теме диссертации работы отражают ее основное содержание. Диссертация и автореферат должным образом оформлены.

Диссертация Китаева Романа Викторовича на тему «Концепция Индо-Тихоокеанского региона во внешнеполитической стратегии Европейского союза в 1992-2022 гг.» соответствует требованиям п.п. 9-11, 13-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842, а ее автор заслуживает присуждения ему искомой ученой степени кандидата исторических наук по научной специальности 5.6.7 - История международных отношений и внешней политики.

Отзыв подготовлен Тонян Анаит Аслановной, кандидатом исторических наук, старшим преподавателем кафедры зарубежной истории, политологии и международных отношений.

Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры зарубежной истории, политологии и международных отношений ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет» 26 февраля 2024 г., протокол № 10. Присутствовало на заседании 19 чел. В обсуждении приняли участие: 19. Результаты голосования: «за» - 19 чел., «против» - 0 чел., «воздержалось» - 0 чел.

Крючков Игорь Владимирович,
доктор исторических наук, профессор,
Северо-Кавказский федеральный университет,
заведующий кафедрой зарубежной истории, политологии
и международных отношений



ПОДПИСЬ УДОСТОВЕРЯЮ:

начальник отдела по
работе с сотрудниками УКА

Л.С. ГОРБАЧЕВА

Сведения о ведущей организации:

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Северо-Кавказский федеральный университет» (ФГАОУ ВО «СКФУ»)

Адрес: 355017, г. Ставрополь, ул. Пушкина, 1

Телефон: 8 (8652) 95-68-08

Факс: 8 (8652) 95-68-03

E-mail: info@ncfu.ru

Сайт организации: <http://www.ncfu.ru>