

В Диссертационный совет 05.2.001.02,
созданный на базе Федерального госу-
дарственного бюджетного образова-
тельного учреждения высшего образо-
вания «Дипломатическая академия
МИД России»

ОТЗЫВ
официального оппонента
на диссертацию Китаева Романа Викторовича
**на тему: «Концепция Индо-Тихоокеанского региона во внешнеполити-
ческой стратегии Европейского союза в 1992-2022 гг.», представленную**
на соискание учёной степени кандидата исторических
наук по специальности 5.6.7. История международных отношений
и внешней политики

Диссертационное исследование Р.Китаева безусловно написано на весьма актуальную тему. Геополитические процессы регионализации, интенсивность которых возросла после окончания Холодной войны, дали толчок развитию новых мировых и региональных центров силы и увеличения их влияния в мировой политике. Такие процессы мы видим и в Азиатско-Тихоокеанском регионе. В условиях нарастающих противоречий между странами Запада и Востока, противостояния России и стран «коллективного Запада», углубления конкуренции между США и Китаем на протяжении 2010-2020-х гг., увеличения запроса внутри ЕС на т.н. «стратегическую автономию» от США, а также нарастания противоречий между странами-членами ЕС, руководство Союза продолжало работу по концептуализации своей азиатской политики. Усилившееся противостояние России и стран англо-саксонского мира, поворот российской внешней политики на Восток обосновывает необходимость научного исследования азиатской политики Европейского союза и его отношений со странами Индо-Тихоокеанского региона (регион Индийского и Тихого океанов - ИТР).

Актуальность исследования процесса формирования концепции Индо-Тихоокеанского региона во внешнеполитической стратегии Европейского союза также обусловлена необходимостью целостного представления механизмов функционирования геополитического видения, конкурирующего с национальными интересами России в АТР как регионе сосредоточения мирового потенциала силы и влияния.

Отдавая должное значительной исследовательской работе, проделанной отечественными и зарубежными историками и политологами в области исследования внешней политики Европейского союза в контексте идеи ИТР, следует отметить, что автору диссертации удалось свести воедино большой объем российских, европейских, американских, индийских и иных публикаций – как информационных так и научно-исследовательских, которые вне данного исследования имеют фрагментарный, нередко ангажированный и противоречивый характер. Опираясь на значительный объем проработанных источников и научной литературы, соискатель дает оригинальную интерпретацию приоритетов концепции Индо-Тихоокеанского региона во внешнеполитической стратегии Европейского союза в 1992-2022 гг.. Диссертационное исследование Р.В. Китаева расширяет знания по актуальной теме, упорядочивает детали, расставляет необходимые акценты.

Поставленная автором в работе цель – исследование концепции Индо-Тихоокеанского региона во внешнеполитической стратегии Европейского союза в период 1992 -2022 гг.– соответствует как актуальным задачам истории международных отношений, так и современным практическим потребностям научно-исторического обеспечения внешнеполитической деятельности нашей страны, её информационной политики. Результаты проведенного исследования содержат элементы научной новизны и практической значимости. Объект и предмет исследования также полностью отражают поставленную диссертантом сформулированную автором цель исследования.

В основу методологии исследования положены принципы историзма, научной объективности, верификации источников. Применение этих методов

позволило обеспечить достоверность исследования и обоснованность теоретических выводов и предложений.

При подготовке исследования использован большой объём различных исторических источников: официальные документы Российской Федерации, ЕС, США, Японии, статистические данные профильных министерств и учреждений ЕС, Японии, Индии, Китая, официальные выступления политиков, интервью, информационные и информационно-аналитические материалы СМИ разных лет и др., а также значительный объём научной литературы по заявленной теме и справочные материалы страноведческого и биографического характера на русском, английском и японском языках. Положительной оценки заслуживает авторская инициатива по поиску точных формулировок, расстановке акцентов, согласованию противоречивых точек зрения различных свидетелей событий и исследователей.

Работа соответствует поставленной цели и чётко сформулированным задачам. Структура диссертации обладает логическим единством, включает в себя введение, три главы, заключение, список источников и литературы.

Первая глава посвящена особенностям формирования идеи Индо-Тихоокеанского региона в контексте современных международных отношений и ее европейской интерпретации. Исследуя обстоятельства становления идеи Индо-Тихоокеанского региона, автор *утверждает*, что концепция Индо-Пацифики изначально имела *европейское происхождение*, эволюционировав из естественно-научной концепции, представленной британскими географами в XIX вв. Значительную роль в ее формировании Китаев Р.В. отдает трудам К.Хаусхофера, исследовавшего регион в качестве отдельного культурно-географического пространства в 1930-х гг. Отмечая спад интереса к идее Индо-Пацифики в период Холодной войны, автор комплексно исследует развитие идеи ИТР, начавшееся в 2010-х гг. XXI в. в стратегическом планировании Австралии, Японии, Индии и США. В качестве причин возрастания востребованности идеи Индо-Тихоокеанского региона Китаев Р.В. *предполагает* стремление региональных акторов к

компенсированию конфликтности в их взаимоотношениях, провоцируемой стремительным развитием стран Индийского и Тихого океанов, в первую очередь Индии и Китая. Рассматривая формирование идеи ИТР в условиях различия национальных интересов ее стран-апологетов, Китаев Р.В. выделяет как общие черты, так и значительные отличия. При этом автор отдельно выделяет отсутствие единой позиции относительно географических рамок, основных центров силы и влияния и направленности идеи Индо-Тихоокеанского региона.

Китаев Р.В. также особо тщательно исследует обстоятельства формирования отечественной позиции по отношению к идее ИТР как со стороны Министерства иностранных дел, так и со стороны экспертного сообщества. В качестве причин сдержанно-отрицательной позиции России соискатель отмечает различия в особенностях фундаментального целеполагания, формирующих идею ИТР на основе интеграции в рамках морских пространств слияния Тихого и Индийского океанов, к которому у России отсутствует территориальный доступ. Также автор акцентирует внимание на отсутствие возможностей синхронизации идеи ИТР с национальными интересами России в любой интерпретации, не предусматривавших создания соответствующих институтов политического и экономического взаимодействия. Эти обстоятельства, наряду с нарастанием конфронтации между Россией и странами Запада в 2014-2022 гг., выступившими апологетами ИТР, способствовали трактовке Индо-Тихоокеанской идеи, как средства проведения очередных разделительных линий в АТР в противовес российской политике в регионе и политического обоснования стремлениям отрыва от России ее давних союзников в АТР – Индии и Китая и расстроить отношения с АСЕАН. Китаев Р.В. полагает, что все вышеперечисленные факторы стали причиной относительно небольшого количества исследований идеологических альтернатив американскому видению ИТР, а также прямых утверждениях искусственности самой идеи Индо-Пацифики в выступлениях официальных представителей МИД РФ и предпочтении ей концептов АТР и Большого евразийского партнерства.

В этих условиях автор отдельно рассматривает развитие концепции Индо-Тихоокеанского региона во внешнеполитической стратегии Европейского союза,

как естественный эволюционный процесс. Выстраивая периодизацию развития на основе принятия ключевых стратегических документов, Китаев Р.В. выделяет основные этапы формирования концепции ИТР ЕС в привязке к принятию доктрин, регламентирующих данное направление внешней политики Союза. Результаты анализа генезиса индо-тихоокеанской стратегии ЕС в период 1992-2022 г. позволили автору обозначить концепцию ИТР, как видение, претендующее на самостоятельность от США, основная цель которого заключалась в обеспечении экономических интересов ЕС в Азии, уподобляя его аналогичным концепциям во внешней политике Японии и Индии.

Во второй главе рассматриваются особенности формирования и реализации концепции Индо-Тихоокеанского региона во внешнеполитической стратегии ЕС в контексте взаимоотношений с основными странами Тихоокеанского региона. В качестве их базиса Китаев Р.В. выделяет взаимоотношения ЕС с Японией и Китаем, приходя к выводу об их основополагающей роли партнерства ЕС-Япония в формировании Индо-Тихоокеанской стратегии ЕС.

В числе общих тенденций взаимоотношений ЕС с Японией и Китаем на всех этапах развития соискатель отмечает первостепенность экономического фактора, как основы их развития, значительный упор на выстраивание сотрудничества государственных и частных структур, нарастающую степень институционализации отношений и обширность направлений сотрудничества, при низких темпах развития политического диалога и устойчивого сохранения торгового дисбаланса в пользу тихоокеанских центров силы. Особое внимание автора диссертации в рамках исследования посвящено анализу внегосударственных и надгосударственных механизмов развития взаимоотношений ЕС-Япония и ЕС-Китай, к которым соискатель причисляет институты сотрудничества частного бизнеса, европейские инициативы Erasmus +, Horizon 2020, Horizon Europe и др.

Вместе с тем автор исследует и обстоятельства формирования негативных тенденций взаимоотношений ЕС с Японией и Китаем в контексте Индо-Тихоокеанской стратегии. В числе этих тенденций диссертант выделяет неравномерность

отношений ЕС с КНР и Японией, выразившихся в четко выраженной приоритетности Пекина над Токио в качестве основного регионального партнера, нарастание политических и экономических трений в 2010-х гг. В качестве причин этих тенденций Китаев Р.В. предполагает устойчивый приоритет отношений ЕС-КНР, обладавших большим экономическим потенциалом, протекционистские тенденции восточных рынков рынка, представленные многочисленными внетарифными ограничениями, а также слабое развитие политических связей в контексте политического партнерства ЕС и Японии с США. При этом результаты анализа, проведенного диссертантом, свидетельствуют о стабильном наращивании торгового товарооборота, научно-технического сотрудничества, образовательных обменов.

Исследование Китаева Р.В также подчеркивает важность стремления ЕС к формированию устойчивой системы взаимодействия сторон в рамках ИТР, опирающуюся на политически обязывающие договоры и развитое сотрудничество государственных и частных институтов. В контексте этого аспекта соискатель отмечает критическое значение таких событий, как заключение Соглашений о стратегическом и экономическом партнерствах ЕС-Япония 2019 г., позволивших добиться этой цели в отношении Токио и отказ в ратификации Соглашения о взаимных инвестициях с КНР в 2021 г., закрывший аналогичную возможность в отношениях с Пекином В контексте последнего диссертант также обращает особое внимание на разногласия внутри ЕС относительно присоединения к проекту «Один пояс-один путь», свидетельствовавших о нарастании конкуренции Брюсселя с КНР на уровне геополитических проектов. Таким образом автор предполагает главенствующую роль отношений Брюсселя и тихоокеанских акторов в контексте принятия формирования Индо-Тихоокеанской стратегии ЕС, в рамках которой диалог с Японией заложил политическую и нормативную основу для европейского видения ИТР в ЕС, а взаимоотношения с Китаем заложили экономическую основу.

В третьей главе диссертант анализирует основные приоритеты Индо-Тихоокеанской стратегии ЕС в Индоокеанском регионе в контексте взаимоотношений с Индией и странами Юго-Восточной Азии, как основными центрами силы и

7

влияния данного направления ИТР. В качестве первопричины выстраивания взаимоотношений ЕС-Индия и ЕС-АСЕАН Китаев Р.В. выделяет преодоление последствий вступления Великобритании в ЕЭС в 1973 г., угрожавшего разрывом экономических цепочек и распада СССР в 1991 г., как одного из основных контр-агентов индоокеанских стран.

В качестве основного направления этих взаимоотношений, диссертант отмечает экономическое сотрудничество. Однако сложное политическое положение Индии и отличительные особенности АСЕАН, как организации, обусловили сведение отношений к оказанию помощи со стороны ЕС, при слабом развитии политической институционализации в 1990-х гг.

Китаев Р.В. справедливо выделяет 2000-е гг, как время активного развития политического диалога между ЕС и странами индоокеанского бассейна ИТР. Свидетельством этого стало учреждение стратегического партнерства ЕС-Индия в 2003 г., принятие Нюрнбергской декларации ЕС-АСЕАН в 2007 г., и учреждение новых форматов диалогового взаимодействия ЕС и АСЕАН – Программы поддержки региональной интеграции (APRIS), Трансрегиональной торговой инициативы (TREATI) и Регионального диалога по развитию (READI). При этом автор отмечает переход отношений ЕС с индоокеанскими акторами в относительную стагнацию в начале 2010-х гг. Ярким проявлением этого стала фактическая заморозка переговоров ЕС с Индией и АСЕАН об учреждении зон свободной торговли. В качестве причин этого Китаев Р.В. предполагает отсутствие четкого понимания сути стратегического партнерства ЕС-Индия, смену политических элит в Нью-Дели, и объективную невозможность вести переговоры между ЕС и АСЕАН в силу различий в форматах интеграции. Вместе с тем, диссертант обращает особое внимание на взаимоотношения в сфере безопасности, позволившие поддерживать и развивать политический диалог ЕС с Индией и странами ЮВА в условиях значительного приостановления заключения экономических соглашений.

Описывая ситуацию в отношениях ЕС и индоокеанских акторов в 2020 - 2022 гг., Китаев Р.В. отмечает, что несмотря на значительное потепление отношений, ознаменовавшееся возобновлением переговоров о соглашении о свободной торговле с Индией, и заключением стратегического партнерства с АСЕАН в 2022 г. ЕС не удалось придать стратегическим партнерствам реальное политическое наполнение. При этом анализ диссертанта показывает, что взаимоотношения ЕС с Индией и АСЕАН стабильно развивались по линиям образования, научно-технического сотрудничества, наращивания торгового оборота, безопасности. На основе этих факторов автор приходит к выводу о важности индоокеанского направления Индо-Тихоокеанской стратегии ЕС с точки зрения развития концептуальной основы безопасности ЕС в ИТР.

В *заключительной части диссертации* автор обобщает особенности развития концепции Индо-Тихоокеанского региона во внешнеполитической стратегии Европейского союза, характеризуя ее как цельную, исторически обоснованную систему, полностью отвечающую политическим интересам ЕС. Особенности реализации этой концепции, как в части успехов ЕС, так и в аспектах неудач позволили соискателю отметить устойчивые тенденции внешней политики ЕС в Азии, в рамках которых представляется возможным спрогнозировать возможные направления конкуренции России и ЕС в АТР. Хотя диссертация была завершена до вступления ЕС в системный кризис в 2023 г., выводы соискателя относительно исторических основ и закономерностей развития идеи Индо-Тихоокеанского региона во внешней политике ЕС, не теряют актуальность.

Текст диссертации информативен, чёток по своей структуре и по изложению материала, содержит научную новизну и оригинальные выводы. В автореферате в кратком виде отражены основное содержание и сделанные выводы.

Вместе с тем следует высказать некоторые *критические замечания*.

1. Несмотря на то, что во Введении диссертант при обосновании актуальности темы исследования говорит о возможной конкуренции Европейского союза и России в Азии в контексте ИТР, тем не менее этот аспект не получил значительного освещения в самой работе. Следовало бы сделать больший акцент

на исследовании возможных точек противоборства России и стран ЕС в Азиатско-Тихоокеанском регионе.

2. В параграфе 5, посвященном взаимоотношениям ЕС-Индия, практически не обозначены причины возникновения конфликтных отношений между Брюсселем и Нью-Дели, что не проливает свет на факторы продолжительного застоя в отношениях между Европейским союзом и Индией в период 2012-2020 гг.

3. В параграфе 6, посвященном взаимоотношениям ЕС-АСЕАН, практически не затронут вопрос кризиса в Мьянме и особенностей выстраивания политического диалога ЕС-АСЕАН в этом контексте. С учетом важности этой проблемы для безопасности региона Юго-Восточной Азии, можно было бы порекомендовать диссертанту более подробно изучить этот вопрос, в дальнейшем.

Отмеченные недоработки являются частными, дискуссионными, они не снижают научного уровня исследования.

Диссертационное исследование Р.В. Китаева на тему «Концепция Индо-Тихоокеанского региона во внешнеполитической стратегии Европейского союза в 1992-2022 гг.» соответствует требованиям П.11-12,13-14 действующего «Положения о присуждении ученых степеней», а его автор – заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.7. История международных отношений и внешней политики.

Доктор исторических наук (специальность 07.00.09 Историография, источниковедение и методы исторического исследования), профессор кафедры Теории и истории международных отношений факультета гуманитарных и социальных наук Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы» (РУДН)

Шпаковская Марина Анатольевна

«05» марта 2024 г.

Адрес: 117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, 6

тел: +7 (915) 191-03-27

E-mail: m.shpakovskaya@gmail.com;

shpakovskaya_ma@pfur.ru



М. Шпаковская

В.С. Мухаметжанова

В.С. Мухаметжанова
Ученый секретарь Ученого совета
факультета гуманитарных и социальных наук
Российского университета дружбы народов