

В диссертационный совет  
Д. 05.2.001.03 (юридические науки)  
при ФГБОУ ВО «Дипломатическая  
академия Министерства иностранных  
дел Российской Федерации»

## **ОТЗЫВ**

**официального оппонента на диссертацию Кучиной Анастасии Михайловны на тему: «Международно-правовое регулирование смежных прав организаций вещания», представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.5. Международно-правовые науки**

Актуальность темы регулирования смежных прав организаций вещания не вызывает сомнений. Активное развитие информационных технологий, с одной стороны, обуславливает расширение возможностей организаций вещания в отношении способов распространения информации. С другой, создает новые угрозы для исключительных прав организаций вещания, подвергающихся различным нарушениям, рост числа которых наблюдается во всем мире. Вследствие чего возникает острая необходимость дополнения и конкретизации ранее принятых международно-правовых мер регулирования и охраны смежных прав организаций вещания новыми. Именно эти вопросы являются предметом диссертационного исследования А.М. Кучиной.

В этой связи работа диссертанта представляется актуальной, выражающей своевременный научный ответ на вызовы, связанные с деятельностью организаций вещания, возникшие в 21 веке.

В диссертации установлены пробелы действующих международных договоров в сфере регулирования и охраны смежных прав организаций вещания, их неспособность обеспечить надлежащий уровень охраны передаваемым сигналам и контенту от нелегального их использования злоумышленниками.

Ценность представленного исследования видится также в том, что впервые в отечественной доктрине в рамках международного публичного права на уровне комплексной научной работы рассматривается проблема смежных прав организаций вещания.

В диссертации А.М. Кучиной проанализированы актуальные тенденции международно-правового регулирования в рассматриваемой сфере, уточнены

теоретические положения о ряде категорий, используемых в области вещания, в частности: «смежные права», «вещание», «передача в эфир», «объект охраны», «вещательная организация».

Диссертация основана на значительном количестве нормативных источников, рекомендаций международных организаций, судебной практике и научных исследованиях как на русском, так и на иностранных языках.

Первую главу автор посвятил исследованию различных аспектов, связанных со становлением как института смежных прав в целом, так и с развитием правового регулирования и охраны смежных прав организаций вещания, в частности.

Глава 1 посвящена вещанию как объекту международно-правового регулирования смежных прав.

Вначале автор исследует правовую природу и содержание смежных прав. В результате делается вывод, что перечень объектов смежных прав не является закрытым. При этом в национальных юрисдикциях прослеживается наличие разных подходов к толкованию как термина «смежные права», так и объема прав, охватываемых данным термином (с. 23, 24).

Во втором параграфе раскрывается содержание основных правовых понятий в сфере вещания. В частности, автор анализирует различные концепции охраны смежных прав: континентальный и англо-саксонский. Отмечается, что новые международно-правовые регуляторы в сфере вещания под объектом охраны понимают несущие программы сигналы, передача которых должна охватывать различные ее способы как в техническом плане, так и во временном, учитывая доступные на сегодняшний день технологические возможности (с. 46).

В параграфе 1.3 исследуются особенности международно-правового регулирования вещания в контексте технологической эволюции способов передачи сигнала. Соискатель констатирует, что охрана вещателей регулируется международно-правовыми нормами как универсального, так и регионального характера. Степень неоднородности их положений значительна. В некоторых случаях под объект правовой охраны не подпадает распространение сигналов вещания с использованием проводных технологий либо охрана охватывает только традиционное телевидение, не включая новые каналы передачи, такие как Интернет или сети мобильной связи. Следовательно, программы, которые первоначально транслируются в сети Интернет как в линейном формате (интернет-вещание), так и в нелинейном (услуги по запросу), не имеют правовой охраны (с. 59-60).

На основе международных документов и норм национального законодательства различных государств автор приходит к выводу об

отсутствии концептуального единства применительно к термину «смежные права» и объема прав, охватываемых данным термином. В то время как данная особенность порождает проблемы и затягивает процесс выработки новых единых международных норм, направленных на совершенствование регулирования и охраны смежных прав организаций вещания.

Во второй главе диссертации автор исследовал конвенционные механизмы регулирования сферы вещания. Важным представляется вывод о том, что действующие международно-правовые регуляторы теряют свою актуальность в связи с ограниченной областью своего применения, распространяя свое действие только на эфирное вещание, в то время как спутниковое (за исключением вещания, не предназначенного для приема публикой), кабельное, цифровое, интернет-вещание остаются за рамками их регулирования.

В п. 2.2 исследуется международно-правовое регулирование смежных прав организаций вещания на региональном уровне. Подчеркивается более передовой подход к усилению охраны и мер защиты, а также к расширению правомочий традиционных вещателей, в том числе способов передачи сигналов, включая спутниковое, кабельное, интернет-вещание в рамках региональных объединений, обзор правотворческой деятельности которых в данной области был проведен подробнейшим образом. Одновременно автор отмечает, что «заключенных договоров в рамках СНГ и ЕАЭС немного, регламентируют они лишь отдельные аспекты отношений интеллектуальной собственности, самостоятельно не рассматривая вопросы смежных прав организаций вещания, лишь делая отсылку к другим международным договорам и национальному законодательству стран-участниц» (с. 79).

В п. 2.3 освещено взаимодействие международного и национального права Российской Федерации в сфере регулирования деятельности организаций вещания. Предложены меры международно-правовой охраны на несущие программы сигналы вещательными организациями и на передаваемый контент их собственного производства в интернет-пространстве (с. 106-107).

В третьей главе проанализированы современные проблемы и тенденции международно-правового регулирования смежных прав организаций вещания. Особое внимание справедливо уделено вопросам борьбы с киберпреступностью (п. 3.1). «В настоящее время приоритетным направлением медиаиндустрии является разработка и принятие стандартов, развитие новых компетенций в области кибербезопасности. Речь идет не только о защите контента, его несанкционированного использования и обеспечении соблюдения конфиденциальности миллионов зарегистрированных пользователей, но и касается защиты самой инфраструктуры вещания от уничтожения, когда в

результате действий хакеров выводятся из строя электронные системы, что приводит к массовым сбоям в работе организаций вещания» (с. 114).

Автором сделаны предложения по принятию мер, необходимых для предотвращения кибератак, смягчения их воздействия и последствий для вещательного сигнала, передаваемого контента, а также обеспечения надлежащего уровня защиты всей инфраструктуры вещания.

Обращает на себя внимание тщательность, с которой автор анализирует на реальных примерах и конкретных делах особенности потокового вещания на примере спортивных трансляций, и доказывает их охранный потенциал и целесообразность распространения правового режима объектов смежных прав на трансляции спортивных мероприятий.

Диссертант последовательно и обоснованно ориентирует свои предложения о необходимости внесения поправок в разрабатываемый проект нового договора ВОИС о вещательных организациях.

Достоверность и обоснованность результатов исследования подтверждается обстоятельным анализом международных и национальных норм, практикой их применения. Показан индивидуальный вклад российских и зарубежных исследователей в разработку проблемы, отмечены концептуальные и фактические недостатки отдельных работ, выявлены спорные и нерешенные аспекты, а также вопросы, требующие качественного пересмотра сложившихся ранее представлений. Источниковая база характеризуется широким многообразием решений и фактов, что позволило автору диссертации успешно решить поставленные задачи и аргументировать выводы.

Вместе с тем, работа не свободна от недостатков и спорных положений.

Так, в работе практически не раскрыт вопрос о правовой защите от обхода эффективных технических мер. Между тем, отключение или удаление технических средств защиты является самостоятельным нарушением в сфере права интеллектуальной собственности. Да и в ст. 12 проекта нового Договора ВОИС о вещательных организациях он нашел свое отражение.

Вне поля зрения автора осталась Будапештская Конвенция о киберпреступности. Ее целью было повышение эффективности расследований преступлений, связанных с компьютерными системами и данными, а также обеспечение сбора доказательств в электронной форме. В ней участвуют свыше 70 государств. Россия не участвует в Конвенции, поскольку она (ст. 32) позволяет иностранным спецслужбам без уведомления проводить операции в компьютерных сетях государств-участников. Тем не менее, Конвенция является важным международно-правовым средством пресечения киберпреступности.

Наконец, работа перегружена сносками. Многие из них (например, ссылки на статьи одного и того же документа) вполне могли быть даны по тексту.

Отмеченные недостатки не влияют на общее положительное впечатление от работы. Они могут быть разъяснены в ходе защиты.

На основании выполненных автором исследований разработаны теоретические положения, которыми решена задача, имеющая важное значение для России. Положения, содержащиеся в работе, вносят существенный вклад в развитие науки международного права.

Основные результаты диссертационного исследования отражены в научных публикациях диссертанта. Содержание автореферата раскрывает основные положения диссертации. Диссертация представляет собой целостную, самостоятельную, завершенную, логически выстроенную научно-квалификационную работу. Содержащиеся в работе результаты могут быть использованы для актуализации и повышения эффективности норм как международного, так и национального права.

Таким образом, диссертационное исследование Кучиной Анастасии Михайловны на тему: «Международно-правовое регулирование смежных прав организаций вещания» соответствует критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (ред. от 25.01.2024), а ее автор заслуживает присуждения ей искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.5. Международно-правовые науки.

Официальный оппонент:

Бирюков Павел Николаевич, д.ю.н., профессор

Почтовый адрес: 394006, Воронеж, Университетская пл., д. 1.

Контактный телефон: +7 473 255-84-92, email: birukovpn@yandex.ru

Место работы: ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет»

Должность: Заведующий кафедрой международного и евразийского права

Специальность, по которой защищена диссертация:

12.00.10 – Международное право; Европейское право

«3» мая 2024 г.

Подпись П.Н. Бирюкова заверяю

