

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «ДИПЛОМАТИЧЕСКАЯ
АКАДЕМИЯ МИНИСТЕРСТВА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ»

На правах рукописи

ХОДИНОВА ОЛЬГА СЕРГЕЕВНА

*ВНЕШНЕЕ ИЗМЕРЕНИЕ МИГРАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ
СОВРЕМЕННОЙ ФРАНЦИИ*

Специальность 5.5.4.

Международные отношения, глобальные и региональные исследования

Автореферат диссертации на соискание учёной степени
кандидата политических наук

Москва, 2024 г.

Диссертация выполнена на кафедре политологии и политической философии Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Дипломатическая академия Министерства иностранных дел Российской Федерации».

Научный руководитель: **Неймарк Марк Афроимович**, доктор исторических наук, профессор кафедры политологии и политической философии ФГБОУ ВО «Дипломатическая академия МИД России»

Официальные оппоненты: **Обичкина Евгения Олеговна**, доктор исторических наук, профессор кафедры международных отношений и внешней политики России Московского государственного института международных отношений (МГИМО-Университет); **Биссон Любовь Сергеевна**, кандидат политических наук, старший научный сотрудник Отдела исследований европейской интеграции Института Европы РАН.

Ведущая организация: Отдел европейских политических исследований Национального исследовательского института мировой экономики и международных отношений имени Е.М. Примакова Российской академии наук (ЦМБ ИМЭМО РАН)

Защита состоится «___» _____ 2024 г. в _____ на заседании Диссертационного совета 05.2.001.01 в ФГБОУ ВО «Дипломатическая академия МИД России» по адресу: 119021, г. Москва, Остоженка 53/2, стр. 1.

С текстом диссертации можно ознакомиться в библиотеке ФГБОУ ВО «Дипломатическая академия Министерства иностранных дел Российской Федерации» по адресу: 119021, г. Москва, ул. Остоженка, д.53/2, стр.1 и на официальном сайте <http://www.dipacademy.ru>
Автореферат разослан «___» _____ 2024 г.

Учёный секретарь диссертационного совета 05.2.001.01

кандидат политических наук
Ногмова Аделина Шафиковна

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Крупнейшей проверкой на прочность миграционной политики стран ЕС и европейской солидарности в XXI в. стала взрывная иммиграция из государств Ближнего Востока и Северной Африки в 2015-2017 гг. Волна политических и военных переворотов в государствах Ближнего Востока, а также война в Сирии, в которую вмешались западные государства, спровоцировали самый массовый исход беженцев с конца Второй мировой войны.

Для общеевропейских институтов, государств ЕС и, конечно же, Франции управление миграционными потоками в обострившейся ситуации представляет серьёзный вызов и несёт с собой ряд проблем, решить которые пока не удаётся: это вопросы ограничения притока иммигрантов из государств Северной Африки и Ближнего Востока, интеграции мигрантов в принимающее общество и определения допустимых пределов изменения социума-реципиента под влиянием массовых иммиграций.

Длительная пробуксовка в создании общеевропейской стратегии и чёткого алгоритма приёма беженцев, трудности адаптации иммигрантов к новым условиям жизни и их обособленное существование, отторжение культуры «другого» принимающими обществами – всё это усиливает нестабильность на европейском континенте. После того, как президент Н.Саркози признал в 2011 г. провал политики мультикультурализма, Франция ищет ответ на новые вызовы. Актуальность и даже экстренную необходимость этого поиска иллюстрируют также беспорядки, прокатившиеся по республике с 27 июня по 4 июля 2023 г., после убийства полицейскими французского подростка арабского происхождения, а также принятие нового закона об иммиграции в январе 2024 г.

В связи с этим представляется важным изучение французского опыта по управлению миграцией, поскольку на протяжении последнего десятилетия Франция остаётся в числе пяти развитых стран, каждый год принимающих наибольшее число иммигрантов, после США, Германии, Великобритании и Канады, а также семи стран с наибольшим числом иммигрантов, проживающих на

её территории, и, что весьма значимо, является домом для самой крупной в Европе мусульманской общины. Учитывая постоянно возникающие всё новые внутри- и внешнеполитические вызовы (пандемия COVID-19, уход из Афганистана американского военного контингента, СВО РФ на Украине, обострение палестино-израильского конфликта) и проблемы с достижением консенсуса по миграционной проблематике в ЕС, повышенный научный интерес представляет трансформация миграционной политики Франции и конкретно – активизация её внешнего измерения.

Под внешним измерением миграционной политики в данном исследовании понимается комплекс политико-дипломатических мер, правовых и финансовых инструментов, а также инструментов «мягкой силы», задействованных в сотрудничестве со странами-поставщиками и странами-транзитёрами мигрантов в сфере управления миграционными потоками, охраны границ и предоставления убежища. Исходя из целей внешнего измерения миграционной политики – сдерживания иммиграции – разделяют два его вектора: т.н. экстернализацию контроля (законодательные меры + вынесение миграционной инфраструктуры за пределы страны) и так называемый причинный, превентивный подход, направленный на сведение к минимуму (в идеале – устранение) в третьих странах факторов, вызывающих миграцию населения.

В документах Евросоюза внешнее измерение миграционной политики появилось в 2005 г., и с тех пор его положения постоянно уточнялись, меры расширялись. Французские власти достаточно активно работают по обоим указанным векторам, как в рамках ЕС, так и на национальном уровне, что подробно показано и проанализировано в настоящем исследовании.

Степень научной разработанности проблемы. С учётом междисциплинарного характера исследования диссертант счёл целесообразным классифицировать используемую литературу с выделением следующих групп.

К *первой группе* относятся научные труды и исследования, в которых рассматриваются теоретические основы, особенности и актуальное состояние

современной системы международных отношений, основные тенденции мирового развития. Среди них – коллективные монографии учёных Дипломатической академии МИД России¹, статьи и исследования А.Г.Володина, Т.А.Закаурцевой, Т.В.Зверевой, О.Г.Карповича, М.А.Неймарка, Г.М.Сидоровой, В.В.Штоля,

¹ XXI век: перекрестки мировой политики / Отв. ред. Неймарк М.А. М.: Канон+, 2014. 424 с.; Современный мир и геополитика / Отв. ред. Неймарк М.А. М.: Канон+, 2015. 448 с.; Россия и современный мир / Отв. ред. М.А. Неймарк. М.: Канон+, 2016. 512 с.; Мировая политика в фокусе современности: Монография / Отв. ред. М.А. Неймарк. М.: Дашков и К°, 2021. 513 с.; Международная политика и безопасность: новые контуры современного мира / А. В. Борисов, А. А. Варфоломеев, С. М. Гаврилова [и др.]. М.: ООО "Квант Медиа", 2021. 624 с.; Кризисная геополитика и Россия: Монография / Отв. ред. М.А. Неймарк; Дипломатическая академия МИД Россия. – М.: Дашков и К°, 2023. 384 с.; На переломе эпохи: мировая политика между прошлым и будущим: монография / отв. ред. М.А.Неймарк; Дипломатическая академия МИД России. – М.: Дашков и К°, 2024. 412 с.

А.В.Яковенко², а также публикации видных международников из ИМЭМО РАН³, МГИМО⁴, МГУ⁵. Особое место среди теоретических материалов, на которые опирался автор, занимают фундаментальные труды крупнейших зарубежных

² Африка и контуры формирующегося мира: монография / Карпович О.Г., Сидорова Г.М., Шангараев Р.Н., Шахалова А.А. – Дипломатическая академия МИД России. Москва: Изд.: ООО «Сам полиграфист», 2024. 252 с.; Володин А.Г. Становление полицентрического мироустройства как продолжение геополитических процессов XX века // Контурь глобальных трансформаций: политика, экономика, право. – 2019. – Т.12. – №4. – С. 6-31; Закаурцева Т.А. (гл. ред.) Вопросы теории и истории международных отношений. М.: Дипломатическая академия МИД России, 2010. 300 с.; Карпович О., Зверева Т. Общая миграционная политика ЕС: новый старт? // Международная жизнь. – Июль, 2021. – С. 94-103; Неймарк М.А. «Мягкая сила» в мировой политике. М.: Дашков и К°, 2020. Изд. 4-е. 267 с.; Неймарк М.А. Кризисная геополитика: опыт и перспективы «мягкой силы» России: монография; Дип. академия МИД России. М: Дашков и К°, 2023. 323 с.; Неймарк М.А. О посткоронавирусных перспективах мировой политики // ООН: стремление к устойчивому развитию в условиях глобальной неопределенности (к 75-летию ООН): Сборник научных трудов Всероссийской научно-практической конференции, Тверь, 12 ноября 2020 г. – Тверь: Тверской государственной университет, 2021. С. 70-73; Неймарк М.А. Перед стратегическим выбором: новые императивы мировой политики // Проблемы постсоветского пространства. – 2017. – №4(3). – С. 184-201; Неймарк М.А. Перспективы лидерства в современном мире // Вестник Дипломатической академии МИД России. Россия и мир. – 2021. – №1(27). – С. 224-234; Неймарк М.А. Там, за горизонтом: к перспективам глобальной стратегической безопасности. Размышления на полях одной актуальной книги // Обозреватель. – 2022. – №9-10(392–393). – С. 154-158; Свет и тени «мягкой силы» / М. Неймарк. // Независимая газета. URL: http://www.ng.ru/ideas/2013-04-08/9_soft_power.html (дата обращения: 19.03.2024); Неймарк М.А. Перспективы будущего: что ожидает Европу и мир // Современная Европа. – 2022. – № 5. – С. 209-219; Сидорова Г.М. «Мягкая сила»: теория и практика в международных отношениях. М.: МГЛУ, 2018. С.68-76; Штоль В.В. Новые вызовы XXI в. // Обозреватель. – 2019. – №9 (356). – С. 5-22; Яковенко А. Глобальная трансформация мира: чего ждать // Форпост. 08.04.2024. URL: <https://forpost-sz.ru/a/2024-04-08/globalnaya-transformaciya-mira-chego-zhdat> (дата обращения: 15.04.2024); Яковенко А.В. Мир на пороге перемен: пандемия как катализатор // Санкт-Петербургский гуманитарный университет профсоюзов. Избранные лекции Университета. СПб: СПбГУП, 2020. 40 с.

³ Войтоловский Ф. Нестабильность в мировой системе // Международные процессы. – №1. – Том 7. – 2009. – С. 4-16; Глобальное управление: возможности и риски. Отв. ред.: В.Г. Барановский, Н.И. Иванова. М.: ИМЭМО РАН, 2015. 315 с.

⁴ Сравнительная интеграция. Практика и модели интеграции в зарубежной Европе и Тихоокеанской Азии / А.А. Байков ; отв. ред. А.Д. Богатуров. М. : Аспект Пресс, 2012. 256 с.; Шаклеина Т.А. Новый этап в формировании мирового порядка. Планы США по управлению междержавной конкуренцией // Международные процессы. – 2021. – Т.19. – №3. – С. 6-22.

⁵ Бабынина Л.О. Гибкая интеграция в Европейском Союзе: теория и практика применения. Москва: URSS, 2012. 304 с.; Фененко А.В. Анти-мягкая сила в политической теории и практике // Международные процессы. – Том 18. – №1. – 2020. – С. 40-71.; Фененко А.В. Мировой порядок как теоретико-методологическая категория // Международные процессы. – Том 1. – № 21. – 2023. – С. 6-42.

философов, социологов и политологов Р.Арона, Э.Балибара, И.Валлерстайна, М.Вебера, Р.Кеохейна, Дж.Ная, Ф.Фукуямы, Ю.Хабермаса, С.Хантингтона⁶.

Вторая группа объединяет труды представителей отечественной школы изучения миграционной политики, посвященные различным теоретическим аспектам данной проблематики: регулированию миграционных потоков, осмыслению проблем интеграции иммигрантов. Среди наиболее значимых необходимо обозначить работы известных специалистов В.П.Жаркова, В.С.Малахова, М.Е.Симона, Д.Э.Летнякова, В.А.Тишкова⁷. Также политическим аспектам интеграции мигрантов в Европе посвящено множество статей и монографий отечественных исследователей: К.В.Акопяна, М.Ю.Апанович, О.Н.Астафьевой, Т.П.Волковой, Н.Н.Зинченко, И.П.Именитовой, Т.С.Кондратьевой, Э.А.Паина, Н.С.Петрашковой, С.В.Рязанцева, Е.В.Хлыщевой, И.П.Цапенко⁸.

⁶ Арон Р. Мир и война между народами. М.: NOTA BENE, 2000. 879 с.; Балибар Э., Валлерстайн И. Раса, нация, класс. Двусмысленные идентичности. Пер с фр. под ред. О. Никифорова и П. Хицкого. М.: Издательство "Логос", 2004. 288 с.; Валлерстайн И. Беспорядки во Франции: восстание низших слоев общества // Скепсис. URL: https://scepsis.net/library/id_410.html. (дата обращения: 06.01.2024 г.); Вебер М. Социология религии (типы религиозных сообществ) // Работы М.Вебера по социологии религии и идеологии / Отв. ред. Бергер Я.М. М., 1985. – С. 76-104; Фукуяма Ф. Проблемы европейской идентичности // Гефтер. 17.06.2013. URL: <http://gefeter.ru/archive/9047> (дата обращения: 20.02.2024 г.); Хабермас Ю. Политические работы. М.: Праксис, 2005. 368 с.; Хантингтон С. Столкновение цивилизаций / Пер. с англ. Т.Велимеева. М., 2014; Keohane R.O., Nye Jr. J.S. Transnational Relations and World Politics. Cambridge: Harvard University Press, 1972, 428 p.; Fukuyama Y. F. Identity: Contemporary Identity Politics and the Struggle for Recognition. London: Profile Books, 2018. 240 p.; Fukuyama Fr. Why National Identity Matters? // Journal of Democracy. – 2018. – Vol. 29. – Pp. 5-15; Habermas J. The Postnational Constellation: Political Essays. Cambridge: MIT Press, 2001. 190 p.

⁷ Жарков В.П., Малахов В.С., Симон М.Е., Летняков Д.Э. Феномен глобальных миграций: политико-экономический аспект. М.: Изд-во РАНХиГС при Президенте Российской Федерации, 2016 г. 70 с.; Культурная сложность современных наций / отв. ред. В. А. Тишков, Е. И. Филиппова; Институт этнологии и антропологии им. Н. Н. Миклухо-Маклая РАН. М.: Политическая энциклопедия, 2016. 384 с.; Малахов В.С. Интеграция мигрантов: Концепции и практики. М., 2015. 272 с.; Тишков В.А. Единство в многообразии: публикации из журнала «Этнопанорама» 1999–2011 гг. 2-е изд., перераб. и доп. Оренбург: Издательский центр ОГАУ, 2011. 232 с.; Тишков В.А. Исторический феномен диаспоры // Этнографическое обозрение. – 2000. – №2. – С. 43-63.

⁸ Акопян К.В. Мультикультурализм: основные теоретические подходы // <http://www.idmedina.ru/books/materials/rmforum/4/akopyan.htm> (дата обращения: 19.03.2024 г.); Апанович М.Ю. Политические аспекты миграционных процессов в современной Европе. М., 2018. 176 с.; Астафьева О.Н. Межкультурный диалог в условиях глобализации: проблемы теории

Для более глубокого сравнительного исследования понятия «миграционная политика» автор использовал теоретические наработки таких российских учёных как А.С.Акимова, В.В.Бобылёв, О.Д.Воробьёва, С.А.Егоров, Ж.А.Зайончковская, Т.А.Прудникова, Л.Л.Рыбаковский, С.В.Рязанцев, Т.В.Черевичко, А.В.Черняк⁹.

Третью группу образуют многочисленные научные публикации отечественных и зарубежных учёных, посвящённые интеграционным и миграционным проблемам Европейского союза. Это, во-первых, аналитические записки и монографии Института Европы РАН¹⁰, статьи, публикуемые в сборнике

и практики: материалы международной конференции // Межкультурный и межрелигиозный диалог в целях устойчивого развития. / под. ред. В. К. Егорова. М. : Изд-во РАГС. С. 120–138; Волкова Т.П. Классические философские концепции мультикультурализма и толерантности // Вестник МГТУ. – Т.14. – 2011. – №2. – С. 254–259; Зинченко Н.Н. Миграция населения. Теория и практика международно-правового регулирования. М., 2003. 264 с.; Именитова И.П. Три этапа трансформации французской национальной идентичности // Журнал: «Россия и Запад: диалог культур». – 2014. – №5. – С. 1-10; Паин Э.А. Между империей и нацией. Модернистский проект и его традиционалистская альтернатива в национальной политике России. М., 2004; Паин Э., Федюнин С. Невозможность империи и недостаточность нации: концептуализация новой политики – интеркультурализма. URL: <http://www.liberal.ru/articles/5596> (дата обращения 20.02.2024 г.); Петрашкова Н.С. Трансформация общественного сознания во Франции в вопросе национальной идентичности // Вестник Московского университета – Серия 18. Социология и политология. – 2013. – №1. – С. 198-207; Рязанцев С.В. Опыт и проблемы регулирования миграционных потоков в странах Западной Европы. Москва, 2001; Хлыщёва Е.В. Мультикультурализм и проблема диалога культур // Вестник Ставропольского государственного университета. – 2009. – №64. – С. 253-260; Хлыщёва Е.В. Принцип толерантности как основа диалога культур // Власть. – 2009. – №10. – С. 45-48; Цапенко И.П. От иммиграционного контроля к управлению миграционными процессами // Мировая экономика и международные отношения. – 2001. – №10. – С. 23-33; Цапенко И.П. Управление миграцией: опыт развитых стран. М., 2009. 384 с.

⁹ Бобылёв В.В. Миграционная политика (сущность, структурное строение, основные типы) // Власть. №6. 2009. С. 61-64; Воробьёва О.Д. Миграция населения. Вып. 6: Миграционная политика. – М.: Минфедерации России, 2001; Зайончковская Ж. Трудовая миграция // Отечественные записки. №3(12). 2003. С. 177-188; Прудникова Т.А., Егоров С.А., Акимова С.А. Правовые и организационные особенности миграционной политики в ряде зарубежных стран. – М.: ЮНИТА-ДАНА: Закон и право, 2013; Рыбаковский Л.Л. Миграционная политика России: теория и практика // Современные проблемы миграции в России: материалы общероссийской научной конференции (11–13 ноября 2003 г.). – М., 2003; Черевичко Т.В. Миграционные процессы в мире и России. Юридическая клиника по проблемам миграции. – Саратов, 2002; Черняк А.В. Миграционная политика: понятие и сущность // Современные научные исследования и инновации. – 2014. – №6. – Ч.3. URL: <https://web.snauka.ru/issues/2014/06/35281> (дата обращения: 13.02.2024 г.).

¹⁰ Европа 2017: партии, выборы, власть. Отв. ред. В.Я. Швейцер. ДИЕ РАН, № 353, М., 2018; Миграционные проблемы в Европе и пути их решения / [под ред. Н.Б. Кондратьевой (отв. ред.), О.Ю. Потёмкиной]. М.: Ин-т Европы РАН, 2015; Мусульмане в Европе. Сосуществование, взаимодействие, междивизиационный диалог: [монография] / [отв. ред. А.К. Камкин]. ДИЕ

Ассоциации Европейских исследований ИЕ РАН «Европейский союз: факты и комментарии», в частности, таких экспертов, как Л.С.Биссон, Ал.А.Громько, М.В.Каргалова, О.Ю.Потёмкина и В.Я.Швейцер¹¹; труды Ю.Д.Квашнина, А.В.Кузнецова, О.Е.Трофимовой и А.С.Четвериковой из ИМЭМО РАН¹²,

РАН, № 382, М., 2021; Партии и движения политической альтернативы в современной Европе [сб. статей] / [отв. ред. В.Я. Швейцер]. – М.: Ин-т Европы РАН, 2018; Социальная Европа в XXI веке / Под ред. М.В. Каргаловой. М.: Издательство «Весь Мир», 2011; Страхи и надежды европейцев на фоне пандемии: [монография] / [Р. Н. Лункин]. ДИЕ РАН, № 381, М., 2021; Этническая политика: конфликтные, миграционные и электоральные аспекты.[монография] / [П.В. Осколков и др.], ДИЕ РАН, № 403, М., 2023; Этнополитические процессы в современной Европе [монография] / П.В. Осколков и др. ДИЕ РАН, № 394, М., 2022.

¹¹ Биссон Л. Интеграция иммигрантов в ЕС и России: разница в подходах / Научно-аналитический вестник Института Европы РАН. – 2018. – №6. – С. 112-118; Биссон Л.С. Новая стратегия ЕС для Африки: в поисках подлинного партнёрства // Современная Европа. 2020. №3. С. 39–50; Биссон Л. Новые предложения Еврокомиссии в сфере легальной иммиграции // Аналитическая записка №32, 2016. Институт Европы РАН. URL: <http://instituteofeurope.ru/images/uploads/analitika/an62.pdf> (дата обращения: 12.01.2024 г.); Биссон Л.С. Регулирование в сфере легальной иммиграции в Европейском союзе: факторы, методы и инструменты: дис. ... канд. полит. наук: 23.00.04 / Биссон Любовь Сергеевна. Москва, ИЕ РАН. 209 с.; Громько Ал.А. О насущном: Европа и современный мир. М.; СПб: Нестор-История, 2017.– 232 с.; Управление миграцией и модели миграционной политики: возможности и риски: [сб. статей] / [отв. ред. Ал. А. Громько]; ИЕ РАН, Ин-т лингвоцивилизационных и миграционных процессов при фонде «Русский мир». — М.: ИЕ РАН, 2020. 188 с.; Каргалова М.В. Внешняя и внутренняя политика Э. Макрона: социальный аспект // Свет и тени «эры Макрона» / [отв. ред. В.Я. Швейцер]. – М.: Ин-т Европы РАН, 2019. – С. 114-117; Потёмкина О. Жаркое миграционное лето Европейского союза / Аналитическая записка №38, 2018 (№134) // Институт Европы РАН. URL: <http://www.instituteofeurope.ru/images/uploads/analitika/2018/an134.pdf> (дата обращения: 12.01.2024 г.); Европейский союз в XXI веке: время испытаний / Под ред. О.Ю. Потёмкиной, Н.Ю. Кавешникова, Н.Б. Кондратьевой. – М.: Издательство «Весь мир», 2012; Потёмкина О.Ю. Европейское политическое сообщество: новое рождение? // Научно-аналитический вестник ИЕ РАН. 2022. №6. С. 7-14; Потёмкина О.Ю. Миграционный кризис в ЕС: пик пройден? // Научно-аналитический вестник ИЕ РАН. 2021. №5. С. 31-37; Потёмкина О.Ю. Приоритеты председательства Франции в сфере миграции и убежища // Европейский союз: факты и комментарии. Выпуск 107: декабрь 2021 – февраль 2022. Электронное издание. Ассоциация Европейских исследований Институт Европы РАН, 2022. URL: http://www.edc-aes.ru/data/edcaes/content/user_files/files/107.pdf (дата обращения: 12.01.2024 г.); Швейцер В.Я. «Макронизация»: французский эксклюзив или европейская закономерность // Свет и тени «эры Макрона» / [отв. ред. В.Я. Швейцер]. – М.: Ин-т Европы РАН, 2019. С. 117-125.

¹² Квашнин Ю., Кузнецов А., Трофимова О., Четверикова А. Миграционный кризис в ЕС: национальные ответы на общий вызов. // Мировая экономика и международные отношения, 2017. – Т.61. – №1. – С. 97-107; Трофимова О. Средиземноморская политика ЕС в свете интеграционных процессов. // Мировая экономика и международные отношения, 2012, № 2, С. 70-80; Трофимова О. Е. Эволюция средиземноморской политики Евросоюза: путь от сотрудничества к интеграции. М.: ИМЭМО РАН, 2011. 122 с.

аналитические доклады РИСИ¹³, а также исследования учёных Дипломатической академии МИД России¹⁴. Важным подспорьем в подготовке диссертационного исследования стали также труды учёных из Уральского федерального университета¹⁵, а также рабочие тетради и аналитические записки авторитетного отечественного «мозгового центра» – Российского совета по международным делам и отдельные экспертные статьи его участников¹⁶. Среди зарубежных трудов – это, в первую очередь, работа одного из основателей ЕС – Ж.Монне¹⁷, а также исследования таких философов с мировым именем, создателей концепта «единой

¹³ Эмиграция из Африки в Европейский союз: причины, масштабы, перспективы // Проблемы национальной стратегии. – 2021. – №4(67). – С. 13-59.

¹⁴ Европа в эпоху перемен / Т.В. Зверева, Е.П. Бажанов, Т.А. Закаурцева [и др.]. М.: Дипломатическая академия МИД РФ, 2017. 483 с.; Зверева Т.В. Миграционная политика ЕС на современном этапе // Дипломатическая служба. – 2019. – №4. – С. 38-45; Зверева Т.В. Миграционный кризис ЕС и его последствия // Представительная власть – XXI век: законодательство, комментарии, проблемы. – 2016. – №1-2(144-145). – С. 39-43; Зверева Т.В. Миграционный кризис: "Тихий развал" Евросоюза или новый этап в развитии интеграции? // Вестник Дипломатической академии МИД России. Россия и мир. – 2015. – №4(6). – С. 106-126; Карпович О., Зверева Т. Общая миграционная политика ЕС: новый старт? // Международная жизнь. – Июль, 2021. – С. 94-103; Неймарк М.А. Кризис либеральной модели миропорядка и будущее Евросоюза // Современная Европа. – №1. – 2018. – С. 26-35; Неймарк М.А. Что показывает "Стратегический компас" Европы // Обозреватель. – 2022. – №5-6(388–389). – С. 40-49.

¹⁵ Асимметрии региональных интеграционных проектов XXI века / М-во образования и науки Рос. Федерации, Урал. федер. ун-т. – Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2018. 480 с.

¹⁶ Громыко Ал.А. Европейская культура – силы притяжения и отталкивания // РСМД. 5 сентября 2022. URL: <https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/comments/evropeyskaya-kultura-sily-prityazheniya-i-ottalkivaniya/> (дата обращения 14.02.2024 г.); Громыко Ал.А. О проблемах и перспективах развития Европейского союза. // РСМД. 5 сентября 2022. URL: <https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/comments/o-problemakh-i-perspektivakh-razvitiya-evropeyskogo-soyuza/> (дата обращения: 14.02.2024 г.); Кавешников Н. Четыре сценария европейской интеграции: аналитическая записка // [РСМД]. – М., Апрель 2016. 10 с.; Кортунов А. Непредвиденная Европа // РСМД. 25 января 2019. URL: <https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/nepredvidennaya-evropa/> (дата обращения: 20.02.2024 г.); Малахов В. С. Интеграция мигрантов: европейский опыт и перспективы России: рабочая тетр. / [РСМД]. М.: Спецкнига, 2014. 24 с.; Малахов В.С. Миграционный кризис: международное сотрудничество и национальные стратегии: аналитическая записка // [РСМД]. М., 2016; Фененко А. Забытый опыт «Пан-Европы» // РСМД. 5 октября 2022. URL: <https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/zabytyy-opyt-pan-evropy/> (дата обращения 09.03.2024 г.)

¹⁷ Монне Ж. Реальность и политика. М.: Московская школа политических исследований, 2001. 662 с.

Европы», как Р.Дарендорф, Ж.Деррида, Ф.Фукуяма, Ю.Хабермас¹⁸ и их европейских коллег (Э.Банус, К.Кантнер, С.Онер, М.Сассателли и др.)¹⁹.

В *четвёртую группу* объединены работы отечественных²⁰ исследователей, посвящённые концепции многоуровневого управления (МУУ) и, в частности, особенностям его функционирования в Европейском союзе, а также монографии их зарубежных коллег²¹. Изучение этих трудов способствовало анализу построения

¹⁸ Деррида Ж., Хабермас Ю. Наше обновление после войны: второе рождение после Европы. URL: <https://magazines.gorky.media/oz/2003/6/nashe-obnovlenie-posle-vojny-vtoroe-rozhdenie-evropy.html> (дата обращения: 17.04.2024 г.) Хабермас Ю., Фукуяма Ф. Гражданин Европы: только миф? // Логос. – 2012. – №4 (88). – С. 71-80; Fukuyama F. The Challenges for European Identity // The Global Journal. 11 January, 2012. URL: www.theglobaljournal.net/article/view/469/ (accessed: 25.03.2024); Dahrendorf R. Anti-Americanism and Europe's Identity. URL: <http://www.projectsyndicate.org/commentary/dahrendorf11> (accessed: 22.01.2024); Habermas J. Making Sense of the EU – Toward a Cosmopolitan Europe // Journal of Democracy. – 2003. – Vol.14. – №4. – Pp. 86-100.

¹⁹ Banus E. Cultural Policy in the EU and the European Identity // European Integration in the Twenty-First Century: Unity in Diversity? Ed. by M. Farrell, S. Fella, M. Newman. SAGE Publications, 2002. Pp. 158-183; Kantner C. Collective Identity as Shared Ethical Self-Understanding: The Case of the Emerging European Identity // European Journal of Social Theory. – Vol: 9. – Issue: 4. – 2006. Pp. 501-523; Oner S. The limits of European integration: the question of European identity // Ankara Avrupa Cahsmalari Dergis. 2004. – 3. – №2. Pp. 27-38; Sassatelli M. Becoming Europeans: Cultural Identity and Cultural Policies. London: Palgrave Macmillan, 2009. 233 p.; Sassatelli M. Narratives of European Identity // European Cinema and Television. Cultural Policy and Everyday Life. London: Palgrave Macmillan, 2015. – Pp. 25-42.

²⁰ Алешковский И.А. Регулирование международной миграции на глобальном уровне // Вестник Московского университета. – Серия 27: Глобалистика и геополитика. – 2016. – №2. – С. 3-13; Громогласова Е.С. Наднациональный и сетевой принципы в Европейском союзе. Международные процессы. – Том 8. – №2. – 2010. – С. 74–79; Полулях Д.С. Эволюция системы многоуровневого управления в Европейском союзе // Политическая наука. – 2014. – №2. – С. 259-275; Потёмкина О.Ю. Многоуровневое управление миграцией в Европейском союзе // Современная Европа. – 2020. – №2. – С. 100-110; Квашнин Ю.Д. Европейские города как акторы миграционной политики // Современная Европа. – 2020. – №7. – С. 101-112; Стрежнева М.В. Наднациональность и принцип субсидиарности в ЕС и за его пределами // Мировая экономика и международные отношения. – 2016. – Т. 60. – №6. – С. 5-14; Чихарев И. Понятие и основные концепции многоуровневого управления в мирполитическом дискурсе // Вестник Московского университета. – Серия 12: Политические науки. – М., 2011. – №5. – С. 3-16.

²¹ Benz A., Zimmer C. The EU's Competences: The Vertical Perspective on the Multilevel System. Living Reviews on European Governance. – Vol.5. – №1. – 2010. – Pp. 5-31; Geddes A., Scholten P. Policy Analysis and Europeanization: An Analysis of EU Migrant Integration Policymaking // Journal of Comparative Policy Analysis: Research and Practice. – V.17. – №1. – 2015. – Pp. 41–59; Lavenex S. Multilevelling EU external governance: The role of international organizations in the diffusion of EU migration policies. Journal of Ethnic and Migration Studies. – 42(4). – 2016. – Pp. 554–570; Marks G., Hooghe L., Blank K. European integration from the 1980s: state-centric v. multi-level governance // Journal of Common Market Studies. – 1996. – №34(3). – Pp. 341-378; Marks G., McAdam D. Social movements and the changing structure of political opportunity in the European Union // Governance in

системы взаимодействия национального государства-члена интеграционного объединения (Франции) с институтами управления этого объединения. Проблема такого взаимодействия в процессе интеграции мигрантов в Евросоюзе также объёмно исследуется в диссертации в.н.с. Центра европейских исследований МГИМО МИД России Н.Н.Большовой на примере ФРГ²². В 2023 г. в ИЕ РАН прошла защита кандидатской диссертации А.В.Шогунц, посвящённой изучению реализации концепции МУУ в ЕС на примере Италии²³.

Кроме того, в отдельную профильную группу здесь же следует выделить научные работы, посвящённые анализу собственно внешнего измерения миграционной политики Евросоюза. Это статьи отечественных учёных Л.С.Биссон, Е.Д.Крапивницкой, А.М.Погорельской, Е.Хахалкиной²⁴, а также целый корпус трудов зарубежных исследователей, таких как Л.Бяласевич, А.Берридж, К.Босуэлл, Н.Гилл, Р.Зайотти, М.Касас-Кортес, С.Кобаррубиас, А.Кохер, П.Куттитта,

the European Union (ed. by G. Marks, F. Scharpf, P. Schmitter, W. Streeck). London: Sage. 1996. Pp. 95-120; Marks G. Structural Policy and Multi-Level Governance in the EC // *The State of the European Community. The Maastricht Debates and Beyond* (ed. by A. Cafruny, G. Rosenthal). Boulder, CO: Lynne Rienner. – 1993. – Vol.2. – Pp. 401-402; Panizzon M., Van Riemsdijk M. Introduction to Special Issue “Migration Governance in an Era of Large Movements: A Multi-Level Approach” // *Journal of Ethnic and Migration Studies*. – 2018. – Vol. 45. – №8. – Pp. 1225-1241; Piattoni S. Informal governance in structural policy // *Perspectives on European Politics and Society*. – 2006. – №7(1). – Pp. 56-74; Piattoni S. Multi-level governance: sfide analitiche, empiriche, normative // *Rivista Italiana di Scienza Politica*. – 2005. – №35(3). – Pp. 417-445; Scholten P., Penninx R. The Multilevel Governance of Migration and Integration. *Integration Processes and Policies in Europe* / Ed. by B. Garcés-Mascareñas, Penninx R. Springer, London, 2016. Pp. 91-108.

²² Большова Н.Н. Институциональные уровни и практики интеграции инокультурных сообществ: на примере ФРГ: автореферат дис. кандидата политических наук: 23.00.02 [Место защиты: Моск. гос. ин-т междунар. отношений]. М., 2009. – 28 с.

²³ Шогунц А. Многоуровневое управление миграцией в Европейском союзе (на примере Италии): дис. ... канд.полит.наук: 5.5.4. Москва, ИЕ РАН. 2023 г. – 243 с.

²⁴ Биссон Л.С. Внешнее измерение миграционной политики ЕС: инструменты и выгоды // *Научно-аналитический вестник Института Европы РАН*. 2018. №5. С. 21-28; Крапивницкая Е.Д. Экстернализация миграционной политики ЕС как решение проблемы солидарности // *Международные отношения в XX-XXI вв.: IV Чемпаловские чтения, посвященные 75-летию Победы в Великой Отечественной войне и 75-летию окончания Второй мировой войны: сборник научных статей и сообщений Всероссийской научной конференции (Екатеринбург, 17-18 декабря 2020 г.)*. – Екатеринбург: Изд-во УМЦ УПИ, 2020. – С. 314-321; Погорельская А.М. «Туманное будущее» внешнего измерения иммиграционной политики ЕС // *История и современное мировоззрение*. – 2021. – Т.3. – №2. – С. 32-39; Хахалкина Е., Погорельская А. Содействие развитию или управление миграцией? (Анализ европейского подхода) // *Мировая экономика и международные отношения*. – 2022. – Т. 66. – №2. – С. 80-89.

С.Лавенекс, Л.Мартин, С.Менхивар и др.²⁵ В связи с усилением в ЕС процессов секьюритизации миграционной проблематики после кризиса 2015 г., о чём будет подробно рассказано в Главе 1 настоящего исследования, среди вышеупомянутых европейских учёных возрос научный интерес к вопросам экстернализации миграционной политики Евросоюза, понимаемой как необходимость включения этой области внутренней политики национальных государств в сферу внешней политики на национальном и наднациональном уровнях управления.

Анализ миграционной политики Франции и её текущей социально-политической ситуации невозможен без теоретического осмысления того, как в стране сложилась ситуация культурного разнообразия. Проблемное поле взаимоотношений мигрантов и членов принимающего общества настолько широко, что при его исследовании неизбежно пересечение многих гуманитарных дисциплин: политологии, социологии, этнологии, антропологии, демографии, философии, культурологии. Труды, посвящённые проблемам национальной идентичности, национализма, этничности, гражданства, составили *пятую группу*. Особое место в этом ряду занимает фундаментальная работа 1994 г. «Социально-политическая психология» выдающегося отечественного учёного Г.Г.Дилигентского²⁶, который стоял у истоков этого нового для российской науки направления и исследовал специфику самоопределения индивида в контексте

²⁵ Bialasiewicz L. Off-shoring and out-sourcing the borders of Europe: Libya and EU border work in the Mediterranean // *Geopolitics*. – 17(4). – 2012. – Pp. 843–866; Boswell C. The 'external dimension' of EU immigration and asylum policy // *International Affairs*. – Vol. 79. – Issue 3. – May 2003. – Pp. 619–638; BurrIDGE A., Gill N., Kocher A., & Martin L. Polymorphic borders // *Territory, Politics, Governance*. – 5(3), 2017. – Pp. 239–251; Cobarrubias S., Casas-Cortés M., Garelli G., Heller C., Pezzani L., Pickles J., & Tazzioli M. Externalization // *Cultural Studies*. – 29(1). – 2015. – Pp. 73–77; Cuttitta P. Over Land and Sea: NGOs/CSOs and EU Border Externalisation Along the Central Mediterranean Route // *Geopolitics*. Published online: 20 Sep 2022. DOI:10.1080/14650045.2022.2124158 (accessed: 25.03.2024); Cuttitta P. Non-governmental/civil society organisations and the European Union-externalisation of migration management in Tunisia and Egypt // *Population, Space and Place*. – Vol.26. – Issue 7. – 11 March 2020. DOI: 10.1002/psp.2329 (accessed: 15.01.2024); Menjívar C. Immigration law beyond borders: Externalizing and internalizing border controls in an era of securitization. *Annual Review of Law and Social Science*. – 2014. – 10. – Pp. 353–369; Zaiotti R. (Ed.) *Externalizing migration management. Europe, North America and the spread of 'remote control' practices*. Abingdon: Routledge. 2016. 308 p.

²⁶ Дилигентский Г.Г. *Социально-политическая психология*. М.: Наука, 1994. 304 с.

политического процесса, политическую идентичность. Важно отметить также значительный массив монографий и публикаций, посвящённых проблемам межкультурного взаимодействия, конструированию идентичностей, проблемам европейской идентичности, а также её кризису, непосредственно связанному с кризисом европейской интеграции²⁷. Отдельно в этом ряду стоят работы члена-корреспондента РАН, доктора политических наук, научного руководителя Экспертной сети по исследованию идентичности И.С.Семененко²⁸.

Важнейшей составляющей теоретической базы диссертационного исследования стали труды зарубежных учёных, посвящённые изучению способов приёма мигрантов и их взаимодействия с принимающим обществом, а также

²⁷ Арапина С.В. Европейская идентичность: теория и практика (некоторые аспекты) // Алтайская школа политических исследований. URL: <https://ashpi.asu.ru/ic/?p=2232> (дата обращения: 04.03.2024 г.); Берендеев М.В. «Европейская идентичность» сегодня: категория политической практики или дискурса? // Вестник Балтийского федерального университета им. И. Канта. – 2012. – Вып. 6. – С. 70–79; Викторова Е.В., Петренко Д.А. Идентичности европейцев в контексте теорий неофункционализма и «воображаемых сообществ» // Современная Европа. – 2021. – №2. – С. 89–98; Китинов Б. Тропы Европы: мигранты в поисках идентичности // Современная Европа. – 2016. – №5 (71). – С. 123-131; Медушевский Н.А. Политика памяти в Европейском союзе как инструмент реализации интеграционного процесса // Власть. – 2019. – №3. – С. 166-174; Пронина Т.С. Феномен «параллельных обществ» и поворот к «мягкой» ассимиляции // Современная Европа. – №1. – 2021. – С. 151-160; Табаринцева-Романова К.М. Европейская идентичность: pro et contra // Европейский путь для России: за и против Сборник статей. Воронеж, 2017. – С. 73-76; Тен Ю.П. Символическая политика конструирования идентичности Европейского союза: опыт интерпретации // Коммуникология. – 2019. – Том 7. – №1. – С. 54-65; Тэвдой-Бурмули А.И. Интеграция и кризис идентичности: националистический вызов объединяющейся Европе // Европейский союз на пороге XXI века: выбор стратегии развития / Под ред. Борко Ю.А. и Буториной О.В. М., 2001. – С. 42-63; Тэвдой-Бурмули А.И. Политическое представительство иммигрантов в современной Европе: проблемы формирования "нового европейца" // Актуальные проблемы Европы. – 2010. – №4. – С. 13-33; Шангараев Р.Н., Тимакова О.А. Мультикультурализм в политическом процессе Европейского союза: от кросс-культурного конфликта к межконфессиональному взаимопроникновению // Вестник учёных-международников. – №3. – 2023 (25). – С. 69-82; Шубникова Т. А. Европейская идентичность как электоральная стратегия на выборах в Европарламент // Вестник Пермского университета. – Сер.: История и Политология. – 2010. – Вып. 2. – С. 87-96.

²⁸ Семененко И.С. Новые ракурсы политики идентичности: трудная память в музеях истории XX века // Мировая экономика и международные отношения. – 2020. – Т.64. – №5. – С. 16-32; Семененко И.С. Политическая идентичность в контексте политики идентичности // Политическая экспертиза: ПОЛИТЭКС. – 2011. – Т.7. – №2. – С. 5-24; Семененко И.С. Политика памяти в Европейском союзе: в поисках общих ориентиров // Известия Алтайского государственного университета. – 2020. – №6(116). – С. 62-67; Семененко И.С. Потенциал европейской идентичности как ресурса политической интеграции. Что показали выборы в Европарламент // Человек. Сообщество. Управление. – 2014. – №3. – С. 7-21.

проблемам построения нации и выстраивания межкультурного диалога (К.Бантинг, Б.Барри, С.Бенхабиб, К.Бертосси, Р.Брубейкер, М.Вевьёрка, Н.Глейзер, С.Каррера, С.Кастелс, У.Кимлика, Ч.Кукатас, Б.Парех, Ч.Тейлор, Э.Хобсбаум)²⁹. Особо стоит обозначить труд М.Уолцера «О терпимости»³⁰, в котором он подробно рассматривает проблемы национальной идентичности и восприятия культуры «другого».

Применительно к Франции о политике приёма мигрантов, восприятии исламской культуры и культуры «другого», а также о серьёзном социальном кризисе пишут крупные французские политологи Ж.Лоранс и Ж.Вайс³¹, демографы

²⁹ Мифы и заблуждения в изучении империи и национализма. М.: Новое издательство, 2010. 426 с.; Бенхабиб С. Притязания культуры. Равенство и разнообразие в глобальную эру. М., 2003; Вевьёрка М. Формирование различий // Социс. – 2005. – №8. – С. 13-24; Кимлика У. Либеральное равенство // Современный либерализм. М., 1998. С. 138-190; Кукатас Ч. Теоретические основы мультикультурализма. URL: <https://liberty-belarus.info/o-kapitalizme/moral-i-ideologiya-kapitalizma/item/409-teoreticheskie-osnovy-multikulturalizma> (дата обращения: 08.04.2024 г.); Хобсбаум Э. Принцип этнической принадлежности и национализм в современной Европе // Нации и национализм. М., 2002. – С. 332-346; Barry B. Culture and Equality: an Egalitarian Critique of Multiculturalism. Cambridge Polity Press, 2000. 416 p.; Bertossi Ch. French and British Models of Integration: Public Philosophies, Policies and State Institutions. – Oxford: University of Oxford, Centre on Migration Policy and Society (COMPAS), Working Paper 07-46, 2007. URL: https://www.compas.ox.ac.uk/publication/wp-2007-046-bertossi_french_british_integration (accessed: 16.04.2024); Bertossi Ch. Les frontières de la citoyenneté en Europe: Nationalité, résidence, appartenance. P.: L'Harmattan. 2001. 300 p.; Brubaker R. Citoyenneté et nationalité en France et en Allemagne. Paris; Berlin, 1997; Brubaker R. Myths and misconceptions in the study of nationalism // The state of the nation. Ernest Gellner and the theory of nationalism / Ed. A.J.A. Holl. – Cambridge, 1998. – Pp. 272-305; Carrera S. A Comparison of Integration Programmes in the EU: Trends and Weaknesses / S. Carrera // CEPS CHALLENGE Papers. 2006. No.1. – 28 p.; Glazer N. We Are All Multiculturalists Now. Harvard University Press, 1998; Kymlicka W., Banting K. Immigration, Multiculturalism, and the Welfare State // Ethics & International Affairs. – September 2006. – 20(3). – Pp. 281-304; Kymlicka W. Liberalism, Community and Culture. Oxford, 1989. 280 p.; Kymlicka W. Politics in the Vernacular: Nationalism, Multiculturalism and Citizenship / W. Kymlicka. – Oxford: Oxford Univ. Press, 2001. 392 p.; Kymlicka W. Solidarity in diverse societies: beyond neoliberal multiculturalism and welfare chauvinism // Comparative Migration Studies. – 2015. – № 3(17). DOI: 10.1186/s40878-015-0017-4 (accessed: 15.04.2024); Parekh B.C. Rethinking Multiculturalism: Cultural Diversity and Political Theory. Harvard University Press, 2000. 400 p.; Taylor Ch. The Politics of Recognition // Multiculturalism. Examining the Politics of Recognition. Princeton University Press, 1994. 175 p.

³⁰ Уолцер М. О терпимости. М.: Идея-Пресс, Дом интеллектуальной книги, 2000. 160 с.

³¹ Laurance J., Vaisse J. Intégrer l'islam. La France et ses musulmans. Enjeux et réussites. P.: Ed. Odile Jacob, 2007. 388 p.

Ж.-Э.Кальтенбах, М.Трибала, Ф.Бернар³², социологи П.Вейль, Ф.Геламин, И.Кутан, Ф.Лорсери, М.Сорель, С.Шоке³³; исследованиями становления французского общества и проблем иммиграции занимаются П.Нора, Ж.Нуарьель, Р.Шор³⁴. Особого упоминания заслуживают ежегодные доклады Института Монтеня о проблемах ислама во Франции и французского ислама³⁵.

В *шестую группу* необходимо выделить работы о формировании нового концепта взаимодействия принимающего общества с мигрантами, получившего название интеркультурализм, суть которого заключается в развитии межкультурного диалога и взаимодействия между иммигрантами и принимающим сообществом. В отечественной науке этими исследованиями занимаются М.В.Борисова, А.И.Куропятник и М.С.Куропятник, Л.А.Ляпина³⁶. Серьезным

³² Bernard Ph. Immigration: le défi mondial. P., 2002. 352 p.; Kaltenbac J.-H., Tribalat M. La République et l'Islam: Entre crainte et aveuglement. P.: Gallimard. 2002. 348 p.; Tribalat M. Assimilation: la fin du modèle français. P.: Toucan. 2013. 351 p.; Tribalat M. Controverse sur les migrations: A propos des ouvrages "Exceptional people" et "Immigrant nations" // Futuribles. – Paris, 2012. – № 386. – P. 23-32.

³³ Choquet S. Identité nationale et multiculturalisme: Deux notions antagonistes? P.: 2015; Coutant I. Les migrants en bas de chez soi. Paris, 2018; Guélamine F. Action sociale et immigration en France: Repères pour l'intervention. Paris, 2009; Lorcerie F. France: le rejet de l'interculturalisme – International Journal of Migration studies. 2012. URL: <https://hal.archives-ouvertes.fr/hal-00797917/document> (accessed 23.03.2024); Sorel M. Le puzzle de l'intégration: les pièces qui vous manquent. Paris, 2007; Weil P. La France et ses étrangers : L'aventure d'une politique d'immigration 1938-1991. P.: Éditions Calman-Lévy, 1991. 397 p.; Weil P. Qu'est-ce qu'un Français ? : Histoire de la nationalité française de la Révolution à nos jours. P.: Ed. Grasset. 2002. 480 p.

³⁴ Нуарьель Ж. Национальная репрезентация и социальные категории: пример политических беженцев. URL: <https://scicenter.online/books-mirovaya-istoriya-scicenter/jerar-nuarel-natsionalnaya-reprezentatsiya-103602.html> (дата обращения: 16.03.2024 г.); Noiriel G. Le creuset français: Histoire de l'immigration (XIXe - XXe siècles). P.: Seuil, 1988. 438 p.; Nora P. Les avatars de l'identité française // «Le Débat», Gallimard. – 2010. – №2(159). – Pp. 4-20; Schor R. Histoire de l'immigration en France de la fin du dix-neuvième siècle à nos jours. P., 1996. 384 p.; Schor R. Histoire de la société française au XXe siècle. Editions Belin, 2005. 479 p.

³⁵ A French Islam Is Possible. Report – September 2016. URL: <https://www.institutmontaigne.org/ressources/pdfs/publications/a-french-islam-is-possible-report.pdf> (accessed 15.04.2024); A New Strategy for France in a New Arab World. Report - August 2017. URL: https://www.institutmontaigne.org/ressources/pdfs/publications/a-new-strategy-for-france-in-a-new-arab-world-executive-summary_0.pdf (accessed 15.04.2024); La fabrique de l'islamisme. Rapport – Septembre 2018. URL: <https://www.institutmontaigne.org/ressources/pdfs/publications/Rapport%20La%20Fabrique%20de%20l'islamisme%20600%20pages.pdf> (accessed 15.04.2024)

³⁶ Борисова М.В. Теория и практики интеркультурализма в современном мире // Проблемы истории, филологии, культуры. – 2014. – №2 (44). – С. 367-374; Куропятник А.И. Иммиграция и национальное общество: Франция // Журнал социологии и социальной антропологии. – Т. VIII. – 2005. – №4. – С. 137-165; Куропятник А.И., Куропятник М.С. Интеркультурализм:

подспорьем при написании диссертации послужили работы О.Аршбы, И.С.Новожёновой, Я.Р.Стрельцовой и Е.И.Филипповой³⁷ о проблемах интеграции во Франции, а также статьи А.А.Преображенской³⁸.

Формулированию основных теоретических постулатов концепта интеркультурализма способствовала дискуссия между западными исследователями Ч.Йоппке, Т.Модудом и Р.Сапата-Барреро в журнале *Comparative Migration Studies* в 2017-2018 гг.³⁹ Исследованием проблем интеркультурализма занимается интернациональная команда учёных В.Белло, Т.Блума, Т.Ваала, Р.Грилло⁴⁰. Необходимо также отметить фундаментальную работу

постмультикультуральный дискурс социальной интеграции. // Вестник РУДН. Серия: Социология. – 2018. – Т.18. – №2. – С. 250-261; Ляпина Л. А. Эволюция либеральной концепции мультикультурализма // Социологический альманах. – 2014. – №5. – С. 253-259.

³⁷ Аршба О. Интеграция или ассимиляция? Выбор Франции // Государственная служба. – №5. – Сентябрь-октябрь 2014 г. – С. 38-42; Новожёнова И.С. Дискуссия о национальной идентичности во Франции // Актуальные проблемы Европы. – М., 2010. – №4. – С. 114-144; Новожёнова И.С. Иммигранты во Франции: интеграция иностранцев // Актуальные проблемы Европы. Западная Европа перед вызовом иммиграции: сб. науч. тр. / РАН ИНИОН. – М., 2005. – №1. – С. 115-136; Стрельцова Я.Р. Тема иммиграции во Франции накануне президентских выборов 2012 года / Мировая экономика и международные отношения. – 2011. – № 9. – С. 81-94; Филиппова Е.И. Французы, мусульмане: в чём проблема? / Е.И. Филиппова // Этнографическое обозрение. – 2005. – №3. – С. 20-38; Филиппова Е. "Этнические" категории и статистика во Франции: заметки постороннего // Этнические категории и статистика / Под ред. Е. Филипповой. М., 2008. – С. 173-185.

³⁸ Преображенская А.А. Интеграция мигрантов во французское общество: проблемы и перспективы // Интеграция инокультурных мигрантов: перспективы интеркультурализма / Отв. ред. И.П. Цапенко, И.В. Гришин. М.: ИМЭМО РАН, 2018. – С. 152-168; Преображенская А.А. Французская модель интеграции иммигрантов: испытание временем // Южно-российский журнал социальных наук. 2017. – №3. – С. 18-36.

³⁹ Joppke C. War of words: interculturalism v. multiculturalism // *Comparative Migration Studies*. – 2018. – №6(1). DOI:10.1186/s40878-018-0079-1 (accessed 14.04.2024); Modood T. Interculturalism: Not a new policy paradigm. // *Comparative Migration Studies*. – 2018. – №6(1) DOI:10.1186/s40878-018-0091-5 (accessed 14.04.2024); Modood T. Must Interculturalists misrepresent multiculturalism? // *Comparative Migration Studies*. – 2017. – №5(1) DOI:10.1186/s40878-017-0058-y (accessed 14.04.2024); Zapata-Barrero R. Interculturalism in the post-multicultural debate: a defense // *Comparative Migration Studies*. – 2017. – №5. DOI:10.1186/s40878-017-0057-z (accessed 14.04.2024).

⁴⁰ Bello V., Bloom T. Interculturalism in Times of Crisis. – *International migration*. 2017. №2. Pp. 5-14; Bradley W. Is there a post-multiculturalism? URL: <http://afrasia.ryukoku.ac.jp/english/publication/upfile/WP19.pdf> (accessed 05.02.2024); Grillo R. But what is interculturalism? URL: https://www.researchgate.net/publication/311650122_But_What_IS_Interculturalism (accessed 05.02.2024); Waal T. Is the post-multicultural era pro-diversity? // *Comparative Migration Studies*. – 2018. – №6. DOI:10.1186/s40878-018-0084-4 (accessed 11.04.2024).

«Интеркультурализм и мультикультурализм: общее и отличия» под редакцией М.Барретта⁴¹, вышедшую в 2013 г. под эгидой Совета Европы.

Наконец, *седьмая группа* включает в себя статьи и монографии, посвящённые анализу политических, экономических и социальных процессов, происходящих в настоящее время во Франции, а также внешней политики Пятой Республики. Это аналитические сборники Института Европы РАН⁴² и ИМЭМО РАН⁴³, записки международного дискуссионного клуба «Валдай», а также экспертные комментарии его членов⁴⁴. Глубоко исследованы проблемы современной Франции в работах профессоров Дипломатической академии при МИД России Т.В.Зверевой, Т.Н.Мозель, М.А.Неймарка⁴⁵, а также в статьях и

⁴¹ Interculturalism and multiculturalism: similarities and differences. Ed. By M. Barrett. Council of Europe. 2013. 190 p.

⁴² Франция. В поисках новых путей / Отв.ред. Ю.И. Рубинский. – Серия «Современная Европа». – М.: Изд-во «Весь мир», 2007; Свет и тени «эры Макрона» / [отв. ред. В.Я. Швейцер]. – М.: Ин-т Европы РАН, 2019. URL: <https://instituteofeurope.ru/images/uploads/doklad/362.pdf> (дата обращения: 12.03.2024 г.).

⁴³ Франция на пороге перемен: экономика и политика в начале XXI века / Отв. ред.: А.В. Кузнецов, М.В. Клинова, А.К. Кудрявцев, П.П. Тимофеев. М.: ИМЭМО РАН, 2016. 285 с.; Франция при президенте Эммануэле Макроне: в начале пути / Отв. ред.: М.В. Клинова, А.К. Кудрявцев, Ю.И. Рубинский, П.П. Тимофеев. М.: ИМЭМО РАН, 2018. 206 с.; Выборы в Европарламент – 2019: национальные ответы на дилеммы европейской интеграции / под ред. Ю.Д. Квашнина, А.К. Кудрявцева, Н.С. Плевако, В.Я. Швейцера. М.: ИМЭМО РАН, 2019. 178 с.; Интеграция инокультурных мигрантов: перспективы интеркультурализма / Отв. ред. И.П. Цапенко, И.В. Гришин. М.: ИМЭМО РАН, 2018. – 233 с.; Современная Франция: между тревогами и надеждами / отв. ред.: М.В. Клинова, А.К. Кудрявцев, П.П. Тимофеев. М.: ИМЭМО РАН, 2022. 256 с.

⁴⁴ Байраклы Э. Европа и её кризисы // Клуб «Валдай». 25.08.2020. URL: <https://ru.valdaiclub.com/a/highlights/evropa-i-eye-krizisy/> (дата обращения: 01.03.2024 г.); Дюбьен А. Первые 100 дней Эммануэля Макрона: достижения и провалы // Клуб «Валдай». 17.08.2017. URL: <http://ru.valdaiclub.com/a/highlights/100-dney-makrona/> (дата обращения: 05.04.2024 г.); Де Ла Невилль Т.Ф. Зима и весна одновременно: признаки геокультурного обновления в Европе // «Валдайские записки». – № 52. – Июль, 2016. – 12 с.; Романова Т. Внешняя политика Макрона: курс на прагматизм // Клуб «Валдай». 20.09.2017. URL: ru.valdaiclub.com/a/highlights/vneshnyaya-politika-makrona-pragmatizm/ (дата обращения 19.03.2024 г.); Романова Т. Кризисы Европейского союза и его будущее // Валдайские записки № 54. – Август, 2016. URL: <http://ru.valdaiclub.com/files/22139/> (дата обращения 19.03.2024 г.)

⁴⁵ Зверева Т.В., Закаурцева Т.А. Военно-политическое сотрудничество Франции и Великобритании: состояние и перспективы // Вестник Дипломатической академии МИД России. Россия и мир. – 2021. – № 1(27). – С. 51-68; Зверева Т.В. Внешняя политика современной Франции: Монография. М.: Канон+ РООИ Реабилитация, 2014. 344 с.; Зверева Т.В. Основные направления внешней политики Франции в условиях глобализации: специальность 23.00.04 "Политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития":

монографиях таких исследователей, как Е.В.Деминцева, Е.О.Обичкина, С.М.Фёдоров⁴⁶. В изучении внутривосточной ситуации во Франции, в том числе, в исторической перспективе, диссертантом использовалась и страноведческая литература: монографии одного из крупнейших российских специалистов по Франции, дипломата, много лет работавшего в стране, Ю.И.Рубинского⁴⁷. Среди отечественных работ, посвящённых анализу внутри- и внешнеполитической активности Э.Макрона, для настоящего диссертационного исследования были полезны статьи экспертов РСМД Е.Алексеевской,

автореферат дисс. ... доктора полит. наук / Зверева Татьяна Вадимовна. – Москва, 2014. 50 с.; Зверева Т. В. Проект Эмманюэля Макрона по реформированию Европейского союза // Вестник Дипломатической академии МИД России. Россия и мир. – 2018. – № 1(15). – С. 67-77; Зверева Т.В. Современные подходы Франции к разрешению территориальных споров // Современная Европа. – 2020. – № 5(98). – С. 155-164; Зверева Т. Средиземноморский проект Парижа // Мировая экономика и международные отношения. – 2014. – №8. – С. 56-66; Зверева Т.В. Программа реформирования ЕС Эмманюэля Макрона // Франция при президенте Эммануэле Макроне: в начале пути. М.: ИМЭМО РАН, 2018. – С. 168-175; Зверева Т.В. Франция и страны Персидского залива // Актуальные проблемы Ближнего и Среднего Востока. М.: Дипломатическая академия МИД РФ, 2017. С. 42-61; Зверева Т.В. Франция и урегулирование миграционного кризиса в ЕС // Франция на пороге перемен: экономика и политика в начале XXI века / отв. ред.: А.В. Кузнецов, М.В. Клинова, А.К. Кудрявцев, П.П. Тимофеев. М.: ИМЭМО РАН, 2016. – С. 234-244; Мозель Т.Н. Миграционная политика ЕС и проблема беженцев в современном мире // Россия и современный мир / Отв. ред. М.А. Неймарк. М., 2016. – С. 252-288; Неймарк М.А. Пути и перепутья Франции в меняющемся мире // Обозреватель. – 2021. – №2 (373). – С. 41-51; Неймарк М. «Хищники» в геополитике и Европа // Современная Европа. – 2021. – №7. – С. 152–161.

⁴⁶ Деминцева Е.В. Быть «арабом» во Франции. М.: Новое литературное обозрение, 2008; Обичкина Е.О. Внешняя политика Эммануэля Макрона: Поиски геополитической стратегии в разлажившейся мировой иерархии // Актуальные проблемы Европы. ИНИОН РАН. №3, 2021. С. 235-271; Обичкина Е.О. Франция в поисках внешнеполитических ориентиров в постбиполярном мире. М.: МГИМО МИД России, 2004. 487 с.; Обичкина Е.О. Внешняя политика Франции от де Голля до Саркози (1940-2012). М.: Аспект Пресс, 2012. 381 с.; Обичкина Е.О. Франция на рубеже XX-XXI веков: кризис идентичности. М., МГИМО, 2003. 137 с.; Обичкина Е.О. Французская политика в Африке, на Ближнем Востоке и в Юго-Восточной Азии / Е.О. Обичкина // Франция. В поисках новых путей / Отв. ред. д.и.н. Ю.И. Рубинский. М.: Весь мир, 2007. С. 524-549; Фёдоров С.М. Франция. Трудные поиски обновления «республиканской модели» интеграции иммигрантов // Миграционные проблемы в Европе и пути их решения. М., 2015. – С. 54-68.

⁴⁷ Рубинский Ю.И. Агония «Франсафрики» / Аналитическая записка ИЕ РАН. – №24. – 2023 (№321). С. 12-17; Рубинский Ю. Франция: итоги и перспективы президентства Эмманюэля Макрона / Глобальный прогноз РСМД 2019-2024. URL: <https://russiancouncil.ru/2019-westeurpe#3> (дата обращения: 10.03.2024 г.); Рубинский Ю.И. Приметы времени: в 3-х т. / Ю.И. Рубинский. М.: Ин-т Европы РАН, 2018. Т. 1. Мир и Европа – 440 с.; Т. 2. Франция: незаконченная модернизация – 424 с.; Т. 3. Франция на новых рубежах – 384 с.; Рубинский Ю.И. Франция: повторение пройденного? // «Аналитические записки Института Европы РАН» (Выпуск III) №14. – 2023 (№311). – С. 5-8.

В.Р.Филиппова, А.Ю.Чихачёва⁴⁸, старших научных сотрудников ИМЭМО РАН К.П.Зуевой, П.П.Тимофеева⁴⁹. В ряду российских исследований французской миграционной политики стоит также выделить диссертацию К.В.Агеева⁵⁰, в которой подробно исследуется роль этнорелигиозного фактора в миграционных потоках во Францию, влияющего как на внутреннюю, так и на внешнюю политику страны.

Ценный материал для исследования заявленной проблематики представляют труды учёных Института Африки РАН, позволившие проанализировать «африканский вектор» внешней политики Французской республики и проблемы

⁴⁸ Алексеенкова Е. Италия и Франция: если друг оказался вдруг... Или не вдруг? / РСМД. 23 января 2019. URL: https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/italiya-i-frantsiya-esli-drug-okazalsya-vdrug-ili-ne-vdrug/?sphrase_id=28148526 (дата обращения: 10.03.2024 г.); Алексеенкова Е. От слов к делу: конфликт между Францией и Италией разгорается // РСМД. 13 февраля 2019. URL: https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/interview/ot-slov-k-delu-konflikt-mezhdu-frantsiey-i-italiey-razgoraetsya/?sphrase_id=28148526 (дата обращения: 10.03.2024 г.); Филиппов В.Р. Политика Э. Макрона на африканском направлении: оценки и прогнозы / Институт Африки РАН. URL: <https://www.inafran.ru/node/1425> (дата обращения: 10.03.2024 г.); Чихачёв А.Ю. Внешняя политика современной Франции: особенности дипломатического стиля президента Э. Макрона // Вестник ПАГС. – 2018. – №3. – С. 46-52; Чихачёв А. Региональные приоритеты внешней политики Франции: Ближний Восток // РСМД. 1 февраля 2018. URL: <https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/columns/la-france-du-macron/regionalnye-priority-vneshney-politiki-frantsii-blizhniy-vostok/> (дата обращения: 17.02.2024 г.); Чихачёв А. Французский язык в армянском контексте // РСМД. 17 октября 2018. URL: <https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/frantsuzskiy-yazyk-v-armyanskom-kontekste/> (дата обращения: 14.03.2024 г.); Чихачёв А. Эммануэль Макрон: первый год во внешней политике // РСМД. 8 мая 2018. URL: <https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/emmanuel-makron-pervyy-god-vo-vneshney-politike/> (дата обращения: 12.04.2024 г.)

⁴⁹ Зуева К., Тимофеев П. Внешняя политика Президента Франции Э. Макрона: прагматизм под маской атлантизма? // Мировая экономика и международные отношения, – 2018. – Т. 62. – № 12. – С. 83-91; Тимофеев П.П., Зуева К.П. Франция перед актуальными вызовами внешней и внутренней безопасности (2017-2018 гг.). – Международная жизнь. – 2018. – № 10. – С. 55-66; Тимофеев П.П. Президентские выборы во Франции-2017 и Россия. – Исторические исследования. Журнал Исторического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова. – 2018. – № 2(10). – С. 102-113.

⁵⁰ Агеев К.В. Миграционные проблемы и их меняющаяся роль в современном политическом процессе Французской республики: дис. ... канд. полит. наук: 23.00.04 / К.В. Агеев. – Нижний Новгород, 2011. 27 с.

постколониального наследия Африканского континента⁵¹, а также труды историка Ф.-К.Вершава, автора термина «*Françafrique*»⁵².

Геополитические аспекты миграционной политики Франции в объёмном охвате отражены в трудах известных французских авторов: Б.Бади, П.Бонифаса, Д.Видаля, Ф.Эйсбура, Т.Гомара, Д.Дежоржа, М.Дюкло⁵³. Отдельный пласт научной литературы составляют доклады французских политологов и экспертов из Сорбонны, Высшей школы политических наук (*Sciences Po*), Французского института международных исследований (*IFRI*)⁵⁴. Здесь же необходимо упомянуть

⁵¹ Дробот Е.В., Сапунцов А.Л. Африканская континентальная зона свободной торговли в зеркале международной экономической интеграции: *Quo Vadis?* // Экономические отношения. – 2021. – Том 11. – №2. – С. 355–376; Филиппов В.Р. Африканская политика Эммануэля Макрона // Учёные записки Института Африки РАН №1(58). – 2022. – С. 31-48; Филиппов В.Р. Африканская политика Макрона в 2022–2023 годах. «Новая парадигма»? // Учёные записки Института Африки РАН. Выпуск №4(65). – 2023. – С. 44-58; Филиппов В.Р. Африканская политика президента Франции Э. Макрона: хроника действий и эволюция идей (2017–2022 гг.). М.: Институт Африки РАН, 2023. 214 с.; Филиппов В.Р. Феномен «франсафрик» в зеркале французской историографии // Учёные записки Института Африки РАН № 3(60). – 2022. – С. 73-87.

⁵² Verschave F.-X. *Françafrique, le crime continue*. URL: <http://survie.org/francafrique/article/la-francafrique> (accessed: 29.01.2024); Verschave F.-X. *La Françafrique. Retranscription de conférences-débat données par F.-X. Verschave, président de Survie de 1995 à 2005*. URL: <http://survie.org/francafrique/article/la-francafrique> (accessed: 03.04.2024); Verschave F.-X. *Noir silence*. P.: Ed. Les Arenes. 2007. 600 p.

⁵³ Badie B. *Hégémonie contestée. Les nouvelles formes de domination internationale*. P.: Éd. Odile Jacob, 2019; Badie B. *Les Puissances mondialisées: Repenser la sécurité internationale*. P.: Éd. Odile Jacob, 2021; *Le Moyen-Orient et le Monde; L'état du monde 2021*. Sous la direction de Bertrand Badie et Dominique Vidal. P.: Ed. La Découverte 2020. 260 p.; Boniface P. *Géopolitique du Covid-19. Ce que nous révèle la crise du coronavirus*. P.: Ed. Eyrolles, 2020. 189 p.; Degeorges D. *Terres rares; enjeu géopolitique du XXI siècle*. P.: l'Harmattan, 2021. 75 p.; Gomart Th. *Guerres invisibles - Nos prochains défis géopolitiques*, P.: Éd. Tallandier, 2021. 317 p.; Gomart Th. *L'affolement du monde : 10 enjeux géopolitiques*. P.: Éd. Tallandier, 2019. 318 p.; Gomart Th. *La politique étrangère d'Emmanuel Macron: retour au réalisme?* // IFRI. 9 novembre 2017. URL: <https://www.ifri.org/fr/espace-media/lifri-medias/politique-etrangere-demmanuel-macron-retour-realisme> (accessed: 13.04.2024); Gomart Th. *Notre intérêt national. Quelle politique étrangère pour la France?* (dir., avec Thierry de Montbrial). Paris, Ed. Odile Jacob, 2017. 332 p.; Heisbourg F. *Le Temps des prédateurs*. Paris, Éd. Odile Jacob, 2020. 237 p.; Duclos M. *Macron, an II – du progressisme en politique étrangère*. Blog, Institut Montaigne, 6 Août 2018. URL: <https://www.institutmontaigne.org/blog/macron-ii-du-progressisme-en-politique-etrangere> (accessed: 10.03.2024); *La France dans le bouleversement du monde / Michel Duclos*. Ouvrage-octobre 2021. URL: <https://www.institutmontaigne.org/publications/la-france-dans-le-bouleversement-du-monde> (accessed: 19.04.2024).

⁵⁴ Тардис М. Роль Франции в урегулировании миграционного кризиса // Современная Европа. – 2016. – №4 (70). – С. 83-93; Charillon F. *Macron's France in the world: strategic challenges, and a narrow path*. URL: <http://www.atlanterhavskomiteen.no/files/dnak/Documents/Publikasjoner/2018/Nr%202.pdf> (accessed: 22.03.2024); Gaulme F. *Emmanuel Macron et l'Afrique. La vision et l'héritage* Études de l'Ifri. Janvier

публикации аналитиков Института Монтеня о проблемах внешней политики ЕС, а также Пятой республики⁵⁵.

Миграционным проблемам во Франции посвящено множество аналитических текстов в таких крупнейших французских общественно-политических изданиях, как *Le Monde*, *Le Figaro*, *Libération*, и аналитических *Atlantico*, *Valeurs Actuelles*, которые имеют совершенно разную идеологическую направленность. Критический анализ этих материалов способствовал решению поставленных в диссертации цели и задач.

Анализ научной разработанности темы позволяет сделать вывод, что вопросы европейской интеграции и идентичности в контексте миграционных проблем ЕС, а также кризис многоуровневого управления в Евросоюзе представляют не только теоретический, но и практико-политический, а также большой общественный интерес. Однако специальных работ, посвящённых исследованию вышеназванных аспектов применительно к современной Франции, в отечественной политологии пока ещё нет. Это и определило выбор темы данного исследования.

Источниковую базу исследования составили:

- Нормативные документы ООН, общеевропейских организаций и Европейского союза;

2019. URL: https://www.ifri.org/sites/default/files/atoms/files/gaulme_macron_afrique_2019.pdf (accessed: 12.03.2024).

⁵⁵ France-Allemagne: remettre les pendules à l'heure. Analyses - 26 octobre 2022. URL: <https://www.institutmontaigne.org/analyses/france-allemagne-remettre-les-pendules-lheure> (accessed: 02.03.2024); La stabilité du Maghreb, un impératif pour l'Europe / Hakim El Karoui. Note - mai 2021. URL: <https://www.institutmontaigne.org/publications/la-stabilite-du-maghreb-un-imperatif-pour-leurope> (accessed: 19.02.2024); Sommet UE-UA: une nouvelle approche de la relation Afrique-Europe? URL: <http://www.institutmontaigne.org/ressources/pdfs/publications/la-presidence-francaise-de-lunion-europeenne-la-loupe-chapitre-3.pdf> (accessed: 13.08.2024); Truss et Macron ont raison de réinvestir la relation franco-britannique. Analyses - 14 octobre 2022. URL: <https://www.institutmontaigne.org/analyses/truss-et-macron-ont-raison-de-reinvestir-la-relation-franco-britannique> (accessed: 28.03.2024).

- Конституция, законы и другие нормативные документы Французской республики, публикуемые на официальных сайтах Национального собрания и Сената Франции, МЕИД и МВД страны;
- двусторонние соглашения Франции со странами Африки о реадмиссии и др.;
- справочные материалы официального правового портала «Общественная жизнь» (vie-publique.fr);
- статистические данные Евростата, Международной организации по миграции, ООН, ОЭСР, Агентства ЕС по вопросам убежища (EUAA), французских институтов INSEE, IFOP и др.;
- официальные заявления, комментарии для СМИ, интервью должностных лиц Европейского союза, Франции, других стран-членов ЕС;
- мемуары, авторские статьи французских политиков;
- аналитические и новостные публикации в СМИ.

Объект исследования – современная политика Французской республики в области миграции.

Предмет – внешнеполитический инструментарий решения миграционных проблем Франции.

Цель диссертационной работы – оценить современное состояние и степень эффективности внешнеполитического инструментария Франции в решении актуальных проблем миграционной политики Пятой республики в контексте миграционного кризиса в Европе.

Для достижения поставленной цели исследования определены следующие научные задачи:

- охарактеризовать специфику реализации миграционной стратегии Европейского союза на современном этапе и проследить эволюцию формирования внешнего измерения его миграционной политики;
- в комплексном охвате исследовать развитие миграционной политики Франции, выявить особенности её реализации на современном этапе и её

адаптивные сопряжения с системой многоуровневого управления в интегрированной Европе;

- конкретизировать место Франции в системе управления миграцией в ЕС и её роль в решении миграционных проблем Евросоюза;
- выделить особенности внешнего измерения миграционной политики Франции и её вклад в развитие профильной стратегии Евросоюза;
- специфицировать составляющие внешнего измерения миграционной политики Франции применительно к африканским странам – главным поставщикам мигрантов в Пятую республику;
- оценить эффективность миграционной политики Франции и мер по реализации её внешнего измерения;
- дать прогностическую оценку перспектив французской модели миграционной политики с центрирующим акцентом на её внешнее измерение в свете обострения социально-экономических и политических проблем в стране.

Область исследования соответствует 2, 6, 8, 9, 12, 14 и 15 пунктам паспорта научной специальности 5.5.4. Международные отношения, глобальные и региональные исследования, утверждённого ВАК РФ.

Теоретико-методологическая основа исследования. Миграционные процессы в Европейском союзе и Франции изучены автором диссертации с позиций следующих теорий международных отношений:

- неофункционализма, в рамках которого образование надгосударственных политических структур для решения миграционных вопросов рассматривается как объективный и закономерный процесс;

- конструктивизма, последователи которого расценивают взаимоотношения между коллективными идентичностями принимающего общества и сообществ мигрантов как фактор влияния на принятие политических решений;

- неореализма, теоретики которого трактуют иммиграцию как угрозу безопасности государства, вследствие чего происходит её секьюритизация – то есть формирование в общественном сознании жёсткой смысловой связки «мигрант это

опасность», что оказывает значительное влияние на социально-политические процессы во Франции.

В исследовании автором применялся комплекс историко-политического, культурно-цивилизационного, конструктивистского и комплексного подходов к исследуемым проблемам. Методологическими принципами работы стали принцип развития, историзма и объективности. В диссертационном исследовании применялись следующие методы:

- исторический метод, позволивший раскрыть закономерности процесса формирования и реализации миграционной политики Франции;

- структурно-функциональный метод позволил выявить и изучить связи между французскими политическими институтами, реализующими миграционную политику;

- компаративистский метод способствовал сопоставлению доктринальных документов, основных законов Французской республики и Европейского союза, а также заявлений и выступлений видных политических деятелей, публикаций в СМИ;

- метод научной экстраполяции позволил спрогнозировать наиболее вероятный сценарий развития миграционной политики Франции в перспективе следующего электорального цикла.

Применение концепции многоуровневого управления помогло структурно проанализировать специфику реализации миграционной политики Европейского союза и Франции, а также её внешнего измерения.

Научная гипотеза: Смещение акцента миграционной политики Франции на её внешнее измерение является способом регулирования входящих миграционных потоков и позитивно влияет на имидж Пятой республики как законодателя трендов в Евросоюзе по регулированию миграции. Однако, учитывая сложную, многоуровневую систему управления миграцией в ЕС, затрудняющую выработку единого подхода, а также напряжённость в отношениях Э.Макрона с африканскими странами-поставщиками мигрантов, деятельность Франции во внешнем измерении

миграционной политики нельзя назвать достаточно эффективной, чтобы качественно улучшить миграционную ситуацию в Пятой республике, в результате чего данный вопрос остаётся в стране одним из ключевых факторов в партийно-политической борьбе.

Новизна исследования состоит в том, что автор впервые в отечественной политической науке предпринимает попытку последовательно-комплексного анализа миграционной политики современной Франции с акцентом на её внешнее измерение, а также в следующем:

1) автором выявлено, что неконтролируемый приток инокультурных иммигрантов в Евросоюз, начиная с 2015 г., проявил явные недочёты в системе многоуровневого управления миграцией в данном объединении и поставил под вопрос сам принцип евроинтеграции, подтолкнув страны ЕС к смещению вектора миграционной политики на её внешнее измерение;

2) выявлена специфика реализации миграционной политики Франции в сочетании двух практик: экстернализации – для переноса работы по противодействию нелегальным мигрантам «на внешний контур» (на наднациональном и национальном уровнях) и интеркультурализма – для регулирования легальной иммиграции (на региональном и муниципальном уровнях);

3) доказано, что миграционная политика Франции в последние годы во многом задаёт тренд миграционной политике Евросоюза, предлагая механизмы управления миграцией как во внутреннем, так и во внешнем измерении;

4) определены последствия применения современной миграционной модели Франции, а именно: в условиях институционального кризиса ЕС после массового притока мигрантов и беженцев, на фоне секьюритизации проблемы инокультурной иммиграции в попытках сохранить особую, «республиканскую» модель приёма иммигрантов (по формуле «во Франции все французы») власти взяли курс на выдворение нелегальных иммигрантов, оптимизацию «окна возможностей» легализации, максимальное привлечение только

высококвалифицированных кадров, стремление к внешнему управлению миграцией, что отвечает общественному запросу и позволяет властям сохранять политические очки, что находит отражение в рейтингах;

5) выявлено, что внешнее измерение является одним из приоритетов миграционной политики Э.Макрона, что представляет собой ответ на статистику приёма иммигрантов, большинство из которых – выходцы из африканских стран, и реализуется в двух подходах: экстернализации контроля («зонтик» договоров о миграции с африканскими странами) и т.н. причинном подходе, заключающемся в стремлении если не устранить факторы, вызывающие миграцию населения из африканских стран, то хотя бы смягчить их действие: в поддержке программ экономического развития, обеспечении безопасности от террористических угроз, активном продвижении культурной дипломатии через развитую сеть образовательных институтов и т.д.;

б) анализ внешнего измерения французской миграционной политики позволил сделать вывод о его недостаточной эффективности, на которой сказываются основные проблемы в работе по двум сопоставляемым трекам – общеевропейскому и африканскому: в первом случае она осложняется многоуровневым механизмом принятия решений в ЕС и отсутствием консенсуса, во втором – обострением восприятия деятельности бывшей метрополии в её колониях в Африке, своего рода распылением финансирования на множество разнообразных проектов и, как следствие, тенденцией на утрачивание военно-политического и экономического влияния Франции на континенте;

7) на основании рассмотрения динамики миграционной политики Э.Макрона в работе представлен краткосрочный и среднесрочный прогноз о дальнейшем развитии: тенденция к смещению вектора к внешнему измерению сохранится, Э.Макрон до конца своих полномочий продолжит развивать политические, экономические и культурные связи с африканскими странами, преимущественно за счёт молодёжных проектов и связей с бизнес-кругами, реализуя причинный подход. Вместе с тем, выявленные общественно-

политические тенденции последних лет дают основание к прогнозу о смещении политического центра власти вправо, что, не исключено, приведёт к появлению новых акцентов во внешнем измерении миграционной политики Французской республики.

Теоретическая значимость. Внешнее измерение миграционной политики современной Франции комплексно исследуется в отечественной политологии впервые. Проведённый анализ реализации Францией внешнего измерения миграционной политики способствует выявлению комплекса механизмов, позволяющих государству оптимизировать входящие потоки мигрантов. Большое внимание уделено рассмотрению законодательной практики Пятой республики, а также механизмов внешней политики, которые она использует для смещения «точки входа» мигрантов максимально далеко от своих границ и снижению эмиграционного потенциала африканских стран.

Кроме того, комплексное исследование взаимодействия различных акторов на разных уровнях управления, а также возникающей взаимозависимости между Францией и ЕС в процессе управления миграцией и решении миграционных проблем дополняет и расширяет уже существующие теоретические наработки в области многоуровневого управления, а также профильные изыскания в области глобальных и региональных исследований, мировой политики и страноведения.

Данное диссертационное исследование может способствовать дальнейшему изучению механизмов управления миграционной ситуацией инструментами внешней политики в увязке с особенностями современных геополитических процессов.

Практическая значимость. Отдельные оценки и рекомендации, содержащиеся в диссертационном исследовании, могут быть полезны в работе МИД России и Россотрудничества, профильных министерств и ведомств, а также в учебном процессе при подготовке лекций, учебных пособий, спецкурсов в таких дисциплинах, как «Мегатренды и глобальные проблемы», «ЕС в мировом политическом процессе», «Гуманитарные аспекты межконфессиональных

отношений» и др. Выводы диссертационного исследования относительно внешнего измерения миграционной политики Франции могут быть полезны для дальнейшей разработки миграционной стратегии в Российской Федерации.

Положения, выносимые на защиту:

1. Выявление особенностей миграционной политики Европейского союза показало, что разрешение миграционного кризиса 2015 г. стало предметом политического торга между странами-членами интеграционного объединения из-за сложной, многоуровневой системы управления ЕС, что, в свою очередь, негативно сказалось на выработке стратегических общесовских подходов к решению проблем миграции и стало играть значимую роль в партийно-политической борьбе в государствах ЕС (что показано на примере Франции).

2. Раскрытие нюансов французской миграционной политики на современном этапе обнаружило её двойственность, отражающую, с одной стороны, потребность учитывать сложившееся в стране этническое, религиозное и культурно-цивилизационное разнообразие, и, с другой, сфокусированность на решении проблем в сфере миграции внешнеполитическими инструментами с целью усилить роль Франции и влияние её лидера в интегрированной Европе.

3. Характеристика французского миграционного подхода на данном этапе как комплексного обоснована проведённым анализом внедрения Францией двух практик в рамках многоуровневого управления: экстернализации для противодействия нелегальной иммиграции (на наднациональном и национальном уровнях) и интеркультурализма для регулирования легальной иммиграции (на региональном и муниципальном уровнях), а также выделением двух «полей» внешнего измерения французской миграционной политики (внутри ЕС и за его пределами);

4. Выделение специфики внешнего измерения миграционной политики позволило сформулировать вывод о востребованности французских новаций в миграционном законодательстве (таких как «карта компетенций и талантов», список безопасных стран происхождения и др.), а также новаций в миграционном

управлении (Mocadem) на наднациональном (общесовском) уровне, что свидетельствует о том, что Франция задаёт тренды в этой области, и о признании Евросоюзом эффективности миграционной стратегии страны;

5. Раскрытие особенностей внешнего измерения современной миграционной политики Франции доказало его сугубо прагматичный подход на современном этапе: Пятая республика на протяжении многих лет оставалась одним из лидеров в ЕС по оказанию помощи африканским странам, и до недавнего времени они были рассчитаны лишь на «рентабилизацию» финансовых вливаний. Обновлённый дискурс Евросоюза, заданный У. фон дер Ляйен в 2020 г., продиктовал смещение акцентов с парадигмы «донор-получатель» на равноправное взаимодействие с африканскими государствами, финансовые вливания в экономику стран-поставщиков мигрантов с долгосрочной целью их развития и роста уровня жизни, с тем чтобы в перспективе снизить эмиграционный потенциал. Сообразно с вектором африканской политики ЕС Франция в лице Э.Макрона обозначила это направление внешней политики как стратегическое и перешла к парадигме инвестиций в развитие стран-партнёров на Африканском континенте. За последние годы Пятая республика, опираясь, в том числе, на наработки ещё колониального периода, выстроила для перезагрузки взаимодействия с Африкой необходимую экономическую инфраструктуру, в дополнение к уже существующей сети дипломатических и образовательных учреждений – для реализации так называемого причинного подхода во внешнем измерении своей миграционной политики.

6. Выявление двойственности миграционной политики Франции и её внешнего измерения основано на анализе выделенных сочетающихся тенденций: гибкость заявленных подходов на основе мультилатерализма в значительной степени нивелируется профильным кризисным реагированием *ad hoc* при отсутствии долгосрочной стратегии по урегулированию миграционных проблем. На основании проведённого исследования сделан вывод, что Э.Макрон до конца своего президентского срока продолжит попытки реализовывать такой

двойственный подход в миграционной политике, вместе с тем, уделяя больше внимания её внешнему измерению, что будет выражаться в активных действиях по развитию связей на африканском направлении. Однако после ухода Э.Макрона с поста президента, как представляется по итогам исследования, французский политический спектр сдвинется вправо, и фокус внимания вернётся к внутренним вопросам миграционной политики, создавая предпосылки для смещения акцентов в столь сложной проблематике.

7. Обоснование прогностического вывода о том, что в обозримой перспективе Франции будет затруднительно перестроить свои взаимоотношения со странами Африки на принципе равноправия строится исходя из текущей ситуации в двусторонних отношениях республики с её бывшими колониями, над которыми продолжают явственно довлеть остаточные эффекты колониального наследия. Более того, судя по всему, позиции Франции на африканском континенте будут и далее ослабевать.

Апробация результатов исследования. Диссертация обсуждалась на заседании кафедры политологии и политической философии ФГБОУ ВО «Дипломатическая академия Министерства иностранных дел Российской Федерации». Основные положения и выводы исследования были апробированы в виде выступлений и докладов в рамках следующих «круглых столов», научных семинаров и конференций:

- II Ежегодная международная научно-практическая конференция молодых учёных «Актуальные проблемы мировой политики: итоги и перспективы», ДА МИД России, 2015 г.;

- «Круглый стол» «Does Migration from the Middle East Make Europe Different?», ДА МИД России, 21 июня 2016 г.;

- «Круглый стол» Совета молодых учёных ДА МИД России «Международные отношения в XXI веке: молодые дипломаты о возможных сценариях будущего», 28 апреля 2017 г.;

- Международная научная конференция студентов, аспирантов и молодых учёных «Ломоносов-2018», МГУ, 9-13 апреля 2018 г.;
- V Ежегодная международная научная конференция молодых учёных «Актуальные проблемы мировой политики», ДА МИД России, 23 ноября 2018 г.;
- «Круглый стол» Дискуссионного клуба ИАМП ДА МИД России «Миграционная политика ЕС на современном этапе», 28 февраля 2019 г.;
- Международная научно-практическая конференции ДА МИД России и Финансового университета при Правительстве РФ «Актуальные проблемы международных отношений и международного права», ДА МИД России, 15 марта 2019 г.;
- VI Ежегодная международная научная конференция молодых учёных «Актуальные проблемы мировой политики», ДА МИД России, 29 ноября 2019 г.;
- VIII Ежегодная международная научная конференция молодых учёных «Актуальные проблемы мировой политики через призму COVID-19», ДА МИД России, 02 декабря 2021 г.;
- Международная научно-практическая конференция «Международные отношения в условиях новых угроз безопасности», МГЛУ, 28 апреля 2022 г.,
а также в ходе дискуссий с экспертами «мозговых центров» CEPS, EPC, Egmont Institute в рамках стажировки в Бельгии по итогам научного конкурса Ассоциации Европейских исследований ИЕ РАН, 20-24 апреля 2019 г.

Основные тезисы и положения диссертационного исследования изложены в 11 личных статьях, в том числе в 4 статьях, опубликованных в изданиях, рецензируемых Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации, и 1 статье, индексируемой в международной системе SCOPUS.

Структура диссертации подчинена его главной цели и задачам и включает введение, три главы, разделённые на девять параграфов, заключение, список использованных источников и литературы, а также приложение.

II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обосновывается актуальность темы диссертации, определяются объект, предмет, цель и задачи исследования, приведены его методологическая и источниковая базы, формулируется степень научной разработанности проблемы, аргументируется научная новизна исследования, его соответствие паспорту специальности, доказываются обоснованность и достоверность результатов исследования, его теоретическая и практическая значимость. Апробация результатов исследования подтверждается в рамках указанных научных публикаций автора и перечня конференций с её участием по проблематике диссертационной работы.

Первая глава «Влияние миграционной стратегии Европейского союза на миграционную политику Франции» состоит из трёх параграфов.

Первый параграф «Модели приёма иммигрантов в ЕС» посвящён теоретическому осмыслению понятий «миграция», «миграционная политика», а также анализу концептуальных парадигм приёма инокультурных иммигрантов в Евросоюзе: ассимиляции, адаптации, интеграции, мультикультурализма и новейшего концепта – интеркультурализма, в основе которого лежит социальная интеграция в результате перехода от отношений по типу «государство-группа» к отношениям «государство-индивид» и между индивидами.

Рамки исследования сообразно с его целью и задачами аргументированно ограничиваются следующими видами миграции: 1) межконтинентальная, временная и постоянная, вынужденная иммиграция во Францию по гуманитарным мотивам из Сирии и других государств Ближнего Востока, 2) межконтинентальная, постоянная, добровольная эмиграция во Францию по экономическим мотивам из стран Магриба, а также Африки южнее Сахары через страны Северной Африки – легальная и нелегальная.

Для Евросоюза, прошедшего эволюцию подходов в миграционной политике от ассимиляции (до 1940-х гг.) к адаптации (1950-е – 1990-е гг.), затем к интеграции

(2000-е гг.) и мультикультурализму (до 2011 г.) и признавшего неэффективность последнего, проблема включения носителей иной культуры (с Ближнего Востока и Африки) в европейские общества и эффективного управления социокультурным разнообразием стоит крайне остро. На данный момент ЕС оказался в ситуации параллельного сосуществования принимающего общества и различных общин, отрегулировать которую власти стран-членов объединения пока бессильны. Некоторые из них (например, во Франции) вернулись к внедрению в национальное миграционное законодательство практик ассимиляции, а также нового концепта – интеркультурализма.

Во втором параграфе «Принципы управления миграцией в Европейском союзе» динамика подходов интеграционного объединения к регулированию миграции прослежена через призму их правового и законодательного оформления, дан анализ распределения полномочий между различными уровнями управления ЕС с использованием концепции многоуровневого управления (на наднациональном и национальном уровнях), а также концептуализированы позиции Франции по ключевым документам и инициативам Евросоюза в области миграции.

Показано, что ЕС добился определённых успехов в создании правовой и институциональной архитектуры миграционной политики, и до кризиса 2015 г. политика ЕС в сфере контроля над миграционными потоками менялась поступательно, сообразно развитию интеграционных процессов в самом объединении, а также логике экономического и социального развития региона, политической ситуации в Евросоюзе и на его внешних границах. Массовый приток инокультурных мигрантов в 2015 г., разумеется, подстегнул деятельность в этом направлении. В последние годы механизм управления миграцией ЕС продолжает обновляться, острота проблемы не ушла, и Евросоюз обращается к проблемам миграционного регулирования в среднем раз в год-полтора. Помимо дефицита солидарности, явным недостатком системы управления миграцией в ЕС является сложная структура профильных агентств и механизмов: их названия меняются,

происходит переформатирование бюрократического аппарата, однако сколько-нибудь значимого практического смысла в этом не усматривается.

Вместе с тем, Пятая республика, следуя логике мультилатерализма, в традиционном для французской политики понимании, означающем использование возможностей крупных акторов международных отношений для решения своих задач, активно участвовала в создании и реализации общесоевской миграционной политики, во всех возможных процессах и форматах.

В третьем параграфе «Внешнее измерение миграционной политики Евросоюза» представлен анализ формирования и эволюции внешнего измерения миграционной политики Европейского союза и его сопряжения с французскими подходами. В связи с тем, что трансформация есовской концепции управления миграцией привела брюссельскую бюрократию к пониманию необходимости выделения внешнего измерения миграционной политики как отдельной сферы деятельности, автор в данном параграфе обращается к теоретическому осмыслению этого направления и выделяет в нём два подхода: экстернализацию, понимаемую как специальное правовое регулирование миграционных взаимоотношений со странами-поставщиками мигрантов и перенос миграционной инфраструктуры ЕС и его государств-членов за границы объединения; а также так называемый причинный подход – внешнеполитическая, внешнеэкономическая, социокультурная, образовательная и др. деятельность Евросоюза и его государств-членов, нацеленная на снижение эмиграционного потенциала из третьих стран за счёт повышения качества жизни их граждан, помощь развитию.

Европейский союз в своей миграционной политике на внешнем контуре долгие годы оперировал исключительно финансовыми инструментами и продолжает в отношении африканских стран политику «кнута и пряника». Внешнеполитический принцип обусловленности стал преобладающим в этих взаимоотношениях: осуществление причинного подхода – то есть политики развития с её серьёзными финансовыми вливаниями – ставится в зависимость от обеспечения получателями этих средств безопасности и эффективной защиты

границ. Это позволяет констатировать, что от патерналистского взгляда на Африку Евросоюз так и не избавился.

Выявлено, что Франция входит во все форматы сотрудничества ЕС со странами исхода мигрантов, что объясняется не только географическим положением, но и вполне определёнными (гео)политическими амбициями Парижа, сохраняющимися независимо от партийной принадлежности лидера страны.

В трёх параграфах **второй главы «Особенности французской миграционной политики»** автором проведён всесторонний анализ основных принципов миграционной политики Франции и современного этапа её законодательного оформления и реализации, рассмотрена эволюция миграционной политики Франции с 20-х гг. XX в. до настоящего времени.

В **первом параграфе «Основы миграционной политики Франции»** проанализирована правовая и институциональная база Пятой республики, на основе которой происходит реализация миграционной политики.

Процесс легализации беженцев и мигрантов во Франции, согласно законодательным процедурам, длительный и достаточно запутанный, что позволяет французским властям, при несоблюдении всех его стадий, достаточно быстро ставить вопрос о высылке нежелательных для них элементов в страны происхождения, впрочем, процесс самой высылки также длителен и зависит от воли страны происхождения мигранта.

В параграфе исследованы причины сохраняющихся проблем в управлении миграционными процессами. Прежде всего это невнятность понятийного аппарата: юридическое совпадение и смешение понятий «гражданство» и «национальность», нюансы в законодательных определениях понятий «иммигрант» и «иностранец». Так, в большинстве случаев вместо «*citoyenneté*» используется «*nationalité*», термин «*citoyen*» применяют, как правило, лишь в контексте обозначения жизненной позиции – «активный» или «пассивный гражданин». «Иммигрантом» считается лицо, проживающее в стране, рождённое вне её территории родителями-иностранцами и на момент рождения не являвшееся французским гражданином;

статус присваивается при первом пересечении границы на всю жизнь. «Иностранцем» – лицо, проживающее на французской территории и не имеющее французского гражданства; иностранец может родиться во Франции, статус не является пожизненным. Ещё один фактор – отсутствие этнической статистики, которая не ведётся, так как на законодательном уровне не закреплено понятие общины и меньшинства.

Второй параграф «Трансформация французской миграционной модели» посвящён анализу развития французской миграционной модели в период с конца Второй мировой войны до начала 2010-х гг. от ассимиляции к адаптации (1970-е гг.), от адаптации к интеграции (1980-е гг.), от интеграции к попыткам внедрения мультикультурализма и создания «инклюзивного общества» (2010-е гг. – наши дни). Выявлено, что за это время страна приняла около 15 миллионов иностранцев, и трансформация миграционных подходов была обусловлена необходимостью регулировать различные миграционные потоки в разных социально-политических и экономических реалиях.

Третий параграф «Новейшие тенденции в миграционной стратегии Франции» посвящён систематизированному осмыслению современной внутривнутриполитической ситуации во Франции, сложившейся в результате десятилетий иммиграции, а также выявлению особенностей новейших законов в сфере миграции и интеграции, которые призваны максимально оптимизировать входящие миграционные потоки.

Выявлено, что крупные теракты во Франции в 2015 г., осуществлённые мусульманами (расстрел сорудников редакции еженедельника Charlie Hebdo в январе и атака на Париж в ноябре), поставили перед властями новые вопросы в сфере управления миграцией и сложившимся в стране этно-культурным разнообразием и вынудили их пойти на пересмотр миграционного законодательства. Так, по сравнению с началом 2000-х гг. максимальные сроки содержания нарушителей под стражей увеличились в три раза, ужесточились условия содержания, снизились процедурные гарантии для лиц, ищущих убежища.

Сделан вывод, что власти пытаются найти баланс между точечной поддержкой легальных иммигрантов и эффективной борьбой с нелегальными под эгидой укрепления светского государства. Зафиксирована главная проблема современной французской миграционной политики: это правоприменение уже имеющихся норм в сочетании с осторожностью властей, вынужденных считаться с тем, что предки большинства французских избирателей – иммигранты.

Третья глава «Внешние аспекты миграционной политики Франции» состоит из трёх параграфов и посвящена комплексному исследованию внешнего измерения миграционной политики Пятой республики на современном этапе.

В первом параграфе **«Роль Франции в формировании миграционной политики ЕС и её внешнего измерения»** конкретизируется вклад Франции в общесовский миграционный процесс и его внешнее измерение. Проведённый сравнительно-исторический анализ показал, что к числу французских инноваций, опередивших политику Европейского союза на несколько лет, относятся два ключевых, реально работающих практических механизма: 1. Концепция безопасной страны происхождения (safe country of origin, SCO, фр. *pays d'origine sûrs*) – во Франции введена в 2003 г., в Директиве ЕС появилась в 2005 г.; 2. «Карта компетенций и талантов» (фр. *Carte de séjour compétences et talents*) для привлечения высококвалифицированных специалистов – во Франции введена в 2006 г., а Еврокомиссия только в 2020 г. включила её в разработку новейшего «Пакта о миграции и убежище», принятого в мае 2024 г.

Это позволило заключить, что Париж является родоначальником и первопроходцем значимых инициатив Евросоюза, своего рода архитектором повестки в общесовских миграционных делах и во многом задаёт тон в принятии ключевых для ЕС решений в данной области.

Во-первых, деятельность Парижа в рамках ЕС продиктована, прежде всего, национальными интересами страны, ситуацией в экономике и на рынке труда, а также соображениями конъюнктурного порядка, зависящими от текущих политических раскладов как в Евросоюзе, так и внутри Франции, что позволяет

говорить об инициативном, а иногда и о конъюнктурном характере её политики в решении общесовских вопросов. Во-вторых, продвигаемые французским руководством инициативы задействуют все возможные механизмы влияния на миграционную ситуацию, вне зависимости от партийно-политической принадлежности их создателей. В-третьих, Париж не боится для улучшения общей миграционной обстановки конструктивно взаимодействовать со всеми геополитическими игроками, способными повлиять на развитие ситуации во внешнем измерении, а также принимать односторонние внешнеполитические решения (примером тому служат бомбардировки Сирии, сотрудничество с Россией на сирийском треке).

Второй параграф «Двусторонние отношения Франции в сфере миграции со странами-соседями по ЕС и Великобританией» посвящён исследованию сотрудничества Пятой республики с государствами, имеющими с ней общие границы: с Германией, Италией, Испанией и Британским королевством – для предотвращения массового притока мигрантов. В целом деятельность Э.Макрона по осуществлению внешнего измерения миграционной политики на европейском направлении охарактеризована как энергичная и многовекторная, направленная на достижение двусторонних договорённостей на ближайшем «внешнем периметре»: как с государствами-соседями по ЕС, так и в масштабах всего Европейского союза. Примером тому служит тот факт, что Франция при действующем президенте вовлекается в урегулирование миграционных кризисов в странах ЕС, далёких от её непосредственных границ (активность Парижа в ситуации с наплывом беженцев из Ирака и других стран Ближнего Востока в Белоруссию и её противостоянии с Польшей и Еврокомиссией в 2021 г., а также в связи с началом Россией специальной военной операции на Украине в 2022 г.).

В третьем параграфе «Французский опыт взаимодействия в сфере миграции со странами Африки» в комплексном охвате рассматривается текущее состояние отношений Пятой республики с африканскими государствами – главными поставщиками мигрантов – через призму двух подходов во внешнем

измерении: экстернализации миграции и так называемого причинного подхода – содействия развитию, – который подразумевает создание условий в странах Африки для минимизации эмиграционного потенциала жителей континента, а именно: обеспечение защиты африканского населения от террористической угрозы, стремление к улучшению качества жизни – развитие образования, здравоохранения, малого и среднего бизнеса, молодёжных проектов.

Проведённое исследование позволяет говорить о том, что основная работа Франции на этом направлении строится по трём трекам – культурно-цивилизационному (наличие общей истории, пусть и омрачённой колониальным прошлым, а также общего языка даёт возможность развивать социальные и образовательные проекты), экономическому и военному (обеспечение защиты от террористической угрозы с помощью вооружённых контингентов).

Зафиксирована также тенденция к изменению парадигмы Франции в отношении финансирования проектов развития в Африке – от «помощи» к «инвестированию». На это работает полноценное институциональное оформление второго – экономического – трека причинного подхода, проведённое в последние годы при президенте Э.Макроне, которое выражается в чёткой управленческой структуре: стратегические решения принимает Президентский совет по развитию, созданный в 2018 г.; главный координирующий орган – Межведомственный комитет по международному сотрудничеству и развитию; ответственность за реализацию плана действий по международной миграции и развитию – на Французском агентстве по развитию. Разработана также межминистерская стратегия на 2022-2030 гг. «Миграция и развитие», что подчёркивает стремление Франции к построению долгосрочного курса в отношении африканских стран.

Вместе с тем конкретизированы и сложности во внешней политике Франции, непосредственно связанные с миграционной проблематикой, которые обусловлены глобальными макротрендами: пробуждением национального самосознания африканских народов и перераспределением потенциалов геополитического, экономического и финансового влияния в Африке в ущерб Франции. Ситуацию

усугубляют тяжёлое колониальное наследие, политико-дипломатические трудности во взаимоотношениях с африканскими странами-донорами мигрантов, а также «распыление» финансирования на множество разнообразных проектов развития.

Приложение к диссертационному исследованию включает в себя таблицы и схемы, составленные автором на основе анализа и систематизации объёмного законодательного корпуса Пятой республики в сфере миграции, а также функционала институтов и структур ЕС и Франции, вовлечённых в реализацию миграционной политики и её внешнего измерения.

В **заключении** представлены основные результаты и выводы исследования.

Подтвердилась **гипотеза** о том, что интенсификация деятельности французских властей во внешнем измерении миграционной политики носит характер антикризисного реагирования, осложняется многоуровневой системой управления в ЕС и не способна качественно улучшить миграционную ситуацию во Франции.

1. В настоящий момент попытки решения французскими властями миграционных проблем носят прагматичный характер, с задействованием всех возможных рычагов как внутри страны (путём изменения законодательства и улучшения условий для интеграции мигрантов), так и на её внешнем контуре – в международных организациях, на различных международных площадках и в различных форматах, в двусторонних отношениях.

Управление миграцией во Франции напрямую зависит от успешности реализации внешнеполитической линии государства. Внешнее измерение её современной миграционной политики представляет собой совокупность трёх рабочих треков, по которым в настоящее время идёт работа разной степени интенсивности: Франция – институты ЕС, Франция – страны-соседи по ЕС и Великобритания, Франция – страны-поставщики мигрантов за пределами ЕС (в основном страны Африки).

2. На примере Франции подробно показано, как, в зависимости от типа миграции (нелегальной/легальной), вопросы регулирования миграционных потоков решаются на разных уровнях управления: это, соответственно, наднациональный и национальный, либо региональный и муниципальный. Спецификой французского миграционного подхода на данном этапе является сочетание двух практик: интеркультурализма (помимо усилий по интеграции мигрантов предполагает обучение принимающего сообщества правилам приёма иностранцев) для регулирования легальной иммиграции и экстернализации для противодействия нелегальной иммиграции.

3. В начале и середине XX в. французская миграционная политика была преимущественно сконцентрирована на внутригосударственных рамках и адаптации иммигрантов, численность которых тогда не превышала критической массы. Под конец XX в. в связи с активизацией общеевропейских интеграционных процессов и усложнением структуры европейской интеграции можно говорить о появлении в миграционной политике Французской республики «первого» внешнего измерения – внутриинтеграционного (поле ЕС). Из-за новых глобальных вызовов, изменений в системе международной безопасности в начале XXI в. акцент в миграционной политике Франции постепенно сместился на «второе» внешнее измерение – внеинтеграционное (поле за пределами ЕС), а вместе с этим изменился и характер самой внешней миграционной политики страны: определяющей чертой становится превентивная дипломатия, направленная, в первую очередь, на сдерживание входящих потоков преимущественно инокультурных мигрантов и беженцев, проблемная интеграция которых во французское общество справедливо вызывает обострённое беспокойство в Пятой республике.

4. На современном этапе можно констатировать гибкое сочетание четырёх миграционных стратегий Франции: 1) ассимиляционной – при въезде в страну (требование заключения «контракта о республиканской интеграции»); 2) интеграционной – во время пребывания в стране (курсы изучения языка, вовлечение в общественную жизнь на местном уровне – попытки внедрения

интеркультурализма); 3) заградительной – с ужесточением ограничительных мер для недопущения въезда во Францию нежелательных лиц; 4) превентивной – для сведения к минимуму факторов, вызывающих эмиграцию из стран происхождения мигрантов.

Вместе с тем, последние события в миграционной сфере Франции, а именно – принятие новейшего закона об иммиграции в январе 2024 г. в его сильно урезанной Конституционным судом редакции, свидетельствуют о том, что французская правовая система не готова к резкому ужесточению миграционного законодательства: социальную помощь сокращать пока не будут, равно как и ограничивать в праве на воссоединение семей, наказание за нелегальное присутствие в стране пока тоже не предусматривается.

5. Франция с её богатым опытом приёма мигрантов как с европейского, так и с африканского континента предлагает институтам ЕС адаптированную к новой реальности повестку дня по миграции. Более того, в правовой плоскости страна во многом действовала на опережение законодательства Евросоюза, вводя такие новаторские инструменты управления миграцией как концепция безопасной страны происхождения мигранта и «карта компетенций и талантов», в последствии востребованные на уровне Европейского союза. Последним таким новшеством-предложением Франции стало создание общесовского механизма *Mocadem*, который призван осуществлять контроль за внешним измерением миграционной политики Евросоюза.

В целом на данный момент Франция в своей внутренней миграционной политике преимущественно следует в русле, задаваемом Евросоюзом: оптимизация миграции через привлечение необходимых стране специалистов, выдворение нежелательных нелегальных мигрантов, поощрение студенческих обменов и подготовка профессионалов-иностранцев для возвращения в страны происхождения, что может косвенно позитивно повлиять на их экономику.

6. В период президентства Э.Макрона произошла институционализация процесса формирования внешнего измерения миграционной политики Франции:

правовая фиксация взаимосвязи проблем миграции и развития в законе от 2021 г., разработка и утверждение стратегии развития шести африканских регионов до 2024-2025 гг. Таким образом, можно зафиксировать тенденцию, что Пятая республика уходит от принципов обусловленности предоставления странам Африки финансовых средств соблюдением государствами-реципиентами политических и дипломатических требований. Эту тенденцию подтверждает и отказ от вводящей такой принцип поправки в новейший закон об иммиграции от января 2024 г. при том, что в Евросоюзе принцип обусловленности на данный момент сохраняет свою силу. Тем самым подтверждается зафиксированный в диссертации вывод о стремлении Франции к независимости в миграционной политике.

7. О значительных достижениях на треке Франция-Африка при имеющейся развитой институциональной инфраструктуре, состоящей из сети дипломатических, образовательных и миграционных учреждений, а также отделений Французского агентства по развитию, пока говорить не приходится: Франция, как показал анализ, находится только в начале пути.

8. Вместе с тем, было бы ошибочно минимизировать потенциал и практическую значимость миграционной политики современной Франции:

- богатый опыт страны по приёму иммигрантов и наличие различных практик их включения в общество;

- выстраивание сбалансированной миграционной системы путём перехода к избирательному приёму мигрантов, улучшения условий их интеграции, упрощения процесса выдворения нелегалов;

- постоянный поиск новых форматов, оптимизирующих политику по приёму мигрантов, в частности, внедрение «паспорта талантов» и т.п.;

- сохранение давних связей со странами происхождения мигрантов и рычагов, способных влиять на элиты этих стран (постколониальное наследие);

- наличие определённого консенсуса во французском обществе по готовности принимать мигрантов, ставя во главу угла идеологические соображения и экономические интересы, при условии принятия теми ценностей республики;

- высокий уровень развития системы французских образовательных институтов и программ за рубежом, позволяющей тем, кто намерен эмигрировать в Пятую республику, приобщиться к культуре, языку и республиканским ценностям, чтобы облегчить процесс интеграции по прибытии. И здесь нет кажущегося противоречия: с одной стороны, предоставление таких возможностей ещё больше стимулирует миграционные потоки во Францию, однако более раннее приобщение к ценностям республики – это механизм реализации её «мягкой силы», облегчающий процесс интеграции и адаптации на месте, что весьма существенно и для самого мигранта, и для принимающего общества, и повышает, тем самым, привлекательность страны за рубежом.

Анализ политики Э.Макрона на протяжении последних семи лет, в течение уже обеих его президентских legislatur, даёт все основания для вывода о том, что до следующих президентских выборов нынешняя стратегия приёма мигрантов сохранит текущие тенденции: ужесточение правил въезда в страну, поддержка выборочной иммиграции и усиление контроля за высылкой нелегалов, то есть крена Макрона-центриста вправо при поддержке правого электората. Продолжатся попытки властей по выстраиванию и налаживанию политических и экономических отношений со странами Африки, за счёт проектов развития и укрепления связи с молодёжью и местными бизнес-кругами.

В контексте миграционной проблематики это означает, что наиболее вероятным следствием такого поворота политического курса могут стать следующие тенденции:

- дальнейшее ужесточение миграционного законодательства Французской республики,
- активизация внешнего измерения миграционной политики в части экстернализации контроля за потоками переселенцев.

III. НАУЧНЫЕ ПУБЛИКАЦИИ ПО ТЕМЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

Основные теоретические и практические результаты диссертации опубликованы в следующих личных статьях автора в научных изданиях,

рекомендованных ВАК Министерства образования и науки России:

1. Ходинова О.С. Интеркультурализм как новая стратегия включения мигрантов в европейскую нацию (на примере Франции) // Власть. – 2019. – №1. – С. 170-176. (DOI: 10.31171/vlast.v27i1.6247);
2. Ходинова О.С. Европейский интеркультурализм на практике: современная городская политика Франции // Власть. – 2019. – №2. – С. 256-261. (DOI: 10.31171/vlast.v27i2.6360);
3. Ходинова О.С. Франция: попытки интеркультурализма // Международная жизнь. – 2019. – №6. – С. 44-57;
4. Ходинова О.С. Миграционные процессы во Франции в предвыборных дискурсах 2017 г. и 2022 г.: сравнительный анализ // Вестник учёных-международников. – 2022. – №3 (21). – С. 146-164;

индексируемых в SCOPUS:

5. Ходинова О.С. Концептуальная триада «толерантность-идентичность-национализм» в условиях миграционного кризиса во Франции // Современная Европа. – 2019. – №2. – С. 175-185⁵⁶.

Результаты диссертационного исследования также представлены в **других научных публикациях** автора:

6. Ходинова О.С. Трансформация миграционной политики Франции на современном этапе // Материалы Международного молодёжного научного форума «ЛОМОНОСОВ-2018» / Отв. ред. И.А. Алешковский, А.В. Андриянов, Е.А. Антипов. [Электронный ресурс] — М.: МАКС Пресс, 2018. — 1 электрон. опт. диск (DVD-ROM); 12 см.

⁵⁶ Статья стала победителем II международного конкурса молодых учёных-европеистов Ассоциации Европейских исследований Института Европы РАН в 2018 г.

7. Ходина О.С. Роль Франции в решении миграционной проблемы Европейского союза: африканский вектор // Вестник учёных-международников. – 2019. – №3 (9). – С. 55-64.
8. Ходина О.С. Роль межкультурного диалога в решении миграционных проблем ЕС // Политика и культура: пространство игры. Сборник научных статей. Будапешт-Киров, 2020. С. 92-97.
9. Ходина О.С. Формирование миграционной стратегии Э. Макрона // Вестник учёных-международников. – 2020. – №3 (13). – С. 10-23.
10. Ходина О.С. Пандемия COVID-19 как катализатор обострения миграционных проблем во Франции // Актуальные проблемы мировой политики через призму COVID-19. – Сер. 1. – Т.1. – 2022. – С. 300-303.
11. Ходина О.С. Управление миграцией в странах Европейского союза в условиях COVID-19 и украинского кризиса на примере Франции // Международные отношения в условиях новых угроз безопасности: сборник материалов Первой Международной научно-практической конференции. Москва, 28 апреля 2022 г. – М.: ФГБОУ ВО МГЛУ, 2023. С. 62-66.

ХОДИНОВА ОЛЬГА СЕРГЕЕВНА
ВНЕШНЕЕ ИЗМЕРЕНИЕ МИГРАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ
СОВРЕМЕННОЙ ФРАНЦИИ

Диссертация посвящена особенностям внешнего измерения концептуальных основ и реализации миграционной политики современной Франции. В ходе исследования автор во всестороннем комплексном охвате изучает принципы управления миграцией в Пятой республике во взаимодействии и взаимовлиянии с миграционной политикой Европейского союза и её внешним измерением, рассматривает новейшие законодательные инициативы Франции и ЕС в этой сфере, выделяет специфику подхода нынешних французских властей к решению миграционных проблем.

Автор сосредотачивает внимание на деятельности Франции в миграционной сфере как страны с самой крупной мусульманской общиной в Европе и уделяет особое внимание проблемам интеграции мигрантов и межкультурного взаимодействия внутри французского социума в условиях сложившегося в стране культурного разнообразия. На примере взаимодействия Франции с африканскими государствами автор раскрывает противоречие между финансовыми и политическими интересами «северных» стран-реципиентов мигрантов и «южных» стран-доноров, которые становятся предметом переговорного торга и препятствием для урегулирования миграционных вопросов.

KHODINOVA OLGA SERGEEVNA
THE EXTERNAL DIMENSION OF MIGRATION POLICY
OF MODERN-DAY FRANCE

This dissertation focuses on the distinctive features of the external dimension of France's modern-day migration policy: its conceptual framework and implementation. Having carried out comprehensive and in-depth research, the author brings to light the principles of managing migration that the Fifth Republic adheres to considering the country's engagement and interaction with the European Union when it comes to migration policy-making and its external dimension. The author also examines the latest

legislative initiatives of France and EU in this area, brings to light the distinctive approach of the French authorities to resolving migration-related issues.

The author focuses on the actions undertaken by France in the sphere of migration as a country with one of the biggest Muslim communities in Europe and pays special attention to such issues as migrant integration and engagement of different civilizations within the French society against the backdrop of multicultural diversity. On the example of France's cooperation with African countries, the author describes how financial and political interests of 'northern' recipient-countries contradict those of 'southern' donor-countries that give ground for bargaining and impede the solution of migration issues.