

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Дипломатическая академия Министерства иностранных дел
Российской Федерации»

На правах рукописи

Макухина Яна Михайловна

**Влияние национализма на внешнеполитическую стратегию стран
Восточной Европы в условиях кризисной трансформации мирового
порядка**

5.5.4. Международные отношения, глобальные и региональные исследования

Диссертация
на соискание ученой степени
кандидата политических наук

Научный руководитель:
д. и. н., профессор Воробьев С.В.

Москва 2024

Оглавление

Введение	3
Глава 1. Национализм в странах Восточной Европы: теоретико-методологический и исторический аспекты	28
1.1. Субъективизм и объективизм в формировании и трансформации понятия «нация».....	28
1.2. Оценка влияния теоретических школ национализма на формирование его современного представления.....	39
1.3. Национализм Восточной Европы как политико-идеологический феномен.....	52
Глава 2. Влияние этнического и политического национализма на внешнеполитическую стратегию стран Восточной Европы	72
2.1. Оценка влияния этнического национализма на формирование политического дискурса стран Восточной Европы.....	72
2.2. Политический национализм восточноевропейских государств в контексте современной трансформации международных отношений.....	92
2.3. Национализм в странах Восточной Европы в условиях кризиса глобализации и евроцентризма.....	113
Глава 3. Влияние восточноевропейской националистической идеологии на Российскую Федерацию	126
3.1. Восточноевропейская националистическая идеология и ее влияние на русский мир через политику памяти и декоммунизацию.....	126
3.2. Национализм и национальные ценности в контексте развития – от противоречия к тотальному неприятию.....	143
3.3. Меры противодействия Российской Федерации влиянию националистической идеологии восточноевропейских стран. Прикладной аспект.....	159
Заключение	177
Литература	183
Приложения	213

Введение

«Современное состояние международной среды характеризуется началом коренного, революционного преобразования всей совокупности международного взаимодействия, которое оформилось в течение почти 80-летней истории современной системы международных отношений. Начиная с 1945 года - с биполярных отношений, перейдя после 1991 г. в однополярные и трансформируясь сейчас в многополярные международные отношения, взаимодействие народов и государств не исключили из своей основной сути национальный признак, который определяется как национальный интерес. Государства, защищая его, предпринимают огромные усилия, чтобы создать единое социально-психологическое восприятие, как у своего населения, так и у народов других государств. Вне зависимости от форм правления и государственно-территориального устройства, любые политические режимы для обозначения собственной идентичности используют различные приемы и способы, технологии и механизмы защиты своих национальных традиционных ценностей, являющихся основой национального интереса».¹

На постсоветском пространстве большинство государств, использовали и используют концепцию этнического национализма для создания собственных наций, государственных идеологий и формирования собственных национальных интересов. Спустя более чем 30 лет с момента краха биполярной системы международных отношений огромное количество государств, объединенных на идеях конструирования гомогенной нации, представляет серьезную угрозу не только национальным интересам нашего государства, но и всего русского мира.

Актуальность. Актуальность исследования влияния национализма, как политической идеологии, на внешнеполитическую стратегию стран Восточной Европы обусловлена следующими факторами:

¹ Макухина Я.М. Национализм Восточной Европы как политико-идеологический феномен в современных условиях кризисного развития международных отношений // Человеческий Капитал. М.: 2023. №11 (179), ч.2. С.11 – 12.

1) Периодичность в чередовании упадка и возрождения националистических традиций во влиянии на формирование политического дискурса восточноевропейских государств;

2) Устойчивость и универсальность политических идеологий, основанных на национализме и их разрушительное влияние на международные отношения;

3) Этнический национализм восточноевропейских государств, как опасный пример для развития национализма в иных исследуемых регионах;

4) Новый виток развития национализма напрямую затрагивает русский мир и направлен на радикальное противостояние ему, (а в некоторых случаях на уничтожение);

5) Российская Федерация – полиэтничное государство, для которого национализм является угрозой национальным интересам и конституционным ценностям.

Степень научной разработанности темы исследования. Количество комплексных исследований влияния националистических устремлений на внешнюю политику, его сращивания с государственной идеологией в странах Восточной Европы и использования для ведения гибридной войны против Российской Федерации в современной политологии ограничено.

Поэтому в процессе исследования автором были использованы научные труды ученых, представленных четырьмя группами: ученые Дипломатической академии Министерства иностранных дел Российской Федерации (далее – ДА МИД РФ), отечественные ученые, работающие в сфере проблематики национализма и его идеологического влияния на внешнюю политику государств, работы основных идеологов советского государства В.И. Ленина, И.В. Сталина и зарубежные авторы, представленные в публикациях, доступных автору, посвященных указанной теме исследования.

Так в многообразии представителей научного состава Дипломатической академии Министерства иностранных дел Российской Федерации важно отметить научные работы С.В. Воробьева², В.В. Штоля³, К.А. Феофанова⁴, С.С. Жильцова⁵, А.Г. Задохина⁶, О.П. Иванова⁷, В.И. Винокурова⁸. Следует также отметить коллективные монографии представителей научного состава ДА МИД РФ «Европа в эпоху перемен»⁹ под редакцией Т.В. Зверевой, «Кризисная геополитика и Россия: монография»¹⁰ под редакцией М.А. Неймарка. Работы указанных авторов представляют как теоретически основы исследований международных

² Воробьев С.В. Исторические и современные аспекты формирования образа врага в современных международных отношениях // Международные отношения в условиях новых угроз безопасности. Сборник материалов Первой Международной научно-практической конференции. Под ред. О.И. Титковой, Т.В. Кашириной. М.: 2023. С. 27 – 33.

³ Штоль В.В., Егоров В.Г. Русский язык в глобальном лингвокультурном пространстве // Международная Жизнь. Москва: 2022. №5. С. 74 – 89; Штоль В.В. Польская политика в болоте исторических химер // Обозреватель. М.: 2021. № 3 (374). С. 5 – 26; Штоль В.В. Санкции как инструмент неокOLONIALИЗМА // Вестник университета прокуратуры Российской Федерации. 2021. №6(86). С. 142 – 152; Штоль В.В., Задохин А.Г. Соперничество великих держав в контексте цивилизационного развития // Обозреватель. М.: 2019. № 1 (348). С. 5 – 20.

⁴ Феофанов К.А. Реванш меньшинств как супермегаТренд мирового развития // Обозреватель. М.: 2021. №5 (376). С. 47 – 58.

⁵ Жильцов С. С. Политика России в условиях глобальной неопределенности: вызовы и возможности // Проблемы постсоветского пространства. 2023. №10. С. 8 – 16; Жильцов С.С. Глобальное соперничество России и Запада: к новой расстановке сил в мировой политике // Вестник Дипломатической академии МИД России. Россия и мир. 2023. №4 (38). С. 169 – 177; Жильцов С.С. Роль России в становлении мультиполярного мира // Вестник Дипломатической академии МИД России. М.: 2022. № 2 (32). С. 178 – 188.

⁶ Задохин А.Г. Суверенная Молдавия: Этно-региональные векторы нацио-строительства // Вестник Дипломатической академии МИД России. Международное право. 2021. № 3-4 (14-15). С. 28 – 37; Задохин А.Г. Категория «национальные интересы» в Российском политическом сознании // Обозреватель. М.: 2013. №1 (276). С. 8 – 29; Задохин А.Г. Панславистская доктрина России и русские славянофилы // Обозреватель. М.: 2014. № 12 (299). С. 6 – 14.

⁷ Иванов О.П. Американская официальная концепция расширения НАТО на Восток: к истокам вопроса // Современная Европа. 2017. №6 (78). С. 34 – 46.

⁸ Винокуров В.И. Столкновение цивилизаций: миф или реальность // Дипломатическая служба. 2023. №4. С. 274 – 281.

⁹ Европа в эпоху перемен / Отв. ред. Т.В. Зверева. Москва: Дипломатическая академия, 2017. 483 с.

¹⁰ Кризисная геополитика и Россия: Монография / Отв. ред. М.А. Неймарк; Дипломатическая академия МИД России. М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и Ко», 2023. 384 с.

отношений, так и акцентируют внимание читателей и научного сообщества на проблематике важности идеологического влияния на развитие международных отношений, как в историческом, так и современном аспекте. Автору хотелось бы отметить монографию профессора, доктора политических и юридических наук О.Г. Карповича «Цветные революции. Теория и практика демонтажа современных политических режимов»¹¹, представляющую собой наиболее полный и комплексный анализ феномена «цветных революций», которые оказали непосредственное воздействие на современную систему международных отношений. Значительное количество работ, указанных в первой группе авторов, в той и или иной степени отражают различные аспекты формирования националистических внешнеполитических устремлений отдельных восточно-европейских государств.

Ко второй группе авторов, обративших свой научный интерес националистической проблематике и ее влиянию на международные отношения, следует отнести таких российских авторов, как А.И. Миллера¹², В.А. Тишкова^{13,14}, С.С. Черных¹⁵, Л.М. Дробижевой¹⁶, Т.Г. Битковой¹⁷, В.И.

¹¹ Карпович О.Г. Цветные революции. Теория и практика демонтажа современных политических режимов: монография. / О.Г. Карпович, А.В. Манойло. Москва: ЮНИТИ-ДАНА; Закон и право, 2017. 111 с.

¹² Миллер А.И. Нация, или могущество мифа // СПб: Издательство Европейского университета в Санкт-Петербурге, 2016. 146 с.

¹³ Тишков В.А. Реквием по этносу: Исследование по политической антропологии // М.: Наука, 2003. 542 с.

¹⁴ Тишков В.А. Российский народ. История и смысл национального самосознания // М.: Наука, 2013. 648 с.

¹⁵ Черных С.С. Нации и национализм: история и современность // М.: Ленанд, 2023. 200 с.

¹⁶ Дробижева Л.М. Этничность в социально-политическом пространстве Российской Федерации. Опыт 20 лет // М.: Новый хронограф, 2013. 332 с.

¹⁷ Биткова Т.Г. Румынский европеизм и проблема национальной идентичности (современная ситуация в историческом контексте): анализ. Обзор / Т.Г. Биткова; РАН. ИНИОН. Центр науч.-информ. исслед. глобал и регион. пробл. Отд. Европы и Америки. отв. ред. Шаншиева Л.Н. Москва, 2020. 132 с.

Пантина¹⁸, П.В. Осколкова¹⁹, Е.Л. Валеевой²⁰, Л.Н. Шаншиевой²¹, И.Н. Тимофеева²², Н.В. Ереминой²³, В.В. Коротеевой²⁴, М.В. Ведерникова²⁵. Исследование автором их научных публикаций позволяет констатировать, что указанные ученые акцентировали свое внимание на националистических аспектах как теории национализма и националистических аспектах международных отношений в целом, так и таких проявлениях национализма, как правый популизм, правый радикализм.

Автор считает уместным обратить внимание в качестве отдельной группы, в контексте степени научной исследованности проблематики влияния национализма и его идеологических установок, на работы главных идеологов советского государства - И.В. Сталина²⁶, В.И. Ленина²⁷. В их трудах и собраниях сочинений можно найти и сейчас достаточно много ответов на вопросы, интересующие сегодняшний научный мир, касающихся проблематики основ и роста национализма в мире и восточноевропейских государствах – в частности.

¹⁸ Пантин В., Лапкин В. Трансформация национального государства в условиях меняющегося мирового порядка // Мировая экономика и международные отношения. 2019. т. 63. № 11. С. 95 – 104.

¹⁹ Осколков П.В. Правый популизм в Европейском союзе – RightWing Populism in the European Union: [монография] / П.В. Осколков. М.: Ин-т Европы РАН, 2019. 164 с.

²⁰ Болгария в XX веке: очерки политической истории / Отв. ред. Е.Л. Валева. Ин-т славяноведения. М.: Наука. 2003. 463 с.

²¹ Правый радикализм в Восточной Европе: Сб. науч. тр. // РАН. ИНИОН. Центр науч.-информ. исслед. глобал. и регионал. пробл. Отд. Европы и Америки. Сектор Вост. Европы. Отв. ред. Шаншиева Л.Н. М.: 2018. 220 с.

²² Тимофеев И.Н. Политическая идентичность России в постсоветский период: альтернативы и тенденции: монография // Моск. гос. Ин-т междунар. отношений (ун-т) МИД России, каф. полит. теории. М.: МГИМО-Университет, 2008. 176 с.

²³ Еремина Н.В. Нация: игра в слова и смыслы // Вопросы национализма. 2014 №4 (24). С. 113 – 118.

²⁴ Коротеева В.В. Теории национализма в зарубежных социальных науках. М: РГГУ., 1999. 140 с.

²⁵ Ведерников М.В. Словакия: от европейской идеи до членства в ЕС: Монография. М.: ИЕ РАН, 2021. 167 с.

²⁶ Сталин И. В. Марксизм и национальный вопрос. – М.,1951. 62 с.

²⁷ Ленин В.И. Полное собр. соч. 5-е изд. М.: Изд-во политической литературы, 1973, Т.23. 595 с.

Отмечая зарубежных авторов-исследователей из четвертой указанной группы, следует упомянуть таких ученых, как Б. Андерсона²⁸, Л. Гринфельда²⁹, Э. Геллнера³⁰, Э. Хобсбаума³¹, Э. Смита³², И. Нойманна³³, С. Бергера³⁴, М. Манна³⁵. Следует также отметить коллективный доклад «Современные ультраправые. Правый радикализм в Европе: идеология, социальная база, перспективы»³⁶ международного коллектива экспертов под редакцией В. Энгеля. Работы этой группы исследователей, посвященные национализму и его влиянию, представляют научную основу, опирающуюся на исторические факты и события, оказывающие влияние на появление национализма, как неотъемлемую часть любого человеческого общества. Дают возможность представить как в теоретическом, так и практическом контексте такие категории, как «нация», «национализм», «государство-нация», «образ другого».

Однако цельного, системного разностороннего исследования влияния национализма на внешнеполитическую стратегию, как политической идеологии в странах Восточной Европы и, особенно в условиях современного кризисного развития международных отношений, когда все международное сообщество решает вопрос дальнейшего пути развития, в научной политической среде не представлено. Ибо сегодня международное

²⁸ Андерсон Б. Воображаемые сообщества: размышления об истоках и распространении национализма. М.: Кучково Поле, 2016. 416 с.

²⁹ Гринфельд Л. Национализм. Пять путей к современности. М: Пер СЭ, 2012. 527 с.

³⁰ Геллнер Э. Нации и национализм. М.: Прогресс, 1991. 319 с.

³¹ Хобсбаум Э. Нации и национализм после 1780 г. СПб.:1998. 305 с.

³² Смит Э.Д. Национализм и модернизм: критический обзор современных наций и национализмов. М.: Праксис, 2004. 458 с.

³³ Нойманн И. Использование «Другого»: Образы Востока в формировании европейских идентичностей // Пер. с англ. В.Б. Литвинова и И.А. Пильщикова. М.: Новое издательство, 2004. 337 с.

³⁴ S. Berger, A. Miller. Nationalizing empires // Budapest: CEU Press, 2015. 691 pp.

³⁵ Манн М. Нации-государства в Европе и на других континентах: разнообразие форм, развитие, неугасание // Нации и национализм. М.: Праксис, 2002. С. 381 – 410.

³⁶ Современные ультраправые. Правый радикализм в Европе: идеология, социальная база, перспективы. / [Валерий Энгель и др.]; под ред. В. Энгеля; Центр мониторинга и компаративного анализа межкультурных коммуникаций Московского института психоанализа. Амстердам [и др.]: Московский ин-т психоанализа, 2018. 56 с.

сообщество стоит перед выбором: это или путь продолжающейся глобализации, навязанной одним государством – США, или путь формирования многополярного мира, предлагаемого Россией и странами, дружественными с ней. А в рамках и того, и другого пути, националистическое влияние может стать определяющим в формировании не только внутреннего развития обществ, но и внешнеполитических стратегий государств.

Исходя из обоснованной актуальности темы работы, степени ее научной проработанности и с учетом современных международных реалий, автором в работе решается следующая **научная задача**: «Разрешить противоречия между имеющимся уровнем знаний и обоснованностью оценок влияния национализма на внешнеполитическую стратегию стран Восточной Европы, как политической идеологии, в условиях кризисного состояния международных отношений и потребностью в расширении и углублении научных представлений о влиянии восточноевропейской националистической идеологии на Российскую Федерацию и, в целом, на развитие современной международной среды с целью с учета ее влияния на реализацию внешней политики России».

Объект исследования – формирование и реализация внешнеполитических стратегий.

Предмет исследования – влияние национализма на внешнеполитическую стратегию стран Восточной Европы в условиях кризисной трансформации мирового порядка.

Цель диссертационной работы. Исследование влияния национализма, как политической идеологии, на внешнеполитическую стратегию стран Восточной Европы в условиях кризисного состояния современных международных отношений с формулированием теоретических выводов и практических рекомендаций по теме диссертации.

Для решения сформулированной научной задачи диссертационной работы и достижения избранной цели исследования необходимо обозначить избранные для этого **исследовательские задачи**:

1. Раскрыть теоретико-методологический и исторический аспекты национализма в странах Восточной Европы, как политико-идеологического феномена.
2. Дать оценку влияния этнического и политического национализма восточноевропейских государств в контексте современной трансформации международных отношений.
3. Выявить особенности влияния национализма в странах Восточной Европы в условиях кризиса евроцентризма и проанализировать влияние восточноевропейской националистической идеологии на русский мир.
4. Оценить векторы развития единства и противоречия националистической идеологии и национальных ценностей в контексте современного кризисного состояния международных отношений.
5. Предложить меры возможного противодействия Российской Федерации влиянию националистической идеологии восточноевропейских стран в прикладном аспекте.

Официальные документы, исследованные автором при подготовке и написании рукописи диссертации представлены официальными источниками разных исторических периодов: Декларация прав человека и гражданина 1789 г.³⁷, «Чешско–Германская декларация о взаимоотношениях и их будущем развитии» от 21.01.1997 г.³⁸, Заявление «О недопустимости

³⁷ Декларация прав человека и гражданина 1789 г. // Тихоокеанский государственный университет. URL: https://pnu.edu.ru/ru/faculties_old/full_time/isptic/iogip/study/studentsbooks/histsources2/igpzio35/ (дата обращения: 22.11.2023)

³⁸ Česko-německá deklarace o vzájemných vztazích a jejich budoucím rozvoji // Velvyslanectví České republiky v Berlíně. 2022. URL:

репрессивной политики руководства Латвии, Литвы и Эстонии в отношении русскоязычного населения» Государственной Думы Федерального собрания Российской Федерации от 18.04.2023 г.³⁹, ФКЗ «О референдуме Российской Федерации» от 28.06.2004 г.⁴⁰, Концепция внешней политики Российской Федерации от 28.06.2000 г.⁴¹, «Московская декларация о новых стратегических отношениях между Российской Федерацией и Соединенными Штатами Америки» от 24 мая 2002 г.⁴², «Двойное решение НАТО» от 12 декабря 1979 г.⁴³, «Договор о сокращении стратегических наступательных потенциалов» от 24.05.2002 г.⁴⁴, «Договор между Российской Федерацией и Соединенными Штатами Америки о мерах по дальнейшему сокращению и ограничению стратегических наступательных вооружений» от 08.04.2010г.⁴⁵, Декларация, принятая министрами иностранных дел и представителями

https://mzv.gov.cz/berlin/cz/vzajemne_vztahy/cesko_nemecka_deklarace_o_vzajemnych.html(дата обращения: 22.11.2023)

³⁹ Заявление «О недопустимости репрессивной политики руководства Латвии, Литвы и Эстонии в отношении русскоязычного населения» // Государственная Дума Федерального собрания Российской Федерации. 2023. URL: <http://duma.gov.ru/news/56904/>(дата обращения: 22.11.2023)

⁴⁰ Федеральный Конституционный закон «О референдуме Российской Федерации» от 28.06.2004 г. // Официальный сайт Президента России. 2004. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/21089> (дата обращения: 22.11.2023)

⁴¹ Концепция внешней политики Российской Федерации от 28 июня 2000 г. // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов. 2000. URL: <https://docs.cntd.ru/document/901764263>(дата обращения: 22.11.2023)

⁴² Московская декларация о новых стратегических отношениях между Российской Федерацией и Соединенными Штатами Америки от 24 мая 2002 г. // Официальный сайт Президента России. 2002. URL: <http://www.kremlin.ru/supplement/3477> (дата обращения: 22.11.2023)

⁴³ Special meeting of Foreign and Defence Ministers in Brussels on 12 December 1979 (The "Double-Track" Decision on Theatre Nuclear Forces) // NATO online library. 1979. URL: <https://web.archive.org/web/20090227173641/http://www.nato.int/docu/basic/txt/b791212a.htm> (дата обращения: 22.11.2023)

⁴⁴ Text of Strategic Offensive Reductions Treaty // The White house. President G.W. Bush Archives. 2002. URL: <https://georgewbush-whitehouse.archives.gov/news/releases/2002/05/20020524-3.html> (дата обращения: 22.11.2023)

⁴⁵ Договор между Российской Федерацией и Соединенными Штатами Америки о мерах по дальнейшему сокращению и ограничению стратегических наступательных вооружений // Официальный сайт Президента России. 2010. URL: <http://kremlin.ru/supplement/512>(дата обращения: 24.11.2023)

стран-участниц НАТО от 25.06.1968 г.⁴⁶, Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН 68/262 «Территориальная целостность Украины» от 27.03.2014г.⁴⁷, Концепция внешней политики Российской Федерации от 20.02.2013 г.⁴⁸, Концепция внешней политики Российской Федерации от 30.11.2016 г.⁴⁹, Военная доктрина Российской Федерации от 25.12.2014 г.⁵⁰, Концепция внешней политики Российской Федерации от 31.03.2023 г.⁵¹, «Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Украины по реализации Трехсторонних договоренностей между президентами России, США и Украины» от 14.01.1994 г.⁵², Доклад Министерства иностранных дел Республики Польша «Восточная политика Евросоюза в преддверие расширения ЕС в страны Центральной и Восточной Европы» от 13.06.2001 г.⁵³, законопроект Сейма Республики Польша «О внесении поправок в закон,

⁴⁶ Mutual and balanced force reductions: Declaration adopted by Foreign Ministers and representatives of Countries participating in NATO Defense Program // Официальный сайт НАТО. 1968. URL:

https://www.nato.int/cps/en/natohq/official_texts_26739.htm?selectedLocale=en (дата обращения: 22.11.2023)

⁴⁷ Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН 68/262 от 27 марта 2014 г. Территориальная целостность Украины // Официальный сайт ООН. 2014. URL:

https://web.archive.org/web/20220401061135/http://www.un.org/en/ga/search/view_doc.asp?symbol=A%2FRES%2F68%2F262&referer=%2Fenglish%2F&Lang=R (дата обращения: 24.11.2023)

⁴⁸ Концепция внешней политики Российской Федерации 2013 г. // Официальный сайт Президента России. 2013. URL:

<http://static.kremlin.ru/media/events/files/41d447a0ce9f5a96bdc3.pdf> (дата обращения: 24.11.2023)

⁴⁹ Концепция внешней политики Российской Федерации от 30 ноября 2016 г. // Официальный сайт Президента России. 2016. URL:

<http://static.kremlin.ru/media/acts/files/0001201612010045.pdf> (дата обращения: 24.11.2023)

⁵⁰ Военная доктрина Российской Федерации // Российская газета. 2014. URL:

<https://rg.ru/documents/2014/12/30/doktrina-dok.html> (дата обращения: 24.11.2023)

⁵¹ Концепция внешней политики Российской Федерации от 31 марта 2023 г. //

Официальный сайт МИД России. 2023. URL: <https://www.mid.ru/ru/detail-material-page/1860586/> (дата обращения: 24.11.2023)

⁵² Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Украины по реализации Трехсторонних договоренностей между президентами России, США и Украины от 14 января 1994 г. // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов. 1994. URL: <https://docs.cntd.ru/document/1900386> (дата обращения: 24.11.2023)

⁵³ Republic of Poland. Ministry of foreign affairs. The eastern policy of the European Union in the run-up to the EU's enlargement to include the countries of Central and Eastern Europe.

запрещающий пропаганду коммунизма или другой тоталитарной системы по названиям зданий, сооружений и коммунальных служб» от 21.10.2016 г.⁵⁴, Рамочный договор между Румынией и США о размещении американских военных баз на территории страны от 06.12.2005 г.⁵⁵, «Договор о создании Союзного государства» от 08.12.1999г.⁵⁶, Лиссабонский Договор от 13 декабря 2007 г.⁵⁷, официальная программа 26 мирового конгресса Международной ассоциации политической науки «Новые национализмы в открытом мире»⁵⁸, закон Парламента Словацкой Республики «Об аморальности и противозаконности коммунистического режима» от 27.03.1996 г.⁵⁹, закон Парламента Словацкой Республики «О национальной памяти» от 19.08.2002 г.⁶⁰, закон Верховной Рады Украины «Об увековечении победы над нацизмом во Второй мировой войне 1939-1945» от

(Poland's viewpoint, Warsaw, 13 June, 2001) //Ungarisches Institut Munchen. 2001. URL: <http://www.forost.ungarisches-institut.de/pdf/20010613-1.pdf> (дата обращения: 24.11.2023)

⁵⁴ Законопроект Сейма о внесении поправок в закон, запрещающий пропаганду коммунизма или другой тоталитарной системы по названиям зданий, сооружений и коммунальных служб. // Sejm Rzeczypospolitej Polskiej. 2016. URL: <http://www.sejm.gov.pl/Sejm8.nsf/druk.xsp?documentId=85FF9A4BEBA921A8C12580610033090D> (дата обращения: 24.11.2023)

⁵⁵ Agreement between the United States of America and Romania signed at Bucharest December 6, 2005 // US department of state. 2005. URL: <https://www.state.gov/wp-content/uploads/2019/02/06-721-Romania-Defense-SOFA.pdf> (дата обращения: 26.11.2023)

⁵⁶ Договор о создании Союзного государства от 8 декабря 1999г. // Информационно-аналитический портал Союзного государства. 1999. URL: <https://soyuz.by/dogovor-o-sozdanii-soyuznogo-gosudarstva>(дата обращения: 26.11.2023)

⁵⁷ Consolidated version of the treaty on European Union and the Treaty on the functioning of the European Union // Official journal of the European Union. 2012. URL: <https://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=CELEX:12012E/TXT:en:PDF> (дата обращения: 26.11.2023)

⁵⁸ Bulletin of the International Political Science Association, August 2019 // IPSA.ORG. 2019. URL: https://www.ipsa.org/sites/default/files/participation/Participation_Vol%2042-1.pdf (дата обращения: 26.11.2023)

⁵⁹ Act No. 125/1996, on the Immorality and Illegality of the Communist Regime // Transitional Justice and Memory in the EU. 1996. URL: http://www.proyectos.cchs.csic.es/transitionaljustice/sites/default/files/maps/info/other-legislation/slovakia/slovakia_critic_communist_regime_1996.pdf (дата обращения: 26.11.2023)

⁶⁰ Act No. 553/2002 Coll. on Disclosure of Documents Regarding the Activity of State Security Authorities in the Period 1939 - 1989 and on Founding the Nation's Memory Institute // Transitional Justice and Memory in the EU. 2002. URL: http://www.proyectos.cchs.csic.es/transitionaljustice/sites/default/files/maps/info/other-legislation/slovakia/slovakia_archives_2002.pdf (дата обращения: 26.11.2023)

09.04.2015 г.⁶¹, закон Верховной Рады Украины «О доступе к архивам репрессивных органов коммунистического тоталитарного режима 1917 – 1991 годов» от 09.04.2015 г.⁶², закон Верховной Рады Украины «Об осуждении коммунистического и национал-социалистического (нацистского) тоталитарных режимов в Украине и запрете пропаганды их символики» от 09.04.2015 г.⁶³, резолюция Парламентской Ассамблеи Совета Европы №1481 «О необходимости осуждения международным сообществом преступлений тоталитарных коммунистических режимов» от 25.01.2006 г.⁶⁴, резолюция Парламентской Ассамблеи Совета Европы №1652 «Отношение к мемориалам, являющимся предметом различной исторической интерпретации в государствах-членах Совета Европы» от 29.01.2009 г.⁶⁵, Пражская декларация «О европейской совести и коммунизме» от 03.06.2008 г.⁶⁶, Резолюция Европейского парламента «Европейская совесть и

⁶¹ Про увічнення перемоги над нацизмом у Другій світовій війні 1939-1945 років // Верховна Рада України. 2015. URL: <https://web.archive.org/web/20151007190208/http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/315-viii> (дата обращения: 26.11.2023)

⁶² Про доступ до архівів репресивних органів комуністичного тоталітарного режиму 1917-1991 років // Верховна Рада України. 2015. URL: <https://web.archive.org/web/20230419173045/https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/316-19?test=XX7MfyrCSgkygyRIZiQnsqlyHI4PYs80msh8Ie6#Text> (дата обращения: 26.11.2023)

⁶³ Про засудження комуністичного та націонал-соціалістичного (нацистського) тоталітарних режимів в Україні та заборону пропаганди їхньої символіки // Верховна Рада України. 2015. URL: <https://web.archive.org/web/20161211130733/http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/317-viii>: (дата обращения: 28.11.2023)

⁶⁴ Резолюция 1481 «О необходимости осуждения международным сообществом преступлений тоталитарных коммунистических режимов» // Парламентская Ассамблея Совета Европы. 2006. URL: https://www.coe.int/T/r/Parliamentary_Assembly/%5BRussian_documents%5D/%5B2006%5D/%5BJan2006%5D/Res1481_rus.asp (дата обращения: 28.11.2023)

⁶⁵ Резолюция 1652 «Отношение к мемориалам, являющимся предметом различной исторической интерпретации в государствах-членах Совета Европы» // Парламентская Ассамблея Совета Европы. 2009. URL: [https://www.coe.int/t/r/parliamentary_assembly/\[russian_documents\]/\[2009\]/\[Jan2009\]/Res1652_rus.asp](https://www.coe.int/t/r/parliamentary_assembly/[russian_documents]/[2009]/[Jan2009]/Res1652_rus.asp) (дата обращения: 28.11.2023)

⁶⁶ Prague declaration in European Conscience and Communism. June 3, 2008 // Senate of the Parliament of the Czech Republic. 2008. URL: <https://web.archive.org/web/20081209014215/http://www.praguedeclaration.org/> (дата обращения: 28.11.2023)

тоталитаризм» от 02.04.2009 г.⁶⁷, пресс-релиз официальных опросов общественного мнения граждан ЕС «Standart Eurobarometer, Spring 2023. European Citizenship» от 10.07.2023 г.⁶⁸, «Договор об обычных вооруженных силах в Европе» от 19.11.1990 г.⁶⁹, проект «Договора между Российской Федерацией и США о гарантиях безопасности» от 17.12.2021 г.⁷⁰, «Договор о сотрудничестве в области обороны между Болгарией и США» от 28.04.2006 г.⁷¹, резолюция Парламентской Ассамблеи Совета Европы №1096 «Меры по устранению наследия бывших коммунистических тоталитарных систем» от 03.06.1996 г.⁷², проект «Соглашения о мерах обеспечения безопасности Российской Федерации и государств-членов Организации Североатлантического договора» от 17.12.2021 г.⁷³, «Основополагающий акт Россия – НАТО о взаимных отношениях, сотрудничестве и безопасности» от 28.05.1997 г.⁷⁴, «Стратегическая концепция НАТО» от 29.06.2022 г.⁷⁵, закон

⁶⁷ European Parliament resolution of 2 April 2009 on European conscience and totalitarianism // European Parliament. 2009. URL: https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/TA-6-2009-0213_EN.html?redirect (дата обращения: 28.11.2023)

⁶⁸ Standard Eurobarometer 99 - Spring 2023. European Citizenship // European Commission. 2023. URL: https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/ip_23_3755 (дата обращения: 28.11.2023)

⁶⁹ Договор об обычных вооруженных силах в Европе // Официальный сайт ОБСЕ. 1990. URL: <https://www.osce.org/files/f/documents/d/d/14091.pdf> (дата обращения: 28.11.2023)

⁷⁰ Проект Договора между Российской Федерацией и США о гарантиях безопасности от 17.12.2021 // Официальный сайт МИД России. 2021. URL: https://mid.ru/ru/foreign_policy/rso/nato/1790818/ (дата обращения: 28.11.2023)

⁷¹ Agreement between the United States of America and Bulgaria on defence cooperation // USA embassy in Bulgaria. 2006. URL: <https://2009-2017.state.gov/documents/organization/70921.pdf> (дата обращения: 29.11.2023)

⁷² Measures to dismantle the heritage of former communist totalitarian systems // Parliamentary Assembly. 1996. URL: <https://assembly.coe.int/nw/xml/XRef/X2H-Xref-ViewHTML.asp?FileID=7506&lang=EN> (дата обращения: 30.11.2023)

⁷³ Проект соглашения о мерах обеспечения безопасности Российской Федерации и государств-членов Организации Североатлантического договора от 17.12.2021 // Официальный сайт МИД России. 2021. URL: https://mid.ru/ru/foreign_policy/vnesnepoliticeskoe-dos-e/dvustoronnie-otnosenij-rossii-sinostrannymi-gosudarstvami/rossia-nato/1790803/ (дата обращения: 30.11.2023)

⁷⁴ Основополагающий акт о взаимных отношениях, сотрудничестве и безопасности между Российской Федерацией и Организацией североатлантического договора // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов. 1997. URL: <https://docs.cntd.ru/document/1902022> (дата обращения: 30.11.2023)

Конгресса США «О ленд-лизе в защиту демократии на Украине» от 05.09.2022 г.⁷⁶, официальная программа военных учений НАТО «Steadfast Defender 24»⁷⁷, законопроект Европейской комиссии «Соглашение по кредиту на восстановление Украины в 2024 – 2027 гг.» от 06.02.2024 г.⁷⁸.

Кроме этого, при подготовке и написании диссертации были использованы следующие официальные заявления: пресс-релиз по результатам подписания соглашения об ассоциации между ЕС и Республикой Молдова от 01.03.2016 г.⁷⁹, материалы совместной официальной «Пресс-конференции по итогам встречи в «нормандском формате»»⁸⁰ от 10 декабря 2019 г., выступление В. Орбана на XXXII Балваньошском летнем свободном университете и студенческом лагере от 26 июля 2014 г.⁸¹, выступление бывшего президента Чешской Республики В. Гавела «Европа как задача» от

⁷⁵ Стратегическая концепция НАТО от 29 июня 2022 г. // Официальный сайт НАТО. 2022. URL: https://www.nato.int/nato_static_fl2014/assets/pdf/2022/6/pdf/290622-strategic-concept-ru.pdf (дата обращения: 30.11.2023)

⁷⁶ Ukraine Democracy Defense Lend-Lease Act of 2022 // USA Congress Government. 2022. URL: <https://www.congress.gov/bill/117th-congress/senate-bill/3522> дата обращения: 30.11.2023)

⁷⁷ Steadfast Defender 24 // NATO. Int. 2024.

URL: <https://www.nato.int/cps/en/natohq/222847.htm> (дата обращения: 30.11.2023)

⁷⁸ Commission welcomes political agreement on the up to €50 billion Ukraine Facility // European Commission. 2024. URL:

https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/ip_24_658 (дата обращения: 30.11.2023)

⁷⁹ Соглашение об ассоциации между ЕС и Республикой Молдова вступило в полную силу. Пресс-релиз // The European External Action Service (EEAS). 2016. URL:

https://www.eeas.europa.eu/node/4396_en#:~:text=1%20%D0%B8%D1%8E%D0%BB%D1%8F%202016%20%D0%B3%D0%BE%D0%B4%D0%B0%20%D1%81,%D0%95%D0%B2%D1%80%D0%BE%D0%BF%D0%B5%D0%B9%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%BC%20%D0%A1%D0%BE%D1%8E%D0%B7%D0%BE%D0%BC%20%D0%B8%20%D0%A0%D0%B5%D1%81%D0%BF%D1%83%D0%B1%D0%BB%D0%B8%D0%BA%D0%BE%D0%B9%20%D0%9C%D0%BE%D0%BB%D0%B4%D0%BE%D0%B2%D0%B0 (дата обращения: 30.11.2023)

⁸⁰ Совместная пресс-конференция по итогам встречи в «нормандском формате» // Официальный сайт Президента России. 2019. URL:

<http://www.kremlin.ru/events/president/news/62277> (дата обращения: 30.11.2023)

⁸¹ Viktor Orbán's speech at the XXV. Bálványos Free Summer University and Youth Camp, 26th July, 2014., Băile Tușnad (Tusnádfürdő) // The Budapest beacon. 2014. URL:

<https://budapestbeacon.com/full-text-of-viktor-orbans-speech-at-baile-tusnad-tusnadfurdo-of-26-july-2014/> (дата обращения: 30.11.2023)

15 мая 1996 г.⁸², официальное интервью президента Белоруссии А.Г. Лукашенко накануне Дня Независимости от 30.06.2003 г.⁸³, выступление бывшего Министра иностранных дел Республики Польша З. Рау «О задачах внешней политики Польши на 2023 г.»⁸⁴ от 13 апреля 2023 г., официальное заявление генерального секретаря НАТО Й. Столтенберга на пресс-конференции по итогам второго дня саммита в Мадриде от 29 июня 2022 г.⁸⁵, выступление Президента РФ В.В. Путина на открытии Конгресса соотечественников 11 октября 2001 г.⁸⁶, выступление Президента РФ В.В. Путина на пленарном заседании V Всемирного конгресса соотечественников, проживающих за рубежом 5 ноября 2015 г.⁸⁷, заявление министра иностранных дел Чехии Я. Липавского о заморозке деятельности ФГУП «Госзагрансобственность» от 15.11.2023 г.⁸⁸.

⁸² Havel V. Evropa jako úkol. (15 května 1996 r.) // Knihovna Václava Havla. 1996 . URL: <https://www.vaclavhavel.cz/cs/index/novinky/1248/evropa-jako-ukol> (дата обращения: 30.11.2023)

⁸³ Text of Belorussian President's Interview ahead of Independence day, 30 June 2003 // STV (Minsk). 2003. URL: <https://books.google.ru/books?id=eyTtCwAAQBAJ&pg=PT143&lpg=PT143&dq=STV+,+June+30+2003+Text+of+Belarusian+President%27s+interview+ahead+of+Independence+day&source=bl&ots=pZaZXb3kHQ&sig=ACfU3U0gxHTuhSVGBcaAhyd1-RyTmmbuEA&hl=ru&sa=X&ved=2ahUKEwiHo4jG0fmDaxWSLBAIHANtCFMQ6AF6BAgFEAM#v=onepage&q=STV%20%2C%20June%2030%202003%20Text%20of%20Belarusian%20President's%20interview%20ahead%20of%20Independence%20day&f=false> (дата обращения: 02.12.2023)

⁸⁴ Informacja Ministra Spraw Zagranicznych o zadaniach polskiej polityki zagranicznej w 2023 r. // Официальный сайт МИД Польши. 2023. URL: <https://www.gov.pl/web/dyplomacja/informacja-ministra-spraw-zagranicznych-o-zadaniach-polskiej-polityki-zagranicznej-w-2023-r> (дата обращения: 02.12.2023)

⁸⁵ Столтенберг заявил, что НАТО готовилась к противостоянию с Россией с 2014 года // ТАСС. 2022. URL: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/15076161>(дата обращения: 02.12.2023)

⁸⁶ Выступление В.В. Путина на открытии Конгресса соотечественников // Официальный сайт Президента России. 2001. URL: <http://special.kremlin.ru/events/president/transcripts/21359> (дата обращения: 02.12.2023)

⁸⁷ Выступление В.В. Путина на пленарном заседании V Всемирного конгресса соотечественников, проживающих за рубежом // Официальный сайт Президента России. 2015. URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/50639>(дата обращения: 02.12.2023)

⁸⁸ Глава МИД Липавский: Чехия одобрила заморозку госсобственности России // Российская газета. 2023. URL: <https://rg.ru/2023/11/15/glava-mid-lipavskij-chehiia-odobrila-zamorozku-gossobstvennosti-rossii.html> (дата обращения: 02.12.2023)

Методология исследования. Влияние национализма, как политической идеологии, на внешнеполитическую стратегию государств Восточной Европы в условиях кризисной трансформации международной среды, являясь мультидисциплинарным предметом исследования, требует от автора привлечения значительного спектра методологических элементов, применяемых для получения научных результатов. При исследовании влияния восточноевропейского национализма в современных кризисных условиях развития международного взаимодействия автором применены системный, комплексный и диалектический подходы, определившие основной исследовательский вектор. В рамках указанных подходов используются две группы методов: общенаучные методы исследования – философский, логический, анализа, синтеза, индукции и дедукции; группу специальных методов, применяемых автором для получения научных результатов, представляют – метод контент-анализа документов различного уровня (от межгосударственных, до страновых), метод ивент-анализа материалов как зарубежных, так и отечественных СМИ, прогностические методы исследования, позволяющие получить авторское видение перспектив влияния национализма стран Восточной Европы на Российскую Федерацию в контексте развития внешнеполитических устремлений, как нашей страны, так и восточноевропейских государств. Для получения достоверных результатов автор привлек представителей отечественного экспертного сообщества и реализовал для получения результатов дельфийский метод.

Автор констатирует, что применение в представляемой работе как подходов, так и методов исследования базируется исключительно на научных методологических принципах: научности, системности, объективности, достоверности, последовательности, диалектичности, историзме, практической применимости.

Увязка указанных методологических элементов, реализована автором в контексте его понимания и связи основных положений теории вопроса и

возможностей получения научных результатов для решения научной задачи исследования, с учетом авторского понимания сущности и особенностей внешнеполитических устремлений восточноевропейских государств под влиянием националистических идеологических установок, как в исторической ретроспективе, так и в современном их состоянии.

Положения, выносимые на защиту:

1. Исследованием установлено, что нация – это понятие политическое, которое часто используется, как политический конструкт и сращивается с более узким понятием этнос. В историко-политическом контексте введение понятия «нация» явилось прогрессивным преобразованием, которое подтолкнуло европейские государства к новому витку в их эволюционном развитии, оказавшему значительное влияние на систему международных отношений в различные эпохи. Прослеживается постепенное развитие этого понятия параллельно историческому процессу: от перенниализма, характерного более на начальных этапах внедрения понятия «нация», к модернизму. Когда национализм уже больше начал относиться к строительному процессу политической общности нового формата, через постепенное отождествление нации и государства, но, тем не менее, при сохраняющейся дифференциации общества на классы. Этнический и гражданский национализмы в современном периоде эволюционировали в правый популизм разной степени радикальности, где националистическая идеология, а также ее исторический базис, используются как обоснование для внешней и внутренней политики государств.

В современной науке существует определенное противопоставление, образовавшихся в рамках буржуазных революций и свержения монархий наций-государств, которые обладали изначальным суверенитетом, и фундаментально отличающихся от них молодых государств, образовавшихся в результате распада СССР.

2. Несмотря на то, что большинство современных наций развивались по траектории гражданских обществ, национализм, в зависимости от различных факторов принимал различные формы. Оценивая влияние этнической формы национализма на внешнеполитическую стратегию восточноевропейских государств, следует констатировать, что восточноевропейские государства прошли эволюционный путь, находясь сначала под контролем социалистической сверхдержавы, когда влияние национальных основ искусственно принижалось. После начала активного вовлечения этих стран в сферу влияния США и НАТО, ввиду стратегических просчетов, ключевым из которых явилось сближение государств-членов Варшавского договора с Западом, под предлогом укрепления системы европейской безопасности, суверенный национализм начал культивироваться, сначала в рамках внутригосударственных, что отразилось на формировании искаженного восприятия коллективной памяти восточноевропейских обществ. Это привело к возможности проведения в восточноевропейских государствах серии «бархатных революций» по сходному сценарию, связанному с процессами декоммунизации и создания институтов памяти.

Для каждого из, исследуемых в диссертации, государств была выявлена своя специфика и установлены роли, подготовленные для государств их западными кураторами в процессе либерализации Европы. Кризисные государства, в которых этнический национализм культивировался новыми правительствами, стали Молдавия и Украина. Это были очаги напряженности, которые должны были ослаблять молодую Российскую Федерацию в начале ее нового пути. Польской республике была определена роль регионального мононационального лидера, который под контролем США должен был продвигать инициативы объединения и либерализации в регионе, при этом, став вместе с Чехией и Венгрией одним из ключевых членов НАТО. Румыния и Болгария прошли через демократические преобразования и, под эгидой будущего вступления в ЕС, фактически, были

превращены в потенциальную европейскую периферию. В Словакии после демократизации, ситуация вышла из-под контроля во время периода «мечьяризма», что даже на время отправило страну на обочину глобализации, но после вмешательства Запада ситуация стабилизировалась. Белоруссия единственная страна, где после периода рыночных реформ был своевременно использован тренд на «неосоветизацию», что привнесло стабильность и ориентацию на прочные отношения с РФ, как оплот «русского мира» и стабильности.

В условиях современного кризисного состояния международных отношений, политический национализм, как форма некоей самозащиты восточноевропейских государств, вышел на ведущие позиции в международном взаимодействии. Политически объединившись, сначала через вступление в ЕС, затем, через участие в НАТО, а сейчас войдя в когорту «недружественных государств», все исследуемые в диссертационной работе страны, поступились своим национальным суверенитетом в угоду «евроатлантической солидарности», к которой они имеют очень далекое отношение.

3. Особенности влияния национализма на внешнеполитическую стратегию стран Восточной Европы в условиях кризиса евроцентризма и влияния восточноевропейской националистической идеологии на русский мир следует считать: - построение на территории Европы единой общности, «воображаемого сообщества», которое унифицировало все различия между странами в обмен на экономическое и финансовое развитие, направленное на противопоставление себя другим нациям, что в свою очередь привело к формированию кризисного противопоставления целых групп государств (центральных и периферийных) друг другу; - национализм стал основой противопоставления, практически, на всех уровнях: от идеологического и культурного, до экономического и военного. Современный кризис международных отношений вызван обращением именно к

националистическому дискурсу. Так это было сразу после развала СССР. Так это происходит сейчас и с восточноевропейскими государствами. Внутри- и внешнеполитические кризисные состояния привели сегодня к тому, что восточноевропейские государства чаще всего обращаются к самому простому решению всех проблем – национализму, который эволюционировал в то, что ученые называют «правым популизмом» – гремучей смеси правых, левых и центристских убеждений. Национализм является прямой и явной угрозой для русского мира. Общими чертами конструирования национальных нарративов, которые носят антироссийский характер являются: смещение фокуса с Холокоста, как самого жесткого преступления против человечности, путем абсолютизации негатива вокруг коммунизма; попытки, в том числе и, на политическом уровне, уравнивания национал-фашистского тоталитаризма с коммунизмом в исторических, политических дискурсах и как следствие, в общественном сознании; принудительное навязывание восточноевропейским государствам продолжения проведения декоммунизации, выступающей подтверждающим признаком верховенства права для западного сообщества; обязательное присвоение титульной нации (Польша, Чехия, Украина, Молдавия и др.) роли главной жертвы коммунизма, который был побежден совместными с другими странами Европы усилиями; создание общей для всего ЕС нормативно-правовой базы, ключевая роль в которой отведена осуждению тоталитарных режимов и прописаны механизмы вспомогательных процессов, таких как люстрация; формирование в восточноевропейских государствах системы политико-пропагандистских учреждений, обладающих централизацией и управляемых учреждениями ЕС, ориентированных на антироссийскую деятельность; конструирование для восточноевропейских государств «новой исторической памяти» на основе общей «символической политики». В современном политическом дискурсе сформировалась тенденция к трансформации «государство-нация» в «нация-государство».

4. В контексте современного кризисного состояния международных отношений основными векторами развития единства и противоречия во влиянии националистической идеологии и национальных ценностей в восточноевропейских государствах и их внешней политике являются следующие направления: сохранение влияния на политику восточноевропейских государств внешних акторов, таких как США и центральноевропейских государств, когда под давлением «чисто западных» ценностей, националистические идеологии трансформируются в направлении слияния с едиными европейскими идеологиями превосходства наций, что может стать повторением развития европейской истории первой половины XX века; сохранение противоречий националистических идеологий, культивируемых конкретными восточноевропейскими государствами, на фоне общих идеологических воззрений и практической националистической современной картины, становится основанием для дезинтеграционных процессов в ЕС, о чем уже свидетельствовал факт выхода из ЕС Великобритании; современный этап развития национализма в восточноевропейских государствах следует оценивать, как новый этап расцвета национализма, о чем свидетельствуют события, связанные с началом специальной военной операции ВС РФ на Украине. Факт расцвета националистических противоречий и противопоставлений подтверждается не только состоянием его идеологического влияния, но и практикой современных международных отношений. Это касается не только восточноевропейских государств, но и, в частности, подтверждается событиями на Ближнем Востоке в 2023 – 2024 гг.

5. Основными мерами возможного противодействия Российской Федерации влиянию националистической идеологии восточноевропейских стран в прикладном аспекте могут быть: продолжение следования курсу поддержки формирования многополярного мира, декларирование этой цели через важнейшие официальные государственные документы, что позволит

снизить влияние националистических внешнеполитических устремлений стран Восточной Европы в отношении России; активизация всестороннего взаимодействия в рамках уже существующих форматов БРИКС, ШОС, ОДКБ и ЕАЭС, поиски возможностей для расширения этих форматов и совместных решений для противостояния новым вызовам и влиянию националистических идеологий; поддержание и развитие всестороннего диалога с наиболее евроскептическими странами (как то Венгрия и Словакия) для поиска путей противостояния санкциям и преодоления их последствий, при формировании особого акцента на разработку мероприятий Россотрудничества в этих государствах, преимущественно ориентированных на молодежь; продолжение развития концепции «Русского мира» как в научном и историческом, так и в идеологическом измерениях; противодействие консолидации балканских стран вокруг русофобии, активно продвигаемой в регионе, всесторонняя поддержка Сербии, как основного партнера в политическом измерении и братского народа в контексте «русского мира»; принятие важных решений при непосредственном учете уроков периода «холодной войны», с сохранением гибкой позиции по взаимодействиям на любом уровне, с постепенным внедрением собственного взгляда на миропорядок через обеспечение безопасности, при непосредственном акценте в риторике Министерства иностранных дел Российской Федерации и других ведомств, реализующих задачи международного взаимодействия Российской Федерации, на крахе системы европейской безопасности.

Новизна полученных результатов. Новым, в полученных научных результатах диссертационной работы, являются следующее:

1. Автором обоснованы и раскрыты теоретико-методологический и исторический аспекты влияния национализма в странах Восточной Европы, как политико-идеологического феномена в конкретном политологическом исследовании.

2. Выявлены особенности влияния национализма на внешнеполитическую стратегию стран Восточной Европы в условиях кризиса евроцентризма и проанализировано влияние восточноевропейской националистической идеологии на русский мир, с определением особенностей влияния этнического и политического национализма восточноевропейских государств в контексте современной трансформации международных отношений.

3. Автором определены векторы развития единства и противоречия влияния националистической идеологии и национальных ценностей в контексте современного кризисного состояния международных отношений.

4. На основе прикладной исследовательской составляющей предложены меры возможного противодействия Российской Федерации влиянию националистической идеологии восточноевропейских стран для различных уровней принятия внешнеполитических решений и для использования в научной и образовательных сферах.

Теоретическая значимость полученных результатов исследования.

Автором внесен значительный вклад в политическую науку, благодаря объединению и систематизации уже известных теоретических положений и категориальных подходов к понятиям «нация», «национализм», «националистическая идеология» с выявленными особенными характерными чертами этого явления, как политической идеологии, но в восточноевропейских странах. Тем более, теоретическая значимость возрастает с использованием автором в самостоятельном переводе зарубежных источников и вплетением результатов анализа указанных документов в единую канву получения научных результатов исследования.

Кроме этого, полученные автором научные результаты вносят вклад в расширение знаний и положений политической науки, благодаря применению особого методологического подхода, который позволил получить указанные результаты в конкретном политологическом

исследовании. Результаты диссертационной работы дополняют научный багаж работ, выполненных Европейским институтом РАН по исследованию восточноевропейских государств.

Практическая значимость полученных результатов исследования.

Научные результаты, полученные автором, вносят значительный вклад в практическую составляющую внешнеполитических устремлений Российской Федерации. Помогают осознать не только вредность влияния национализма государств Восточной Европы, как политической идеологии, но и сформировать систему мер противодействия его влиянию на русский мир.

Выводы и практические рекомендации, полученные и представленные автором в диссертации, дают возможность не только принимать верные внешнеполитические решения в отношении государств Восточной Европы, но и прогнозировать результаты таковых решений самого высокого политического уровня. Для российского внешнеполитического ведомства результаты, полученные автором в процессе исследования, равно как и само исследование, могут использоваться в процессе проектирования концепции внешней политики России, а также проработки практических векторов в отношении стран-объектов исследования.

Кроме этого, результаты работы могут быть использованы, как основа исследования влияния националистических настроений и национализма в других государствах с учетом современной трансформации системы международных отношений и ее кризисного состояния. Что было бы обоснованным для продолжения работы по данной тематике научными учреждениями нашей страны.

Обширность материала, глубина и практическая применимость предложений автора, может стать основой для чтения учебных курсов для студентов-международников в вузах России.

Апробация и опубликование полученных научных результатов, степень достоверности.

Результаты, представляемого к защите исследования, апробированы в ходе выступлений на профильных кафедрах Дипломатической академии МИД Р, Военной академии РВСН им. Петра Великого, Международного юридического института, выступления на Международной научно-практической конференции в Дипломатической академии МИД РФ, проведенной в апреле 2024 г. «Международные отношений в условиях новых угроз безопасности».

Основные положения диссертационного исследования отражены в пяти публикациях в журналах, включенных в перечень рецензируемых научных изданий Высшей аттестационной комиссии.

Общий объем самостоятельных публикаций автора составляет 5,2 п. л.

Степень достоверности полученных научных результатов исследования подтверждается процедурой верификации использованных источников и эмпирическими данными, полученными с применением прикладных методов исследования проблемы.

Структура работы. Для решения научной задачи исследования в соответствии с требованиями Положения о присуждении ученых степеней, достижении цели и выполнения исследовательских задач с получением научных результатов, избрана следующая структура работы: введение, основная часть, включающая три главы, разделенные на девять параграфов, заключение, литература и приложения.

Глава 1. Национализм в странах Восточной Европы: теоретико-методологический и исторический аспекты

1.1. Субъективизм и объективизм в формировании и трансформации понятия «нация»

Национализм в современной политической науке – это понятие достаточно объемное и многогранное. Однако отношение к такой категории, как «нация» весьма неоднозначное. Важно рассмотреть как можно более широкий круг определений и значений данного термина для того, чтобы установить межпонятийную связь между «нацией» и национализмом.

В толковом словаре Н. Ю. Шведовой приводится следующее определение: «Нация - 1. Исторически сложившаяся устойчивая общность людей, образующая в процессе формирования общности их территории, экономических связей, литературного языка, особенностей культуры и духовного облика. 2. В некоторых сочетаниях: страна, государство»⁸⁹. Само лексикографическое определение вносит некий дуализм в толкование этого понятия: с одной стороны – это общность, сложившаяся исторически, под действием множества указанных факторов, а с другой – страна или целое государство без конкретизации предпосылок, особенностей и т.д. В «Толковом словаре живого великорусского языка» В. И. Даля слово «народ» обладает достаточно схожим определением: «Обыватели государства, страны, состоящей под одним управлением»⁹⁰. Этимология слова «нация» согласно латинско-русскому словарю И. Х. Дворецкого восходит к слову «natio» - означающему «народ»⁹¹. Если рассматривать Древний Рим, то Natio являлось именем богини рождения, тогда как для обозначения народностей, с

⁸⁹ Толковый словарь русского языка с включениями сведений о происхождении слов/ РАН. Институт русского языка им. В.В. Виноградова. Отв. ред. Н.Ю. Шведова. М.: 2011: Издательский центр «Азбуковник». С.500 – 501.

⁹⁰ Даль В.И. Толковый словарь живого великорусского языка. СПб.: Издание книгопродавца-типографа М.О. Вольфа, 1881. Т.2. С. 461.

⁹¹ Дворецкий И.Х. Латинско-русский словарь. 4-е изд. М.: 1996. С. 504-505.

которыми не установлены политические союзы, использовался термин «*populus*», антонимом которому является «*civitas*» - гражданское общество. Исходя из этого противопоставления «*civitas*» в нашем сегодняшнем понимании ближе к понятию «нация», поскольку они объединены географически и культурно, но не на государственном уровне.

Однако, например, в Древней Греции широко использовалось понятие «*εθνος*» (Этнос), которое тоже обозначало объединенные родственными, географическими или культурными связями общности людей. Такие термины особенно эффективно применялись в военное время для обозначения враждебных народностей в дихотомии «свой – чужой». Галлы и бритты, жившие по разные стороны нынешнего пролива Ла-Манш, определялись в описаниях Тацита⁹² и Гая Юлия Цезаря⁹³, как одна народность, равно, как и в «Илиаде» Гомера народ ахейцев противостоял народу троянцев⁹⁴. Важно подчеркнуть, что политического подтекста в термине «этнос» нет, при этом есть идентичность.

В Средние века идея единства народов на основе общих религиозных и, следовательно, культурных ценностей, активно продвигалась церковью для собственной экспансии в противостоянии арабскому миру, способствуя укреплению монархий на территории Европы. Термин «*nationes*» использовался для обозначения землячеств, однако после развала Западной Римской империи в политической жизни и официальных документах активно начал использоваться термин «*natio*» обозначающий «народ». Очень важно отметить, что в XIVв. Римская католическая церковь ввела практику назначать кардинала-протектора для христианских наций, которая впоследствии была упразднена. Вплоть до пятого Латеранского собора 1512 г., на котором было решено возродить назначения. Практически все

⁹² Тацит. *Анналы* // Сочинения: в 2 т. / Пер. А.С. Бобовича. СПб., 1993. XII. С. 29-34, 40.

⁹³ Цезарь Гай Юлий. *О Галльской войне* // Записки Юлия Цезаря и его продолжателей / Пер. М.М. Покровский. М.: 1991. IV. С. 27, 30, 31.

⁹⁴ Гомер. *Илиада* / Пер. с др. греч. Н. Гнедича. СПб: Издательская Группа «Азбука-классика», 2010.

государства Средневековой Европы имели собственных кардиналов-протекторов. Впоследствии «именно формирование централизованных государств, во главе которых стоял абсолютный монарх, привело к новому пониманию слова «нация», которая стала обозначать не столько сообщество, имеющее общее происхождение, сколько единство всех подданных»⁹⁵. Так же *patio* использовалось для обозначения сообществ студентов при университетах, а позднее, уже в XIV веке для обозначений групп купцов. Главным условием в обоих случаях была территориальная принадлежность – если студенты или купцы были земляками, их называли *patio*, причем исключительно те, для кого они были иностранцами. Известный немецкий философ XVII века Самуэль фон Пуфендорф в своих трактатах, посвященных критике Священной Римской империи германской нации и ее исторических традиций, согласно которым немецкий народ являлся прямым потомком германских племен, использовал *patio*, как обозначения для места происхождения индивида: «А к какой нации человека причислять, — писал Пуфендорф, — зависит от нации его отца и от расположения владений, доставшихся ему по наследству от отца и его предков. Одно только место рождения, отличное от нации отца, еще не повод для того, чтобы относить человека к другой нации»⁹⁶. По мнению автора, в этих суждениях присутствует значительная доля рациональности, учитывая вероятность уничтожения одним племенем другого, путем полного слияния с ним в результате завоевания, поэтому представления немецких гуманистов не более, чем фантастическая теория.

Важная трансформация в разработке указанной категории начинает происходить в период «Нового времени», когда «...в определенный исторический момент – а именно в Англии начала XVI в. – слово «нация», в

⁹⁵ Еремина, Н.В. *Нация: игра в слова и смыслы // Вопросы национализма. М.: 2014. №4 (24). С. 115*

⁹⁶ *Словарь основных исторических понятий: Избранные статьи в 2-х т.Т.2 /Пер. с немецкого К. Левинсон; сост. Ю.Зарецкий, К. Левинсон, И. Ширле; научн. ред. перевода Ю. Арнаутова. М.: Новое литературное обозрение, 2014. С. 548.*

его «соборном» значении «элита», было применено в отношении населения страны и стало синонимично слову «народ». Эта семантическая трансформация означала возникновение первой в мире нации, нации в современном смысле этого слова – и фактически, возвестила начало эры национализма. Эта концептуальная категориальная революция имела колоссальнейшее значение, которое подчеркивалось еще и тем фактом, что до своей национализации слово «народ» обозначало население определенного региона и именно низшие классы этого населения. Слово это наиболее часто использовалось в значении «чернь» или «плебс». Понятия «нация» и «народ» стали тождественны. Таким образом, народные массы сразу возвысились до положения элиты (сначала только политической)⁹⁷. Следует подчеркнуть, что процесс получения народными массами статуса «элиты» по большей степени преувеличен, более того, в XVI в. процесс закрепления за простыми людьми политических прав только начался.

Позднее в учениях Ш. де Монтескье была предложена концепция народного суверенитета, однако, с некоторыми оговорками: «Народ, в понимании Монтескье, существенно отличается от народа в понимании естественно правовой доктрины, поскольку он не рассматривает народ, как сумму однородных и равных индивидов»⁹⁸.

Как свидетельствуют результаты проводимого исследования, открывший историю европейских конгрессов Вестфальский мир 1648г., достигнутый при ключевой роли священнослужителей, не только определил границы европейских государств, но и заложил принцип суверенитета государств. «Закрепленный в Вестфальском мирном договоре конституционно-правовой дуализм императора и сословий, империи и отдельных государств стал важнейшей предпосылкой того, что понятия

⁹⁷ Гринфельд Л. Национализм. Пять путей к современности. М: Пер СЭ, 2012. С. 11.

⁹⁸ Курскова Г. Ю. Идея народного суверенитета в западной политико-правовой мысли // Закон и Право. 2008. №9. URL: https://elibrary.az/docs/jurnal/jrn2008_606j.htm (дата обращения: 03.10.2023)

«нация» и «отечество» вернули себе свою прежнюю многозначность, потому что они могли теперь относиться к системе конкурирующих друг с другом — хотя и не исключających друг друга — лояльностей»⁹⁹.

В эпоху буржуазных революций происходит рождение понятия «национализм» как политического явления, однако бенефициарами революционных процессов были представители мелкой буржуазии и горожане. Именно они стремились выйти из существовавшего ранее порядка феодального господства. В результате изучения данной тематики, автор считает важным отметить, что «национализм как форма политической мобилизации и как процесс становления и формирования наций в их современном значении выступил на историческую арену отнюдь не в своем этническом, а скорее в гражданском измерении». Понятие «нация» эволюционирует, мобилизуя граждан на свержение и разрушение существовавшего строя. Теперь именно борцы за свои права и свободу - представители нации, борющиеся за свое новое будущее и место в историческом процессе. Уже на этом этапе можно отметить некую манипулятивность со стороны буржуазии в использовании и внедрении этого термина, что подтверждается важнейшим историческим документом – «Декларацией прав человека и гражданина»: «Источником суверенной власти является нация. Никакие учреждения, ни один индивид не могут обладать властью, которая не исходит явно от нации»¹⁰⁰. Сам по себе упоминаемый в данной рукописи документ носит весьма эмоциональный окрас, но при этом, закладывает фундамент для будущего страны, определяя, что отныне никаких плебеев и аристократов нет, все они единая гражданская нация, созданная в огне революции, которая разделяет единые взгляды

⁹⁹ Словарь основных исторических понятий: Избранные статьи в 2-х т.Т.2 /Пер. с немецкого К Левинсон; сост. Ю. Зарецкий, К. Левинсон, И. Ширле; научн. ред. перевода Ю. Арнаутова. М.: Новое литературное обозрение, 2014. С. 549.

¹⁰⁰ Декларация прав человека и гражданина 1789 г. // Тихоокеанский государственный университет. URL: https://pnu.edu.ru/ru/faculties_old/full_time/isptic/iogip/study/studentsbooks/histsources2/igpzio35/ (дата обращения: 04.10.2023)

свободы и равенства. Важно отметить, что процесс рождения понятия «нация» сопряжен с катастрофическим уровнем легитимного насилия и террора, поскольку врагов у отдельно взятой нации может быть гораздо больше, чем, например, у монарха, и Франция выступила прообразом для многих европейских государств и Латинской Америки. Французская нация превратилась в мощную и свирепую силу, сметавшую на своем пути всех врагов, а впоследствии выплеснувшись и за пределы своих территорий. Необходимо подчеркнуть найденную в ходе процесса исследования важную особенность Великой французской революции: «Интересно, что если буржуазные революции в Англии и Нидерландах происходили при поддержке реформирующейся протестантской религии, в основе которой лежали кальвинистские представления о социальном укладе общества, то Великая французская революция носила во многом атеистический характер. В целом «клерикализм» в его самом широком понимании считывался представителями Французской революции как приверженность старому режиму, причем данную идеологию могли разделять и представители низших сословий, например, те же знаменитые представители крестьянства Вандеи»¹⁰¹. Это свидетельствует о борьбе внутри самой нации за фундамент, на котором она базируется: если в некоторых странах церковь реформировалась и активно содействовала установлению нового строя, то французская буржуазия, находясь в авангарде революционных действий, строила абсолютно новое государство и нацию, свободную от наследия старого режима, выжигая все на своем пути. Государство постепенно сепарировалось от религиозной доктрины в качестве высшего института власти, с опорой на нацию, а не «наместников Бога на Земле».

Если рассматривать Германию в период зарождения национальной идеи как таковой, то можно отметить, что представителями нации были в большинстве своем горожане: «История Германии, немецкой власти,

¹⁰¹ Черных С.С. Нации и национализм: история и современность // М.: Ленанд, 2023. С. 27.

немецких предприятий, изобретений, памятников, духов той эпохи – это исключительно история этих городов, а все остальное, такое как заклад земель под залог и выкуп их обратно и тому подобное, не стоит упоминания»¹⁰².

В России понятие «нация» заимствовалось несколько раз: «Впервые – при Петре I. Затем, уже при Александре I, понятие «нация» заимствовалась в его новом, французско-революционном значении. В конце 1950-х и в 1860-е годы, понятие, пришлось, по сути дела, заимствовать и вводить в публичную сферу снова, поскольку в 1830 – 50 –е годы оно было практически исключено из оборота цензурой»¹⁰³.

В ходе исследования удалось установить, что термин «народ» в Германии («volk»), Российской империи и Франции («peuple») – использовались для обозначения населения собственной страны, однако только в контексте противопоставления иностранцам.

В качестве научного концепта понятие нации впервые было предложено французским историком Ж. Э. Ренаном в его знаменитой формуле: «Нация – это повседневный плебисцит»¹⁰⁴. Британский историк XIX в. Д. Актон сформулировал британскую формулу государства, выраженную в следующем высказывании: «Существование в одном государстве нескольких наций – это испытание, а также лучшая защита свободы. Это также один из главных инструментов цивилизации, и как таковой является естественным и ниспосланным свыше порядком, и указывает на главное достижение в том, что национальное единство – идеал современного либерализма»¹⁰⁵. Таким образом, достаточно прогрессивная идея свидетельствует о несколько либеральной концепции национализма с

¹⁰² Фихте И.Г. Речи к немецкой нации // СПб.: Наука, 2009. С. 162.

¹⁰³ Миллер А.И. Нация, или могущество мифа // СПб: Издательство Европейского университета в Санкт-Петербурге, 2016. С. 12.

¹⁰⁴ Ренан Э. Что такое нация? // Ренан Э. Собр. соч.: в 12 т. / пер. с фр.; под ред. В.Н. Михайловского. Т. 6. Киев, 1902. С. 87 – 101.

¹⁰⁵ Acton E.D. Essays on Freedom and Power // Clencoe: Free Press, 1948. P. 113.

существованием многонационального государства, которое объединено не столько религией и крепкой центральной вертикалью монархий, сколько участием в государственной жизни и идеологией. Термин «нация» окончательно поглощает понятие «народ», de facto узаконивая право правящих элит на действия от имени всех: простого народа, среднего класса буржуазии, крупных и мелких промышленников и даже духовенства. Современник Актона Д.С. Милль, напротив, в своих научных работах описывал более радикальную модель государства, что подтверждается в следующем высказывании: «обычно необходимым условием свободных институтов является то, что границы правительств должны в основном совпадать с границами национальностей»¹⁰⁶. В качестве концепции XX в. необходимо отметить данное И.В. Сталиным определение понятия «нация» из книги «Марксизм и национальный вопрос»: «Нация представляет собой исторически сложившуюся, устойчивую общность языка, территории, экономической жизни и духовного склада, проявившуюся в общности культуры»¹⁰⁷. Данное определение очень сильно коррелирует с ранее приведенным лексикографическим определением слова «нация» из словаря русского языка, но в контексте политического концепта социалистического государства это рациональный и четко сформулированный базис, на основе которого было построено советское государство. Важно также понимать, что зачастую общности, которые могут обладать совокупностью определенных критериев, нациями не являются, тогда как и уже установленные историческим и политическим контекстом нации могут не принадлежать к очерченному множеству критериев.

Исходя из работ Э. Хобсбаума¹⁰⁸, исследованных в процессе подготовки к написанию рукописи диссертации автором, по весьма условной

¹⁰⁶ Mill J.S. Considerations on Representative Government // Indianapolis: Library of Liberal Arts, 1958. P. 232 – 233.

¹⁰⁷ Сталин И. В. Марксизм и национальный вопрос. // М., 1951. С. 10.

¹⁰⁸ Хобсбаум Э. Нации и национализм после 1780 г. // СПб.: 1998. С. 15.

концепции наличия «объективных» и «субъективных» определений понятия «нация», данное И.В. Сталиным, определение должно быть включено в категорию объективных, однако его скорее следует отнести к весьма условным, ввиду наличия критериев, которые являются достаточно субъективными на сегодняшний день: «Более того, сами же критерии, используемые в подобных определениях — язык, этнические характеристики и все прочее, — являются, как мы убедимся в дальнейшем, весьма зыбкими, неустойчивыми и двусмысленными; и путешественнику, желающему определить свое местонахождение, они помогут не больше, чем очертания облаков по сравнению с четкими ориентирами на местности. Разумеется, по этой причине их чрезвычайно удобно использовать в пропагандистских лозунгах и политических программах — но отнюдь не в целях строгого описания»¹⁰⁹. Если исследовать и давать оценку «субъективной» категории определений, то в проанализированной классификации она подразделяется на два вида: коллективное субъективное и индивидуальное субъективное. В категорию коллективного субъективного относится вышеуказанная формула Э. Ренана. С индивидуальным субъективным все немного сложнее — сам автор приводит определение, данное Карлом Реннером, представителем австро-марксистов: ««национальность» может быть предметом произвольного выбора конкретной личности, где бы и в каком бы окружении последняя ни проживала»¹¹⁰.

Представленные категории, которые автор исследования анализировал в процессе написания научной работы, достаточно условны, но при этом одинаково не объективны и не отражают многообразия аспектов самого термина «нация», который прошел эволюционный путь сквозь время, превратившись из гражданской дефиниции в политический термин и конструкт. Использование этого понятия в разных политических контекстах

¹⁰⁹ Хобсбаум Э. Нации и национализм после 1780 г.// СПб.: 1998. С. 15.

¹¹⁰ Там же, С.12

служило полярным целям: от объединения людей в военных целях для борьбы за существование, путем трансляции насилия, так и в мирное время, исполняя роль одного из столпов государственности, обоснования территориальных притязаний, закрепления национальной идентичности в умах граждан. Связь национального и политического принципов в рассмотренных выше примерах очевидна, поскольку необходимость политиков обращаться к нации зачастую коррелирует с попытками манипуляции общественным сознанием, где ключевую роль играет охват. В связи с этим масштаб отражения собственной интерпретации нации в умах населения может серьезно отличаться от индивида к индивиду, или от общности к общности. Интеллигенция будет воспринимать, и воображать собственный концепт нации отлично от, например, представителей рабочего класса или крупных промышленников. Для каждого из них нация будет своей гражданской общностью и факторы, которые их объединяют, могут отличаться. Конкретным примером может служить Испания, которая мировым сообществом воспринимается, как единая нация, однако мнение каталонцев на этот счет диаметрально противоположно. «Оценивая объективную составляющую в трансформации понятия «нация», можно утверждать, что нации реально существуют, как особые материально-духовные образования в рамках современной цивилизации. Элементами единения наций служит как экономический уклад, язык, общая психология ментального восприятия себя в рамках нынешней цивилизации, так и духовность, основанная на организационно-политическом базисе. Субъективная составляющая связана с необходимостью познания законов развития современного общества в рамках международной среды, что акцентированно приводит к росту значимости этнической составляющей любой нации»¹¹¹.

¹¹¹ Макухина Я.М. Национализм Восточной Европы как политико-идеологический феномен в современных условиях кризисного развития международных отношений // Человеческий Капитал. М.: 2023. №11 (179), ч.2. С.14.

В России П.И. Пестель в «Русской правде» 1823 г. предвосхитил идеи коммунизма о создании единой нации, которая должна быть создана после свержения монархии. «Пестель дважды использует слово «нация» в «Русской Правде», оба раза говоря об «иностранцах, принадлежащих к разным другим нациям». Сама оговорка о других нациях свидетельствует, что он имплицитно имеет в виду и нацию Российского государства»¹¹². Таким образом, процесс прорыва российского общества к более прогрессивному витку своего исторического развития произошел почти через 100 лет, и важно понимать, что путь этот был уж точно не европейским. Октябрьская революция, в отличие от буржуазных революций Франции, Англии уничтожила класс буржуазии, зажиточных крестьян, при этом создав на его месте новый – пролетариат.

В рамках инструменталистского подхода, когда нацию рассматривают как общность, объединенную общими интересами, можно отметить точку зрения на нацию, как на символ, в результате действий, связанных с ним или побуждаемых им происходит исторический процесс. «Иными словами, нация понимается, как символ, пробуждающий целый спектр эмоций, сформированных за долгое время его употребления, и неоднозначный, как и всякий символ»¹¹³. В этой интерпретации можно отметить некое продолжение теории о «воображаемых сообществах» - нация вновь объективируется, ее роль, пускай и очень важная, лишь средство, которое помогает достигнуть намеченных целей государству.

В результате проведенного исследования, можно резюмировать: «Итак, мы выяснили, что современное понятия «нация» является оператором внедрения и распространения практик массовой демократии, способной революционизировать общество.<...>В результате разрушения классических

¹¹² Миллер А.И. Нация, или могущество мифа // СПб: Издательство Европейского университета в Санкт-Петербурге, 2016. С. 53.

¹¹³ Миллер А.И. Нация, или могущество мифа // СПб: Издательство Европейского университета в Санкт-Петербурге, 2016. С.124.

сословных обществ, основанных на зримой иерархии монархов и священников (в экономике которых главенствующую роль играло преимущественно аграрное производство), на первые позиции выдвигаются представители буржуазных классов, а сам (простой) народ превращается в источник легитимизации признанной всеми власти»¹¹⁴.

Вывод по параграфу 1.1: Понятие «нация» прошло значительный исторический путь развития: от групп народов-чужеземцев, узкого сообщества людей (земляков либо представителей дворянства), до победившего в революции и создавшего самого себя «третьего сословия». При этом в зависимости от разных для каждой страны факторов, это понятие приобретало все больше политическое значение, но общим является, безусловно, объединяющий на всех уровнях характер этого термина, который зачастую, эксплуатируется правящими элитами на протяжении длительного периода истории, для закрепления своей власти и, зачастую обоснования расширения собственных территорий, а также легитимизации насилия над врагами государства (нации). В историческом и политическом контексте понятие «нация» явилось прогрессивным преобразованием, которое подтолкнуло европейские государства к новому витку в их эволюционном развитии, оказавшему значительное влияние на систему международных отношений. Для России, в теоретическом оформлении категории «нация», свойственен подход, отличающийся от общеевропейского и имеющий чисто российский, основанный на исторически сложившейся структуре нашего общества и основном экономическом укладе страны.

1.2. Оценка влияния теоретических школ национализма на формирование его современного представления

Наряду с научными изысканиями о происхождении и эволюции термина «нация» в контексте развития национализма, учеными также

¹¹⁴ Черных С.С. Нации и национализм: история и современность // М.: Ленанд, 2023. С. 35.

активно предпринимались попытки типологизировать само явление национализма не только в контексте политики, но и культуры, а также государственного устройства. При этом в нынешнее время, в основном, силами средств массовой информации, национализм подвергся шквалу стигматизации. Поэтому зачастую, когда в какой-либо стране проходят националистические выступления или демонстрации, обыватель может подумать, что это волеизъявление не обычных граждан, а футбольных фанатов, или бритоголовых радикалов. Однако сами государства Европы в последнее десятилетие достаточно много сделали для усиления негативной окраски термина «национализм». «Для сравнения, - в большинстве государств не только Восточной, но и Центральной Европы, национальная идентичность оформлена на противопоставлении «свой – чужой». Такое противопоставление негативно сказалось на национально-психологическом климате не только самих обществ европейских государств, но и общем национально-психологическом климате всей Европы. Отсюда, следует отметить, и наличие огромного количества «государств-наций» на территории Старого Света»¹¹⁵. Важно понимать, что, когда данным термином только начинали пользоваться, значение его было несколько иным, чем в текущем историческом периоде, что говорит о динамичности национализма, как политического явления. Например, каталонский национализм, который перерос в сепаратизм на почве достаточно «благоприятных» факторов, главными из которых являются сложный исторический бэкграунд взаимоотношения региона Каталонии и Мадрида, и лидирующая роль региона в экономике всего государства.

В ходе аналитической работы автором исследования установлено, что согласно одной из разработанных классификаций существуют несколько подходов к видовому определению нации и национализма. В контексте

¹¹⁵ Макухина Я.М. Национализм Восточной Европы как политико-идеологический феномен в современных условиях кризисного развития международных отношений // Человеческий Капитал. М.: 2023. №11 (179), ч.2. С.13.

решения научной задачи есть необходимость выделить два из них: перенниалистический и модернистский подходы к изучению понятия «нация» и явления национализма¹¹⁶. Важно отметить, что сочетания этих двух течений возможно, поскольку многие современные праворадикальные или правопопулистские партии сочетают в своих идеологиях представление о нации как о культурной общности, равно как и о политической.

Установлено, что характерными чертами нации в понимании перенниалистов являются:

- культурная общность;
- связанность этой общности корнями с исторической территорией;
- преемственность поколений и связь с традициями предков;
- целостная общность, выражающая народные интересы;
- целостность нации постигается через духовность, иногда интуитивно;
- «национальный характер» или «менталитет», как обязательное явление, наследуемое от предков.

В этом подходе все основывается на конструкте «древнего народа», который сам по себе является носителем своих традиций и самосознания. Очень актуальным примером в нынешнее время являются еврейский народ, вся история которого – это борьба за суверенитет, при длительном отсутствии постоянного ареала проживания. Народная культура и религия сильны настолько, что сквозь призму истории этому народу удалось выжить и основать собственное государство, побывав на грани исчезновения в период Второй Мировой войны. «У евреев и греков это был национальный характер и духовная творческая энергия людей, которые выдержали испытание временем. Именно потому, что их культурная преемственность

¹¹⁶ Смит Э.Д. Национализм и модернизм: критический обзор современных наций и национализмов. М.: Практикс, 2004. С. 58.

оказалась сильнее расовой, политической или географической преимущества, они живут сегодня. Идея национального государства была им неизвестна, но у них было сильное сознание культурной миссии»¹¹⁷ - одно из мнений, представленное в статье, изученной автором. Еще один вид типологизации национализма также подразделяет явление на две категории: националистический волюнтаризм и органический национализм. Волюнтаристский национализм связан с необходимостью рождения нации в борьбе, органический национализм – напротив, - базируется на исконной нации, которая существует давно. И, в некоторых случаях, может быть пробуждена. Первая категория характерна для стран Западной Европы, таких как Англия и Франция, а страны Восточной Европы и Германия относятся ко второй.

Изученные автором материалы свидетельствуют, что согласно подходу модернистов, для нации характерны следующие черты:

- нация, прежде всего, - это политическая общность граждан, вне зависимости от их этнической принадлежности;
- исторически данное представление сложилось в период Нового времени (или Модерна), связано с развитием и распространением капитализма на территории Европы;
- нация основывается на теоретических воззрениях предыдущего политического строя, в связи с тем, что конструирование этой категории – это заслуга правящих элит;
- базовыми установками модернистов в формировании понятия «нация» определен достаточно высокий уровень гражданской солидарности, который стал основой синонимического формирования признаков нации;

¹¹⁷ Kohn H. Nationalism, its meaning and history. Princeton, NJ: D. van Nostrand Company, Inc., 1965. P. 11.

- сохранение с социально-психологической памяти общества собственной принадлежности к определенной нации возможно только при сохранении дифференциации самого общества на классы.

Важными представителями данного течения можно назвать Э. Геллнера, Э. Хобсбаума и Б. Андерсона. В рамках одного из подходов модернистов выявлена связь процесса эволюции общества с возникновением нации, при выявленной важнейшей объединяющей роли национальной культуры.¹¹⁸ Однако, несмотря на это, отмечается следующий факт: «Национализм – это, прежде всего политический принцип, суть которого состоит в том, что политическая и национальная единицы должны совпадать»¹¹⁹.

Следующий подход разделяет точку зрения указанного ранее автора о совпадении политического и национального. При этом подчеркивается принадлежность нации к конкретному историческому периоду, отмечая мысль о ее первичности. Главным отличием этого подхода является двойственность национализма: «Поэтому национальные феномены имеют,>...<, двойственный характер: в главном они конструируются «сверху», и все же их нельзя постигнуть вполне, если не подойти к ним «снизу», с точки зрения убеждений, предрассудков, надежд, потребностей, чаяний и интересов простого человека, которые вовсе необязательно являются национальными, а тем более — националистическими по своей природе»¹²⁰.

Последний из модернистских подходов к классификации рассматриваемого в научной работе явления отмечает важную для нашего сегодняшнего понимания национализма особенность: «на самом деле все сообщества крупнее первобытных деревень, объединенных контактом лицом-к-лицу (а может быть, даже и они), — воображаемые. Сообщества

¹¹⁸ Геллнер Э. Нации и национализм. М. Прогресс, 1991. 320 с.

¹¹⁹ Там же, С. 23.

¹²⁰ Хобсбаум Э. Нации и национализм после 1780 г. СПб.:1998. С. 13.

следует различать не по их ложности/подлинности, а по тому стилю, в котором они воображаются»¹²¹. Наиважнейший фактор для формирования наций – это, развитие книгопечатанья, поскольку именно оно запустило процесс перехода от латинского языка к национальным.

Достаточно самобытно национальный вопрос рассматривался в рамках ленинской теории. Краеугольным в ней являлось то, что необходимость рождения нации в революционной борьбе порождает борьбу с феодализмом и империализмом, однако такая борьба может быть весьма продолжительной, в связи, с чем государства, которые в ней участвуют, могут находиться на разных ступенях исторического развития: где-то капитализм сменился победой коммунизма, но в некоторых странах народы живут при феодализме при продолжающейся борьбе с ним. Поскольку Российская империя была полинациональным государством, всегда были ведущие нации и ведомые, или угнетаемые. «И мы, великорусские рабочие, полные чувства национальной гордости, хотим во что бы то ни стало свободной и независимой, самостоятельной, демократической, республиканской, гордой Великороссии, строящей свои отношения к соседям на человеческом принципе равенства, а не на унижающем великую нацию крепостническом принципе привилегий»¹²². При этом, отмечая «буржуазный национализм» по Ленину действует по принципу «разделяй и властвуй», признавая равноправие лишь формально, создавая конструкт единой нации, толкуя больше всего о «национальной культуре», подчеркивая то, что разделяет одну нацию от другой, буржуазный национализм разделяет рабочих разных наций и одурачивает их «национальными лозунгами»¹²³.

Резюмируя представленную концепцию, становится очевидно, что под перенниалистским и модернистским подходом подразумевается этнический

¹²¹ Андерсон Б. Воображаемые сообщества: размышления об истоках и распространении национализма. М.: Кучково Поле, 2016. С. 48.

¹²² Ленин В.И. О национальной гордости великороссов // Материалистическая диалектика. 1914. URL: <http://libelli.ru/works/26-3.htm> (дата обращения: 05.10.2023)

¹²³ См. Там же.

и гражданский национализм. Однако на современном этапе международных отношений оба этих течения эволюционировали в правый популизм, который набирает обороты в современной Европе. Следует подчеркнуть, что ни одна представленная в исследовании теоретическая классификация не может быть окончательной, поскольку, учитывая множество различных факторов и условий, в которых происходит процесс формирования национализма, он вбирает в себя абсолютно разные черты. В условиях современной трансформации международной среды происходит и трансформация подходов в определении таких категорий, как «нация» и «национализм» и их разновидностей. В исторической перспективе возможно появление принципиально нового вида национализма, не входящего в рамки ни одной из представленных автором классификаций.

Оценивая современное представление об упомянутых категориях, следует сказать, что в XXI веке наиболее инновационную концепцию, отражающую не только возможность трансформации существующей системы международных отношений и международное взаимодействие в целом, предложили Х. Линц и А. Степан¹²⁴, которая была проанализирована автором. Государства ими подразделяются на nation-state(нации-государства) и state-nation(государства-нации), которые сравниваются по 4 критериальным оценкам: приверженность к культурным традициям, характеру культурной политики, форме государственного устройства и форме правления.

Для нации-государства характерны следующие черты:

- форма правления – президентская;
- форма государственного устройства – унитарное государство или монациональная федерация;
- культурная политика – ассимиляторская;
- доминанта одной традиции культуры.

¹²⁴ Stepan A. Comparative Theory and Political practice: Do we need «State-Nation» Model as Well as «Nation-State» Model? // Government and Opposition. 2008. Vol.43. N. 1. P. 1 – 25.

Для государства-нации характерны следующие черты:

- форма правления – парламентская республика;
- форма государственного устройства – федеративная;
- культурная политика – мультикультурализм и его поддержка;
- много культурных традиций, но с реализацией важного условия: это не должно никак мешать ассоциации граждан лишь с одним государством.

Исследуя основные теоретические положения, связанные с базовыми понятиями, касающимися почти однозначно определяемых характерных черт конкретного народа, общества, автор считает обязательным в своем исследовании обратиться более подробно к национализму и его влиянию на стабильность общественных отношений и устойчивость государства и политической власти, как к базовым положениям предмета диссертационного исследования.

Для формирования научного результата по первой исследовательской задаче есть необходимость представить, но в авторском понимании, некоторые, уже известные положения и подходы, реализованные в научной сфере по направлению - национализм. Автором проанализированы в том числе и разновидности существовавших и существующих национализмов и их сущностная составляющая. Это позволит более точно и системно представить особенности национализма восточноевропейских государств именно как политического феномена.

Так один из методов классификации национализмов, исследованных автором, подразделяет их по выполняемым функциям на пять типов¹²⁵:

1. Сепаратистский национализм.
2. Ирредентистский национализм.
3. Национализм разделенных народов.

¹²⁵ Гудименко Д.В. Национализм в современном мире: типологизация и формы проявления // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2021, Т.11. №10(79). С. 2712

4. Охранительный национализм.

5. Репрессивно-ассимиляторский национализм.

При более конкретной характеристике каждой из разновидностей типов, нужно сказать о том, что целью сепаратистского национализма является сепарация и самоопределение от остального государства территории, которая является местом проживания определенного этноса, или нации. Самыми очевидными примерами являются Каталония в Испании, Шотландия в Великобритании. Существует точка зрения, что такой тип национализма является причиной развала Советского Союза, или Югославии, поскольку будущие независимые государства достаточно длительное время обладали ограниченной формой автономности и возможности формирования собственной идентичности без влияния извне. Например, на данный момент Каталония с 1979 г. обладает статусом автономии и имеет собственный орган исполнительной власти – Женеалитет. А после многих лет запрета каталанский язык официально признан Мадридом, что стало толчком активизации этой разновидности национализма. В Шотландии официально тоже присутствует собственный орган законодательной власти – Шотландский парламент. Важно также помнить, что такой вид национализма послужил причиной для вооруженных конфликтов в Чечне, Югославии, Южной Осетии.

Термин ирредентизм обладает внушительным историческим подтекстом, так как впервые он используется в Италии, где существовало националистическое народное движение «Italia Irredenta», основанное в 1878 г., целью которого было присвоение исторических земель, на которых проживали итальянцы, от гнета Австро-Венгерской империи¹²⁶. Важным отличием от других видов национализма является не просто расширение территории государства, а именно воссоединение этнических групп с

¹²⁶Миллер А.И., Соловьев А. В. Ирредентизм и кризис национальной идентичности // Россия в глобальной политике. 2017. №5. URL: <https://globalaffairs.ru/articles/irredentizm-i-krizis-nacziionalnoj-identichnosti/> (дата обращения: 06.10.2023)

земляками, представителями своего народа, именно по этой причине в представленной классификации ирредентизм выделен в отдельную категорию.

Разделение народов достаточно распространенное явление, ведь зачастую, при создании государств, исторические территории (ареалы) проживания определенных этнических групп не учитываются, и существует множество примеров, когда народы проживают на территориях разных государств. Если обратиться к истории, то это греки, боровшиеся за независимость с Османской империей в XIX в., курды, история борьбы за независимость которых началась примерно в это же время. Многие африканские народы также являются «разделенными», что является наследием устранения колониального гнета. И простой взгляд на политическую карту Африки подтверждает, что никакого этно-национального учета не было при формировании постколониальных границ африканских государств. В Российской Федерации явным примером являются черкесы: «Те черкесы, которые остались в России, теперь живут в четырех субъектах Российской Федерации: Кабардино-Балкарской Республике, Карачаево-Черкесской Республике, Республике Адыгея и Краснодарском крае (их численность оценивается в 700 тысяч человек)»¹²⁷. Довольно часто разделенные народы являются пешками в борьбе за территорию и собственные интересы крупных политических акторов (Турция, Иран, Ирак). Русский народ, в представлениях сегодняшнего дискурса, также может быть оценен, как разделенный после развала Советского Союза. Зарождения концепции «Русского мира» - это одна из разновидностей реакции на эту разделенность.

Как свидетельствует проводимое исследование, охранительный национализм известен в рамках концепций консервативного либерализма

¹²⁷ Литвинова Т.Н. Политическая активность и консолидация разделенных народов на примере черкесов России и Турции // Политика и Общество. 2017. №7. С. 74.

русского мыслителя П.Б. Струве. Он подразделял национализм на творческий и охранительный: творческий национализм создает благоприятные условия для своей нации в условиях конкуренции с другими, охранительный – напротив, защищает от такой конкуренции, продуцируя привилегии для собственной нации¹²⁸.

Последний из типов национализма по данной классификации – репрессивно-ассимиляторский. Такой вид национализма характеризуется выделением одной главенствующей нации на территории многонационального государства, с последующей насильственной ассимиляцией малых народностей, с полным игнорированием их прав. Самыми явными примерами являются «цыганский вопрос» в Чехии, с принудительной стерилизацией цыганских женщин или принудительная ассимиляция болгарских турков. Актуальным для внешнеполитических действий современной Российской Федерации являются поощрения репрессий политической властью по отношению к русским в Прибалтике, ужесточившиеся в настоящее время. «Нормой стали жестокие русофобские гонения, травля детей в школах и даже в детских садах, преследование журналистов, уничтожение культурного и мемориального наследия, подмена исторических фактов. Взят преступный курс на тотальное вытеснение русского языка из всех сфер общественной жизни, средств массовой информации и системы образования»¹²⁹.

Проведенным исследованием установлено, что только в текущих условиях можно наблюдать скорее использование национализма, как явления, оказывающего сильнейшее объединяющее и мобилизующее действие на общество. Если сравнивать с математической формулой, то понятие «нация»

¹²⁸ «Петр Струве. Я западник и потому – националист». К 150-летию со дня рождения русского философа // Официальный сайт «Независимой газеты». 2020. URL: https://www.ng.ru/ideas/2020-02-10/7_7790_struve.html (дата обращения: 06.10.2023)

¹²⁹ Заявление «О недопустимости репрессивной политики руководства Латвии, Литвы и Эстонии в отношении русскоязычного населения» // Государственная Дума Федерального собрания Российской Федерации. 2023. URL: <http://duma.gov.ru/news/56904/> (дата обращения: 10.10. 2023)

всегда находится в знаменателе, ввиду именно объединяющего фактора, позволяющего внушить людям ответственность за что-то, тогда как сам по себе национализм возводит эту ответственность в максимально допустимую для текущей формации степень. Удачным совпадением стал факт того, что в историческом контексте национализм в Новое время был двигателем прогресса, что дает огромное пространство для различных манипуляций, особенно эффективных в кризисные моменты. Безусловно, чаще всего манипуляции, примеры которых мы рассмотрим в последующих главах, всегда упрощают сложное явление до понятных и близких большинству аксиом. Процессом-антагонистом росту влияния и популярности национализма, запущенным властями Европейских государств, является мультикультурализм, однако он по своей природе искусственен для большинства государств, особенно в кризисные моменты развития общества. Это касается как внутрисоциальных и внутривнутриполитических, так и внешнеполитических кризисов. Национализм в своей сути старается обеспечить процветание собственной культуре, традициям, вере, воспитать личность, для которой все это будет первостепенной ценностью. Именно поэтому размытие культурных рамок между разными национальностями редко пользуется популярностью в Европе. Стигматизация национализма (равно как и излишняя романтизация), которая идет параллельно насаждению мультикультурализма, отрицательно влияя на современные международные отношения, способствует поляризации мнений как конкретных людей, так и конкретных государств. Ведь из государственного лидера достаточно просто сделать изгоя, если он хочет следовать по пути сохранения «национальных интересов», «приоритетов для нации». При этом любая нация обладает историческим базисом, вне зависимости от того, признает она его официально или нет. «Увязав нацию и национализм исключительно с переходом к современной эпохе и трактуя их как плоды «современности»,

они усложнили задачу объяснения того, почему эти нации возвращаются к прошлому и ощущают свою преемственность с этническим прошлым»¹³⁰.

Например, в повестках правопопулистских или националистических партий Восточной Европы присутствует критика Евроцентризма, и альтернативой ему видится как раз возвращение к традиционным ценностям, обращение к корням, что находит огромный отклик среди населения, так как транслирует их недовольство текущей политической обстановкой. Фактически – это предвестник перехода к национализму. Главное отличие национализмов XX в. от XXI в. – все они становятся более комплексными, вбирают в себя различные тенденции современной политики, правые партии мимикрируют под народные фронты, либерально-демократические или традиционно консервативные. При этом важно также отметить, что большинство правых популистов стремятся обвинить во всех бедах правительство, стремясь разъединить в сознании обывателей термины «государство» и «нация». Тогда как и перенниалисты и модернисты не разделяют эти понятия, вкладывая субъективные для каждой страны представления о «могучем отечестве» или «великой Родине», которую «необходимо спасти». Тем самым закладывая антагонистическую составляющую в международное взаимодействие как с соседними государствами, так и с «дальними» партнерами.

Вывод по параграфу 1.2: Исследованная автором типология национализмов наглядно демонстрирует постепенный процесс эволюции этого понятия в контексте исторического процесса: от перенниализма, характерного более на начальных этапах внедрения понятия «нация», к модернизму, когда национализм является основой для создания принципиально новой политической общности, через постепенное отождествление нации и государства, но, тем не менее, при дифференциации

¹³⁰ Смит Э. Национализм и историки // Наука и путешествия: история, политика, страны мира. URL: http://travellingscience.blogspot.com/2013/11/blog-post_3962.html (дата обращения: 11.10.2023)

общества на классы. Этнический и гражданский национализмы в современном историческом периоде эволюционировали в правый популизм разной степени радикальности, где идеология, а также исторический базис, используются как обоснование для внешней и внутренней политики государств. Обращение к указанным категориям автором связывается с кризисными явлениями как внутренней, так и международной жизни.

При этом огромное многообразие взглядов на типологизацию национализмов и рассмотрения термина «нация» с разных точек зрения, помогает абстрагироваться от субъективизма и постепенно продвигать к объективности в изучении и понимании сущности этого сложного и постоянно изменяющегося явления.

Налицо рост влияния национализма в любой его разновидности не только во внутренних делах обществ, но и на международной арене. Что, несомненно, проявляется наиболее ярко в кризисные периоды развития межгосударственного взаимодействия.

1.3. Национализм Восточной Европы как политико-идеологический феномен

Как свидетельствует проводимое исследование, в настоящее время в Европе подавляющее большинство государств являются т.н. «nation-state» или государствами-нациями, возникшими в Новое Время, преимущественно в результате революций (Великобритания, Франция, Нидерланды и т.д.). После окончания Второй Мировой войны к этим государствам можно относить Италию и Германию. К неевропейским государствам-нациям можно отнести США, Австралию, Канаду и т.д. Если рассматривать Восточную Европу, согласно официальной классификации ООН, куда помимо Российской Федерации, входят Белоруссия, Болгария, Чехия,

Венгрия, Польша, Республика Молдова, Румыния, Словакия и Украина¹³¹, можно отметить, что независимость все они получили относительно недавно, поскольку до революции в России 1917 г. многие были в составе Российской империи, а после оказались в составе СССР и ОВД. Для строительства nation-state прошло слишком мало времени (хотя местные националисты говорят об обратном), поэтому эта концепция здесь применима с трудом. Одно дело – это борьба с доминированием центра, которое имело место в СССР, и совершенно другое – разработка идеологии, концепции собственной нации, собственных приоритетов и ценностей, понятных коренным жителям государства. «В этом сущностном противоречии проявляется не находящий однозначного разрешения в постсоветский период спор о первенстве в политической повестке дня двух, на первый взгляд тесно связанных, но фундаментально различающихся политических проектов: формирования современной консолидирующей территориальное сообщество нации либо укрепления государства»¹³².

В этой связи важно упомянуть рассмотренную автором в ходе исследования работу «Transformation of the World»¹³³, которая посвящена классификации способов возникновения наций-государств. Среди таких способов в рамках данной теории, которая была реализована на практике, можно выделить следующие:

1. Получение автономии в рамках крупного государства путем революции (получение независимости Грецией, Болгарией, государствами Балкан от Османской империи);

¹³¹ UN Statistical Yearbook 2022 // Department of Economic and Social Affairs Publications. 2023. URL: <https://desapublications.un.org/publications/statistical-yearbook-2022-edition> (Дата обращения: 13.10.2023)

¹³² Семененко И.С., Лапкин В.В., Бардин А.Л., Пантин В.И. Между государством и нацией: дилеммы политики идентичности на постсоветском пространстве // Полис. Политические исследования. 2017. № 5. С. 55.

¹³³ Osterhammel J. The Transformation of the World: A Global History of the Nineteenth Century. Princeton, NJ: Princeton University Press, 2014. 1167 pp.

2. Образование в центрах метрополий, которые были покинуты своими периферийными подчиненными, самостоятельных государств (Испания и Португалия);

3. Создание независимого государства при инициативе региона или области государства. Наглядной иллюстрацией этого способа является Пруссия, которая была частью Священной Римской империи Германской нации;

4. Образование самостоятельной автономии в рамках эволюции внутри более крупного государства (Норвегия, отделившаяся от Швеции в 1905 г. в качестве независимой монархии).

Абсолютно все страны, образовавшиеся после распада СССР, следуют разным векторам развития не только в экономике, политике, но и в культуре, общественном сознании в результате отсутствия опыта в строительстве государственности. Провластные элиты прагматичны, большая часть их жизни прошла в СССР, поэтому вектор на западные ценности плохо соотносится с реальностью, где получение собственной выгоды рознится с желанием людей жить в преуспевающем национальной государстве. Появление новых полюсов силы тоже отрицательно сказывается, поскольку зачастую приходится выбирать. Соответственно, в условиях цейтнота, когда одновременно нужно сплотить нацию и построить государство с нуля, появляются новые гибридные формы старых понятий.

В дополнение, к уже перечисленным, следует добавить и способ формирования наций-государств, реализованный на постсоветском пространстве. Многими и политиками и учеными этот способ назван «мягким разводом» государственных образований, длительный период времени находившихся в составе СССР, с целью сохранения экономического потенциала и основ совместного существования, который был реализован через создание СНГ. Но, как показывает сегодняшняя практика международного взаимодействия, прошедшие более чем 30 лет

независимости не прошли даром. Политическая власть постсоветских государств формирует собственные воззрения на понятие суверенная нация, что отражается во всех сферах социальной жизни, начиная от школьных учебников и оканчивая формированием собственных векторов международного взаимодействия во внешней политике.

Как уже было заявлено ранее, чаще всего подходы к созданию нации ограничиваются этническим и гражданским вектором, поэтому, учитывая исторический бэкграунд, выбор ограничен. Исходя из сформулированных исследовательских задач в диссертации, следует для понимания современного влияния национализма, как политической идеологии восточноевропейских государств, остановиться на историческом аспекте вопроса.

Для начала стоит определиться со странами Восточной Европы, и их уровнем и характером «независимости» во времена Российской империи.

Так Белоруссия, находившаяся в составе Российской империи, где было произведено церковное объединение в 1839 г. А в середине XIX в. на территориях Царства польского и сопредельных с Белоруссией (т.н. Северо-Западного края) произошло восстание поляков, главной целью которого было восстановление Речи Посполитой, подавленное властями, не позиционировала себя как суверенная нация. Накануне Первой мировой войны регион активно развивался, строились железные дороги. Впоследствии территории, на которых проживал белорусский народ, подверглись немецкой оккупации. Для белорусского внешнеполитического контекста проявления национализма нет возможности говорить в это время, т.к. не еще образовалась белорусская государственность как таковая, в соответствии уже представленными критериями-основаниями.

Болгария, в указанный исторический период времени – это Княжество Болгария. В результате русско-турецкой войны 1877-1878 гг. оно сначала было под временным управлением Российской империи, а затем на

Берлинском конгрессе 1878 г. были определены его территориальные границы, когда в 1886 г. в результате Сербско-болгарской войны присоединена Восточная Румелия. До 1908 г. являлось вассалом Османской империи. В 1908 г. провозглашена независимость, государство переименовано в Болгарское Царство до 1946 г., участница балканских войн из-за территориальных притязаний на Македонию. Многонациональное государство: на территории проживали болгары, турки, греки, албанцы, румыны, цыгане и др. Мононационального государства не сложилось. Тем более, что общества, которые могли быть представлены в виде самостоятельных наций, находились под влиянием внешних международных акторов того времени.

Чехия, в отличие от двух предыдущих представленных государственных образований, находилась в составе Австро-Венгерской империи до 1918 г., не обладая автономией. Основное население: чехи, словаки, немцы. Как и Венгрия, которая в составе дуалистической цензовой монархии Австро-Венгрии существовала до 1918 г. Тут важно пояснить, что Венгрия была автономной от Австрии, со своей конституцией, законодательной и исполнительной властью, однако государства имели общую королевскую династию и некоторые ведомства. На территории государства проживали венгры, немцы, цыгане, румыны, евреи и др.

Польша, существовавшая как Царство Польское в составе Российской империи до 1918 г., не обладала автономией. Была оккупирована в период Первой Мировой войны. На территории государства проживали: поляки, евреи, немцы, украинцы, литовцы, русские и белорусы.

Молдавия, не являясь независимым государством, в лице Буковины входила в состав Габсбургской монархии, а Бессарабская область в состав Российской империи. Затем к концу XIX в. оставшаяся часть объединилась в Соединенное княжество Молдавии и Валахии и вошло в состав Королевства Румыния. В 1918 г. была создана независимая Молдавская Демократическая

республика на базе Бессарабии, которая затем вошла в состав Румынии. На территории государства проживали: валахи, русины, буджакские татары, русские, украинцы, венгры, болгары, цыгане и др.

В результате объединения Дунайских княжеств в 1877 г. Румыния получила полную независимость, затем в 1881 г. было образовано Королевство Румыния, которое просуществовало до 1947 г. На территории государства проживали: румыны, немцы, евреи, русины, украинцы, русские, болгары, турки, гагаузы и др.

Словакия находилась в составе Австро-Венгрии без автономии до образования Чехословакии в результате объединения с Чехией и Подкарпатской Русью в 1918 г. На территории государства проживали: словаки, чехи, венгры, евреи, русины, немцы, моравы и др.

Украина, как и Молдавия и Чехия в это время являлись территориальными образованиями, не имели собственного суверенитета. Украина была представлена Галицией в составе Австро-Венгрии. Правобережная Украина, Волынь и Подолье находились в составе Российской империи, до образования Украинской Народной Республики в 1917 г. На территории государства проживали: украинцы, русские, евреи, белорусы, поляки и др.

Из представленного материала видно, что ни одно ныне суверенное восточноевропейское государство, не являлось таковым в указанный исторический период. Основ для формирования мононациональных государств (государств-наций) также не было, в связи с тем, что численность коренного национального населения была невысокой, не превышающей больше 8-10% ко всей численности населенных территорий в указанных государствах. В этом были, скорее, заинтересованы политические элиты государств, в которые входили различные народы, впоследствии сформировавшие свою независимость. Это с одной стороны. А с другой

стороны, отсутствовали конкретные программы по национальному вопросу, если говорить современным языком.

Проведенное исследование показало, что строительство наций на территории восточноевропейских государств началось в преддверии Октябрьской революции 1917 года и сразу после нее. В Российской империи термин «нация» прошел тернистый исторический путь, который начался в петровские времена XVIII века, однако практически не использовался и считался заимствованным до конца XIX века. Сначала указанная категория прочно ассоциировалась со словом «народ», потом с его производным – «народность», лучшей иллюстрацией является знаменитая формула С.С. Уварова «Православие, самодержавие, народность». Многозначность понятия «нация» следовала из подразумеваемого под ним всего государства, только подданных или только сообщества дворян. Впоследствии, при усилении цензуры и реакции произошел новый виток развития: «К концу XIX века сложилась иерархия, согласно которой народность развивается в национальность, и, затем, в нацию»¹³⁴. Однако, к 1880 – м годам, «народность» практически прекратили использовать, и ее место заняли «нация» и «национализм». Как было отмечено ранее – Российская империя была многонациональным государством, поэтому народностью было принято называть этнические группы в составе государства.

Продолжая исследование формирования национализма восточноевропейских государств и усиления его влияния, как политической идеологии, на внутреннюю и внешнюю политику, автор считает необходимым уделить внимание тем теоретическим постулатам, на которых было основано решение национального вопроса сначала в России.

Главный идеолог Октябрьской революции В. И. Ленин подчеркивал, что многие нации были угнетены при царизме, поэтому как во время I

¹³⁴ Миллер А.И. Нация, или могущество мифа // СПб: Издательство Европейского университета в Санкт-Петербурге, 2016. С. 85.

Мировой войны, так и после нее, настаивал на «праве наций на самоопределение», преследуя цель популяризации революционных идей. Союзные республики благодаря Ленину обладали формальной самостоятельностью и в любой момент могли выйти из состава СССР. Однако за весь период советского существования в нашей государственно-политической системе так и не был разработан механизм выхода республик из Советского Союза, что и привело к реализации процедуры, уже упомянутой автором – «мягкого развода» в 1991 году. И.В. Сталин, в свою очередь, понимал, что такая практика грозит развитием сепаратизма, поэтому сильная центральная вертикаль власти контролировала республики, фактически ограничив их участие в политической жизни государства. «В СССР советская власть, при всей непоследовательности национальной политики, тоже рассматривала нацию как исторический феномен – будучи реальной силой, с которой необходимо считаться, национальные чувства по мере развития социализма должны были ослабевать и терять роль одного из центральных факторов политической жизни, а нации, достигнув полного расцвета в условиях социализма, - отмереть при коммунизме»¹³⁵. После Второй мировой войны подавляющее большинство акторов международных отношений рассматривалось политологами, как нации-государства, которые считались исконными или в некотором роде правильными. «Институционализация этничности в СССР проявлялась в двух основных формах: делении политического пространства и делении населения. Во-первых, этнический принцип лежал в основе территориального устройства: союзные республики и национально-территориальные образования разного уровня рассматривались как квазисобственность того или иного этнического сообщества (именовавшегося «нацией» или «народностью»). Во-вторых, этническая принадлежность фиксировалась в паспортах и других документах

¹³⁵ Миллер А.И. Нация, или могущество мифа // СПб: Издательство Европейского университета в Санкт-Петербурге, 2016. С. 97.

учета населения»¹³⁶. Это сочетание достаточно противоречиво и требовало от государств объединения только путем борьбы с идеологическими врагами. Стоит заметить, что в государствах Европы, где после Второй мировой войны пришли к власти коммунистические партии, основные векторы национальной политики модерировались из Москвы. Пролетарии всех стран должны были объединиться и, таким образом, превратиться в единую нацию. Этнические же проблемы, которые существовали, например, в республиках СССР или Восточной Европе, часто игнорировались, либо решались силовым способом, однако существовали и определенные автономии: «Наилучший способ бытия отдельной нации в составе многонационального государства — это областная автономия, где нация обладает правом на пользование своим языком и национальную школу»¹³⁷. В Восточной Европе национальная политика существенно дифференцировалась в зависимости от акцентов, которые расставлялись из Москвы. Национальные политики республик — государственных образований в составе Союза формировались, казалось бы, в контексте единой коммунистической идеологии. Да и сами республики позиционировались как самостоятельные субъекты взаимодействия, но под общим руководством Москвы.

Если Белоруссия была лояльна советской власти с самого начала, поэтому проявления национализма в республике ярко не были выражены, о чем уже было сказано. «... В исследованиях многих современных авторов говорится о культурной гетерогенности белорусов, выраженной в языке, этнической и религиозной сферах. Этим зачастую объясняют отсутствие в белорусском социокультурном пространстве необходимых условий для становления единого интеллектуального слоя национальной элиты»¹³⁸.

¹³⁶ Малахов В.С., Осипов А.Г. Динамика этнокультурной политики в России, Казахстане и Украине: отложенная «национализация»? // Мир России. 2021. Т. 30. № 2. С. 29.

¹³⁷ Сталин И. В. Марксизм и национальный вопрос // Сталин И. В. Сочинения. Т. 2. М.:1946. С. 363

¹³⁸ Шаншиева Л.Н. Дуализм белорусской идентичности // Европеизм и национализм в странах Восточной Европы: Сб. науч. тр. М.:2014. С. 8.

Элементы националистического влияния смогли в белорусском обществе проявиться только в кризисный период развития международных отношений. Когда начиная с 1941 по 1943 годы, насаждаемые националистические настроения проявились в создании нескольких административных и общественных структур на территории оккупированной Белоруссии, руководимых из Берлина.

Попытка создания мононационального государства предпринимались и в Болгарии, где центральное место должны были занять сами болгары. Македонское национальное меньшинство официально не признавалось, болгарские турки принудительно переименовывались, язык запрещался, в 1980-х принудительно ассимилировались, в результате чего люди бежали из страны¹³⁹.

С советский период Чехословакии, можно отметить доминирующую роль Чехии, хотя обе страны были на тот момент автономными республиками. Немцы, проживающие на территории этой страны, после войны так же подверглись депортации с конфискацией имущества, притеснялись цыгане, которые не воспринимались отдельным народом, а скорее маргинальной группой. Цыганские женщины подвергались насильственной стерилизации¹⁴⁰, что являлось мерой ограничения численности этого народа на территории Чехии.

¹³⁹ 32 года трагедии: сотни тысяч турок лишились домов в Болгарии // Официальный сайт Anadolu Ajansi. 2021. URL: <https://www.aa.com.tr/ru/%D0%BC%D0%B8%D1%80/32-%D0%B3%D0%BE%D0%B4%D0%B0-%D1%82%D1%80%D0%B0%D0%B3%D0%B5%D0%B4%D0%B8%D0%B8-%D1%81%D0%BE%D1%82%D0%BD%D0%B8-%D1%82%D1%8B%D1%81%D1%8F%D1%87-%D1%82%D1%83%D1%80%D0%BE%D0%BA-%D0%BB%D0%B8%D1%88%D0%B8%D0%BB%D0%B8%D1%81%D1%8C-%D0%B4%D0%BE%D0%BC%D0%BE%D0%B2-%D0%B2-%D0%B1%D0%BE%D0%BB%D0%B3%D0%B0%D1%80%D0%B8%D0%B8/2254781> (дата обращения: 15.11.2023)

¹⁴⁰ Чехия планирует выплатить компенсации цыганкам, которых принудительно стерилизовали // Официальный сайт RTVi. 2021. URL: <https://rtvi.com/news/chekhiya-planiruet-vyplatit-kompensatsii-tsygankam-kotorykh-prinuditelno-sterilizovali/> (дата обращения: 15.11.2023)

В Венгрии в послевоенные годы был реализован курс на рестрикции, в первую очередь против немцев, дабы очистить нацию от этнически чуждых элементов. Однако, после событий 1956 г. и их урегулирования силовым способом с участием вооруженных сил других советских государств, подобные меры национального возрождения венгров не применялись и особого стремления к гомогенизации общества не наблюдалось.

В сравнении с другими восточноевропейскими странами советского периода в Польше уже при социализме был сформирован вектор построения собственной нации и при этом, в стране не чурались перенимать опыт депортаций, когда главной жертвой были немцы, которых выселяли, в основном, из Силезии и из нынешнего Гданьска (Данцига). Немецкий язык запрещали, тех, кого не выслали насильственно - ассимилировали и даже меняли имена. Реализовывались мероприятия, нивелирующие программы и действия в соответствии с планом «Ост», когда польские земли насильственно заселялись немцами-переселенцами, а поляки, как нация просто истреблялись фашистским режимом Германии. Другими пострадавшими от депортаций народами были белорусы, украинцы, литовцы.

В Молдавской ССР при социализме реализовывались программы ограничения влияния Румынии на республику, при котором даже запрещались книги на румынском языке. Однако при этом у идеи интеграции с Румынией было уже тогда множество сторонников. Разница между румынизированной частью Молдавии и непосредственно молдавской частью была серьезной, присутствовали сильная культурная дифференциация. Важно наличие разницы в языке: румынский язык использовал латиницу, а молдавский кириллицу. Русский язык преподавался в школах. В 60-х гг. гагаузы отстаивали право детей получать образование и на родном гагаузском языке, и на русском, что в будущем сыграет очень важную роль. Что проявляется и сейчас на территории части Молдовы – Гагаузии. Руководство которой заявило о том, что если Молдова будет объединяться с Румынией, то

Гагаузия будет провозглашать собственный суверенитет и становится независимым государством.

В советский период в Румынии в тяжелом положении находились этнические венгры. В 50-х с подачи СССР была создана Венгерская автономная область (ВАО), как мера разрешения давней трансильванской проблемы. В ВАО венграм разрешалось занимать государственные посты, венгерский язык можно было использовать в делопроизводстве. Однако на деле венгры все равно были сильно ограничены в правах, так как больше половины всех румынских венгров проживали за территорией ВАО. Из Трансильванских городов вытеснялась венгерская культура, в частности город Клуж, который являлся культурным центром для венгерской интеллигенции, в автономную область не входил.

Начало украинского национализма было сформировано в виде национальных демократических движений как в период, так и после окончания Первой Мировой войны на территории Галиции, где популярностью пользовалась созданная Д. Донцовым концепция «интегрального национализма»¹⁴¹. Возникшие на территории Галиции националистические группы в 1929 г. объединились в Организацию украинских националистов (далее – ОУН), которая представляла из себя маргинальную террористическую ячейку с тотальным контролем за участниками. В 1939 г. на волне успехов Б. Муссолини и А. Гитлера ОУН начинает исповедовать национал-социализм с фашистским уклоном, однако даже в самой Галиции остается в глубоком подполье. Члены ячейки сотрудничали с фашистскими захватчиками в период Великой Отечественной войны – вместе с Украинской повстанческой армией проводили этнические чистки лояльных советской власти евреев, цыган, белорусов и т.д. После войны, в ходе которой представители украинских

¹⁴¹ «Интегральный национализм» Дмитрия Донцова — «Украинство» // Регнум. ру. 2022. URL: <https://regnum.ru/article/2339983> (Дата обращения: 16.11.2023)

националистических организаций воевали на стороне фашистских захватчиков, противостояние украинских националистов и советских властей на территории Западной Украины превратилось в настоящие боевые действия, где с одной стороны повстанческие формирования устраивали террористические акты и диверсии, в ответ на это отряды НКВД проводили масштабные операции по уничтожению террористов. Так в 1946 г. была проведена операция «Большая блокада» где было уничтожена практически половина Украинской Повстанческой армии и Организации украинских националистов, однако полностью уничтожить повстанческие группировки не удалось, в результате чего было принято решение о депортации пособников и членов семей националистов.

Оценивая численность националистических украинских формирований, автор считает нужным констатировать, что даже в период активной деятельности националистических структур в годы войны и при активном участии в их деятельности внешних акторов, националистическая зараза охватила не более 0,2% от численности всего украинского населения.

Позднее наблюдался рассвет течения диссидентов, таких как «Клуб творческой молодежи», «Группа юристов», однако без четкой организационной структуры. Диссидентов массово арестовывали сначала в 1965 г., а затем в 1972 г. При этом украинский национализм не выходил из подполья и оставался достаточно маргинализированным, поэтому и активной поддержки не снискал, так как сосуществование русских и украинцев было сбалансированным, без излишней тяги к созданию гомогенной нации. На что активно влияли программы по развитию интернационализма и национальному вопросу, реализуемые ЦК КПСС.

Важно отметить, что наряду с нерешенными национальными вопросами в некоторых странах (Югославия, Хорватия), в целом наблюдались тенденции по гомогенизации стран Восточной Европы и национальные вопросы контролировались СССР, возможно, излишне

репрессивно, но таковы были реалии исторического периода социализма. Заложенные в научном коммунизме идеи о новой нации, которая должна была образоваться на месте многих республик, а затем и стран соц. блока с приходом к власти Сталина, оставалась лишь в рамках концепции. На деле же все обстояло значительно более реалистично. Вектор реализма сохранялся на протяжении практически всего периода существования СССР, однако во многих из рассмотренных государств этнический национализм присутствовал в виде естественного желания создать гомогенную нацию, причем часто довольно жестокими мерами.

Таким образом, в контексте СССР и государств социалистической системы, можно отметить следующее фундаментальное различие: если в странах, которые относятся к «nation-state» через победу «третьего сословия» создали свои государства и образовали нации. В большинстве своем они изначально обладали суверенитетом. То рассматриваемые в рамках данного исследования страны находились под влиянием более крупных политических акторов. Для них суверенитет изначально был, мягко выражаясь, ограничен. Примером для восточноевропейских государств может быть Финляндия, скорее является исключением, который подтверждает идеалистические рассуждения Ленина о принципиально новом типе государственного устройства: «Разные нации свободно и мирно уживались вместе или расходились (когда это им удобно), составляя разные государства... Ни одной привилегии, ни одной нации, ни для одного языка! Ни малейшего притеснения, ни малейшей несправедливости! – вот принципы рабочей демократии»¹⁴². Тем не менее, национальный вопрос, который после революции являлся одним из ключевых для построения нового государства, большевиками был решен именно путем создания республик, которые преимущественно были территориями проживания определенных этносов.

¹⁴² Ленин В.И. Рабочий класс и национальный вопрос // Полн. собр. Соч. 5-е изд. М.: Изд-во политической литературы, 1973. Т.23. С. 150.

Уровень напряженности в них постепенно был минимизирован, власть передана лояльным советской власти элитам, которые на протяжении длительного периода передавали ее по наследству. По мере того, как контроль за ними из центра ослабевал, все больше прояснялось, что «стремление соединить господствующую идеологию с приоритетами более высокой культуры, исходящей из Центра, стереть из памяти воспоминания о своей истории, не соответствующей представлениям партийного руководства, по мере роста собственного культурного потенциала вызывало у интеллигенции национальностей республик недовольство»¹⁴³. В конечном счете, когда контроль полностью был утрачен, выяснилось, что во главе республик стояли люди, твердо вознамерившиеся получить суверенитет и построить собственные государства. И объединяющим фактором для них как раз и послужил образ врагов из центра, колонизировавших их нации, которые нужно освободить. Этот конструкт раз за разом воспроизводился и воспроизводится от государства к государству, как единый сценарий срежиссированного спектакля.

В рассматриваемых в рамках данного исследования странах, а также в бывших союзных республиках (Казахстан, Киргизия, Эстония и т.д.) местная партийная элита пыталась гомогенизировать собственную нацию, при этом почти во всех странах имелись проблемы этнического характера: притеснения, насильственная ассимиляция, рестрикции против национальных меньшинств – на которых чаще всего акцент не делался. После развала Советского Союза вектор в одночасье изменился на культурное и этническое многообразие. Во внутренней и внешней повестке на этом усиленно заострялось внимание, как антипод тому, что было при власти Советов. Исключением являлись, обладавшие достаточно длительным историческим подтекстом взаимодействия и ассимиляции Молдавия,

¹⁴³ Дробижева Л.М. Этничность в социально-политическом пространстве Российской Федерации. Опыт 20 лет // М.: Новый хронограф, 2013. С. 67.

Украина и Белоруссия, которые еще со времен Российской империи не проявляли стремлений к этническому национализму или сепаратизму. Очень важным моментом являлось то, что в арсенале национально ориентированных лидеров бывших советских республик и социалистических восточноевропейских государств оказался достаточно обширный материал для объединения электората под знаком этноцентризма: постколониальная теория, теория «национализирующихся государств» Р. Брубейкера. В суверенных государствах – бывших республиках Советского Союза начали формироваться разнообразные альтернативные исторические теории, подкрепляемые манипуляциями со статистикой и т.д., которые с успехом использовались и продолжают использоваться спустя более, чем 30 лет с момента распада Советского Союза.

Вывод по параграфу 1.3: Образовавшиеся в рамках буржуазных революций и свержения монархий нации-государства обладали изначальным суверенитетом, поэтому фундаментально отличаются от молодых государств, образовавшихся в результате распада СССР. Со времен Российской империи, где, как отмечалось выше, существовали примеры этнических проблем, ввиду полинациональности государства. В период после образования СССР все проблемы удалось на время взять под контроль, отдав на откуп контролируемым Москвой партийным элитам на принципах ограниченной автономности. При этом на начальном этапе идеология создания единой социалистической нации сплотила народы так сильно, что Советский Союз одержал победу в Великой Отечественной войне. Существовали отрицательные, тяжелые моменты, связанные со сталинскими репрессиями и депортациями, которые замедляли процесс развития единой социалистической нации. Каждая республика или социалистическое государство, рассматриваемое в рамках настоящего исследования, имели свою специфику в решениях национальных вопросов, постепенно на будущее, формируя собственный вектор развития. И уже к моменту распада

СССР в большинстве будущих самостоятельных государств оказался реализован классический перенниалистский принцип этнического национализма для быстрого объединения и создания нации в революционной борьбе за суверенитет с общим гипотетическим врагом. Если примерять, на рассматриваемые в рамках данного исследования страны, концепцию наций-государств, то становится очевидна одна и та же манипуляция, которая занимает центральное место в этнических концепциях всех этих молодых государств. Суверенитет бывшие республики и страны соц. лагеря получили в рамках эволюции внутри крупной социалистической системы. СССР, признанный лидер эпохи биполярности, при всей своей жесткости и авторитарности на начальном этапе, поддерживал и развивал государства для существования в рамках выстроенной взаимосвязанной структуры связей, альтернативной капиталистической, наделяя их ограниченной автономией. Культура этих государств и республик поднималась на принципиально новый уровень, промышленность развивалась, национальное самосознание, и уровень образованности населения соответственно тоже росли при доминанте Советского Союза.

Был смоделирован естественный процесс эволюции, при котором будущие осколки великой страны сами прошли свой исторический путь в тепличных условиях, а затем, получили неожиданный суверенитет. Это было, как снег летом или как дождь в пустыне. К большому сожалению националистов, усиленно развивающих, с подачи Запада, дискурсы о совместной победе над великим врагом, это не имеет ничего общего с действительностью. Получение автономии произошло самостоятельно, неожиданно, но в рамках эволюции, обеспеченных союзом социалистических государств.

Выводы по главе 1: В ходе написания главы в соответствии с задачами были исследованы и представлены теоретико-методологический и исторический аспекты национализма в странах Восточной Европы, как

политико-идеологического феномена. В результате были сделаны следующие выводы:

1. Понятие «нация» прошло длинный исторический путь развития: от групп народов-чужеземцев, узкого сообщества людей (земляков либо представителей дворянства), до победившего в революции и создавшего самого себя «третьего сословия».
2. В историческом и политическом контексте понятие «нация» явилось прогрессивным преобразованием, которое подтолкнуло европейские государства к новому витку в их эволюционном развитии, оказавшему значительное влияние на систему международных отношений.
3. В зависимости от разных для каждой страны факторов, это понятие приобретало все больше политическое значение, но общим является, безусловно, объединяющий на всех уровнях характер этого термина, который зачастую, эксплуатируется правящими элитами на протяжении длительного периода истории, для закрепления своей власти, обоснования расширения собственных территорий, а также легитимизации насилия над врагами государства (нации).
4. Понятие «нация» и подходы к классификации национализма в исторической ретроспективе стремительно развивались по пути от изначального перенниализма по отношению к нации, как к этническому сообществу, существовавшему долгий период времени, к модернизму, когда национализм уже больше относится к политизации общества нового формата, через постепенного отождествления нации и государства, но, тем не менее, при дифференциации общества на классы. Этнический и гражданский национализмы в современном историческом периоде эволюционировали в правый популизм разной степени радикальности, где идеология, а также исторический базис, используются как обоснование для внешней и внутренней политики государств.

5. Молодое советское государство, образовавшееся на руинах Российской империи, сумело быстро консолидировать народные массы для победы в гражданской войне. Была разработана не похожая ни на что принципиально иная идеология, ставшая на длительное время альтернативой капитализму и империализму, сумевшая на равных условия объединить бывшие части империи в республики, путем создания привлекательных для них условий ограниченного суверенитета. Реализовывалась эта интернационалистическая идеология через организованную в короткие сроки эффективную вертикаль власти. Тем самым сконструировав собственную нацию с опорой на прогрессивный класс пролетариата, который являлся по своей сути, антагонистом «третьему» сословию наций-государств Европы.

6. В мировой науке существует определенное противопоставление образовавшихся в рамках буржуазных революций и свержения монархий наций-государств, которые обладали изначальным суверенитетом, и фундаментально отличающихся от них молодых государств, получивших независимость в результате распада СССР.

7. Каждая республика или социалистическое государство, рассматриваемое в рамках настоящего исследования, имели свою специфику в решениях национальных вопросов, которые существовали со времен Российской империи, однако к моменту распада Советского Союза в большинстве будущих самостоятельных государств был взят на вооружение принцип этнического национализма для быстрого объединения нации в революционной борьбе за суверенитет с общим врагом.

8. Многие из созданных на осколках СССР суверенных восточноевропейских государств с самого начала взяли на себя роль победителей коммунизма, которая не имеет ничего общего с действительностью и является не более, чем манипуляцией для создания образа нации-победителя, как на международной арене, так и в глазах собственных граждан. Борьбы за суверенитет, как таковой не было, он был

получен естественным мирным путем после геополитической катастрофы – краха СССР.

9. Все перечисленное подтверждает феноменальность национализма, как политической идеологии не только восточноевропейских государств, являющихся предметом авторского поиска. Это дает возможность делать выводы о влиянии этого феномена как на все постсоветское пространство, так и на внешнеполитические стратегии государств, взаимодействующих с ним на праве собственной суверенности.

Глава 2. Влияние этнического и политического национализма на внешнеполитическую стратегию стран Восточной Европе

2.1. Оценка влияния этнического национализма на формирование политического дискурса стран Восточной Европы

26 декабря 1991 г. Советом Республик Верховного Совета СССР была принята Декларация в связи с созданием Содружества Независимых Государств, которая поставила жирную точку на существовании государства, за 74 года дошедшего до признания мировым сообществом в качестве одного из лидеров биполярной системы международных отношений. Совет Республик Верховного Совета упраздненного государства обратился к высшим представительным органам новых суверенных государств и их главам с призывом принять все зависящие от них меры для обеспечения прав и свобод граждан своих стран, независимо от их национальности. Этим положением декларации еще раз была подчеркнута важность национального вопроса, существовавшего еще до разъединения. Наличие противоположных мнений относительно остроты национальных вопросов в СССР и радикальности их решения присутствует в современном политическом дискурсе. Но важно отметить, что подход с созданием из бывших частей Российской империи республик с ограниченным суверенитетом, а также распространением влияния на европейские государства социалистического толка и контролем над ними был наименее кровопролитным и весьма эффективным в политических реалиях XX века. «В целом можно говорить о том, что многие новые нации образовались «случайным» образом, зачастую в результате прямого соперничества империалистических держав. Пожалуй, что для многих государств, включая сюда и империи, Первая и Вторая мировые войны стали судьбоносными именно в плане образования на их

обломках различного рода наций»¹⁴⁴. Этнические конфликты, которые достались в наследство Советскому союзу от царской России были дополнены новыми противоречиями, которые обострились после краха СССР, в который входило 15 республик. «По переписи населения 1989 г. в Советском союзе проживало около 130 наций, народностей и этнических групп, которые на протяжении более 70 лет демонстрировали единство и несокрушимость»¹⁴⁵. Национальный кризис, который все отчетливее начал проявляться с середины 1980 – х гг. носил системный характер, и межнациональные отношения оказались в значительной степени под угрозой, хотя формально считались вполне стабильными. Автор считает необходимым выделить ряд причин этому, являющихся актуальными и в современных условиях кризисного состояния международного взаимодействия. К ним следует отнести такие, как рост популярности и активное развитие движения за обновление СССР в союзных республиках, на фоне чего начинается всплеск националистических и, как следствие, сепаратистских настроений среди правящих элит и местного населения. Кроме этого, нужно отметить и то, что межнациональные трения никогда не подвергались комплексному анализу, а в информационном поле не освещались, поскольку национальный вопрос считался решенным раз и навсегда, несмотря на конкретные примеры национальных противоречий: погромы в Грозном 1958 г., статус Нагорного Карабаха, ингушский митинг в Грозном в 1973 г. и т.д.

Ярким примером разрешенности национальной проблемы, с точки зрения политического руководства страны, могло служить существование четырех типов административно-территориальных образований: автономные и союзные республики, национальные округа и национальные области. Именно в рамках этих четырех типов, основанных на национальных

¹⁴⁴ Черных С.С. Нации и национализм: история и современность // М.: Ленанд, 2023. С. 112.

¹⁴⁵ Козьменко В.М., Цай В.И. Эволюция межнациональных отношений и национальной политики в СССР в 1920-х – 1991 г. // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: История России. - 2012. - №2. - С. 120.

признаках, происходил процесс разделения государственности, который нельзя в полной мере назвать равномерным. Так Эстония была социалистической республикой с населением 1126,4 тыс. человек по переписи населения 1934 г.¹⁴⁶, в то же время татары, численность которых по переписи 1939 г. составляла 4 313488 тыс. человек¹⁴⁷, обладали автономией.

Имели место депортации народов с их территорий проживания ввиду политических мотивов, масштабныхстроек (например, крымские татары, поволжские немцы, калмыки, чеченцы, ингуши и т.д.), при этом некоторые из них так и не были восстановлены в правах или реабилитированы.

В период восстановления национальных автономий депортированных народов был допущен ряд ничем не оправданных территориальных просчетов, таких, к примеру, как Чечено-Ингушская АССР, к которой были присоединены территории, входившие ранее в состав Ставропольского края, а Пригородный район, населенный ингушами, был сохранен за Северной Осетией, без законодательного обоснования¹⁴⁸.

Несмотря на декларированное в Конституции СССР равноправие республик, наблюдалась существенная дифференциация суверенитета: обозначенные выше четыре типа административно-территориальных и национально-государственных образований обладали разными правами.

Уже упоминаемая в работе процедура выхода из СССР существовала в теории, но на практике никакими официальными документами не подкреплялась. Все перечисленное формировало основную тематику разрешенности/неразрешенности национального вопроса на пространстве

¹⁴⁶ Манаков А.Г. Динамика национального состава населения Эстонии и Латвии в 1920-30-е гг. // Псковский регионологический журнал. - 2017. - №2(30). - С. 77.

¹⁴⁷ Всесоюзная перепись населения 1939 г. // Демоскоп Weekly. Институт демографии имени А.Г. Вишневского Национального исследовательского университета «ВШЭ». 2013. URL: https://www.demoscope.ru/weekly/ssp/sng_nac_39.php?reg=0 (дата обращения: 11.11.2023)

¹⁴⁸ Шнирельман В.А. Быть аланами. Интеллектуалы и политика на Северном Кавказе в XX веке // М., 2006. С. 245.

бывшего Советского Союза, влияющую и в сегодняшнее время на международные отношения как регионального, так и глобального уровней.

Важно не забывать, что иностранные спецслужбы так же активно разрабатывали линию межнациональных конфликтов, поскольку это было перспективное направление для борьбы с могучим полиэтническим государством: «Тем не менее, политизация этничности приводит к тому, что сепаратизм начинается восприниматься как своего рода инструмент, вполне допустимый в контексте геополитической борьбы или глобального противостояния сверхдержав»¹⁴⁹.

Во второй половине 1980 – х гг. изменился подход к политической идентичности СССР. Это проявилось в ослабевании дискурса противопоставления социалистических государств и их сателлитов западным государствам, фактически закончилась конкуренция политических проектов, экономических систем, вооружений и т.д. Субсидирование членов СЭВ и ОВД сокращалось, контроль из Москвы ослабевал, происходила постепенная переориентация на мировую экономику и на признание исторической связи с Европой. «Связи России с другими европейскими народами – торговые, культурные, политические – уходят вглубь веков. Мы – европейцы. С Европой Древнюю Русь связывало христианство... История России – органическая часть европейской истории»¹⁵⁰. Это повлияло на внешнеполитические инициативы СССР времен «перестройки» - от договоров в сфере взаимного сокращения вооружений и химического оружия до вывода войск и невмешательства в серию «бархатных революций» в государствах-сателлитах.

В этом контексте важно отметить, что долгосрочная стратегия, направленная на улучшение дружественных отношений стран НАТО с

¹⁴⁹ Черных С.С. Нации и национализм: история и современность // М.: Ленанд, 2023. С. 112.

¹⁵⁰ Горбачев М.С. Перестройка и новое мышление для нашей страны и для всего мира // М.: Политиздат, 1987. С.200.

бывшими странами социалистического блока, начала реализовываться в контексте сотрудничества в области безопасности в Европе. В рамках саммита Североатлантического совета, прошедшего в Рейкьявике 25 июня 1968 г., были сформулированы принципы по реализации взаимного сокращения вооружений, один из которых гласил: «В этой связи новые меры относительно вооруженных сил должны быть согласованы с насущными интересами безопасности всех сторон и способным быть эффективно реализованными»¹⁵¹. В результате параллельно шло два переговорных форума – длительные Венские переговоры (1973 – 1989 гг.) по взаимным сбалансированным сокращениям вооруженных сил (ВССВС), и Совещание по безопасности и сотрудничеству в Европе. В рамках ВССВС результат так и не был достигнут. А вот вторая переговорная площадка оказалась более успешной – 1 августа 1975 г. был подписан Заключительный акт Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе, укрепивший территориальную целостность СССР, нерушимость европейских границ и снявший напряженность в отношениях СССР и США. Контроль над Восточной Европой постепенно ослабевал, влияние либеральных западных ценностей усиливалось. Сближение происходило достаточно быстрыми темпами, поскольку НАТО использовало предлог укрепления безопасности в Европе для продвижения собственных геополитических интересов, тогда как СССР постепенно отказался от идеи победы мировой революции.

Казалось бы, что договоренности по безопасности и сокращению вооружений в Европе имели косвенное значение в контексте избранного предмета авторского исследования. Однако, именно в контексте снижения напряженности в Европе у стран и народов Восточной Европы появилась не только возможность самореализации в национально-политическом плане, но

¹⁵¹ Mutual and balanced force reductions: Declaration adopted by Foreign Ministers and representatives of Countries participating in NATO Defense Program // Официальный сайт НАТО. 1968. URL: https://www.nato.int/cps/en/natohq/official_texts_26739.htm?selectedLocale=en (дата обращения: 13.11.2023)

и сформировались тенденции взять на вооружение основные постулаты националистических идеологий при формировании своих внешнеполитических стратегий. Большинство восточноевропейских государств начали выстраивать свои внутригосударственные отношения в контексте защиты своих исконных, исторически сформированных национальных интересов, базирующихся на национальных ценностях. Что сформировало свой особенный восточноевропейский фон, который изменил всю внешнеполитическую палитру международных отношений в Европе.

Размещение ракетных комплексов средней дальности «Пионер» в 1979 г., а затем ответное «двойное решение»¹⁵² 1983 г. на размещение в Европе американских ракет «Першинг» и «Томагавк» ознаменовало конец переговорных процессов по разоружению и лишило Москву статуса гаранта безопасности в Восточной Европе. Вашингтон формально обладал более сбалансированной позицией: возможность продолжения размещения собственных ракет и параллельно готовность продолжать переговоры по сокращению вооружений. Это был очень важный и успешный ход со стороны Запада в борьбе за установление влияния над государствами Восточной Европы.

Как было установлено в процессе исследования, в государствах Восточной Европы, находившихся первоначально под контролем крупных империй, а впоследствии, в рамках подавляющего влияния Советского Союза, после краха коммунистических режимов националистические программы правых движений очень многое позаимствовали именно из империалистических времен. Постепенно к концу 80-х гг. в связи с ослаблением контроля из Москвы влияние советских политических институтов над социальной стороной жизни государств-сателлитов

¹⁵²Special meeting of Foreign and Defence Ministers in Brussels on 12 December 1979 (The "Double-Track" Decision on Theatre Nuclear Forces) // NATO online library. 1979. URL: <https://web.archive.org/web/20090227173641/http://www.nato.int/docu/basicxt/b791212a.htm> (дата обращения: 14.11. 2023)

значительно уменьшилось, что позволило выйти на поверхность всему спектру долгое время подавляемых и игнорируемых этнических противоречий.

Фактом, установленным в ходе исследования, является то, что большинство т.н. «бархатных революций» в государствах Восточной Европы проходили по схожему сценарию в достаточно сжатый период времени. Существуют до сих пор довольно полярные мнения относительно «бархатных революций» и их причин. Одно из рассмотренных автором мнений гласит, что «это революции за установление подлинной демократии и свободы, за улучшение материального и духовного благосостояния народа, за утверждение примата общечеловеческих ценностей за политических плюрализм, за социальную справедливость, за создание гражданского общества и правового государства»¹⁵³. При этом внешнеполитические факторы такие исследования отказываются учитывать, но нельзя не отметить, что с позиций политического реализма имел место вектор «превращения восточноевропейских государств в полупериферийные структуры мировой экономической системы»¹⁵⁴. Либерализация государств Восточной Европы проходила неравномерно, например, после событий Пражской весны 1968 г. Чехословакия была превращена в федерацию двух республик, и после этого была по уровню жизни ближе к государствам Западной Европы, постепенно внедряя некоторые элементы рыночной экономики. Тем не менее, для большинства государств Восточной Европы после «бархатных революций» был характерен вектор на «возвращение в Европу», который в конце 80-х активно поддерживался мировым сообществом и США. Например, в 1989 г. был основан Фонд содействия экономической перестройке Польши и Венгрии (PHARE), а затем в 1991 г. создан Европейский банк реконструкции

¹⁵³ Бутенко А.П. О «бархатных» и «небархатных» революциях в странах Центрально-Восточной Европы. // Россия и современный мир. – 2000. - №3. – С.88.

¹⁵⁴ Краус Т. Трансформация в постсоветском пространстве: к проблеме исторической интерпретации уроков смены общественного строя // Альтернативы: теоретический и общественно-политический журнал. – 2011. - №1. – С.18.

и развития. Обе организации были созданы для финансовой поддержки будущих членов ЕС и координации реформ в экономической сфере при переходе к рыночной экономике. «Публичное обещание Брюсселя предоставить этим странам статус кандидатов и, в конечном итоге, полное членство в ЕС, в случае выполнения ими так называемых Копенгагенских критериев помогло юным демократиям Европы видоизменить их политические дискурсы, переформатировать партийные состязания и смягчить социальные конфликты»¹⁵⁵.

В рамках проведенного исследования автором были выявлены некоторые особенности, которые являются общими для большинства прошедших «бархатных революций». К ним следует отнести такие как: - создание идеологического конструкта «общей борьбы с грозным противником» для общественной консолидации разных слоев населения; - серьезная поддержка Западом оппозиций существующей власти. «Практически все оппозиционные партии в странах Восточной Европы в конце 1980-х гг. имели мощную финансовую поддержку Запада, как его отдельных государств, так и их альянсов»¹⁵⁶; - отказ от насилия, как средства достижения политических целей в процессе демонстраций и общественных акций. При этом силовые структуры, тем не менее, являлись объектами провокаций со стороны протестующих, для усиления зрелищности борьбы с коммунистическим режимом и демонстрации его основного инструмента – насилия; - фундаментальное отрицание оппозиционными силами, среди которых было достаточно много политических диссидентов, пришедшими к власти, социалистического прошлого, которое объединяло их с СССР; - пропаганда этноцентричности и как следствие, – процветание русофобии.

¹⁵⁵ Умланд А. Почему Европейскому Союзу следует предоставить странам Восточного партнерства перспективу членства в ЕС // Новостной портал Иносми.ру. 2012. URL: <https://inosmi.ru/20121030/201582088.html> (дата обращения: 17.11.2023)

¹⁵⁶ Жиряков И.Г., Барабанов М.В. «Бархатные революции» в социалистических восточноевропейских странах: общее и особенное // Вестник Московского государственного гуманитарного университета. Серия: История и политология. – 2016. – № 1. – С. 50

Для установления степени влияния этнического национализма на формирование политического дискурса стран Восточной Европы, автор считает необходимым подробно проанализировать и оценить националистические устремления, проявляющиеся как во внутренней, так и международной сферах, в каждом из восточноевропейских государств.

Так Белоруссию, следует оценить как самое «мирное» государство, лишённое этнических проблем и трений. Национализм в этом государстве никогда не пользовался популярностью и поддержкой ни населения, ни властных элит, не оказывая влияния на политический дискурс государства. С 1991 г. начался трехлетний период рыночных реформ экономики, однако в 1994 г. на президентских выборах победил нынешний президент А.Г. Лукашенко, который в 1995 г. провел референдум, по результатам которого русский язык был признан равнозначным белорусскому, а, следовательно, вторым государственным языком. Референдум так же регламентировал изменение государственной символики: «государственная символика стала фактически советской (бело-красный флаг и герб «Погоня» были заменены флагом и гербом БССР с незначительными отличиями)»¹⁵⁷. Важной отличительной чертой внешнеполитического вектора Белоруссии на начальном этапе стало стремление к интеграции с Российской Федерацией и Украиной. «Фактически белорусская идентичность является частью славянской культуры, а белорусский народ – это главный ее представитель и братский народ для российского. В рамках созданного идеологического дискурса ведется и политика государства, в которой сохраняется вектор

¹⁵⁷ Токарев А.А. 25 лет без СССР: Белоруссия // Официальный сайт Университета МГИМО. 2016. URL: https://mgimo.ru/about/news/experts/25-let-bez-ussr-belorussiya/?utm_source=google.com&utm_medium=organic&utm_campaign=google.com&utm_referrer=google.com (дата обращения: 18.11.2023)

добрососедских отношений и взаимной интеграции с Российской Федерацией»¹⁵⁸.

Оценивая степень влияния этнического национализма на формирование политического дискурса Болгарии следует отметить, что она встала на путь либерализации в январе 1989 г. – когда была инициирована реформа партийной системы и началось формирование плюрализма. В советские годы государство было одним из самых верных союзников СССР по ОВД и СЭВ. Это было выражено в стимулировании развития сельского хозяйства, создании с помощью Советского Союза на территории Болгарии более 300 предприятий, «на долю СССР приходилось до 60 % болгарского экспорта»¹⁵⁹. После «бархатной революции», которая произошла достаточно мирно – через отстранение Т. Живкова с однопартийцами из ЦК БКП, в стране начались преобразования. Сама коммунистическая партия сохранила главенство в политической системе Болгарии, но была переименована в социалистическую партию. Оппозиционной стала коалиция из 13 партийных организаций различной направленности – Союз Демократических сил (СДС), включающем от социал-демократов до правых популистов и националистов. Первым президентом Болгарии в 1990 г. стал именно представитель оппозиции Ж. Желев. Впоследствии правительственные кабинеты в период до 1997 г. довольно часто сменялись, но в целом политический курс был больше ориентирован на стабилизацию ситуации внутри страны, а не на десоветизацию и скорейшее вступление в НАТО. Экономический кризис 1996 г. и активное вовлечение страны в зону евроатлантических интересов внешними акторами, подтолкнул страну к вступлению в НАТО, поскольку стране жизненно необходим был приток иностранных инвестиций и выход на

¹⁵⁸ Макухина Я.М. Современный этнический национализм в политическом дискурсе восточноевропейских государств // Представительная власть – XXI век: законодательство, комментарии, проблемы. – 2024.- №1-2 (208-209). – С.10.

¹⁵⁹ Васильев А. Д. Постсоциалистическая Болгария: два десятилетия преобразований // Официальный сайт РСМД. 2012. URL: <https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/postsotsialisticheskaya-bolgariya-dva-desyatiletija-preobraz/> (дата обращения: 20.11.2023)

новые рынки. Болгария постепенно осуществляла интеграцию с Европой и трансатлантическим альянсом: сначала был получен статус «специального приглашения» в Парламентскую ассамблею Совета Европы (далее – ПАСЕ). Затем в 1992 г. страна стала членом Совета Европы. Позднее Болгарией была подписана декларация о создании Черноморской экономической зоны. В 1994 г. Болгария присоединилась к программе «Партнерство ради мира», а в 1999 г. силы НАТО использовали воздушное пространство страны для бомбардировок Косово. Страна получила приглашение присоединиться к Альянсу в 2002 г., став полноправным членом в 2004 г. Внешнеполитический и внутривластный курсы преследуют цели решения экономических и социальных проблем, сопровождая этот процесс политическими интригами и отсутствием стратегии разрешения тяжелой ситуации, в которую попала страна в период трансформации. Автор оценивает влияние этнического национализма в Болгарии в период после «бархатной революции» и до начала 2000-х, как крайне слабое.

Чехословакия после собственной демократической революции 1989 г. окончательно избавилась от вмешательства СССР в свою внутреннюю политику. С ее территории были выведены советские войска. После событий т.н. «бархатного развода», когда были образованы Чешская и Словацкая республики, в рамках построения демократического государства был взят ускоренный курс на вступление в НАТО, поскольку, по мнению первого президента В. Гавела будущее демократической Чехии было связано именно с НАТО и ЕС. И именно поэтому необходимо было отказаться от «тоталитарного прошлого». Активно велась подготовка к переходу на стандарты североатлантического альянса: обучение чешских офицеров в военных школах Англии и Франции, списание советской техники и вооружений, перевод армии на контрактную основу и т.д. В 1997 г. между

Чехией и Германией была подписана Декларация о взаимоотношениях¹⁶⁰. «В документе содержалось сожаление о выселении судетских немцев, но ФРГ на государственном уровне обязалась не требовать возвращения имущества. Кроме того, Германия заявила о готовности помочь Чехии в приеме в ЕС»¹⁶¹. Итогом переходного периода можно считать вступление государства в НАТО в 1999 г. Чехия не отличалась особенным накалом десоветизации, однако после событий «бархатной революции» был взят курс на европеизацию государства и вступление в НАТО и ЕС, а в национальном самосознании закреплён важный консенсус относительно событий 1968 г., которые негативно отождествляются с периодом «социалистической оккупации». События «Пражской весны» в чешском обществе принято считать началом построения «свободной Чехии».

А в соответствии с авторской оценкой событий именно «бархатный развод» следует считать проявлением этнического национализма на территории разделенного государства.

Словакия, также как и Чехия, после разделения Чехословакии в 1993 г., встала на нелегкий путь формирования независимого государства. Важно отметить, что процесс отделения страны не был одинаково радужно воспринят различными слоями населения. «Кроме проблем политического и экономического перехода, Словакия вынуждена была решать проблемы культурно-исторического характера».¹⁶² Страна одной из первых подписала соглашение об ассоциации с ЕС – в 1993 г. Либерализация на начальном этапе под руководством Я. Чарногурского заложила основы для демократического государства, однако затем внутренний курс сменился на

¹⁶⁰ Česko-německá deklarace o vzájemných vztazích a jejich budoucím rozvoji // Velvyslanectví České republiky v Berlíně. 2022. URL: https://mzv.gov.cz/berlin/cz/vzajemne_vztahy/cesko_nemecka_deklarace_o_vzajemnych.html (дата обращения: 20.11.2023)

¹⁶¹ Трухачев В.В. «Декреты Бенеша»: Мина замедленного действия для ЕС? // Современная Европа. – 2010. - №3. – С.101

¹⁶² Мармазова О. И., Мармазова Т. Р. Формирование словацкой политической традиции в конце XX в. //Российский гуманитарный журнал. – 2016. – №1 – С. 68.

авторитарный: при наличии в стране действующего президента Ковача, премьер-министр В. Мечъяр проводил достаточно авторитарную политику. Были свернуты большинство демократических процессов, начался системный политический кризис и стагнация, в результате чего внешняя политика сильно пострадала – Словакия была исключена из списка кандидатов на вступление в ЕС. Все это не вписывалось в планы НАТО по расширению, и возникли предпосылки для поддержки демократических оппозиционных партий. Через два года после вступления в ЕС и НАТО правопопулистские партии страны получили активную поддержку населения страны. Этнонациональные устремления словаков были направлены против ЕС и евроинтеграции, а «политика памяти» выполняла роль некоей идеологической скрепы, обосновывающей разделение Чехословакии и обособление словацкой общности.

Как и Чехословакия, Венгрия в 1956 г. так же пережила один из острейших кризисных моментов – массовые беспорядки, направленные на отстранение коммунистов от власти. Эти события были самым кровопролитным кризисом в истории государств Восточной Европы. В контексте событий переходного периода после «бархатной революции» необходимо отметить, что «...особенность опыта Венгрии, >.....< заключалась не столько в исключительно мирном характере процессов демократических преобразований, сколько в организованном и контролируемом осуществлении перемен с участием партийной власти, а также в сравнительно продолжительных переговорах оппозиционных сил с правящей государственной партией и другими официальными общественными формированиями»¹⁶³. Партийные органы государственной власти постепенно, в рамках конституции, осуществляли преобразования и демонтаж социалистических пережитков прошлого. При этом экономика не

¹⁶³ Желицки Б.Й. Место Венгрии в Восточноевропейских системных преобразованиях XX века // Россия и современный мир. – М.: 2016. –№1 – С. 174.

была парализована и избежала такой непопулярной меры, как «шоковая терапия». Процесс смены руководства затронул Венгерскую социальную рабочую партию (далее – ВСРП), которая находилась на ведущих ролях в процессе демократических преобразований страны. В авторской оценке венгерский этнический национализм «потерялся» в рамках значительных политико-демократических преобразований в стране. На фоне необходимости коренного переустройства как политической системы, так и необходимости сохранения стабильного существования политической власти, проблемы формирования национальной идентичности и защиты ее на международном уровне в указанный период не стояли на первом месте.

На оценку степени влияния этнического национализма на формирование политического дискурса Польши исследуемого периода также повлияла кризисная ситуация, заключавшаяся в крахе коммунистической идеологии и нестабильности политической ситуации в стране. В начале 1980-х гг. было даже введено военное положение на два года, а оппозиционная партия «Солидарность» запрещена. Но, при этом, активно финансировалась из-за рубежа через Американскую Федерацию Труда (АФТ) и Конгресс Производственных Профсоюзов (КПП). «В 1988-1989 годах Конгресс США официально выделили «Солидарности» через АФТ-КПП 1 млн. \$»¹⁶⁴. В 1989 г. в стране состоялись парламентские выборы, на которых победила «Солидарность». В 1990 г. президентом стал бывший диссидент Л. Валенса, который получил президентские полномочия от Р. Качоровского, который являлся президентом в изгнании. После роспуска ОВД в 1991 г. правительством был окончательно утвержден евро-атлантический вектор. «И, несмотря на отдельные различия между «правыми» и «левыми» диссидентами, их внешнеполитические установки базировались на общем представлении о польском национальном суверенитете как безусловной

¹⁶⁴ Постников Н.Д. Бархатные революции в Польше, ГДР, Чехословакии. Хроника событий. // Вестник ассоциации ВУЗов туризма и сервиса. – 2010. – №3 – С. 22.

ценности, а также недоверчивом отношении к России и стремлении ослабить ее, опираясь на малые страны, расположенные между Россией и Польшей»¹⁶⁵. Это внедрялось в сознание польского общества и международного сообщества через конструкты «возвращения в семью западных народов» и избавления от наследия социализма. Важно также отметить, что Польша вела себя прагматично с самого начала процесса своих демократических преобразований. «Наблюдая процесс распада СССР, внешнеполитическое руководство страны стало проводить политику «двухторовости» (тор - путь по-польски). Сохраняя отношения с Москвой, одновременно устанавливали и развивали их с республиками и оппозиционными организациями»¹⁶⁶. Запад отвел для Польши знакомую роль контролируемого лидера восточноевропейского региона, что подтверждается созданием Вишеградской группы, инициатором которого был Л. Валенса. Фактор этнического национализма на данном этапе выполнял важную роль для декоммунизации общества и консолидации населения вокруг идеи ориентации на Запад, для построения сильной Польши. Главным инструментом декоммунизации можно назвать т.н. «политику памяти», когда по всей стране массово переименовывались улицы, устанавливались новые памятники, национальные праздники были пересмотрены, редактировалась школьная программа и т.д. Таким образом польский этнический национализм можно оценивать не только как состоявшийся факт во внешнеполитическом векторе, но и как инструмент противостояния с нашей страной, который использовался высшим политическим руководством Польши как в конце XX века, так и, с учетом совершенствования, используется и сейчас.

¹⁶⁵ Польша в современном мире: монография /А.А. Габарта, Д.С. Буневич, В.В. Воротников, Е.А. Акифьева// под общ. Ред. В.В. Воротникова. М.: МГИМО - Университет, 2021. – С.166.

¹⁶⁶ Клепацкий Л.Н. Польские геополитические амбиции и их последствия // Международная жизнь. 2022. URL: <https://interaffairs.ru/news/show/37823> (дата обращения: 21.11.2023)

Авторской оценкой установлено, что Молдавия являлась в конце XX века тем восточноевропейским государством, где проявление этнического национализма стало базой для коренной перестройки социально-психологического и политического климата нации. Это был период активных националистических выступлений и демонстраций. «Народный фронт Молдовы» (НФМ) - крайне правая организация, выступала за воссоединение с Румынией, за суверенитет и признание официального статуса молдавского языка на основе латинского алфавита. 31 августа 1989 г. молдавский язык был признан официальным, русский язык стал языком «межнационального общения». Однако националистические акции протеста были продолжены и вылились в вооруженные беспорядки. Важно отметить, что националисты из НФМ, вошедшие в правительство, открыто противостояли оппонентам из Приднестровья, провозгласившим Приднестровскую Молдавскую республику в 1990 г., что вылилось в военное противостояние в 1992 г. Фактически, ведомая националистами, Молдавия была расколота на Республику Молдова, объявившую независимость 23 мая 1991 г., и Приднестровскую Молдавскую республику. Обе республики имели собственные конституции и президентов. Важно также отметить, что герб и государственный флаг Молдовы были созданы на основе государственных символов Румынии. Вектор этнического национализма приобрел в данном случае радикальный характер, что привело, помимо разделения государства на две противостоявшие друг другу республики, к существенным экономическим и социальным потрясениям.

Румынская «бархатная революция» 1989 г. преследовала цели достижения демократии, провозглашала либерализацию и рыночную экономику. Первый президент Румынии И. Илиеску был социал-демократом. Однако, именно при нем в стране началась постепенная популяризация и возрождение националистического дискурса. «При этом Илиеску сразу ощутил, что популистский, национально-ориентированный дискурс близок

обществу, воспитанному на национализме. Именно поэтому он, по-видимому, и пошел на коалицию с национал-экстремистами из партии «Великая Румыния» в 1990-1996 гг., хотя последнюю нельзя было заподозрить в «центризме»¹⁶⁷. Пользовалось популярностью движение наследников «Легиона Архангела Михаила», однако они отрицали связь с итальянскими и немецкими фашистами. Партия национального единства румын даже была в составе правящей коалиции до 1996 г. К сожалению для государства, наследие времен диктатуры Чаушеску было сохранено. Романтизация исторических событий активно использовалась в этот период для создания мифа о румынской нации. Парадоксально, но по конституции 1991 г. национальные меньшинства в Румынии обладают широким множеством прав. В частности, они могут иметь представителей в парламенте. Этнический национализм имел значительное влияние на внутреннюю политику в Румынии в отличие от внешней политики. До определенного момента, проявлением которого явился Косовский кризис, позиция относительно присоединения Румынии к Западу или ориентация на взаимодействия с Россией не были определены. «Румынская элита отлично использовала национализм и популизм для привлечения избирателей, при этом следуя курсу на евроинтеграцию для получения колоссальных денежных вливаний извне»¹⁶⁸. Оценка влияния этнического национализма Румынии сводится к необходимости для политической и экономической румынской элиты обозначить свои интересы в будущем государства.

Продолжая оценку влияния этнического национализма на политику восточноевропейских государств, следует уделить внимание и Украине, которая уже 24 августа 1991 г. объявила о выходе из СССР. Она являлась

¹⁶⁷ Биткова Т.Г. Румынский европеизм и проблема национальной идентичности (современная ситуация в историческом контексте): анализ. Обзор / Т.Г. Биткова; РАН. ИНИОН. Центр науч.-информ. исслед. глобал и регион. пробл. Отд. Европы и Америки. отв. ред. Шаншиева Л.Н. Москва, 2020. С. 53.

¹⁶⁸ Макухина Я.М. Современный этнический национализм в политическом дискурсе восточноевропейских государств // Представительная власть – XXI век: законодательство, комментарии, проблемы. – 2024.- №1-2 (208-209). – С.12.

одной из наиболее развитых республик в области промышленности и сельского хозяйства и сразу начала обострять противоречия с Россией. Основанием этого противопоставления явился уже упомянутый «украинский вопрос». Поскольку на начальном этапе был сразу выбран путь нациестроительства на противопоставлении славянскому миру и следованию западному пути, вопреки социокультурной неоднородности страны. «Упорно “изгоняя” проблемы “второго государственного языка”, “федерализации” и “автономизации” из политической повестки дня, украинские элиты сформировали ставшее инвариантом всех последних общеукраинских выборов разделение страны, имеющее наглядное территориальное отображение – запад и центр Украины против востока и юга»¹⁶⁹. Важно отметить стартовую точку начала обострения международных отношений молодой украинской демократии с РФ. Большинство исследователей и экспертов высказана такая позиция, что точкой невозврата стал Лиссабонский протокол к Договору СНВ-1, который был подписан в 1992 г. По нему тремя бывшими республиками СССР (Украиной, Казахстаном, Белоруссией) было закреплено обязательство на ликвидацию на своей территории ядерных вооружений путем передачи их Российской Федерации и последующее присоединение к Договору о нераспространении ядерного оружия (далее – ДНЯО), как государств, у которых такой вид вооружений отсутствует. Следует оговориться, что на тот момент ядерный арсенал Украины превышал суммарно боезапасы трех ядерных государств – Великобритании, Франции и КНР, поэтому со стороны украинских официальных лиц имела место попытка ядерного шантажа, тогда как Белоруссия и Казахстан свои части Договора выполнили сразу. В итоге, при посредничестве США 14 января 1994 г. было подписано Соглашение по реализации Трехсторонних договоренностей между президентами России,

¹⁶⁹ Лапкин В. В., Пантин В. И. Кризис украинской государственности: политико-правовой, ценностный и геоэкономический аспекты // Полис. Политические исследования. – 2014. - № 5 – С. 71.

США и Украины¹⁷⁰. Украина получила 123 млн.\$ финансовой компенсации по программе Нанна-Лугара¹⁷¹, в обмен на транспортировку в полном объеме на территорию РФ ядерных ракет в течение семи лет. Процесс был завершен в 1996 г. А, соответственно, ДНЯО Украина подписала 16 ноября 1994 г. Этнический национализм на Украине преобладал с самого начала функционирования ее как независимого государства, определяя векторы внешней и внутренней политики. Четкое выражение этот феномен в украинско-российских противоречиях находил и при определении статусов г. Севастополя и Черноморского флота России, и в попытках оформления преференциальных условий о поставках российских энергоносителей и электроэнергии, и в определенной особой двойственной позиции по поводу участия в СНГ и по другим вопросам взаимодействия. Опорой украинскому этническому национализму продолжала служить, исторически сложившаяся, идеология противопоставления обиженного и обидчика в понимании украинского истеблишмента.

Вывод по параграфу 2.1: Процесс трансформации и становления новой политической реальности после краха СССР происходил с большим трудом и достаточно неравномерно ввиду многообразия государств, образовавшихся на его обломках. Восточноевропейские государства прошли значительный эволюционный путь, находясь под контролем социалистической сверхдержавы. После этого началось их активное вовлечение в сферу влияния США и НАТО, ввиду стратегических просчетов со стороны Советского Союза, ключевым из которых стал процесс постепенного сближения государств-членов Варшавского договора с Западом под предлогом укрепления системы безопасности в Европе в конце 1970-х –

¹⁷⁰ Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Украины по реализации Трехсторонних договоренностей между президентами России, США и Украины от 14 января 1994 г. // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов. 1994. URL: <https://docs.cntd.ru/document/1900386> (дата обращения: 23.11.2023)

¹⁷¹ Воробьев С.В. Стратегические ядерные вооружения в истории международных отношений XX-XXI веков. – М.: Дашков и К°, 2020. – 168с.

начале 1980-х гг. Что впоследствии привело к проведению в этих государствах серии «бархатных революций» по сходному сценарию. Для каждого из исследованных государств в процессе написания рукописи была выявлена своя специфика и установлены роли, подготовленные для восточноевропейских государств их западными кураторами в процессе либерализации Европы. Кризисными государствами, в которых этнический национализм культивировался новыми правительствами, были Молдавия и Украина. Причем наиболее радикально дела обстояли на начальном этапе в Молдавии. Это были очаги напряженности, которые должны были ослаблять молодую Российскую Федерацию в начале ее нового пути. Польской республике была определена роль субрегионального лидера, который под контролем США должен был продвигать инициативы объединения и либерализации в регионе. При этом став, вместе с Чехией и Венгрией, одним из ключевых членов НАТО. На территориях этих государств, впоследствии были размещены вооруженные силы и техника трансатлантического альянса. Румыния и Болгария прошли через демократические преобразования и под эгидой будущего вступления в ЕС, фактически, были приравнены к государствам потенциальной европейской периферии. В Словакии после демократизации ситуация вышла из-под контроля во время периода «мечьяризма», что даже на время отправило страну на обочину глобализации, но после вмешательства Запада ситуация стабилизировалась. Белоруссия единственная страна, где после периода рыночных реформ был своевременно использован тренд на «неосоветизацию», что привнесло стабильность и ориентацию на прочные отношения с РФ, как оплот «русского мира» и устойчивости в международном взаимодействии. Таким образом, оценивая влияние этнического национализма, как политической идеологии на внешнеполитические устремления восточноевропейских государств, нужно констатировать следующее. В проанализированных странах в конце XX века

процесс влияния этого феномена был различен, что сформировало особую роль каждой страны в европейской подсистеме международных отношений.

2.2. Политический национализм восточноевропейских государств в контексте современной трансформации международных отношений

Проведенным исследованием установлено, что анализировать политический национализм восточноевропейских государств необходимо только с учетом и в контексте трансформационных изменений внешнеполитических устремлений стран Восточной Европы и обстоятельств, повлиявших на формирование современного состояния феномена национализма, как политической идеологии.

Договор о Европейском Союзе подписанный в г. Маастрихт 2 февраля 1992 г. и вступивший в силу более чем через год – 1 ноября 1993 г. ознаменовал продолжение процесса глобализации Европы, в орбиту которого попали и молодые постсоциалистические восточноевропейские демократии. Они были увлечены построением собственной суверенной принципиально новой модели государственного устройства, но оказались под влиянием одного из мировых центров силы. Процессы либерализации и демократизации, как показала практика, были подготовительными этапами для полноценного вступления в Европейский Союз. У некоторых стран Восточной Европы это процесс шел по ускоренному пути, другим же потребовалось больше времени. Процесс сближения с nation-state демократиями, прежде всего, как следствие набравших обороты процессов глобализации и либерализации, должен был быть подготовленным – для этого необходимо было пройти длительный процесс принятия европейской стандартизации – начиная с культурной сферы и до политической. Тем не менее, возвращавшиеся в Европу от «ужасов социализма», страны готовы были пожертвовать частью недавно приобретенного суверенитета в обмен на членство в ЕС, как гарантию безопасности, финансового благополучия и

неограниченного потенциала для роста. «И, хотя этот процесс имел разные названия – демократизация, либерализация, конвергенция, интеграция, европеизация, по существу речь шла об усилиях, направленных на то, чтобы заимствованные посткоммунистические реформы, демократические институты, политическую и экономическую систему Запада и западные ценности сделать своими. На практике это означало, что посткоммунистические страны были вынуждены принять 20000 новых законов и положений, которые в действительности никогда не обсуждались в их парламентах».¹⁷² При этом, параллельно шли интеграционные процессы в регионе Восточной Европы, которые педалировались Польшей – речь идет о Вишеградской тройке, объединившей Польшу, Венгрию и Чехословакию, впоследствии превратившейся в Вишеградскую четверку в 1992 г. Упомянутые преобразования заняли десятилетия. Причем во многих странах не только экономические реформы происходили с огромной скоростью, но и политические. «И даже после некоторого спада активности в начале 2000-х было зарегистрировано, к примеру, 70 партий в Болгарии, свыше 70 – в Венгрии, около 130 – в Польше, около 500 – в Сербии, 117 – в Словакии»¹⁷³, что свидетельствует о достаточно значительной длительности в превращении государств Восточной Европы в государства с общеевропейскими стандартами демократии.

Стоит отметить, что в рамках Единой политики соседства, принятой в 2003 г., страны, не имевшие на тот момент перспектив вступления в ЕС, могли участвовать в его интеграционных, экономических и политических проектах. Таким образом, еще до официального принятия в состав первых восточноевропейских государств, Евросоюз уже начал расширять на них влияние и сферу своих интересов. Следует упомянуть также, что молодые

¹⁷² Krastev I. Die Verwandlung Osteuropas // IPG journal. 2019. URL: <https://www.ipg-journal.de/rubriken/europaeische-integration/artikel/die-verwandlung-osteuropas-3217/> (дата обращения: 27.11.2023)

¹⁷³ Шаншиева Л. Н. Меняющаяся Восточная Европа как предмет исследований (на примере изданий ИНИОНа) // Россия и современный мир. – 2020. – № 3(108). – С. 280.

постсоциалистические восточноевропейские государства никуда не ушли от дифференциации, унаследованной со времен верховенства Советского Союза.

Роль лидера в указанном контексте была отдана на откуп Польше еще в 1980-е годы, поскольку у страны был внушительный госдолг среди всех стран соц. лагеря. «В 1980-е гг. ПНР предстояло отдать до 90% своего экспортного дохода на выплаты по кредитам (свыше 29 млрд. долларов США)»¹⁷⁴. Страна активно вживалась в роль, начав с инициатив по Вишеградской четверке. А затем одной из первых вступила в НАТО в 1999 г. вместе с Чехией и Венгрией. Позднее в 2004 г. ПНР была принята в ЕС. Польша стремилась параллельно с интеграцией в Евросоюз расширить сферу влияния на Украину, Белоруссию и Молдавию. В 2001 г. была опубликована «Восточная политика Евросоюза в преддверие расширения ЕС в страны Центральной и Восточной Европы», где было сказано о роли Польши в процессе расширения Евросоюза, и подчеркивалась необходимость убедить руководство государств СНГ в сотрудничестве и т.д.¹⁷⁵ Важной особенностью документа был собственный критический взгляд Польского МИДа на реализацию Европейской политики соседства, куда ЕС включил Украину, Белоруссию, Молдавию, Азербайджан, Армению, Грузию, Израиль, а также арабские государства от Марокко до Сирии. В 2008 г. была разработана концепция «Восточного партнерства», которую планировалось реализовать путем ряда соглашений с ЕС об ассоциации и свободной торговле и поэтапной отменой визового режима. В свою очередь это требовало от государств-партнеров унификации законодательства в соответствии с требованиями ЕС. Главным объектом польского «восточного партнерства» была Украина, которая в итоге в 2013 г. отказалась

¹⁷⁴ Жиряков И.Г., Барабанов М.В. «Бархатные революции» в социалистических восточноевропейских странах: общее и особенное // Вестн. Моск. гос. гуманит. ун-та. Сер.: История и политология. – 2016. – № 1. – С. 50

¹⁷⁵ Republic of Poland. Ministry of foreign affairs. The eastern policy of the European Union in the run-up to the EU's enlargement to include the countries of Central and Eastern Europe. (Poland's viewpoint, Warsaw, 13 June, 2001) //Ungarisches Institut Munchen. 2001. URL: <http://www.forost.ungarisches-institut.de/pdf/20010613-1.pdf> (дата обращения:01.12.2023)

подписывать соглашение об ассоциации с ЕС. Еще одна ставка была сделана на Молдавию. Некоторое время в этом направлении все развивалось достаточно благоприятно, пока в Молдавии не разгорелся очередной политический кризис. Итогом стало лишь парафирование готового соглашения об ассоциации и свободной торговле, однако само подписание состоялось в 2014 г. Затем Польша попробовала убедить Армению, с которой дело таким же образом дошло до парафирования. Однако впоследствии армянское правительство решило переориентироваться на вступление в Таможенный союз с Россией, Казахстаном и Белоруссией. Далее были тщетные попытки ассоциировать с ЕС Грузию, Азербайджан и Белоруссию. Польша на протяжении длительного периода современной истории была двигателем объединительных инициатив, продвигая не только повестку ЕС, но и преследуя личные амбиции претендента на лидерство в регионе. Внутривнутриполитическая жизнь государства трансформировалась также активно, как и внешнеполитические устремления в период многопартийности, длившийся с 1990-2005 гг., который характеризовался постоянным динамическим изменением политического ландшафта. С 2005 по 2015 гг. начинается период правых национал-консерваторов из партии «Права и Справедливости» выступавших за строительство сильной Польши, с опорой на историческую традицию и католическую мораль. В целом, после внеочередных выборов 2007 г. в стране наблюдалась ситуация раскола государства на сторонников правых консерваторов из «Права и Справедливости» и либерал-консерваторов «Гражданской платформы», которые выступали за активное участие Польши в политике ЕС и развитие экономики. В 2015 г. произошел «правый поворот»: президентом стал кандидат от «Права и Справедливости» А. Дуда, а парламентские выборы завершились победой правых популистов: «Право и Справедливость» получило поддержку избирателей в 37, 5% голосов, «Гражданская платформа» - 24%, ультраправые «Кукиз 15» заняли третье место. В

результате «был усилен государственный контроль над СМИ и судебной системой, активизирована работа Института национальной памяти и начата новая фаза «декоммунизации», была осуществлена неудачная попытка принятия закона о полном запрете аборт, сорванная лишь вмешательством Европейского парламента и многочисленными акциями протеста внутри страны»¹⁷⁶. «Право и Справедливость» постепенно смещала вектор от консерватизма к «правому популизму». На выборах в Сейм в 2019 г. победа так же была за «П и С», однако левые партии тоже вернулись в парламента. В 2020 г. действующий президент А. Дуда после двух туров выборов был избран на второй срок. Вместе с большинством его партии в Сейме это сохранило основные тенденции польской внешней политики после 2015 г. – напряженность не только в отношениях с ЕС, но и с восточными соседями, на которых свое влияние Польша так и не установила. В указанном аспекте можно говорить о том, что польский политический национализм трансформировался в условиях трансформации современных международных отношений с акцентом на приобретение особой роли регионального лидера, который пытался сформировать собственно политическое поле восточных соседей в контексте национального восприятия. Попытки оказались не удачными, однако влияние на постсоветские государства продолжается в различных аспектах, в том числе и национально-политическом.

Подобно Польше Венгрия и Чехия так же находятся на особом счету в ЕС. Члены Вишеградской четверки, они одни из первых государств, вступивших в НАТО в 1999 г. Позиция Чешской республики, которая стремилась вернуться в счастливую европейскую семью и начавшая подготовку к вступлению в НАТО еще в начале 1990-х гг., выглядит чуть предпочтительнее в контексте союзничества с трансатлантическим альянсом,

¹⁷⁶ Польша в современном мире: монография. /А.А. Габарта, Д.С. Буневич, В.В. Воротников, Е.А. Акифьева/ под общ. Ред. В.В. Воротникова. М.: МГИМО-Университет, 2021. – С.62.

чем с ЕС. Энтузиазм относительно евроинтеграции постепенно рассеивается после окончания сроков президентства В. Гавела, который был одним из инициаторов создания Вишеградской четверки. При президентстве В. Клауса (2003 – 2013 гг.) Чехия вступила в ЕС в 2004 г. Однако после этого страну охватила волна евроскептицизма, связанная с углублением наднационального европейского сотрудничества в обмен на часть суверенитета республики. Евроскептицизм начал усиливаться в 2005 г., когда на референдуме во Франции и Голландии провалился проект Европейской конституции. Чехия последней из всех стран подписала Лиссабонский договор – 3 ноября 2009 г. Показательным, в контексте влияния чешского политического национализма, следует считать результаты авторского анализа, демонстрирующего динамику распределения мест на выборах в Европейский парламент. Это дает возможность сформировать определенную тенденцию¹⁷⁷.

Так на первых выборах в 2004 г. – правые евроскептики из Гражданской демократической партии (далее – ГДП) получили 9 мандатов, евроскептики из Коммунистической партии Чехии и Моравии (далее – КПЧМ) получили 6 мандатов. Уже на вторых выборах в 2009 г. – 9 мест ГДП, КПЧМ – 4 места, 7 мандатов получили еврооптимисты из партии Чешской Социал-Демократической партии (далее – ЧСДП). Третьи выборы в 2014 гг. продемонстрировали следующие результаты – ГДП – 2 места, КПЧМ – 3 места, ЧСДП – 4 места, правые еврооптимисты в лице партии «Традиция, ответственность, процветание» и движения «АНГ» получили 3 и 4 мандата соответственно. Результаты, с которыми прошли четвертые выборы в 2019 г. таковы: АНГ – 6 мест, ГДП – 4 места, Чешская пиратская партия – 3 места, Коммунистическая партия Чехии и Моравии – 1 место, ЧСПД – 2 места.

¹⁷⁷ Задорожнюк Э.Г. Чешская республика в ЕС: «Осмотрительные ожидания» и реальность. // Современная Европа. – 2019. – № 7. – С. 27 - 37.

Как видно из динамики распределения мандатов на выборах в Европейский парламент – романтические устремления начального этапа сменились позициями евроскептицизма и еврореализма. «В течение 15 лет ЧР получила от ЕС около 4500 различных директив и постановлений, но ряд из них был основан на двойных стандартах, особенно это касалось темы качества продовольствия»¹⁷⁸. Чехия не выступает принципиально за выход из Евросоюза, поскольку трезво осознает объемы финансовых дотаций, ценит приход инвесторов, рост экономики, однако старается ограничить влияние Брюсселя в свои внутренние дела, законы и нормативы. Миграционный кризис 2015 г. тоже сказался негативно на отношениях с ЕС. Чехи не были согласны принимать беженцев, строить для них лагеря и интегрировать их в свое общество. В связи с чем, можно согласиться, что на этой волне националистический дискурс начал активно набирать популярность. Однако во внешней политике, Чехия реалистично оценивает свои силы и ставит прагматику во главу угла. Из представленного следует, что чешский политический национализм основан именно на акцентировании защиты национальных интересов не в угоду евросоюзским.

Роль политического национализма Венгрии следует представить в контексте сильнейшего спада в экономике и связанного с этим периода социальных потрясений, когда в конце XX века она вышла из пике и начался процесс экономического роста. Связан этот рост с победой Венгерской социалистической партии на выборах 1994 г., которые в коалиции с Союзом свободных демократов и вывели страну из кризиса путем привлечения инвестиций, ограничения движения капитала за рубеж, усилению таможенного контроля и т.д. В 1998 г. на выборах в парламент партия Венгерская гражданская партия (венг. Фидес) В. Орбана получила 148 мест из 386, и в итоге сформировала правительство в коалиции с Независимой

¹⁷⁸ Задорожнюк Э.Г. Чешская республика в ЕС: «Осмотрительные ожидания» и реальность. // Современная Европа. – 2019. – № 7. – С.33

партией мелких хозяев и Венгерским демократическим форумом. В 2000 г. происходит смена политической ориентации партии, которая вышла из Либерального интернационала и вступила в Европейскую народную партию. На выборах 2002 г. Фидес увеличила количество мандатов в Венгерском парламенте, однако перешла в оппозицию к леволиберальному правительству, принявшему бразды правления. В 2004 г. Венгрия стала членом ЕС, а Фидес получила половину всех мест от страны в Европейском парламенте. Позднее Венгрии Еврокомиссией было сделано предупреждение относительно превышения чрезмерного уровня дефицита государственного бюджета не более 3% от ВВП, что правительством было воспринято в штыки. Так как такая деятельность наднациональных структур Европейского Союза венгерской политической властью была оценена, как не только отсутствием учета национальных особенностей развития страны, но и просто пренебрежением к сформированным в государстве национальным ценностям. На этом фоне, как и в случае с Чехией, в стране начали приобретать популярность евроскептические настроения, что было обусловлено экономическими причинами: большинство предприятий начали терять прибыль, проигрывая конкуренцию представителям единого рынка ЕС. Сельское хозяйство, отдельные отрасли пищевой промышленности оказались в выигрыше. Тогда как серьезно пострадало животноводство, молочное производство, табачная промышленность и т.д. Впоследствии, в 2007 г. был принят документ «О новых задачах и направлениях политики Венгрии в отношении Евросоюза». «Содержание этого документа также убедительно свидетельствует о том, что Венгрия уже тогда была не вполне удовлетворена положением дел в Евросоюзе, а также результатами своего сотрудничества с ним»¹⁷⁹. Мировой экономический кризис 2008 г. вверг страну в стагнацию, и стали постепенно назревать предпосылки для перемен, поскольку начало

¹⁷⁹ Волотов О.Г., Волотов С.О. Итоги членства Венгрии в ЕС и НАТО // Актуальные проблемы Европы. - 2019. - №3. – С. 26.

расти недовольство Венгерской социалистической партией, которая находилась у власти. В это время начинается активный рост популярности националистических движений, например партии «Йоббик», которые активно транслируют недовольство евроинтеграцией и выступают за «сильную Венгрию». После выборов 2010 г. для Венгрии начался новый этап – Фидес победила на парламентских выборах, а ее лидер – В. Орбан стал премьер-министром страны. Впоследствии партия победила на выборах 2014, 2018 и 2023 гг., а В. Орбан и по сей день является бессменным премьер-министром страны. Выборы 2010 г. стали отражением глубокого разочарования, постигшего страну, ввиду чего риторика Фидес стала смещаться вправо, а в парламенте 47 мест получила вышеупомянутая «Партия за лучшую Венгрию» или «Йоббик». Это незамедлительно стало находить отражение как во внешней, так и во внутренней политике. Началось продвижение политики протекционизма, национализация частных пенсионных фондов, снижение налоговой нагрузки на малый и средний бизнес, легализация «серого» сектора экономики, проведено укрепление вертикали власти, реализованы реформы по защите прав этнических венгров, проживающих за границей и много другое. Принятие новой конституции в 2011 г. стало ключевой реформой нового правительства, поскольку были затронуты идеологические, внешнеполитические и экономические аспекты жизни страны. Во внешней политике Венгрия заняла позицию крепкого евроскептика, начала расширять экономический суверенитет. Так же был принят вектор восточного взаимодействия, главной задачей которого стало увеличение доли венгерского экспорта за пределы ЕС. 26 июля 2014 г. В. Орбан во время выступления определил свою страну, как «неолиберальную демократию»¹⁸⁰. Во время миграционного кризиса 2015 г. государство не

¹⁸⁰ Viktor Orbán's speech at the XXV. Bálványos Free Summer University and Youth Camp, 26th July, 2014., Băile Tușnad (Tusnádfürdő) // The Budapest beacon. 2014. URL: <https://budapestbeacon.com/full-text-of-viktor-orbans-speech-at-baile-tusnad-tusnadfurdo-of-26-july-2014/> (дата обращения: 03.12.2023)

поддержало инициативу ЕС о квотах на расселение беженцев, что усилило конфронтацию с Брюсселем, которая продолжается и по сей день. Из представленного следует, что венгерский политический национализм трансформировался вместе с трансформацией современной системы международных отношений в идеологию противопоставления и отрицания европейских ценностных ориентиров и превосходства собственных национальных ценностей.

Болгария и Румыния, которым центрами мировой силы США и ЕС, определено место европейской периферии, поскольку государства не сумели преодолеть отставание в уровне своего социально-экономического развития. Хотя «темпы роста ВВП Болгарии и Румынии, за исключением периода мирового экономического и финансового кризиса (2008-2012 гг.), опережали и продолжают опережать эти показатели по ЕС в целом и таких мировых экономических лидеров, как Германии и США»¹⁸¹. Помимо этого, снижался уровень безработицы, росли зарплаты, ВВП на душу населения серьезно увеличился. Однако по данным на 2018 г. Румыния и Болгария замыкают список государств ЕС по уровню индивидуального потребления, «которое в 2018 г. на 47% в Болгарии и на 59% в Румынии было меньше среднеевропейского уровня»¹⁸². Так же страны проседают по показателю продолжительности жизни, по уровню оплаты труда и конкурентоспособности экономик. Государства сильно зависят от иностранных инвестиций и кредитов ЕС. Кроме этого, в странах высокий уровень коррупции, который не изменился существенно за все время нахождения государств в Евросоюзе. Во внутренней политике дела тоже обстоят непросто: происходят постоянные кадровые перестановки и перемены в правительстве и министерствах, коррупционные скандалы, что вызывает серьезное недовольство граждан, выражающееся в акциях

¹⁸¹ Шумицкая Е.В. Болгария и Румыния: 10 лет в ЕС – М.: ИМЭМО РАН, 2018. – С.6.

¹⁸² Там же. – С.7.

протестов. Болгария отличается высоким уровнем политической турбулентности – за период с 2007 г. по 2018 г. пять правительств из шести не отработали до конца свои сроки. Румыния так же не отстает - 7 смен правительства за аналогичный срок, при этом три из них в результате протестов. В стране регулярно меняются главы правительств и министры финансов, происходят конфликты между президентами и премьер-министрами. Все это, в случае обоих государств ведет к нарастанию популизма с правым уклоном и к наличию авторитарных тенденций во власти, высокой роли личности политика для общества. При этом отсутствует приток новых действующих лиц в политическую повестку стран. Важно отметить разницу во внешнеполитических курсах стран. Болгария хоть и является членом НАТО с 2004 г., но при этом ориентируется на внешнеполитические интересы Российской Федерации, подчеркивая важность исторических и культурных связей между государствами. Румыния же, наоборот, отличается проамериканским направлением внешнеполитического курса, отвергая социалистическое прошлое страны, виктимизируя себя в качестве жертвы «колониальных appetитов» СССР. Тем не менее, власти обеих стран поддержали военные действия США в Югославии и Ираке. Более того, Румыния активно способствовала переброскам американских войск через свои аэродромы в 2003 г. При этом важным моментом является то, что само население румынского государства выражало протесты против поддержки «гуманитарных бомбардировок» Югославии. Налицо разница политико-национальных интересов элиты и населения страны. Более того в 2005 г. был подписан рамочный договор между Румынией и США о размещении американских военных баз на территории страны¹⁸³. Стратегическое географическое положение Румынии является важным для США в контексте стратегических сил ядерного

¹⁸³ Agreement between the United States of America and Romania signed at Bucharest December 6, 2005 // US department of state. 2005. URL: <https://www.state.gov/wp-content/uploads/2019/02/06-721-Romania-Defense-SOFA.pdf> (дата обращения: 04.12.2023)

сдерживания РФ, поэтому 13 сентября 2011 г. состоялось подписание договора о размещении на территории страны элементов противоракетной обороны ПРО¹⁸⁴. Что также противоречит национальным ценностям румынского общества, так как теперь румынская территория стала законной целью для стратегических сил Российской Федерации. Болгария во время обострения Украинского кризиса в 2014 г. разработала собственную концепцию сближения с НАТО - «Болгария в НАТО и европейская оборона»¹⁸⁵. Таким образом, Болгария и Румыния пытаются замаскировать проблемы собственной обороны путем взаимодействия с НАТО, но с разной степенью интенсивности – Румыния, безусловно, лидирует в этом. Важным направлением румынской внешней политики являются притязания на Молдавию, особенно активизировавшиеся во время президентства Т. Бэеску (2004 – 2014 гг.). Для граждан Молдавии упрощен режим выдачи румынских паспортов. Румыния активно участвует в экономических проектах, в строительстве инфраструктуры на территории Молдавии, проводя, таким образом, поступательную «румынизацию» молдаван. По поводу Болгарии можно отметить то, что «болгарская администрация, которая характеризуется отсутствием необходимого опыта, ограниченным кадровым потенциалом, слабыми возможностями координации и небольшой экспертной базой, в итоге становится пассивным наблюдателем, а не активным участников в рамках ЕС»¹⁸⁶. При этом, однако Болгария, как и, собственно, Румыния не стесняются использовать проблему миграции для выбивания финансирования из Евросоюза на собственные миграционные программы, не смотря на сдержанный скептицизм по поводу их эффективности. Политический национализм указанных государств может быть оценен, как

¹⁸⁴ Президент Румынии подписал закон о размещении ПРО на территории страны // ТАСС. 2011. URL: <https://tass.ru/politika/524251> (дата обращения: 04.12.2023)

¹⁸⁵ Совбез Болгарии одобрил отредактированную программу «Болгария в НАТО 2020» // НАТО.РФ. 2014. URL: <https://xn--80azep.xn--p1ai/ru/news/20140902/09898.html> (дата обращения: 04.12.2023)

¹⁸⁶ Шумицкая Е.В. Болгария и Румыния: 10 лет в ЕС – М.: ИМЭМО РАН, 2018. – С.71.

достаточно противоречивый, не однозначно определяемый. Трансформирующийся под влиянием ведущих мировых субъектов – США и ЕС. Национальные идеологии, с одной стороны, ориентированы на сохранение собственного статуса в рамках ЕС, что характерно для обоих государств. А с другой – на восстановление исторического прошлого через влияние на соседние государства. Что характерно, в основном, для Румынии.

Словакия, будучи одной из первых стран, кто подписал соглашение об ассоциации с ЕС, впоследствии авторитарной политики «мечьяризма» была исключена из группы ассоциированных членов ЕС в 1997 г. Все это не очень устраивало Запад, который поддержал оппозицию в стране, в результате чего в 1998 г. к власти пришли правоориентированные либералы, которые активно критиковали внешнюю политику В. Мечиара. Основным пунктом критики стала проведение национализации стратегических предприятий Словацкой республики. Правительство М. Дзуринды активно выступало за интеграцию, прежде всего, в НАТО. «Оправданность такой тактики стала очевидна уже в течение первого года деятельности правительства М. Дзуринды. Мероприятия, которые оно проводило, ставя цель добиться приема СР в НАТО, положительно повлияли на оценку готовности Словакии к ее приему в ЕС»¹⁸⁷. Правительство, сформированное М. Дзуриндой на период с 2002 по 2006 гг., продолжило курс на евроинтеграцию и в итоге в 2004 г. страна стала членом и НАТО, и ЕС. Перед этим, в 2000 г. была проведена приватизация, за которую так боролись победившие оппозиционеры: «Австрия получала национального авиаперевозчика «Slovak Airlines», «Словацкая газовая промышленность» доставалась концерну ЭОН (немецкая компания «Рургаз» и французская «ФДП Суэц»), американская транснациональная корпорация (ТНК) U.S.Steel приобретала «Восточно-Словацкий металлургический комбинат», «Словацкий энергетический

¹⁸⁷ Leska V. Dostihne Slovensko svesousedy na ceste do Evropskeunie // Mezinarodnivztahy. – Praha, 2000. – №2. – P. 54

холдинг» переходил к итальянской ТНК «Энел», а основной нефтеперерабатывающий концерн «Словнафт» - венгерской компании MOL, ранее приватизированной американскими субъектами»¹⁸⁸ Все это привело к формальному росту экономических показателей, таких как товарооборот и ВВП, но все прибыли уходили за рубеж. Впоследствии в страну пришел мировой экономический кризис, а новое правительство под руководством И. Радичовой просуществовало всего два года с 2010 по 2012 гг., уйдя в отставку из-за отказа в увеличении фонда помощи Греции. В 2012 г. победу на выборах одержали социал-демократы во главе с Р. Фицо, а также правые Словацкая национальная партия (СНП) и Партия Венгерского сообщества (ПВК). Правительство Р. Фицо придерживалось прагматичной политики углубления евроинтеграции, поскольку это выгодно для национальной экономики. Правительство увеличило объем поступающих в национальный бюджет средств и потратило эти деньги на поддержку сельского хозяйства, а также инфраструктурных проектов. «Словакия оставалась нетто-получателем средств из МФП, внося в общий бюджет 7 млрд. евро, но получая из него около 20 млрд. и имея, таким образом, 13,1 млрд. чистой прибыли»¹⁸⁹. После обострения кризиса вокруг Украины Словакия заняла двоякую позицию: поддерживая украинские устремления к евроинтеграции, критиковала санкции против РФ, которые вредили непосредственно экономике самой республики. В годы своего председательства в ЕС Словацкая республика сконцентрировала свои усилия на решение кризиса с мигрантами, путем укрепления внешних границ союза; принятие бюджета ЕС на 2017 г. и корректировка общего финансового плана 2014 – 2020 гг. Помимо этого предпринимались активные шаги для продвижения в переговорном процессе по поводу вступления Сербии в ЕС. Политика углубления рациональной

¹⁸⁸ Никитин В.В. Словацкая Республика: путь от евроожиданий к евроскептицизму (1993–2017 гг.) // Европа. Евразия. XXI век начинается / под ред. К.В. Никифорова. М.: Институт славяноведения, 2018. – С. 286.

¹⁸⁹ Ведерников М.В. Словакия: от европейской идеи до членства в ЕС: Монография. – М.: ИЕ РАН, 2021. – С. 96.

евроинтеграции продолжилась уже после отставки Р. Фицо и его кабинета, ввиду самых масштабных за 30 лет акций протеста в стране в 2018 г. В контексте представленного авторского анализа следует констатировать, что словацкий политический национализм трансформируется в угоду только собственным национальным экономическим интересам, что может служить хорошим подспорьем в восстановлении взаимоотношений с нашей страной и снижением санкционного влияния на РФ.

Как свидетельствуют результаты проведенного исследования, Молдавия и Украина остаются очагами напряженности, в которых происходит эскалация этнических конфликтов по сей день. После разгара приднестровского конфликта в 1992 г., в 1994 г. произошел отказ от линии поддержки молдавского этнического национализма, и наметилась стабилизация отношений с Приднестровьем. Тем не менее, в стране очень явно было разделение общества на сторонников сближения с Россией, и их оппонентов, ратующих за интеграцию с Румынией. Основой такой ситуации является этническая близость восточной части страны с русским населением и активная поддержка этой близости как национальным, так и российским крупным бизнесом. Экономическая ситуация в стране оставалась в течении длительного периода времени достаточно тяжелой. На этой волне сложностей в 2001 г. к власти в стране пришла Коммунистическая партия Республики Молдова (далее – КПРМ), которая выступала за сближение с Москвой на начальном этапе. Однако после акций протеста 2002 г. многие инициативы коммунистов были отменены. Решения Приднестровской проблемы не предлагалось, однако сохранялась выгодная позиция сохранения статуса-кво. В апреле 2009 г. после оглашения результатов выборов начались протесты, в Кишиневе был разграблен и подожжен здание парламента. В государстве начался кризис - противоборствующие стороны не могли выбрать президента и прийти к консенсусу. Экономическое положение страны ухудшалось. В этом контексте важно

упомянуть тот факт, что в 2005 г. Всемирный банк признал Республику Молдову беднейшей страной Европы¹⁹⁰. Страна не добывает природный газ и с трудом покрывает 20% потребляемой электроэнергии, поэтому достаточно сильно зависит от России. Президента выбрали лишь в марте 2012 г. им стал представитель Альянса за европейскую интеграцию Н. Мофти. В 2014 г. ЕС делает важный шаг в сторону Молдавии – было подписано соглашение об ассоциации с республикой¹⁹¹, которое вступило в действие позднее - в 2016 г. Это спровоцировало введение со стороны РФ эмбарго на поставки сельхозпродукции, поскольку Молдавия является одновременно членом СНГ. В 2015 г. в стране разгорелись коррупционные скандалы, а в 2016 г. правительство выбрано не было, в результате чего Конституционный суд республики постановил, что выборы президента теперь осуществляются только путем прямого голосования граждан страны. По итогам двух туров выборов президентом был выбран евроскептик И. Додон, который выступал за укрепление сотрудничества одновременно и с Россией, и с Западом. 14 мая 2018 г. было утверждено предоставление Молдавии статуса государства-наблюдателя при ЕАЭС. Несмотря на стабилизацию политико-экономической ситуации в республике, на очередных президентских выборах в 2020 г. победила проевропейский кандидат М. Санду. Молдавия для ЕС и НАТО является одним из вариантов встраивания в «пояс обороны», расположенный в Восточной Европе. Запад постоянно стремится втянуть

¹⁹⁰ Всемирный банк назвал Молдову самой бедной страной Европы // Naviny.by. Белорусские новости. 2005. URL: https://naviny.by/rubrics/abroad/2005/10/17/ic_news_118_238789/ (дата обращения: 08.12.2023)

¹⁹¹ Соглашение об ассоциации между ЕС и Республикой Молдова вступило в полную силу. Пресс-релиз // The European External Action Service (EEAS). 2016. URL: https://www.eeas.europa.eu/node/4396_en#:~:text=1%20%D0%B8%D1%8E%D0%BB%D1%8F%202016%20%D0%B3%D0%BE%D0%B4%D0%B0%20%D1%81,%D0%95%D0%B2%D1%80%D0%BE%D0%BF%D0%B5%D0%B9%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%BC%20%D0%A1%D0%BE%D1%8E%D0%B7%D0%BE%D0%BC%20%D0%B8%20%D0%A0%D0%B5%D1%81%D0%BF%D1%83%D0%B1%D0%BB%D0%B8%D0%BA%D0%BE%D0%B9%20%D0%9C%D0%BE%D0%BB%D0%B4%D0%BE%D0%B2%D0%B0 (дата обращения: 09.12.2023)

республику в ЕС разными путями, несмотря на ситуацию с Приднестровьем и Гагаузией, которая на референдуме 2014 г. решила, что получит право на самоопределение в случае объединения Молдавии с Румынией, поскольку та потеряет независимость. Таким образом молдавский политический национализм трансформировался под влиянием, в основном Объединенного Запада, с акцентированием внимания на процессы встраивания в единую европейскую семью с надеждой на будущие преимущества. В рамках современной трансформации международных отношений трансформация националистической идеи Молдавии происходит в противоречивой борьбе евроскептицизма и разновекторности внешнеполитических устремлений.

Украина также является очагом напряженности и кризисности вблизи границ Российской Федерации. После попыток ядерного шантажа, связанного с вывозом с территории Украины ядерного боезапаса СССР, перемещение которого завершилось только в 1996 г., в стране продолжился курс на строительство этнического унитарного государства в обход социокультурной неоднородности, доставшейся в наследство с царских времен. Проблемы табуировались, тогда, как вместе с тем постепенно шло разделение страны на две противостоящие друг другу общности – Запад и Центр против Востока и Юга. Причем правящим элитам удалось не только разобщить и противопоставить друг другу эти общности по языковым, путем дискриминации русского языка, или социокультурным принципам, но и политически разделить их на сторонников европеизации и приверженцев федерализации страны. Апофеозом стал Евромайдан начавшийся 21 ноября 2013 г. и закончившийся 22 февраля 2014 г., который привел к антиконституционной смене власти под эгидой «европейского выбора нации». Более того, государство оказалось втянуто в гражданскую войну, последовал экономический кризис, из которого так и не удалось выбраться. Началась подмена идеологии и истории для строительства новой, радикально настроенной нации, ориентированной на этническую гомогенность. В рамках

этого в 2014 г. был создан Украинский Институт национальной памяти для разработки законодательной базы с целью искажения исторического наследия страны и пропаганды этнического национализма. В 2015 г. вступили в силу законы о декоммунизации, которые искажают период советской истории и предусматривают уничтожение советского наследия путем сноса памятников, запрета символики. При этом ведется активная фаза борьбы с русским языком. Необходимо отметить, что, политика памяти хоть и являлась активной фазой процесса демократизации большинства восточноевропейских государств, но на территории Украины она ведется в небывалых масштабах и с акцентированием на антироссийский уклон. Более того, декоммунизация является первым этапом политики памяти, следующим идет деколонизация, которая должна будет регулироваться законодательно. «Такая постановка вопроса не только позволяет говорить о попытках официальной украинской идеологии вписаться в постколониальный дискурс, но и требует указать на то, что борьба с имперским прошлым сопутствовала становлению украинской государственности и в период украинизации также была связана с проведением границ между русскими и украинцами»¹⁹². С течением времени вектор политики памяти смещается в сторону исторического периода Российской империи. Историческая наука используется властями государства как политический инструмент для пропаганды возведенного в абсолют этнического национализма.

Белоруссия, в противоположность Молдавии, напротив - является примером государства, где маргинализируется постколониальный дискурс. Процесса декоммунизации в республике не было, русский язык – второй официальный язык государства. Белорусский президент подчеркивает в своих заявлениях, что государство ориентировано на Российскую Федерацию: «Мы только следовали по своему пути, и этот путь привел нас к

¹⁹² Шишков, В. В. Актуальные проблемы и перспективы украинского национального строительства // Россия и новые государства Евразии. – 2021. – № 2(51). – С. 38.

ситуации, когда мы сохранили священные вещи, характерные для этой восточноевропейской цивилизации в сердцах, душах и умах наших людей. Эта цивилизация всегда была здесь. Мы придерживались этих особенностей. Мы сохранили все лучшие и самые заветные черты, которые были переданы на протяжении веков. Белорусы их сохранили. Мы не отбросили их»¹⁹³. Еще в 1999 г. у Белоруссии были опасения, что она может стать следующим объектом агрессии НАТО, поэтому логичным шагом было заключение договора о создании Союзного государства от 8 декабря 1999 г.¹⁹⁴. Америка в начале 2000-х подвергала критике Белоруссию: «В октябре 2004 г. президент США Дж. Буш-мл., назвав А. Лукашенко «диктатором», подписал «Акт 2004 года о демократии в Беларуси», предусматривавший ряд жестких финансовых и экономических санкций, направленных против официального Минска»¹⁹⁵. Несмотря на разногласия, происходящие между официальными Минском и Москвой по вопросам энергетики или в торгово-экономической сфере, тем не менее, государства объединены общей линией по вопросам оборонной политики, безопасности и внешнеполитических взглядов. После Украинского кризиса 2014 г. значение Белоруссии в контексте российской-белорусской обороны и безопасности возросло, поскольку военные контингенты НАТО в странах Балтии и Польши численно возросли. Страны постоянно проводят совместные военные учения в целях поддержания слаженной системы обороны Союзного государства. Тем не менее, в 2020 -

¹⁹³ Text of Belorussian President's Interview ahead of Independence day, 30 June 2003 // STV (Minsk). 2003. URL: <https://books.google.ru/books?id=eyTtCwAAQBAJ&pg=PT143&lpg=PT143&dq=STV+,+June+30+2003+Text+of+Belarusian+President%27s+interview+ahead+of+Independence+day&source=bl&ots=pZaZXb3kHQ&sig=ACfU3U0gxHTuhSVGBcaAhyd1-RyTmmbuEA&hl=ru&sa=X&ved=2ahUKEwiHo4jG0fmDaxWSLBAIHANtCFMQ6AF6BAgFEAM#v=onepage&q=STV%20%2C%20June%2030%202003%20Text%20of%20Belarusian%20President's%20interview%20ahead%20of%20Independence%20day&f=false> (дата обращения: 11.12.2023)

¹⁹⁴ Договор о создании Союзного государства от 8 декабря 1999г. // Информационно-аналитический портал Союзного государства. 1999. URL: <https://soyuz.by/dogovor-o-sozdanii-soyuznogo-gosudarstva> (дата обращения: 11.12.2023)

¹⁹⁵ Косов А.П. Союзное государство Беларуси и России в 1999-2018 гг.: геополитический аспект // Постсоветские исследования. - 2018. - №6. - С.541.

2021 г. была предпринята попытка государственного переворота в Белоруссии, которая была предотвращена совместными усилиями Союзного государства. Союзное государство – это геополитически и экономически успешный проект, который объединил оба государства в условиях непростых взаимоотношений с Западом, обеспечив потенциал для более тесной интеграции и роста для обоих участников. Следовательно – о современных националистических устремлениях белорусского руководства можно лишь упоминать, как о внутривнутриполитической идеологии, объединяющей общество перед новыми вызовами, присущими современной кризисной международной ситуации и не влияющей на общественные отношения в рамках русского мира.

Вывод по параграфу 2.2: После обретения независимости страны Восточной Европы, избравшие для себя в качестве ориентира модель западных обществ, поспешили интегрироваться в Европейское сообщество. Большинство государств уже после вхождения в Евросоюз осознали, что интеграция – это сложный и противоречивый процесс, который требует значительных жертв, самой важной из которых является суверенитет и возможность ведения многовекторной политики в ущерб национальным ценностям. Желая одновременно принять либеральные основы и построить этноцентричные нации, многие страны прошли через процессы декоммунизации и создание институтов памяти. Вопреки надеждам дифференциация, от которой государства стремились избавиться, как от пережитка социалистической эпохи, сохранилась. Польша, стоявшая в авангарде вступления в НАТО, вместе с Чехией и Венгрией, пожертвовала часть суверенитета в обмен на свои лидерские амбиции в регионе, которые пока так и не удалось реализовать. Вишеградская четверка является слабой компенсацией для государств по подконтрольной реализации собственного суверенитета в регионе. Наиболее слабыми позициями внутри ЕС обладают Болгария и Румыния, являясь, по сути, периферией Европы, однако их

нахождение в ЕС обусловлено необходимостями НАТО по размещению на их территориях вооруженных сил и техники альянса. Единственным исключением является Белоруссия, которая изначально приняла курс на сближение с Российской Федерацией и маргинализовала националистический и постколониальный дискурс.

При этом попытки распространить сферу влияния на другие государства вблизи границ РФ не прекращаются, равно как и создание там очагов напряженности, подобно Молдавии и Украине. Все попытки стабилизации ситуации в Молдавии вызывали отторжение со стороны Запада, в результате чего разгорались кризисы разной степени тяжести, загнавшие страну в крайнюю степень экономической стагнации, которая впоследствии привела к росту популярности проевропейских политиков во главе с М. Санду. Украинский пример является наиболее разрушительным и опасным: постепенное нарастание радикализации общества не только по национальному, но и по политическому признаку привело к формированию националистического государства, которое угрожает сегодня государственной безопасности Российской Федерации.

Государства Восточной Европы, стараясь приблизиться к nation-states Западной Европы, потеряли приобретенный в результате распада СССР суверенитет и превратились в подконтрольные Западу сателлиты, что подтверждается приходом к власти в большинстве стран евроскептиков и правых партий. Новый рассвет политического национализма в Восточной Европе является обратной стороной процесса углубленной европеизации, которая касается не только политики и экономики, но и культуры, в результате чего происходит процесс возрождения и популяризации национальных культур. В зависимости от специфики страны дискурс национализма может быть либо гражданским, либо этническим, но за некоторым исключением этот дискурс всегда преследовал процессы либерализации Европы, явившись одной из причин кризиса евроцентризма.

2.3. Национализм в странах Восточной Европы в условиях кризиса глобализации и евроцентризма

Европейское пространство претерпело значительные преобразования после трансформации 1991 г. Процессы глобализации постепенно изменили не только политические и экономические сферы государств, но и социокультурные. Одним из негативных последствий построения нового либерального миропорядка явилась глобализация всех значительных по масштабам кризисов, происходивших поочередно и затронувших не только все европейское, но и мировое сообщество. Помимо этого события «арабской весны», «израильского лета», «Евромайдана» и т.д. оказали значительное деструктивное влияние на глобальные международные отношения. Глобализация стала уязвимой, когда создался разрыв между глобальной экономической и мировой политической системами, поэтому процесс развития находится в стадии торможения. Уходя от социализма, государства Восточной Европы стремительно принимали либеральные порядки, виктимизируя себя в качестве жертв колониализма. Однако на современном этапе, вместо многовекторности и гибкости в принятии решений, они получают модернизированную версию корпоративной империи с менее явным, но разделением на центр и периферию. В этом и был смысл построения «либеральной нации», о котором мечтал первый президент Чехии В. Гавел: «Третья Европа – это задача и идея на уровне рефлексии»¹⁹⁶. По достижению определенного критического момента государства всей объединенной Европы должны были придерживаться единой точки зрения, поскольку все страны должны быть объединены идеями либерализации внутри большой общности, nation-state небывалых масштабов, с единым центром управления в Брюсселе. Именно по этой причине глобализация усиливалась мягкой силой, культурной интеграцией. «Государство в

¹⁹⁶ Havel V. Evropa jako úkol. (15 května 1996 r.) // Knihovna Václava Havla. 1996. URL: <https://www.vaclavhavel.cz/cs/index/novinky/1248/evropa-jako-ukol> (дата обращения: 15.12.2023)

пределах своей территории способно универсализировать эти категории восприятия. Согласно этой логике, нация – это совокупность людей, у которых одни и те же категории восприятия государства и которые, поскольку они получили одну и ту же прививку от государства, то есть, от обязательного образования, располагают [общими] принципами видения и разделения ряда фундаментальных, достаточно близких проблем»¹⁹⁷. Если рассматривать это в контексте теории Б. Андерсона, то в рамках ЕС, а возможно, и всего «коллективного Запада» имеет место незавершенный процесс построения «воображаемого сообщества», целью которого является противопоставление себя другим нациям¹⁹⁸.

Как уже отмечено в диссертационном исследовании, ценности Евросоюза упоминаются в Лиссабонском договоре от 13 декабря 2007 г. Среди которых и человеческое достоинство, свобода, демократия, равенство, верховенство закона, и права человека¹⁹⁹. В категории устоев ЕС помимо приверженности интеграции, европейской идентичности, указано также историческое наследие государств-членов²⁰⁰.

Значительное количество целей, задекларированных в договоре, выглядят как краткосрочные ориентиры, стоящие перед государствами на конкретном этапе интеграции: «достижение устойчивого развития на основе сбалансированного экономического роста и стабильности цен, а также высококонкурентной рыночной экономики с полной занятостью и социальным прогрессом, продвижение научного и технологического превосходства, установление экономического и валютного союза, валютой

¹⁹⁷ Бурдые П. О государстве: курс лекций в Коллеж де Франс (1989 – 1992). М.: Дело РАНХиГС, 2016. – С. 631.

¹⁹⁸ Андерсон Б. Воображаемые сообщества: размышления об истоках и распространении национализма. М.: Кучково Поле, 2016. С. 30 – 32.

¹⁹⁹ Consolidated version of the treaty on European Union and the Treaty on the functioning of the European Union // Official journal of the European Union. 2012. URL: <https://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=CELEX:12012E/TXT:en:PDF> (дата обращения: 16.12.2023)

²⁰⁰ Там же.

которого является евро, борьба с социальной изоляцией и дискриминацией»²⁰¹ и т.д.

Важно отметить, что все цели едины для каждого члена Союза, но при наличии существенной дифференциации по всем показателям, они не выглядят единым целым. Присутствует лишь общая тенденция – это следование идеалам ЕС, популистским лозунгам, которые редко касаются интересов всех членов или хотя бы большинства. Принципы, которым следует ЕС по Лиссабонскому договору, являясь основой выражения совокупного национального интереса, представлены двумя группами: общие и специальные. Общие принципы носят, скорее, декларативный характер. Специальные же оговаривают субсидиарность, пропорциональность и др. механизмы реализации компетенций государств. В нынешнем контексте ситуации парадоксально, что ценности зачастую продвигаются Евросоюзом путем внешней политики, минуя задекларированные в Договоре «идеалы», о чем говорит такой инструмент принуждения, как санкции. Заявленный в «статье 167» мультикультурализм²⁰², исходя из опыта кризиса 2015 г. проваливается, поскольку мигранты, в большинстве своем мусульманского вероисповедания, плохо, если не сказать, что вообще не ассимилируются в европейском обществе, признавая лишь преимущества, которые им дает социальная система. При этом абсолютно игнорируя обязанности, которые государство пребывания на них накладывает. Религиозный состав многих государств кардинально различается: православные страны (Греция, Болгария, Румыния и т.д.) находятся в едином союзе со странами, в которых в разных пропорциях присутствуют протестанты и католики (Бельгия,

²⁰¹ Consolidated version of the treaty on European Union and the Treaty on the functioning of the European Union // Official journal of the European Union. 2012. URL: <https://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=CELEX:12012E/TXT:en:PDF> (дата обращения: 17.12.2023)

²⁰² Consolidated version of the treaty on European Union and the Treaty on the functioning of the European Union // Official journal of the European Union. 2012. URL: <https://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=CELEX:12012E/TXT:en:PDF> (дата обращения: 17.12.2023).

Франция, Швейцария и т.д.). Ко всем этим различиям стоит добавить наличие этнорегиональных конфликтов (жители Фламандского региона в Бельгии, баски и каталонцы в Испании, Северный Кипр и т.д.). Демократия же, как высшая ценность ЕС, остается только на бумаге, поскольку связь органов власти непосредственно с гражданами отсутствует. Европарламент полноценно не зависит от электората. Во многих странах выборы в этот орган не пользуются популярностью, основанной на чрезвычайно редких воспоминаниях о них, проходящих один раз в пять лет. Важно подчеркнуть, что Европарламент не носит статуса авторитетного законодательного органа для большинства государств. Это следует из оценки национальных предпочтений электората практически во всех исследуемых государствах. С другой стороны, интересы крупных вненациональных ТНК активно представлены в высшем органе исполнительной власти – Европейской комиссии, которая включает в себя значительное количество рабочих групп, комитетов и т.д. по разным отраслям экономики и производств. Решения, принимаемые, в частности, Европейской комиссией, Советом ЕС должны неукоснительно соблюдаться, что как правило, не учитывает национальные интересы многих государств.

Следует отметить, что в процессе исследования концептуализации глобализационных теорий автором были изучены три направления – гиперглобализм, трансформизм и скептицизм. Скептицизм в отношении глобализационного дискурса более всего представлен в работах в области экономической теории, политологии и международных отношений. Наиболее явным и известным критиком глобализации являлся И. Валлерстайн, о чем можно судить по следующей цитате: «в действительности гигантской лжеинтерпретацией современной реальности – обманом, навязанным нам властными группами, и, даже хуже, обманом, который мы навязали сами себе,

зачастую от отчаяния»²⁰³. Большинство проанализированных тезисов школы скептицизма в отношении глобализации, отрицающей и даже уничтожающей большинство национальных признаков и ценностей, достаточно сильно перекликаются с риторикой евроскептиков, и частично с правым популизмом. Важным тезисом является то, что мировая экономическая система строго иерархизована, что подтверждается не только в рамках Евросоюза, но и в целом мирового сообщества. Нарастание конфликтности и противоречий, даже при растущей взаимозависимости акторов друг от друга, следует исключительно из асимметричности мировой экономической и политической системы. Важно также отметить и тезис о том, что транснациональные корпорации являются ретрансляторами политики государств, в которых они берут свое начало. Явным примером может являться уход многих западных ТНК из России после начала СВО ВС РФ на Украине, даже не смотря на значительную экономическую невыгодность такого решения. Таким образом, скептицизм в отношении глобализации пересекается с евроскептицизмом и как направлением науки, что может являться системным обоснованием для усиления тенденций национализма и усиления его популярности. Усиление глобальной интеграции и взаимозависимости, зачастую, являются лишь следствием научно-технического прогресса, однако дифференциация и противостояние национальных структур никуда не исчезали.

Если исходить из вышесказанного, то процветание евроскептицизма, в частности, в государствах Восточной Европы, видится автору закономерным. Евроскептицизм является альтернативой корпоративной политике глобальных элит, поскольку он ориентирован на решение насущных проблем каждого отдельного государства, где такая точка зрения популярна. Как правило, в восточноевропейских государствах правые партии являются представителями евроскептического дискурса. «Используя софистику,

²⁰³ Wallerstein I. Globalization or the Age of Transition // International Sociology. – 2000. – V. 15 (2). – № 6. – P. 250.

силлогизмы, трюизмы, популисты предлагают населению европейских стран здоровые семейные ценности, упрощенные решения политических, социальных, этических проблем, апеллируя к архаике в духе домостроя. Обращают на себя внимание ксенофобия и еврофобия, расизм и антисемитизм, гомофобия и иные «горячие точки» их публичного дискурса: на острых вопросах легко привлечь симпатии электората»²⁰⁴. В ходе проведенного исследования, автором было выявлено, что националисты и правые популисты особенным образом пользуются поддержкой в государствах, столкнувшихся с разными видами ущемлений идентичности – политической, этноконфессиональной, национальной. Восточная Европа исторически была территорией столкновения интересов мировых держав. Неким полигоном, и поэтому, получив суверенитет, а потом пожертвовав его в угоду призрачным либеральным ценностям, восточноевропейские государства поспособствовали вхождению правых популистов и националистов во властные структуры. Следует отметить, что популистские правые или откровенно националистические партии популярны не только в странах Восточной Европы: «Национальное Объединение» во Франции, «Партия Свободы» в Нидерландах, «Народная Демократия» в Бельгии, «СИРИЗА» в Греции и т.д. При этом на парламентских выборах 2023 г. в Нидерландах победу одержала «Партия Свободы», которая выступает против мультикультурализма, поставок вооружений для Украины, а также за выход из Евросоюза²⁰⁵. В Швейцарии победу одержала «Швейцарская народная партия», которая выступает за возвращение к принципам истинного швейцарского нейтралитета государства, выход из ЕС, а также за

²⁰⁴ Князева С.Е. Феноменология нового популизма в контексте усиления популистских движений в Юго-Восточной Европе XXI в. / РАН. ИНИОН. Центр научн. - информ. исслед. глобал и регион. пробл. Отд. Европы и Америки; отв. ред. – Биткова Т.Г. – М., 2020. – С. 50.

²⁰⁵ Far right PVV is clear winner in Dutch election with 25% support // Dutch News. 2023. URL: <https://www.dutchnews.nl/2023/11/far-right-pvv-is-clear-winner-in-dutch-election-with-25-support/> (дата обращения: 20.12.2023)

ограничительные меры иммиграции в страну²⁰⁶. В Греции одержала победу «Новая демократия» - правоконсервативная партия.

Годом ранее в 2022 г. «Шведские демократы» заняли второе место в стране, а в сентябре 2022 г. праворадикальная партия «Братья Италии» победила на местных парламентских выборах. Португалия, считавшаяся уникальной страной, где не был представлен правый дискурс, в 2021 г. наблюдает восхождение правопопулистской партии «Chega», равно как и Испания, где правый дискурс представляет партия «Голос». Популярность националистических и правопопулистских партий неуклонно растет по всей Европе. В 2020 г. Международная ассоциация политической науки даже посвятила свой 26-й мировой конгресс тематике «Новые национализмы в открытом мире»²⁰⁷.

Проанализированная ситуация в указанных государствах демонстрирует общий настрой европейских народов на неприятие общеевропейских, навязываемых ЕС подходов, не учитывающих национальные интересы конкретных государств.

Акцентируя внимание на государствах Восточной Европы, следует отметить, что практически во всех государствах, кроме Белоруссии, присутствовали периоды расцвета и роста популярности этнического или политического национализма. В авангарде этого процесса стоят Венгрия и Польша. Венгерская партия «Фидес» бессменно находится во главе правительства и их правопопулистская политика усиливает конфронтацию с Брюсселем. Один из самых свежих примеров – это введение в Венгрии закона, направленного на борьбу с педофилией, который в основном

²⁰⁶ На парламентских выборах в Швейцарии победили правые консерваторы // Газета.ру. 2023. URL: <https://www.gazeta.ru/politics/news/2023/10/23/21555895.shtml> (дата обращения: 20.12.2023)

²⁰⁷ Bulletin of the International Political Science Association, August 2019 // IPSA.ORG. 2019. URL: https://www.ipsa.org/sites/default/files/participation/Participation_Vol%2042-1.pdf (дата обращения: 21.12.2023)

ограничивает пропаганду «ЛГБТ-сообщества²⁰⁸». Данный закон вызвал небывалый протест со стороны лидеров семнадцати стран Евросоюза, которые подписали официальный документ с призывами о его отмене²⁰⁹. При этом, в Польше двумя годами ранее ряд воеводств объявили себя «зонами, свободными от ЛГБТ»²¹⁰, что также вызвало шквал критики и даже разрыв партнерств и побратимств между польскими и иностранными городами. В июле 2021 г. против Польши и Венгрии Еврокомиссией было возбуждено три дела о нарушениях прав ЛГБТ²¹¹. Позднее, Европейская комиссия заморозила около 30 миллиардов евро из средств ЕС, предназначенных для Венгрии. Причиной такого финансового давления, по заявлению Урсулы фон дер Ляйен, стала позиция венгерского правительства по правам ЛГБТ и нелегальной миграции²¹². На представленном примере можно отчетливо проследить отношение ЕС к различию в культурах стран: мультикультурализм и защита прав сексуальных меньшинств – это официальная линия корпоративного правительства ЕС. Однако во внимание не берется, например, национальная специфика государства, культурные традиции, или вероисповедание. Результатом неповиновения венгерского руководства является введение против страны финансовых санкций, направленных на принуждение.

Приведенный автором пример характерен для государства Восточной Европы, которые, будучи «равноправными членами либерального

²⁰⁸ Признано в России экстремистским сообществом.

²⁰⁹ "Too much": EU leaders confront Hungary's Orban over new anti-LGBT law // Reuters. 2021. URL: <https://www.reuters.com/world/europe/leaders-16-eu-states-call-block-fight-lgbti-discrimination-2021-06-24/> (дата обращения: 21.12.2023)

²¹⁰ More Than 80 Polish Towns Have Declared Themselves 'LGBTQ-Free Zones' // Vice.com. 2019. URL: <https://www.vice.com/en/article/xgq8mq/european-parliament-tells-poland-to-stop-declaring-lgbtq-free-zones> (дата обращения: 21.12.2023)

²¹¹ Брюссель возбудил дела против Венгрии и Польши по поводу прав ЛГБТ. // Общенациональное телевидение Беларуси. 2021. URL: <https://ont.by/news/bryussel-vozbudil-dela-protiv-vengrii-i-polshi-po-povodu-prav-lgbt> (дата обращения: 21.12.2023)

²¹² Будапешт выступил против политики Брюсселя в области ЛГБТ-пропаганды. // РИА-новости. 2024. URL: <https://ria.ru/20240118/vengriya-1922218582.html> (дата обращения: 21.12.2023)

сообщества демократических стран» в целом воспринимается, как периферия, которую необходимо постоянно принуждать не только в вопросах, касающихся национальной идентичности. Лояльность в отношении к НАТО, экономические показатели, культурные различия – все это не имеет значения. Механизм принуждения может вызывать только ответную реакцию, которая выражается в популяризации правого вектора в политике. «Таким образом, для поддержки правых популистов определяющей оказывалась эмоция протеста против настоящего, которую дополняли страхом перед будущим и лишенным исторических очертаний образом идеализированного прошлого. Национализм, напротив, неразрывно связан с модернистской установкой: нация обретает себя через «общее забвение» (по известному определению Ренана) и устремленность в лучшее коллективное будущее»²¹³. Прикладным доказательством сказанному является степень авторитета правопопулистских и откровенно националистически настроенных партий, выраженная в завоеванных местах в парламентах своих стран. Нынешние восточноевропейские правые популисты в последние 5 лет представлены в восточноевропейских государствах по-разному. Так в Польше, до выборов 2023 г. «Право и Справедливость» - 43.5 % мандатов Сейме, в том числе и правые партии – Лига польских семей и «Справедливость». В Венгрии на выборах 2022 г. «Фидес» - 54% голосов, в коалиции с «Христианско-демократической народной партией», «Наша Родина» - 5,9%, «Йоббик» (на выборах состояла в коалиции «Вместе за Венгрию» - 37%). В Словакии по результатам выборов 2023 г. – «Курс – социальная демократия» - 23%, победа на выборах. В Румыния – «Союз за спасение Румынии», «Народное движение» и «Правая сила» в правительство не входят, но в преддверии выборов 2024 г. в Европарламент и в национальный парламент, объединились в альянс «Объединенные правые», чтобы максимально

²¹³ «Новый» национализм: пять ответов к разработке темы // Новое литературное обозрение. 2019. URL: <https://www.nlobooks.ru/events/novosti/novyy-natsionalizm-pyat-otvetov-k-razrabotke-temy/> (дата обращения: 22.12.2023)

консолидировать «правое движение»²¹⁴. В Болгарии – на основе результатов выборов 2023 г. правительство было сформировано из двух коалиций: «Граждане за европейское развитие Болгарии» и «Союз демократических сил», которые представляют правых центристов, «Продолжаем перемены» и «Демократическая Болгария», где правых представляет «ДБ». В Молдавии – на выборах 2021 г. правая «Партия социалистов Республики Молдова» в коалиции с коммунистической партией набрали 27% голосов.

Как видно из представленной раскладки – правые партии есть в большинстве парламентов государств Восточной Европы. Подобные партии формируют и правительства в этих странах. Однако эти партии характеризуются различной степенью радикальности своих программ: от наименее правоориентированных Болгарских центристов и Словацких социал-демократов Р. Фицо до крайне правых «Йоббик» и румынских «Объединенных правых». Важно отметить, что большинство этих партий хорошо знакомы потенциальному электорату, поскольку находятся на политической арене на протяжении многих лет, что позволяет утверждать об актуальности популистской риторики националистического толка.

Вывод по параграфу 2.3: Изменение европейского политического пространства на протяжении нескольких десятков лет, после краха биполярной системы международных отношений, принесло разрыв в отношения между глобальной экономической и мировой политической системами. Мировая политическая система теперь выражает интересы корпоративной империи, сосредоточившей в своих руках всю полноту власти. Для укрепления вертикали власти был предпринят проект создания «нового либерального порядка», который на протяжении долгого времени строил на территории Европы единую общность, «воображаемое сообщество», которое унифицировало все различия между странами в обмен на экономическое и

²¹⁴ В Румынии создали альянс правых партий в преддверии выборов 2024 года. // ТАСС. 2023. URL: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/19568417> (дата обращения: 23.12.2023)

финансовое развитие, и направлено на противопоставление себя другим нациям. Противопоставление ведется на всех уровнях: от идеологического и культурного, до экономического и военного. Процесс этот сегодня еще не завершен, поскольку попытки расширить влияние ЕС и НАТО не прекращаются. Тогда как расширение влияния других мировых акторов и центров цивилизации воспринимаются, как угроза. Европейский Союз, как организация, представляет собой корпоративную империю, которая не зависит от электората, не учитывает влияния национального интереса и национальных ценностей конкретных государств, используя органы исполнительной и законодательной власти для лоббирования интересов крупного бизнеса и ТНК. Важной иллюстрацией в этом контексте, является пример Словакии, которую не одобряли в качестве ассоциированного члена, пока в стране был курс на национализацию ключевых производств. Но после прихода к власти правительства, которое помогло ТНК национализировать все стратегические производства государства, Словацкая республика успешно была ассоциирована с ЕС. Кризис глобализации в восточноевропейских государствах вызван множеством причин и обратной стороной этого процесса является обращение к националистическому дискурсу, как было сразу после развала СССР. Кризис общества и демократии привел к тому, что оно чаще всего обращается к самому простому решению всех проблем – национализму, который на сегодняшний день эволюционировал в то, что ученые называют «правым популизмом» - гремучей смеси правых, левых и центристских убеждений. Эти убеждения направлены на объединение электората под знаком простых решений комплексных проблем и апелляции к культурной и исторической общности. Либеральный глобализм переживает самый серьезный кризис за весь период своего существования, однако рассчитывать, что одна из крайностей – новый виток развития трансформированной глобализации или ориентация на национализм – принесет успех, не приходится.

Выводы по главе 2: В ходе написания главы 2 в соответствии с задачами была проведена оценка влияния этнического национализма на формирование политического дискурса стран Восточной Европы, а также исследован процесс развития национализма, в период трансформации международных отношений, оценены период кризиса евроцентризма и степень присутствия этнического национализма в восточноевропейских государствах в разные исторические периоды. Автор считает возможным сделать следующие выводы.

Во-первых: Процесс трансформации и становления новой политической реальности после краха СССР происходил с большим трудом и достаточно неравномерно, ввиду многообразия государств, образовавшихся на его обломках. Восточноевропейские государства прошли эволюционный путь, находясь под контролем социалистической сверхдержавы. После этого они были вовлечены в сферу влияния США и НАТО, ввиду стратегических просчетов, ключевым из которых явилось сближение государств-членов Варшавского договора с Западом под предлогом укрепления системы европейской безопасности в конце 1970-х – начале 1980-х гг. Что впоследствии привело к проведению в этих государствах серии «бархатных революций» по сходному сценарию.

Во-вторых: Вернувшиеся в Европу от «ужасов социализма» восточноевропейские страны готовы были пожертвовать частью недавно приобретенного суверенитета в обмен на членство в ЕС, как гарантию безопасности, финансового благополучия и неограниченного потенциала для роста. Желая одновременно принять либеральные ценности и построить этноцентричные нации, многие страны прошли через процессы декоммунизации и создание институтов памяти.

В-третьих: После обретения независимости страны Восточной Европы, избравшие для себя в качестве ориентира модель западных обществ, поспешили интегрироваться в Европейское сообщество. Большинство

государств уже после вхождения в Евросоюз осознали, что интеграция – это сложный и противоречивый процесс, который требует значительных жертв, самой важной из которых является суверенитет и возможность ведения самостоятельной многовекторной политики. Важным аспектом интеграционных процессов явилось сохранение дифференциации стран на условные «центр» и «периферию».

В-четвертых: Выделяя «слабых» и «сильных», националистически ориентированных субъектов, из состава восточноевропейских государств, можно выделить Польшу, из разряда «сильных», стоявшую в авангарде вступления в НАТО, вместе с Чехией и Венгрией, которая пожертвовала часть суверенитета в обмен на свои лидерские амбиции в регионе, которые пока так и не удалось реализовать. Вишеградская четверка является слабой компенсацией для государств по подконтрольной реализации собственного суверенитета в регионе. Эти государства можно отнести к «центру». Наиболее слабыми позициями из исследуемых государств внутри ЕС обладают Болгария и Румыния, являясь, по сути, периферией Европы, однако их нахождение в ЕС обусловлено необходимостью НАТО по размещению на их территориях вооруженных сил и техники альянса.

В-пятых: Европейский Союз, как организация, представляет собой корпоративную империю, которая не зависит от электората, используя органы исполнительной и законодательной власти для лоббирования интересов крупного бизнеса и ТНК. И кризис глобализации в рамках союза вызван множеством причин. Обратной стороной этого процесса является обращение к националистическому дискурсу – национализму, который на сегодняшний день эволюционировал в то, что ученые называют «правым популизмом» - гремучей смеси правых, левых и центристских убеждений. Эти убеждения направлены на объединение электората, под знаком простых решений комплексных проблем и апелляции к культурной и исторической общности.

Глава 3. Влияние восточноевропейской националистической идеологии на Российскую Федерацию

3.1. Восточноевропейская националистическая идеология и ее влияние на русский мир через политику памяти и декоммунизацию

«Прошлое и есть то, что создает нацию»²¹⁵ - именно этим принципом руководствовались правительства государств Восточной Европы при строительстве собственных этноцентричных наций-государств в начале самостоятельного современного исторического пути. Инструментарий для создания и либерализации государств бывшего соцблока создавался в серьезнейшем цейтноте, поскольку территория распавшегося СССР имела ключевое значение для НАТО и Евросоюза. Именно для этого были созданы «декоммунизация», «политика идентичности», «политика памяти», «постколониализм» и т.д. Идеологический инструментарий чаще всего не учитывал культурные, этнические, религиозные и политические особенности государств Восточной Европы. В рамках проводимого исследования следует подробно очертить круг идеологических конструктов, являющихся базисом сегодняшних молодых восточноевропейских демократий.

Первым следует упомянуть неолиберализм – как комплексную идеологию, которая противопоставляется кейнсианским и социалистическим взглядам, широко распространенным по всему миру. Внедряется сегодня в восточноевропейских государствах через политику монетаризма и свободного рынка в экономиках стран, как это было в Чили в период диктатуры А. Пиночета, в Великобритании при М. Тетчер, а также в США в период президентства Р. Рейгана. «Неолиберальное контрнаступление возглавляли правые правительства США и Великобритании (Рейгана и Тэтчер) и два межправительственных финансовых агентства – МВФ и Мировой Банк, которые совместными усилиями создали то, что было названо

²¹⁵ Хобсбаум Э. Принцип этнической принадлежности и национализм в современной Европе // Андерсон Б., Бауэр О., Хрох М. Нации и национализм. – М.: Практикс. – С.332.

«Вашингтонским консенсусом»²¹⁶. Важной особенностью социальной концепции неолиберальной идеологии в государствах Восточной Европы является то, что все виды связей внутри человеческого общества рассматриваются и интерпретируются исключительно через призму рыночных отношений. Вместе с неолиберальной идеологией в политико-государственном дискурсе восточноевропейских государств сегодня культивируется и постколониализм. Который реализуется на противопоставлении, сравнении и интерпретации взглядов, культур, обществ, историй в доколониальную эпоху и постколониальный период. Упрощение теории до простого набора взглядов и концепций свидетельствует о ее идеологической направленности, и сугубо вспомогательной роли для создания постколониальных парадигм мышления в массовой культуре, образе жизни людей, литературе и даже науке. Результатом необходимости внедрения в сознание обществ подобных концептуальных взглядов стало формирование собственной суверенной истории народов и государств, которая представлена в образовательных программах от школ и до высших учебных заведений.

А что же с глобализационными взглядами политического истеблишмента восточноевропейских государств, как было уже установлено в диссертационном исследовании, которые расходятся с ценностными запросами обществ анализируемых стран. Оказывается, и они находят свое место в рамках создания современного взгляда восточноевропейцев на развитие своей национальной идентичности. Помогают этому процессу транснациональные корпорации и средства массовой коммуникации. В их контексте «глобализация рассматривается как расширение, интенсификация и углубление мировой взаимозависимости и взаимосвязанности,

²¹⁶ Валлерстайн И. Год 2008: смерть неолиберальной глобализации // Научно-просветительский журнал «Скепсис». 2010. URL: https://scepisis.net/library/id_1786.html (дата обращения: 10.01.2024)

проявляющейся во всех аспектах современной жизни»²¹⁷. При этом акцентируется внимание на то, что благодаря глобализации не стираются национальные рамки и не исчезают национальные ценности, а наоборот – она способствует их сохранению и развитию в рамках национальных государств. Что, по мнению автора, следует считать дискуссионным.

Большинство оппозиционеров в государствах Восточной Европы пропагандировали идею об изначальной принадлежности к европейской цивилизации, тем самым реализуя конструкт «Возвращения в Европу». Российская империя и СССР в этом контексте современными восточноевропейскими политиками рассматриваются как деспотическое государство, насильственно удерживавшее в своей сфере геополитических интересов восточноевропейские страны. Реинтеграция в европейское сообщество очень популярна в странах Прибалтики, как наиболее поздно вошедших в состав Советского Союза. Актуальность данного нарратива со временем не иссякает, к примеру, М. Саакашвили в своем выступлении перед депутатами Европарламента в 2006 г. в Страсбурге заявил следующее: «Грузины являются европейцами с того времени, как Прометей был прикован цепями к скале и в Грузии побывали аргонавты в поисках "золотого руна"»²¹⁸.

В соответствии с обозначенным названием параграфа следует акцентировать внимание на влияние национализма восточноевропейских государств, как политической идеологии, на русский мир. В указанном аспекте важная роль в политическом спектре высшего руководства стран Восточной Европы отведена «политике памяти» и декоммунизации. Эти два понятия чаще всего используются в контексте т.н. «восстановления исторической справедливости». При этом обязательно подчеркивается

²¹⁷ Кирьянова Л. Г., Мазурина О. А. Теории глобализации в контексте постклассической парадигмы // Известия ГПУ. 2007. №7 – С.116.

²¹⁸ Саакашвили установил свое родство с Прометеем. // Лента.ру. 2006. URL: <https://lenta.ru/news/2006/11/14/prometeus/> (дата обращения: 12.01.2024)

необходимость монополизировать историческую науку и поставить ее на службу государству. Во многих государствах Восточной Европы декоммунизация была обязательным условием, благодаря которому молодые демократии должны были приблизиться к соблюдению высоких западных демократических стандартов. Целями декоммунизации было избавление от последствий воздействия идеологии коммунизма на все сферы общественной жизни, а также преодоление последствий тоталитаризма, для исключения вероятности реванша противников демократии. Чаще всего декоммунизация включала в себя несколько процессов: люстрация, реституция и ликвидация символики и памятников коммунистической идеологии. При этом, если первые два процесса были характерны на начальном этапе становления собственной национальной идентичности после ухода из-под влияния Советского Союза, то вторые два, - активно реализуются в период последнего десятилетия. И особенно после 2014 года событий «Крымской весны», когда этот процесс в странах Восточной Европы стал практически лавинообразным.

Автор согласен с утверждением, что «современные мировые экономические, политические, информационные, социокультурные отношения ассиметричны и неравномерны, что такая ситуация очень опасна для мира и, в частности, представляет угрозу для России»²¹⁹. Этот тезис подтверждается антисоветской направленностью идеологических процессов в большинстве государств Восточной Европы, которая к 2024 г. полностью превратилась в антироссийскую. В рамках текущего исследования следует провести некоторые параллели в векторах идеологической направленности рассматриваемых государств Восточной Европы.

Так Белоруссия, в рамках своего независимого исторического пути, прошедшая два этапа: 1 этап - с 25 августа 1991 г. по 20 июля 1994 г. –

²¹⁹ Кирьянова Л. Г., Мазурина О. А. Теории глобализации в контексте постклассической парадигмы // Известия ТПУ. 2007. №7 – С.117.

период парламентской республики во главе с С. Шушкевичем; 2 этап – с 20 июля 1994 г. по настоящее время – период президентской республики во главе с А. Лукашенко, продемонстрировала дихотомию в развитии собственной идеологии в отношении к России. Если первый этап, ввиду скоротечности и переходного характера, достаточно проблематично охарактеризовать, то в начале президентства Лукашенко по 2000 г. интеграция с Россией была ключевым элементом внешней политики, что подтверждает заключение Договора о создании Союзного государства от 8 декабря 1999 г. После 2000 г. внешняя политика Белоруссии стала носить многовекторный характер²²⁰. Необходимо отметить, что отношения с Западом выстраивались поступательно до Конституционного Референдума 1996 г., который отказались признать не только большинство государств, но и ОБСЕ, Совет Европы и Евросоюз. Впоследствии на государство было наложено множество ограничений и санкций. Белоруссия – государство, где не проводилась декоммунизация, отсутствуют институты памяти. В государстве присутствовали тенденции к обособлению от «Русского мира» в 2017 – 2019 гг. - «Официальный Минск предпринимает усилия по выстраиванию особой идеологии и самостоятельного национального проекта, обособленного от России»²²¹. Однако в 2020-2021 гг. в стране прошли массовые демонстрации, которые превратились в попытку государственного переворота, при активном содействии западных спецслужб. После успешного предотвращения сценария «цветной революции» белорусское руководство снизило активность в отношении строительства собственного национального проекта и перед лицом западной угрозы сплотилось с Российской Федерацией.

²²⁰ Шадурский В.Г. Реализация принципа многовекторности в белорусской внешней политике // Труды факультета международных отношений. Научный сборник. Вып. I. Минск. 2010. С. 47–51.

²²¹ Волхонский М.А., Муханов В.М. Концепция «Русского мира». Множественность смыслов в контексте международных процессов // Международная аналитика. 2019. № 4. С. 62.

«Наши братушки» - Болгария также отметились, как и большинство восточноевропейских государств, в контексте влияния на русский мир. Следует констатировать, что в период правления Т. Живкова в Болгарии строго контролировалось диссидентство и любая оппозиционная деятельность, поэтому политические тенденции Польши, Венгрии, и Чехии были не так сильно популяризированы, и это обусловило отличие в подходах к изменению общественных настроений в отношении нашей страны. Если польское, чешское и венгерское руководство, которое было широко представлено бывшими политическими диссидентами, стремилось сначала изменить действующие конституции, принятые при социализме, то есть напрямую дистанцироваться от России. То в Болгарии решили поступить иначе, через принятие новой конституции и изменения общества под нее. Итогом стало принятие новой конституции в июле 1991 г., которое оппозиционные силы саботировали. «Для предохранения от возможных рецидивов тоталитаризма и авторитаризма в конституцию включено положение, согласно которому ни одна часть народа, политическая партия или другая организация, государственный институт или отдельная личность не могут присваивать себе осуществление народного суверенитета»²²². Внешнеполитический курс и в целом ориентация стали проевропейскими: «Еще в декабре 1990 г. Великое народное собрание приняло решение, выражавшее желание Болгарии вступить в Европейский Союз (ЕС). (Ранее, в мае того же года, между Болгарией и ЕС было заключено соглашение о торговле и экономическом сотрудничестве)»²²³. Декоммунизация в стране шла достаточно противоречиво: в 1992 г. парламентом были приняты законы о декоммунизации, в частности о запрете бывшим коммунистическим активистам занимать руководящие посты в научных и образовательных

²²² Болгария в XX веке: очерки политической истории / Отв. ред. Е.Л. Валева. Ин-т славяноведения. М.: Наука. 2003. С. 427.

²²³ История антикоммунистических революций конца XX века: Центральная и Юго-Восточная Европа/ Отв. ред. Ю.С. Новопашин. – М.: Наука, 2007. – С.70.

учреждениях, которые впоследствии были объявлены недействительными по решению Конституционного суда. Более того, на законодательном уровне защищалась деятельность тайной полиции – запрещалась публикация любых материалов и документов, которая подтверждала бы (или опровергала) связь известных государственных деятелей со службой государственной безопасности. Идеологическое обоснование нашлось для реституции кооперативов: «Одним из проявлений разрыва с прошлым стала ликвидация сельских кооперативов (ТКЗХ), в которых тогдашние власть предержащие усматривали «красные гнезда» и «очаги коммунизма»»²²⁴. Впоследствии из-за постоянного экономического кризиса, отсутствия прогресса, названного периодом «дикой» рыночной действительности, к вопросам декоммунизации в стране вернулись только после вступления в НАТО в 2004 г. В 2005 г. были внесены поправки в закон о люстрации, которые дали полный доступ к архивам службы безопасности для группы исследователей, целью которых было выявление представителей спецслужб среди высокопоставленных политиков и функционеров социалистического и современного исторических периодов. Для управления материалами архивов в рамках поправок в законе о люстрации в 2006 г. была создана «Комиссия по раскрытию документов и по объявлению принадлежности болгарских граждан к Комитету Государственной Безопасности и разведывательным службам Болгарской народной армии». В 2011 г. парламентом был одобрен законопроект, запрещавший лицам, сотрудничавшим при социализме со спецслужбами, занимать высокие дипломатические должности. Такие ограничения связаны с тем, что «историческая комиссия обнаружила в прошлом декабре, что более 45 действующих послов и консулов были связаны с болгарской спецслужбой "Държавна сигурност"»²²⁵. И тем не менее, следует констатировать, что

²²⁴ Болгария в XX веке: очерки политической истории / Отв. ред. Е.Л. Валева. Ин-т славяноведения. М.: Наука. 2003. С. 434.

²²⁵ Болгария ввела люстрацию для бывших чекистов // Reuters.com. 2011. URL: <https://www.reuters.com/article/idUSMSE76D1G3/> (дата обращения: 15.01.2024)

декоммунизация в Болгарии не приняла такого широкого размаха, как в соседних Польше, Чехии, Венгрии. Однако после принятия страны в состав НАТО и ЕС, тенденция на отказ от социалистического прошлого в стране продолжала обостряться. В указанном контексте автор усматривает как влияние внешних авторов, так и воззрения действующих болгарских политиков высшего уровня «добра не помнящих», у которых вероятно, забылась прививка османского гнета и та роль, которую сыграла наша страна в формировании болгарского суверенитета.

В Чехии в период до «бархатного развода» в Чехословакии, сразу взявшей курс на «возвращение в Европу», процесс декommунизации начался очень интенсивно. При этом, авторским исследованием установлено, что процессы люстрации и декommунизации, высшим политическим руководством государства так или иначе связывались с советским наследием и отождествлялись с русским миром. Сразу после вывода в ноябре 1991 года советских войск с территории государства, был принят закон «О времени несвободы»²²⁶, который признавал массовые нарушения прав человека в период с 1948 по 1989 гг. Так же в законе говорилось о реституции конфискованной при советской власти частной собственности, сельхоз угодий и прочего ценного имущества и произведений искусства. В вопросе люстрации имело место возвращение к осуждению «Декретов Бенеша» и реабилитация жертв политических репрессий. Эти вопросы активно обсуждались еще во времена событий Пражской весны. В 1991 г. начались чистки среди судей и прокуроров. Министр юстиции Чехословакии был наделен правом снимать их с должностей за нарушение судебных принципов непредвзятости. В октябре 1991 г. был принят первый «Закон о большой люстрации», ориентированный на государственных служащих, в том числе

²²⁶ Бюро по документации и расследованию преступлений коммунизма Службы уголовного розыска и расследования Полиции Чешской Республики // *Policie České Republiky*. 2024. URL: <https://www.policie.cz/docDetail.aspx?docid=21858410&doctype=ART#4> (дата обращения: 15.01.2024)

на высокопоставленных, включая президента и членов парламента. Затем в 1992 г. принят «Закон о малой люстрации», который был ориентирован на сотрудников полиции, тюремных служб, а также сотрудников Министерства внутренних дел. Позднее произошел примечательный инцидент, когда «в июне 1992 года бывший диссидент Петр Цибулька опубликовал в «Газете без цензуры», редактором которой он был, списки примерно из 200 000 имен предполагаемых тайных сотрудников госбезопасности»²²⁷. В 1995 г. закон о люстрации в Чехии был продлен на пять лет, а с 2000 г. он стал бессрочным. Парламент Чехии обязал сделать архивы госбезопасности открытыми, оцифрованными и доступными для всех желающих. В 1993 г. был принят закон «О незаконности коммунистического режима», который возложил ответственность за репрессии на Коммунистическую партию Чехословакии. В Чехии приняты наиболее либеральные законы об архивах, широко представлены государственные организации, изучающие и расследующие преступления коммунизма. Так в 1995 г. было создано Управление по расследованию и документированию преступлений коммунизма, а в 2007 г. – Институт изучения тоталитарных режимов. «Борцы с коммунистическим режимом» пользуются поддержкой государства с 2011 г. – им положена материальная компенсация²²⁸. Чехия выступила одним из основных инициаторов создания Платформы европейской памяти и совести в 2011 г. – международной некоммерческой организации для координирования различных исследований в области политики памяти, подконтрольной непосредственно Еврокомиссии и Европейскому совету. Одним из важнейших инструментов декоммунизации в Чехии стало переименование улиц на политически нейтральные, например, Проспект Защитников мира переименовали в проспект Милады Гораковой, набережную Ф. Энгельса – в

²²⁷ Пражская осень. Как в Чехии вспоминают об эпохе социализма // Коммерсантъ. 2019. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/4173598> (дата обращения: 15.01.2024)

²²⁸ В Чехии подписан закон о борцах антикоммунистического сопротивления // РИА Новости. 2011. URL: <https://ria.ru/20110817/418981552.html> (дата обращения: 16.01.2024)

Рашинову набережную. Снос советских памятников в Чехии носил не массовый характер, но, тем не менее, 28 памятников из 665 находящихся в стране были снесены, а с некоторых была убрана советская символика²²⁹.

В отличие от предыдущих, проанализированных автором восточноевропейских государств, Венгрия не форсировала процесс демократических изменений, а проводила их постепенно. Например: оппозиционные партии и кандидаты от них допустили до выборов, что дало им возможность войти в политическую элиту страны. Однако, Венгрия в 1993 г. стала одной из первых стран, которые официально запретили коммунистическую символику. Люстрация проходит в облегченном варианте: Закон о люстрации был принят в 1994 г. после длительных обсуждений с Конституционным судом Венгрии. Закон был ориентирован на чиновников, судей, прокуроров, руководителей и редакторов государственных и частных СМИ. В 2005 г. по истечению срока действия закона о люстрации, был принят закон, который открывал для исследования архивы государственных спецслужб, но только для ученых. В 2010 г. были внесены поправки в уголовный кодекс, которые приравнивали к Холокосту преступления коммунистического режима. В 2002 г. в бывшем здании Управления государственной безопасности Венгрии был открыт «Музей террора», в котором большая часть посвящена историческому периоду «коммунистического террора». Масштабного сноса советских памятников и переименования улиц в стране автором по доступным документам и источникам не выявлено.

В предыдущем материале рукописи диссертации автором неоднократно подчеркивался факт негативного отношения польского политического руководства к нашей стране. Будь то Российская империя, или Советский Союз. Не исключением является и сам факт оценки русского мира Польшей

²²⁹ В Польше и Чехии снесли 496 памятников советским воинам // РИА Новости. 2023. URL: <https://crimea.ria.ru/20231206/v-polshe-i-chekhii-snesli-496-pamyatnikov-sovetskim-voynam-1133319023.html> (дата обращения: 16.01.2024)

уже в постсоветский период, как негативного фактора влияния на формирование мононационального суверенного польского государства. В 1989 г. в Польше была принята резолюция, по которой ответственность за само существование социалистического режима в стране возлагалось на Польскую объединенную рабочую партию. В 1992 г. Нижняя палата парламента обязала министра внутренних дел Республики Польша рассекретить архивы с информацией о госслужащих, которые сотрудничали со спецслужбами с 1945 по 1990 гг. Речь шла о судьях, прокурорах, депутатах и сенаторах, которые впоследствии вошли в т.н. «список Мацеревича». Согласно этому списку, большинство политиков из правящей партии «Солидарность» сотрудничали со Службой безопасности, благодаря чему разразился масштабный политический скандал, спровоцировавший отставку всего правительства. В 1997 г. был принят закон, согласно которому президент, депутаты разного уровня, судьи и т.д. должны были подтвердить или опровергнуть публично свою связь с органами госбезопасности. Если, человек пытался скрыть связь или обмануть, то он подвергался увольнению, и его случай выносился в информационное пространство. Среди попавших под люстрацию можно отметить первого президента Польши Л. Валенсу, председателя Совета министров Польши Ю. Олексы. В 1998 г. был создан Институт национальной памяти и комиссия по расследованию преступлений против польского народа. В 2006 г. был принят второй закон о люстрации. Согласно нему проверку обязаны были пройти все, на чьи плечи легли публичные функции: президент, члены парламента, депутаты Сейма, ректоры и проректоры ВУЗов, судьи и прокуроры и т.д. Проверками заниматься было поручено специально созданному бюро в рамках Института национальной памяти. Данных по люстрации в открытом доступе до сих пор нет. С 2009 г. коммунистическая символика запрещена в стране. С 2016 г. запрещена пропаганда коммунизма и любого другого тоталитарного строя, таким образом, ни одна постройка или объект общественного пространства

не могут напоминать о коммунизме своим названием или символикой. В 2017 г. были приняты поправки, узаконившие снос советских памятников²³⁰, в результате чего в списке оказались 469 памятников со всей страны. В Польше был введен новый национальный календарь отмечаемых праздников – коммунистические праздники были отменены, была закреплена преемственность со Второй республикой Польской, путем введения празднования 3 мая - Дня принятия первой польской конституции, и 11 ноября – провозглашение национальной независимости в 1918 г. Из польской школьной программы были исключены книги, которые могут считаться связанными с социалистическим периодом истории страны. Реституция частной собственности в республике не проводилась.

В Молдавии в 2012 г. был принят закон, который запрещает коммунистические символы и их использование в политических целях, а также пропаганду тоталитаризма. При этом Венецианская комиссия признала, что закон нарушает статьи Европейской конвенции по правам человека, однако молдавское правительство на это никак не отреагировало. Авторским исследованием установлено, что люстрации и реституции в стране не проводилось.

Результатами исследования установлено, что в Румынии процесс декоммунизации был начат с проведения реституции сельскохозяйственных угодий по закону от 1991 г. Лесные территории были подвергнуты реституции позднее – в 2000 г. Реституция частной собственности началась только лишь в 2001 г. – она коснулась конфискаций, проведенных с 1945 по 1989 гг. С реституцией в Румынии было связано много коррупционных скандалов. «Самым коррупционным государственным органом в Румынии признано Национальное агентство по реституции собственности, с помощью

²³⁰ Законопроект Сейма о внесении поправок в закон, запрещающий пропаганду коммунизма или другой тоталитарной системы по названиям зданий, сооружений и коммунальных служб. // Sejm Rzeczypospolitej Polskiej. 2016. URL: <http://www.sejm.gov.pl/Sejm8.nsf/druk.xsp?documentId=85FF9A4BEBA921A8C12580610033090D> (дата обращения: 17.01.2024)

которого проведено много незаконных сделок, выдано много фальшивых документов и т.д. Председатель агентства Дж. Бэйешу и его заместитель уже отбывают сроки заключения за коррупцию»²³¹. Т.н. «архивная революция» 90-х гг. позволила историкам получить доступ к ранее засекреченным документам. Затем был создан Национальный Совет по изучению архивов службы внутренней безопасности государства - Секуритате. С 2009 г. в стране функционирует Институт по расследованию коммунистических преступлений в Румынии и памяти эмиграции. Попытки проведения люстрации в стране успехом не увенчались, поскольку даже если закон принимается – впоследствии он признается неконституционным²³².

После событий «бархатного развода» в Словакии на протяжении 5 лет продолжал формально действовать закон о люстрации, принятый в Чехословакии в 1991 г., однако в полной мере он реализован не был. «В 1990-е гг. в Словакии насчитывалось около 200 бывших сотрудников спецслужб, которые не прошли люстрационную проверку»²³³. В 1996 г. был принят закон «Об аморальности и противозаконности коммунистического режима»²³⁴. В рамках принятого в 2002 г. закона «О национальной памяти»²³⁵ был создан Институт национальной памяти. Институт курирует образовательные программы по преподаванию истории социалистического

²³¹ Биткова Т.Г. Коррупция и антикоррупция в Румынии. // Страны Восточной Европы: власть, бизнес, коррупция. - 2018. - С. 47.

²³² Румыния отменила закон о люстрации. // Росбалт. 2012. URL: <https://www.rosbalt.ru/news/2012-03-29/rumyniya-otmenila-zakon-o-lyustratsii-3971891> (дата обращения: 18.01.2024)

²³³ Люстрация в разных странах мира. Досье. // ТАСС. 2014. URL: <https://tass.ru/info/1448684> (дата обращения: 18.01.2024)

²³⁴ Act No. 125/1996, on the Immorality and Illegality of the Communist Regime // Transitional Justice and Memory in the EU. 1996. URL: http://www.proyectos.cchs.csic.es/transitionaljustice/sites/default/files/maps/info/other-legislation/slovakia/slovakia_critic_communist_regime_1996.pdf (дата обращения: 18.01.2024)

²³⁵ Act No. 553/2002 Coll. on Disclosure of Documents Regarding the Activity of State Security Authorities in the Period 1939 - 1989 and on Founding the Nation's Memory Institute // Transitional Justice and Memory in the EU. 2002. URL: http://www.proyectos.cchs.csic.es/transitionaljustice/sites/default/files/maps/info/other-legislation/slovakia/slovakia_archives_2002.pdf (дата обращения: 18.01.2024)

периода, проводит научные мероприятия, занимается архивной работой, а также расследованиями и просветительской деятельностью. «Фактически закон «О национальной памяти» стал фактором институционализации всей политики памяти в Словакии. Это было обусловлено тем, что на уровне государственного закона было четко артикулировано, кто является пострадавшим, а кто является преступником и каковы процедуры реабилитации пострадавших»²³⁶. Реституция в Словакии коснулась, в основном, церковного имущества. В 2020 г. в Словакии был принят закон «О декоммунизации», согласно которому коммунистическая символика была запрещена, Коммунистическая партия Чехословакии была признана преступной организацией. По примеру польского закона, в стране запрещено размещение символов коммунизма на памятниках, а также называть улицы и общественные пространства в честь представителей коммунистического и фашистского режимов²³⁷.

В процессе декоммунизации в Украине можно отметить несколько волн и, каждая оказывалась все более разрушительной, в сравнении с предыдущей. В 90-х гг. был введен запрет на деятельность Коммунистической партии, однако, позднее он был отменен, поскольку официальная власть в республике состояла из недавних членов КПСС. В 1991 г. начался процесс передачи архивов госбезопасности региональным архивам, однако этот процесс был заморожен на цифре в полтора миллиона дел²³⁸. В 1993 г. по закону статус ветерана ВОВ был предоставлен повстанцам УПА, которые осуществляли террористическую деятельность ради «независимости» Украины. Последовали масштабные разрушения памятников советского времени. Первым был уничтожен монумент Великой

²³⁶ Медушевский Н.А. Политика памяти в Словакии на современном историческом этапе // Вестник РГГУ. – 2021, №3. – С.39.

²³⁷ Словакия приняла закон о декоммунизации — под запретом названия и символика // ИА Примавера. 2020. URL: <https://rossaprimavera.ru/news/98e9bd32> (дата обращения: 18.01.2024)

²³⁸ Нагорных О.В. Декоммунизация: Опыт стран Европы // Социально-политические науки. – 2017, №2. – С.13.

Октябрьской социалистической революции в Киеве в 1991 г. В 2006 г. был создан Украинский институт национальной памяти, а в 2009 г. вышел указ В. Ющенко «О рассекречивании, обнародовании и изучении архивных документов, связанных с украинским освободительным движением, политическими репрессиями и голодомором в Украине». После прихода к власти В. Януковича первая волна декоммунизации взяла паузу. Вторая волна началась после Евромайдана, который получил название «Революции Достоинства», для чего специальным указом П. Порошенко был объявлен специальный праздник «День достоинства и свободы» 21 ноября. В рамках событий Евромайдана и после, производились массовые уничтожения советских памятников и символики. «Демонтированы 2389 памятников, из них 1320 памятников Ленина»²³⁹. Кабинет министров Украины одобрил четыре декоммунизационных закона, которые стали законодательной основой для более масштабной и разрушительной волны декоммунизации: «Об увековечении победы над нацизмом во Второй мировой войне 1939-1945»²⁴⁰, «О доступе к архивам репрессивных органов коммунистического тоталитарного режима 1917 – 1991 годов»²⁴¹, «Об осуждении коммунистического и национал-социалистического (нацистского) тоталитарных режимов в Украине и запрете пропаганды их символики»²⁴², «О правовом статусе и памяти борцов за независимость Украины в XX

²³⁹ На Украине снесли все памятники Ленину // Интерфакс. 2017. URL:

<https://www.interfax.ru/world/575246> (дата обращения: 19.01.2024)

²⁴⁰ Про увічнення перемоги над нацизмом у Другій світовій війні 1939-1945 років // Верховна Рада України. 2015. URL:

<https://web.archive.org/web/20151007190208/http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/315-viii> (дата обращения: 19.01.2024)

²⁴¹ Про доступ до архівів репресивних органів комуністичного тоталітарного режиму 1917-1991 років // Верховна Рада України. 2015. URL:

<https://web.archive.org/web/20230419173045/https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/316-19?test=XX7MfyrCSgkygyRIZiQnsqlyHI4PYs80msh8Ie6#Text> (дата обращения: 19.01.2024)

²⁴² Про засудження комуністичного та націонал-соціалістичного (нацистського) тоталітарних режимів в Україні та заборону пропаганди їхньої символіки // Верховна Рада України. 2015. URL:

<https://web.archive.org/web/20161211130733/http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/317-viii> (дата обращения: 19.01.2024)

веке»²⁴³. Согласно этим законам, были закреплены практические механизмы реализации, такие как уголовные наказания, запреты на трансляции фильмов и телепрограмм на русском языке вне выделенных квот, ввоз печатной продукции на русском языке, запреты на коммунистическую символику и публичное выражение коммунистических взглядов и т.д. Началось массовое переименование административных единиц государства. «Согласно данным мониторинга Украинского института национальной памяти, изменению подлежали названия 76 городов и городков (ПГТ), а также 795 сел и поселков»²⁴⁴. Принятый в 2014 г. закон «Об очищении власти»²⁴⁵ носил скорее популистский характер и привел лишь к показательному изгнанию противников Евроинтеграции.

Вывод по параграфу 3.1: Исходя из рассмотренных идеологических изменений в каждой из стран Восточной Европы, можно выделить общие черты конструирования национальных нарративов, которые носят антироссийский характер:

- Смещение фокуса с Холокоста, как самого жесткого преступления против человечности путем абсолютизации негатива вокруг коммунизма. Уравнивание национал-фашистского тоталитаризма с коммунизмом в исторических, политических дискурсах и как следствие, в общественном сознании.

- Принудительное навязывание восточноевропейским государствам проведения декоммунизации, поскольку успех ее проведения являлся

²⁴³ Верховная рада признала УПА борцами за независимость Украины // РБК. 2015. URL: <https://www.rbc.ru/politics/09/04/2015/55265df39a7947c5a7ed99f8> (дата обращения: 19.01.2024)

²⁴⁴ Обнародован список городов и сел, которые подлежат переименованию // РИА новости Украина. 2015. URL: <https://web.archive.org/web/20160223155758/http://rian.com.ua/society/20150611/368808736.html> (дата обращения: 19.01.2024)

²⁴⁵ Верховная рада приняла закон о люстрации // РБК. 2014. URL: <https://www.rbc.ru/politics/16/09/2014/5704223d9a794760d3d41877> (дата обращения: 19.01.2024)

критерием для вступления в НАТО/ЕС, подтверждающим верховенство права.

- Обязательное присвоение титульной нации (Польша, Чехия, Украина, Молдавия и др.) роли главной жертвы коммунизма, который был побежден совместными с другими странами Европы усилиями.

- Создание общей для всего ЕС нормативно-правовой базы, ключевая роль в которой отведена осуждению тоталитарных режимов и прописаны механизмы вспомогательных декоммунизационных процессов, таких как люстрация: Резолюция ПАСЕ №1481²⁴⁶, «Меры по устранению наследия бывших коммунистических тоталитарных систем»²⁴⁷, «Пражская декларация о европейской совести и коммунизме», Резолюция Европейского парламента «Европейская совесть и тоталитаризм»²⁴⁸, Резолюция Европейского парламента от 2 апреля 2009 года «Европейская совесть и тоталитаризм»²⁴⁹ и т.д.

- В восточноевропейских государствах выстроена и функционирует система политико-исторических учреждений, которая обладает централизацией и управляется учреждениями ЕС.

- Практически во всех восточноевропейских государствах, за исключением Белоруссии, реализуются мероприятия общей «символической политики» для усиления интеграции новых государств или кандидатов и

²⁴⁶ Резолюция 1481 «О необходимости осуждения международным сообществом преступлений тоталитарных коммунистических режимов» // Парламентская Ассамблея Совета Европы. 2006. URL:

https://www.coe.int/T/1/Parliamentary_Assembly/%5BRussian_documents%5D/%5B2006%5D/%5BJan2006%5D/Res1481_rus.asp (дата обращения: 19.01.2024)

²⁴⁷ Measures to dismantle the heritage of former communist totalitarian systems // Parliamentary Assembly. 1996. URL: <https://assembly.coe.int/nw/xml/XRef/X2H-Xref-ViewHTML.asp?FileID=7506&lang=EN> (дата обращения: 19.01.2024)

²⁴⁸ Prague declaration in European Conscience and Communism. June 3, 2008 // Senate of the Parliament of the Czech Republic. 2008. URL: <https://web.archive.org/web/20081209014215/http://www.praguedeclaration.org/> (дата обращения: 19.01.2024)

²⁴⁹ European Parliament resolution of 2 April 2009 on European conscience and totalitarianism // European Parliament. 2009. URL: https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/TA-6-2009-0213_EN.html?redirect (дата обращения: 19.01.2024)

конструирование для них «новой исторической памяти». Важными идеологическими примерами для стран Восточной Европы служит замена Дня Победы 9 мая, на День Европы, а также назначение 23 августа – дня подписания пакта Молотова-Риббентропа днем памяти жертв тоталитарных режимов.

- Наиболее агрессивное влияние националистической идеологии прослеживается на Украине, где максимально открыто в течении значительного количества времени сформировался тренд противостояния всему русскому.

3.2. Националистические идеологии и национальные ценности в контексте развития – от противоречия к тотальному неприятию

Крупнейшее в мире интеграционное объединение европейских государств – ЕС, как было установлено в процессе исследования, предприняло комплекс мер по формированию универсального коллективного европейского менталитета. Бывшие социалистические государства должны были отказаться от части недавно приобретенного суверенитета и пройти достаточно жесткую процедуру декоммунизации. Тем не менее, официальные опросы граждан в государствах ЕС констатируют, что 72% респондентов ассоциируют себя с европейским гражданством, но при этом 42% не знают о своих правах, как граждан ЕС ²⁵⁰, а причины и следствия декоммунизационных процессов абсолютное большинство обществ восточноевропейских стран просто не интересуется.

Как показали результаты проведенного исследования, конструирование наднациональной идентичности и включение в Европейский Союз все большего числа государств не может проходить в достаточно сжатые сроки без определенных катализирующих факторов, поскольку процесс

²⁵⁰ Standard Eurobarometer 99 - Spring 2023. European Citizenship // European Commission. 2023. URL: https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/ip_23_3755 (дата обращения: 20.01.2024)

либеральной интеграции, при всей своей уверенности в экономическом росте и росте благосостояния граждан, игнорирует достаточно существенные различия между странами. Именно поэтому национализм явился обратной стороной процесса либеральной глобализации, критерием которой следует считать отсутствие не только государственных границ между странами, но и функционирование общих политически, социальных, экономических, культурных программ в интересах единства европейских народов. Националисты акцентируют внимание на существовании различий, полностью игнорируя сходства. Само наличие термина Восточная Европа уже предполагало определенную дифференциацию – поскольку под этим термином подразумевались государства, которые находились под влиянием СССР. И ключевым фактором, к которому апеллировали идеологи декоммунизационных перемен, было именно противостояние с СССР, в котором «как-бы победили молодые демократии». Тем не менее, идеологически и политически, ситуация развивается таким образом, будто противостояние далеко от завершения. «...Отграничение себя от «Других», внешних по отношению к демаркационной линии (а на самом деле и от внутренних «Других», например, от коммунистов), в центральноевропейском проекте потенциально ничем не отличается от любого националистического проекта». ²⁵¹ Противопоставление либеральных ценностей ЕС сначала социализму, а затем российскому пониманию всей системы как международных отношений, так и российскому конкретному восприятию русского мира в контексте развития мировой цивилизации, прямо говорит об агрессивном противостоянии идеологий, национальных ценностей вне контекста времени. Любые интеграционные устремления Российской Федерации западным сообществом рассматриваются достаточно критично, поскольку во всех без исключения странах долгое время культивировалась

²⁵¹ Нойманн И. Использование «Другого»: Образы Востока в формировании европейских идентичностей // Пер. с англ. В.Б. Литвинова и И.А. Пильщикова – М.: Новое издательство, 2004. С. 199.

боязнь «российских имперских амбиций». О чем свидетельствует выступление в 2023 г. бывшего министра иностранных дел Польши З. Рау, который подчеркнул: «самая большая угроза миру в Европе связана с политикой России, которая направлена на то, чтобы вызвать изменения в европейской архитектуре безопасности»²⁵². В этом контексте важно отметить, что ключевой элемент системы безопасности в Европе – «Договор об обычных вооруженных силах в Европе»²⁵³ (далее – ДОВСЕ) потерял актуальность после краха СССР. При этом, несмотря на предложения создать адаптированную версию Договора, проект которого был предложен РФ, в рамках переговоров в Вене в 1996 г., процесс активно тормозился расширением НАТО на Восток. Создание т.н. «серых зон» в государствах Балтийского региона, которые отказались подписывать ДОВСЕ образца 1990 г., поскольку с 1990 по 1991 г. Латвия, Литва и Эстония не участвовали в Договоре, ввиду «советской оккупации», сильно осложняло процесс принятия адаптированного ДОВСЕ (АДОВСЕ). Фактически, со вступлением в НАТО государств Восточной Европы, архитектура безопасности в Европе начала разрушаться. В этом контексте важно подчеркнуть, что «советская оккупация», которая является плодом декоммунизационного дискурса, использовалась в политике государств Балтии, как веское оправдание для создания опасного прецедента, впоследствии заложившего серьезный потенциал для непреодолимых противоречий в процессе переговоров по созданию более продвинутой системы европейской безопасности на основании проекта АДОВСЕ. Фактически, сегодня можно наблюдать одинаковое восприятие СССР и РФ в рамках международных отношений, как экспансионистской державы, которая стремится к господству в Европе и

²⁵² Informacja Ministra Spraw Zagranicznych o zadaniach polskiej polityki zagranicznej w 2023 r. // Официальный сайт МИД Польши. 2023. URL: <https://www.gov.pl/web/dyplomacja/informacja-ministra-spraw-zagranicznych-o-zadaniach-polskiej-polityki-zagranicznej-w-2023-r> (дата обращения: 20.01.2024)

²⁵³ Договор об обычных вооруженных силах в Европе // Официальный сайт ОБСЕ. 1990. URL: <https://www.osce.org/files/f/documents/d/d/14091.pdf> (дата обращения: 20.01.2024)

мире. При этом невозможно не отметить экспансию НАТО на Восток, которая является прямой и явной угрозой национальной безопасности и суверенитету Российской Федерации. Даже после создания в 2018 г. JSEC – Объединенного командования поддержки и обороны (Joint Support and Enabling Command), сформированного для ускорения логистической переброски вооруженных контингентов Альянса, в официальных заявлениях говорилось о сдерживании и обороне. «НАТО продолжает адаптироваться, чтобы её потенциал сдерживания и обороны продолжал внушать доверие, оставался последовательным, стойким и способным адаптироваться к изменяющейся ситуации в сфере безопасности». Де-факто в военно-политическом измерении на протяжении длительного времени происходило постепенное поглощение Альянсом бывших членов социалистического блока, и включение их в «единую европейскую нацию» Евросоюза. При этом попытки переговорного процесса ни к чему не приводили, что доказывает провал переговоров по проекту «Договора между Российской Федерацией и США о гарантиях безопасности»²⁵⁴ и «Соглашению о мерах обеспечения безопасности Российской Федерации и государств-членов Организации Североатлантического договора»²⁵⁵ от 17.12.2021 г. Если анализировать детально ситуацию до начала СВО ВС РФ на Украине, то становится очевидно, что отношения между РФ и Западом шли к постепенной эскалации конфликта.

После краха СССР, несмотря на все попытки со стороны российских дипломатов сблизить внешнеполитические векторы с государствами Запада, ЕС и НАТО продолжали оказывать давление на РФ и все мировое

²⁵⁴ Проект Договора между Российской Федерацией и США о гарантиях безопасности от 17.12.2021 // Официальный сайт МИД России. 2021. URL:

https://mid.ru/ru/foreign_policy/rso/nato/1790818/ (дата обращения: 21.01.2024)

²⁵⁵ Проект соглашения о мерах обеспечения безопасности Российской Федерации и государств-членов Организации Североатлантического договора от 17.12.2021 // Официальный сайт МИД России. 2021. URL:

https://mid.ru/ru/foreign_policy/vnesnepolitieskoe-dos-e/dvustoronnie-otnosenij-rossii-s-inostrannymi-gosudarstvami/rossia-nato/1790803/ (дата обращения: 21.01.2024)

сообщество через постоянные обвинения в желании восстановить СССР или имперский статус страны. Запад рассматривал себя в качестве победителя «холодной войны», поэтому НАТО решило бесконтрольно использовать свой «статус-кво» для расширения собственного влияния. При этом по-прежнему использовались различные предлоги для «обеспечения безопасности» и «укрепления демократических институтов». До 1996 г. МИД РФ придерживался более ориентированного на Запад курса, пока не стало очевидно, что НАТО не собирается останавливаться в военном расширении, а ЕС в экономическом. После прихода на пост министра иностранных дел Е.М. Примакова началось коренное изменение вектора внешней политики с акцентом на защиту национальных интересов России. В 1997 г. удалось добиться подписания «Основополагающего акта Россия – НАТО о взаимных отношениях, сотрудничестве и безопасности»²⁵⁶, который впоследствии игнорировался Альянсом и ЕС. Для иллюстрации формального отношения к Акту со стороны НАТО можно отметить, что Раздел IV Акта «подтверждает, что в нынешних и обозримых условиях безопасности альянс будет осуществлять свою коллективную оборону и другие задачи через обеспечение необходимых совместимости, интеграции и потенциала усиления, а не путем дополнительного постоянного размещения существенных боевых сил (и) будет полагаться на адекватную инфраструктуру, соизмеримую с вышеупомянутыми задачами»²⁵⁷. Но, при этом, развитие и усиление военной инфраструктуры блока велось на всех территориях государств, принятых в процессе расширения. Опорным моментом начала переориентации внешней политики Российской Федерации на собственные геополитические интересы и обеспечение безопасности государства стало военное вмешательство НАТО в Косовский конфликт. Это

²⁵⁶ Основополагающий акт о взаимных отношениях, сотрудничестве и безопасности между Российской Федерацией и Организацией североатлантического договора // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов. 1997. URL: <https://docs.cntd.ru/document/1902022> (дата обращения: 21.01.2024)

²⁵⁷ Там же.

было подчеркнуто в Концепции внешней политики от 28 июня 2000 г.: «Не оправдались некоторые расчеты, связанные с формированием новых равноправных, взаимовыгодных, партнерских отношений России с окружающим миром, как это предполагалось в Основных положениях концепции внешней политики Российской Федерации, утвержденных распоряжением Президента Российской Федерации от 23 апреля 1993 года N 284-рп, и в других документах»²⁵⁸. В контексте неприятия российских подходов к формированию современной международной среды, особые опасения Запада вызвало намерение РФ «добиваться формирования многополярной системы международных отношений»²⁵⁹.

Как свидетельствуют результаты авторского анализа формирования российских основ справедливого состояния международного взаимодействия во взаимоотношениях со странами Запада следует обратиться с использованием контент-анализа к официальным документам. Так в 2002 г. была подписана «Московская декларация о новых стратегических отношениях между Российской Федерацией и Соединенными Штатами Америки»²⁶⁰ и «Договор о сокращении стратегических наступательных потенциалов»²⁶¹, которые стали следующим шагом нашего восприятия общечеловеческих ценностей в контексте обеспечения равной безопасности. В данном случае важно отметить, что это безусловный успех российской внешней политики, поскольку с 1991 г. США и НАТО последовательно проводили исключительно силовую внешнюю политику, игнорируя прочих

²⁵⁸ Концепция внешней политики Российской Федерации от 28 июня 2000 г. // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов. 2000. URL: <https://docs.cntd.ru/document/901764263> (дата обращения: 22.01.2024)

²⁵⁹ Там же.

²⁶⁰ Московская декларация о новых стратегических отношениях между Российской Федерацией и Соединенными Штатами Америки от 24 мая 2002 г. // Официальный сайт Президента России. 2002. URL: <http://www.kremlin.ru/supplement/3477> (дата обращения: 22.01.2024)

²⁶¹ Text of Strategic Offensive Reductions Treaty // The White house. President G.W. Bush Archives. 2002. URL: <https://georgewbush-whitehouse.archives.gov/news/releases/2002/05/20020524-3.html> (дата обращения: 22.01.2024)

акторов международных отношений. Подтверждением чему могут являться многочисленные военные операции по вмешательству во внутреннюю политику различных государств. От войны в Персидском заливе (1990 – 1991 гг.) и миротворческой операции в Сомали (1992 – 1995 гг.), до операции «Несокрушимая свобода» в Афганистане (2001 – 2014 гг.). Масштабное расширение НАТО в 2004 г., когда в состав вошли Болгария, Латвия, Литва, Румыния, Словакия, Словения и Эстония, вторжение в Ирак 2003 г., а также участие в подготовке и курирование т.н. «цветных революций» в Грузии, Украине и Киргизии продемонстрировали, что идет «фактическое превращение демократической идеологии в инструмент обслуживания внешнеполитических интересов США»²⁶². Во время выступления Президента РФ В.В. Путина на конференции по вопросам политики безопасности в Мюнхене была выражена критическая позиция относительно нежелания США учитывать интересы других стран и силового навязывания собственного видения системы права, а также экспансии ЕС.

Важно отметить, что к 2007 г. НАТО официально планировало разместить в Чехии и Польше элементы системы ПРО, Польша активно пыталась втягивать в ЕС Молдавию и Украину, Румыния подписала рамочный договор о размещении американских военных баз на территории страны, на Белоруссию все плотнее накладывались экономические санкции. Шел активный процесс давления на восточноевропейские государства в контексте «общего национального интереса» западного сообщества государств.

Разновекторность внешнеполитических устремлений некоторых восточноевропейских государств, основанная на неприятии западных программ, стала причиной того, что в области европейской безопасности в тупик зашел процесс по адаптации ДОВСЕ, поскольку РФ наложила

²⁶² Лукьянов В.Ю. Гармонизация системы международных отношений XXI века: идеологический аспект // Вестник Северного (Арктического) федерального университета. - 2021., Т. 21, № 2. - С. 25.

мораторий на его исполнение в 2007 г. из-за позиции государств-членов по выводу российских вооруженных сил из Молдавии и Грузии. «Выступая на саммите НАТО в Бухаресте в апреле 2008 г., Владимир Путин сделал упор на успешном развитии сотрудничества с Западом на афганском направлении. Россия, подчеркнул он, подписала соглашение с НАТО о транзите военных грузов по российской территории». ²⁶³ Четко были обозначены и т.н. «красные линии» - втягивание Грузии и Украины в НАТО. В отношениях с ЕС на протяжении практически 10 лет наблюдалась активная экономическая интеграция, но не без ограничений, например, в области ядерных материалов, или энергетики. Так в 2009 г. был принят т.н. «Третий энергетический пакет», направленный на либерализацию рынков газа и электроэнергии, ориентированный на операторов газотранспортных систем, которые владеют инфраструктурой, какой является «Газпром». Деструктивное влияние в отношении экономической и политической интеграции ЕС и РФ вносила Польша, наделенная США ролью «подконтрольного регионального лидера». Основу этому влиянию составляла «Восточная политика» республики, направленная на активное вовлечение в НАТО прежде всего Украины, Молдавии, а в последующие годы Грузии, Белоруссии и Армении.

Совместно разработанная Грузией и США операция «Чистое поле», направленная против Южной Осетии, которая превратилась в Пятидневную войну 2008 г. значительно ухудшили взаимоотношения РФ и США. Грузию поддержали в Европарламенте. А Абхазия и Южная Осетия были признаны Российской Федерацией суверенными республиками.

Во втором десятилетии нынешнего века проявился серьезный перелом в отношениях России и, превращающегося в единую коалицию, Запада.

Несмотря на подписание 8 апреля 2010 г. Договора между Российской Федерацией и Соединенными Штатами Америки о мерах по дальнейшему

²⁶³ Зонова Т.В., Джаннотти А. Россия и Запад: противоречивый диалог // Вестник МГИМО-Университета. – 2020. №13(1). – С. 30.

сокращению и ограничению стратегических наступательных вооружений (далее – СНВ-III)²⁶⁴ это не коснулось развертываемых в Восточной Европе систем ПРО, поэтому можно сказать, что стратегически для США ничего не изменилось. Помимо этого, совокупный ядерный потенциал НАТО сократился незначительно, ввиду условий Договора, которые касались только США и РФ. Он не учитывал иных субъектов, владеющих подобными средствами массового уничтожения, находящихся в Европе. События «Арабской весны», и, как следствие, разгоревшаяся в 2011 г. гражданская война в Сирии, где Западная коалиция поддержала сирийскую оппозицию, все сильнее ухудшали ситуацию. 2014 год ознаменован ключевым поворотом в сфере обеспечения безопасности страны – вхождение Крыма в состав РФ, которое имело важнейшее значение после смены режима на Украине на откровенно нацистский. После этого началось активное развертывание военных сил НАТО на территориях государств Восточной Европы, продолжалось размещение средств противоракетной обороны на территориях восточноевропейских государств, таких как Румыния и Польша. А отношения России с Западом ухудшались стремительно. 27 марта 2014 г. была принята Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН «О территориальной целостности Украины», которая осуждала крымский референдум, и не признавала его результаты²⁶⁵. Военная доктрина Российской Федерации от 25 декабря 2014 г. в части «Военные опасности и военные угрозы Российской Федерации» явно смещает фокус в сторону военной угрозы, которая нарастает с расширением Трансатлантического альянса и вмешательством

²⁶⁴ Договор между Российской Федерацией и Соединенными Штатами Америки о мерах по дальнейшему сокращению и ограничению стратегических наступательных вооружений // Официальный сайт Президента России. 2010. URL: <http://kremlin.ru/supplement/512> (дата обращения: 23.01.2024)

²⁶⁵ Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН 68/262 от 27 марта 2014 г. Территориальная целостность Украины // Официальный сайт ООН. 2014. URL: https://web.archive.org/web/20220401061135/http://www.un.org/en/ga/search/view_doc.aspx?symbol=A%2FRES%2F68%2F262&referer=%2Fenglish%2F&Lang=R (дата обращения: 23.01.2024)

Запада во внутреннюю политику сопредельных государств²⁶⁶. При этом акцент в военно-политическом измерении делается на сотрудничестве «с государствами-членами ОДКБ и государствами – участниками СНГ, с Республикой Абхазия и Республикой Южная Осетия»²⁶⁷. В данном контексте важно подчеркнуть планомерное и поступательное включение вышеуказанных государств в орбиту т.н. «русского мира», как альтернативе агрессивному навязыванию демократической западной идеологии, особенно «с масштабным использованием информационных и коммуникационных технологий в военно-политических целях»²⁶⁸.

30 ноября 2016 г. была опубликована очередная Концепция внешней политики, которая впервые отметила «цивилизационный характер»²⁶⁹ противостояний в мире, проецируя этот термин на противостояние Запада и России. При этом еще присутствует положительная динамика взаимоотношений с США при президентстве Д. Трампа – увеличение товарооборота, сотрудничество в области борьбы с терроризмом, диалога в рамках официальных встреч президентов государств. Возобновление «Нормандского формата» встреч глав государств по урегулированию Украинского кризиса в 2019 г. на первых порах вселял оптимизм. Однако впоследствии становилось все более очевидно, что это лишь попытка выиграть время перед масштабным обострением ситуации. Не смотря на принятие итогового совместного документа «в котором подтверждена безальтернативность неукоснительного и последовательного выполнения

²⁶⁶ Военная доктрина Российской Федерации // Российская газета. 2014. URL: <https://rg.ru/documents/2014/12/30/doktrina-dok.html> (дата обращения: 23.01.2024)

²⁶⁷ Там же.

²⁶⁸ Там же.

²⁶⁹ Концепция внешней политики Российской Федерации от 30 ноября 2016 г. // Официальный сайт Президента России. 2016. URL: <http://static.kremlin.ru/media/acts/files/0001201612010045.pdf> (дата обращения: 23.01.2024)

Минских соглашений от 12 февраля 2015 года, подчеркнута важность налаживания прямого диалога между сторонами конфликта»²⁷⁰.

Важно подчеркнуть, что в условиях противостояний, которые носят «цивилизационный характер», Российская Федерация вынуждена принимать ответные меры против агрессивной антироссийской деятельности, со стороны все более активно формирующейся антироссийской коалиции. Расширение НАТО, ЕС и постепенное приближение к российским границам вооруженных сил Альянса и систем ПРО не мешало Западному сообществу осуждать и буквально под микроскопом рассматривать любые инициативы Российской Федерации, в том числе и в сфере безопасности и интеграции, на предмет наличия «имперских амбиций» или «восстановления СССР». В период с 2000 по 2004 гг. начался активный процесс укрепления лидирующих позиций РФ в рамках таких региональных объединений, как ЕврАзЭС, Таможенный союз. Однако эффективному продвижению национальных интересов России в регионе препятствовали «цветные революции», которые осуществлялись при пособничестве Запада, которому крайне необходимо было повышать эффективность собственной восточной политики. В результате государства ближнего зарубежья России подверглись сильной дифференциации. Следствием внешнеполитической дифференциации стала и экономическая: сближение в рамках СНГ и ЕврАзЭС происходило только с государствами, ориентированными на РФ. Субсидирование экономик государств прозападной ориентации постепенно сошло к минимуму в период с 2005 г., когда в расчетах за поставки энергоносителей стали использоваться рыночные цены, взамен льготных. Параллельно этому велось совершенствование и доработка программных документов для СНГ, а также проектирование будущего ЕАЭС и создание принципиально новых интеграционных институтов, например Евразийского

²⁷⁰ Совместная пресс-конференция по итогам встречи в «нормандском формате» // Официальный сайт Президента России. 2019. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/62277> (дата обращения: 23.01.2024)

банка развития (ЕАБР) или Антикризисного фонда ЕврАзЭС»²⁷¹. Программа «Восточное партнерство» с 2009 г. активно внедрялась в рамках Европейской политики соседства и обострила конкуренцию на постсоветском пространстве между ЕС и РФ. Важной особенностью этой программы явилась необходимость приведения национальных законодательств в соответствие требованиям и нормами ЕС ²⁷², что серьезно подрывало перспективы интеграций с Россией. Именно поэтому очень важной вехой в формировании «русского мира» стало создание Таможенного союза в рамках ЕврАзЭС, впоследствии ставшего Евразийским Экономическим союзом. «Концепция внешней политики Российской Федерации» от 2013 г., хоть и без конкретики, уже очерчивала круг государств, которые включены в орбиту «русского мира». Россия позиционирует себя в этой орбите вместе «с государствами, которые проявляют готовность к этому, развиваются отношения стратегического партнерства и союзничества»²⁷³. После 2014 г. стало абсолютно ясно, что противостояние с Западом неизбежно. А «русский мир» становится ключевым приоритетом внешней политики РФ.

Разработка научной тематики «русского мира» не входит в предмет авторского исследования, результаты которого представлены в данной рукописи. Однако, для получения результата по третьей и четвертой исследовательским задачам, автор считает необходимым представить общую характеристику направлений тематики «русского мира», разрабатываемую в современной российской науке:

²⁷¹ См.: По материалу Макухина Я.М. Восточноевропейская националистическая идеология и ее влияние на русский мир // Вестник ученых-международников. - М.: 2024. - №1 (27). – С. 211-223.

²⁷² Болгова И.В. Политика России и ЕС на постсоветском пространстве: конкурентное соседство // Российский Совет по международным делам. 2013. URL: <https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/politika-rossii-i-es-na-postsovetskom-prostranstve-konkurent/> (дата обращения:24.01.2024)

²⁷³ Концепция внешней политики Российской Федерации 2013 г. // Официальный сайт Президента России. 2013. URL: <http://static.kremlin.ru/media/events/files/41d447a0ce9f5a96bdc3.pdf> (дата обращения: 24.01.2024)

- Социокультурное направление – в котором «русский мир» рассматривается только как социокультурный феномен. Само направление можно отнести к перенниалистическому подходу, в рамках рассмотренной в первой главе настоящего исследования классификации, соответственно признаки тоже являются схожими: общая историческая память, традиции, культура и система ценностей, общий язык и т.д. Представителями являются В.Н. Иванов и В.К. Сергеев.

- Этноконфессиальное направление - рассматривает данный термин в рамках многообразия межнациональных отношений между представителями различных этносов. Подход также можно отнести перенниалистическому, с той разницей, что важная роль в рамках данного направления уделяется религии. Представителями этого направления являются В.А. Тишков, Л.М. Дробижева.

- Глобалистский подход – рассматривает «русский мир» как часть международной экономической и политической системы, глубина интеграции и роль в которой определяется степенью успешности взаимодействия с диаспорами мигрантов из России по всему миру. Важно подчеркнуть, что в рамках этого подхода, именно диаспоры соотечественников извне оказывает влияние на внутреннюю политику России, а не наоборот. Наиболее ярким представителем данного подхода является П.Г. Щедровицкий²⁷⁴.

Идеологические основы концепции, а следовательно, и научного обоснования русского мира, как всеобъемлющей концепции «Русский мир», были сформированы в качестве посыла высшей государственной власти Российской Федерации в лице Президента РФ В.В. Путина. Он впервые использовал этот термин в 2001 г. во время своего выступления на открытии Первого Всемирного конгресса соотечественников: «Ведь понятие «русский

²⁷⁴ Щедровицкий П.Г. Русский мир и транснациональное русское. /Антология русской философии. – М.: Изд-во «Сенсор», 2000. – С. 374 – 388.

мир» испокон века выходило далеко за географические границы России и даже далеко за границы русского этноса»²⁷⁵. Таким образом, на начальном этапе данный термин использовался в контексте постимперского культурного пласта, который необходимо консолидировать через партнерство, а не протекционизм²⁷⁶.

После событий цветной революции на Украине термин «русский мир» получил институциональную базу в лице Россотрудничества в 2008 г. и фонда «Русский мир» в 2007 г. для того, чтобы эффективно консолидировать российское присутствие за рубежом в национальных интересах государства. Реализация этого концепта возможно лишь в рамках «мягкой силы», которая способна противостоять аналогичным силам Запада в растущем уровне глобальной конфронтации.

После вхождения Крыма в состав Российской Федерации В.В. Путин отмечал важность этого события для консолидации всего «русского мира»²⁷⁷. Сам термин, в этом контексте, сменил измерение на более широкое геополитическое, поскольку это стало следствием продолжающегося обострения противостояния с Западом. «Русский мир» эволюционировал в ирредентистское понятие цивилизационного масштаба, поскольку все яснее оформлялся межцивилизационный характер борьбы за влияние и ресурсы.

Необходимо подчеркнуть, что активное продвижение русской культуры, как идеологического «цемента» для «русского мира» явилось ответной мерой на политику памяти, дискредитацию социалистического прошлого, что является серьезной предпосылкой для культивации русофобии в государствах Восточной Европы. Манипуляции исторической наукой,

²⁷⁵ Выступление В.В. Путина на открытии Конгресса соотечественников // Официальный сайт Президента России. 2001. URL:

<http://special.kremlin.ru/events/president/transcripts/21359>

<http://special.kremlin.ru/events/president/transcripts/21359> (дата обращения: 24.01.2024)

²⁷⁶ Там же.

²⁷⁷ Выступление В.В. Путина на пленарном заседании V Всемирного конгресса соотечественников, проживающих за рубежом // Официальный сайт Президента России. 2015. URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/50639> (дата обращения: 24.01.2024)

которая используется в качестве инструмента в руках политиков – является серьезной угрозой не только национальной безопасности нашей страны, но и ее национальным интересам. Яркой иллюстрацией может послужить то, что русский язык и культура часто ограничиваются или даже запрещаются, как инструмент «мягкой силы». «Государства Восточной Европы, несмотря на свой периферийный характер, имели для Запада очень большое значение, именно поэтому политика памяти, наряду с пропагандой этноцентричности, и, следовательно, в случаях с Молдавией, и Прибалтикой, процветание русофобии, были необходимы для либерализации этих государств»²⁷⁸. После того, как в большинстве стран определенный уровень либерализации был достигнут – «точка невозврата» считается пройденной, и в таких государствах начался рост русофобии. Именно поэтому процесс создания и адаптации концепции «Русского мира» прошел эволюционный путь от консолидации российских диаспор до межцивилизационной консолидирующей концепции.

Вывод по параграфу 3.2:

Расширение НАТО на Восток и агрессивная политика ЕС, которая стремилась вовлечь в свою орбиту влияния государства ближнего для России зарубежья относительно мирным путем – с помощью экономических инициатив, а затем путем насильственного привнесения демократических и либеральных ценностей, явились серьезной угрозой национальной безопасности и общим национальным интересам РФ. Постепенная эскалация конфликтного противостояния в политическом, экономическом, идеологическом и военном измерении велась планомерно и целенаправленно, впоследствии превратившись в конфликт «Запад / Не-Запад (Другой)». Любые интеграционные попытки Российской Федерации в сфере своей

²⁷⁸ См.: По материалу Макухина Я.М. Восточноевропейская националистическая идеология и ее влияние на русский мир // Вестник ученых-международников. - М.: 2024. - №1 (27). – С. 211-223.

особой ответственности – ближнем зарубежье, воспринимались как имперские устремления, тогда как экспансионистское насаждение либеральной демократии путем финансирования цветных революций и постоянное вмешательство во внутреннюю политику стран представлялись, как единственно возможный ход исторического процесса, установления «либерального капиталистического мироустройства». Большинство политических инициатив РФ игнорировались, либо подвергались существенной критике, ввиду агрессивной идеологии русофобии, которая явилась следствием агрессивной декоммунизации и политики памяти в государствах Восточной Европы и некоторых государствах ближнего для России зарубежья. Грузия, попытки проведения цветной революции в Белоруссии, «евромайдан» - все это были тревожные предзнаменования грядущего обострения межкультурного конфликта, что было обозначено в «Концепции внешней политики Российской Федерации» от 2016 г.²⁷⁹. В ответ на планомерное и целенаправленное построение, в сознании Запада, образа врага в лице Российской Федерации, было предпринято ответное действие в виде создания и продвижения концепции «Русского мира», которое встретило ожесточенное сопротивление в особенно радикальных формах в Прибалтике, Украине, Польше, Чехии. Понятие «русский мир» прошло эволюционный путь до цельной консолидирующей концепции межкультурного характера в ответ на идеологическую политику Запада. Которое через постепенное приравнивание коммунизма и социализма к национал-фашизму, а также через закрепление за титульными нациями сакральных ролей жертв коммунистических преступлений, возвращало русофобию и неприязнь по отношению к Российской Федерации, ее культуре и истории. В рамках глобальной системы международных

²⁷⁹ Концепция внешней политики Российской Федерации от 30 ноября 2016 г. // Официальный сайт Президента России. 2016. URL: <http://static.kremlin.ru/media/acts/files/0001201612010045.pdf> (дата обращения: 25.01.2024)

отношений эта русофобская политика является глубоко националистической по отношению к нашей стране на макроуровне, поскольку обобщает многообразие кардинально отличающихся во многом стран в цивилизационной дихотомии по отношению к России и всему «русскому миру», что по своей сути и есть национализм. Помимо макроуровня национализм представлен в Европе и на уровне большинства государств, о чем говорит резкий всплеск популярности правых и правопопулистских партий по всей территории Европы, а также победы правых партий на парламентских выборах 2020-2024 гг.

Автор считает возможным констатировать, что в параграфе представлены убедительные доказательства того, что как на глобальном уровне, так и на уровне международных отношений в рамках внешнеполитических векторов восточноевропейских государств прослеживается трансформация от партнерских отношений, через противостояние – до полного отрицания таких цивилизационных ценностей, как безопасность, взаимное уважение, обязательность соблюдения подписанных соглашений, справедливость. А главной причиной такой трансформации – является проявление националистических устремлений политического истеблишмента восточноевропейских государств.

3.3. Меры противодействия Российской Федерации влиянию националистической идеологии восточноевропейских стран.

Прикладной аспект

После начала СВО ВС РФ на Украине 24 февраля 2022 г. цивилизационный конфликт между объединенным Западом и Российской Федерацией перешел в военное измерение. Как автором было отмечено ранее, первым «пробным» конфликтом Запада с Россией была «пятидневная война» 2008 г., или операция «Чистое поле», которая курировалась европейскими военными. Согласно словам генерального секретаря НАТО Йенса

Столтенберга «Реальность в том, что мы готовились к этому с 2014 года. Поэтому мы усилили наше военное присутствие на востоке альянса и НАТО начала вкладывать больше денег в оборону»²⁸⁰. Более того, согласно последней стратегической концепции НАТО «Российская Федерация является наиболее значительной и прямой угрозой безопасности государств-членов НАТО, а также миру и стабильности в евроатлантическом регионе»²⁸¹. Масштабность конфликта, который носит для всего «русского мира» определяющее значение, можно оценить по объемам беспрецедентных финансовых вливаний: суммарная финансовая помощь Украине по данным немецкого института мировой экономики в Киле составила 266 млрд. долларов, помимо этого готовится дополнительный финансовый пакет от Евросоюза²⁸² до 2027 г., объемом 50 млрд. долларов²⁸³. Если в начале СВО Запад поставлял на Украину исключительно списанную советскую технику, избавляясь, таким образом, от старых образцов вооружений, то впоследствии государства стали снабжать киевский режим всем многообразием современной военной техники, от самоходных артиллерийских установок КРАВ и ПВО, до скоростных катеров и зенитных артиллерийских комплексов Oerikon Skynex. Для ускорения процесса накачки украинского режима вооружениями 9 мая 2022 г. в США был принят закон «О ленд-лизе в защиту демократии на Украине», который значительно ускорил процедуры

²⁸⁰ Столтенберг заявил, что НАТО готовилась к противостоянию с Россией с 2014 года // ТАСС. 2022. URL: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/15076161> (дата обращения: 28.01.2024)

²⁸¹ Стратегическая концепция НАТО от 29 июня 2022 г. // Официальный сайт НАТО. 2022. URL: https://www.nato.int/nato_static_fl2014/assets/pdf/2022/6/pdf/290622-strategic-concept-ru.pdf (дата обращения: 27.02.2024)

²⁸² Ukraine support tracker: A database for military, financial and humanitarian aid to Ukraine. //Kiel Institute for the world economy. 2024. – URL: <https://www.ifw-kiel.de/topics/war-against-ukraine/ukraine-support-tracker> (дата обращения: 27.01.2024)

²⁸³ Commission welcomes political agreement on the up to €50 billion Ukraine Facility. //European Commission. 2024. URL: https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/ip_24_658 (дата обращения: 06.02.2024)

по передаче вооружения минуя бюрократические проволочки²⁸⁴. При этом по данным Кильского института мировой экономики существует серьезная разница между помощью, которая обещана со стороны западных партнеров и фактически оказанной: из 144 млрд. обещанной военной помощи были выделены только 77 млрд. долларов²⁸⁵. Государства Восточной Европы, умело встроенные западными кураторами в структуры НАТО и ЕС, имеют стратегически важное значение для успешной логистики вооружений, их обслуживания и ремонта, обучения украинских военнослужащих. Объем экономических санкций в отношении Российской Федерации давно преодолел все возможные пределы. С 24 февраля 2022 г. было введено 16587 тыс. антироссийских санкций различной направленности по данным мониторингового сайта Castellum²⁸⁶. В культурном измерении конфликта имели место безуспешные попытки «отмены» русской культуры в Европе. Примерами этому является снятие с репертуара всех опер и балетов русских классиков в Литве, прекращение сотрудничества с российскими оперными певцами и дирижерами в различных странах, отмены совместных выставок с российскими музеями и т.д. В контексте рассматриваемых в данном исследовании государств Восточной Европы необходимо подробнее остановиться на каждом из них. При этом, авторскому анализу подвергнуты такие измерения во внешнеполитической деятельности восточноевропейских государств, как политическое, военное, экономическое и культурное, являющиеся определяющими в оценке националистических идеологий и дающие возможность на прикладном уровне предложить российские меры противодействия их вредоносному влиянию.

²⁸⁴ Ukraine Democracy Defense Lend-Lease Act of 2022 // USA Congress Government. 2022. URL: <https://www.congress.gov/bill/117th-congress/senate-bill/3522> (дата обращения: 07.02.2024)

²⁸⁵ «США пока незаменимы»: как менялась помощь Украине // RTVI. 2024. URL: <https://rtvi.com/stories/ssha-po-ka-nezamenimy-kak-menyalas-pomoshh-ukraine/> (дата обращения: 07.02.2024)

²⁸⁶ Russian sanctions dashboard // Castellum.AI. 2024. URL: <https://www.castellum.ai/russia-sanctions-dashboard> (дата обращения: 08.02.2024)

Оценивая сегодня Белоруссию, как государство, входящее в «русский мир», необходимо констатировать следующее. Белоруссия является ключевым стратегическим союзником Российской Федерации, активным, пророссийски ориентированным членом ОДКБ, Союзного государства, ЕАЭС. Несмотря на многолетние санкции против страны, введенные ЕС, международное давление, попытку «цветной революции» 2020-2021 гг., после начала СВО ВС РФ на Украине Белоруссия полностью поддержала Российскую Федерацию. В военном измерении – страна участвует в специальной военной операции, предоставляя инфраструктуру и территорию, но собственный военный контингент на фронт не отправляет²⁸⁷. Помимо этого, на территории страны размещено тактическое ядерное оружие, которое формирует «единое оборонное пространство Союзного государства»²⁸⁸. В экономическом измерении Белоруссия действует в рамках «Основных направлений реализации положений Договора о создании Союзного государства на 2024 – 2026 гг.»²⁸⁹. В стране осуществляются в т.ч. меры по усилению экономической, промышленной, транспортной интеграции государств в текущих условиях совместного противостояния Западу. В культурном измерении – никаких попыток отмены российской культуры не проводилось. Ощущая на себе давление Объединенного Запада, белорусское высшее политическое руководство при поддержке белорусского общества в едином ключе с российским политическим руководством и российским народом реализуют комплекс мер по противодействию

²⁸⁷ Лукашенко: Белоруссия участвует в СВО на Украине, но военных не направляет // Интерфакс – АВН. 2023. URL: <https://www.militarynews.ru/story.asp?rid=0&nid=582155&lang=RU> (дата обращения: 08.02.2024)

²⁸⁸ Ядерное оружие в Белоруссии формирует единое оборонное пространство с Россией // Интерфакс – АВН. 2024. URL: <https://www.interfax.ru/world/942524> (дата обращения: 08.02.2024)

²⁸⁹ ВГС утвердил Основные направления реализации положений Договора о создании Союзного государства на 2024–2026 годы // Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь. 2024. URL: <https://pravo.by/novosti/obshchestvenno-politicheskie-i-v-oblasti-prava/2024/january/76679/> (дата обращения: 08.02.2024)

националистической идеологии других восточноевропейских государств. Сохраняя преемственность своим, общим с российскими, историческим корням, чтя память предков и выражая благодарность павшим в сражениях за свободу и независимость белорусского народа в период борьбы с фашистской агрессией.

Болгария, в противоположность Белоруссии, после 24 февраля 2024 года причислила себя в члены антироссийской Западной коалиции. В контексте влияния на ситуацию, сложившуюся сегодня в международной среде, которую можно, по мнению автора, оценить как эмерджентную (непредсказуемую), этому способствовала устремленность болгарского высшего политического руководства завоевать доверие «старшего брата» - США. В военном измерении – согласно Договору о сотрудничестве в области обороны между Болгарией и США от 28 апреля 2006 г.²⁹⁰ на территории государства расположены четыре американские военные базы, на которых должно находиться не более 2500 военнослужащих. Так же, согласно этому документу, декларировалось совместное использование некоторых аэродромов и полигонов на территории страны. 7 июня 2023 г. Договор был продлен²⁹¹. Помимо этого, к 2025 г. планируется строительство военного городка и инфраструктуры для размещения пятитысячного военного контингента Альянса на территории Болгарии²⁹². Болгария поставляет вооружение, дизельное топливо, осуществляет ремонт поврежденной техники украинских войск. В экономическом измерении – страна поддерживает экономические санкции против России, однако делает это

²⁹⁰ Agreement between the United States of America and Bulgaria on defence cooperation // USA embassy in Bulgaria. 2006. URL: <https://2009-2017.state.gov/documents/organization/70921.pdf> (дата обращения: 09.02.2024)

²⁹¹ Парламент Болгарии отказался прекратить сотрудничество с США в области обороны // ТАСС. 2023. URL: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/17950787> (дата обращения: 09.02.2024)

²⁹² Болгария готовит инфраструктуру для размещения около 5 тыс. бойцов НАТО // ТАСС. 2024. URL: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/19729601> (дата обращения: 09.02.2024)

избирательно. Например, отказавшись поддержать санкции против российской атомной отрасли²⁹³, но при этом, в едином общеевропейском порыве, запрещая доступ российским судам в свои порты²⁹⁴. В культурном измерении – страна следует общеевропейским тенденциям отмены русской культуры. Высылка российских священников в сентябре 2023 г. и попытки оспаривания права собственности на храм Святителя Николая в Софии²⁹⁵, прямые указания на «необходимости вымарывания из болгарских учебников истории тех фактов, которые способны «породить признательность к России»»²⁹⁶ являются яркими иллюстрациями идеологической политики страны. Болгарская современная идеологическая линия антироссийской направленности вносит свой негативный вклад как в болгарско-российское взаимодействие в целом, так и в разъединение народов двух стран, что негативно влияет на все европейские международные отношения.

Чехия, вместе с Польшей, сегодня выдвинулись в качестве восточноевропейских лидеров антироссийской Западной коалиции. В военном измерении – страна осуществляет поставки вооружений и ремонт военной техники, военные контингенты страны в составе группировок НАТО присутствуют в Литве и Латвии. В рамках подписанного в августе 2023 г. соглашения с США, размещение и переброска американских военных сил значительно упрощена²⁹⁷. Кроме того, в новой оборонной стратегии Чешской

²⁹³ Болгария отказалась поддержать санкции против атомной отрасли России // РБК. 2023. URL: <https://www.rbc.ru/politics/09/02/2023/63e519359a79474085605f35> (Дата обращения:09.02.2024)

²⁹⁴ Болгария запретила судам из России доступ в свои порты // Forbes. 2022. URL: <https://www.forbes.ru/biznes/462763-bolgaria-zapretila-sudam-iz-rossii-dostup-v-svoi-porty> (дата обращения:09.02.2024)

²⁹⁵ В РПЦ оценили планы Болгарии оспорить право собственности РФ на храм в Софии // Известия. 2023. URL: <https://iz.ru/1598817/2023-11-01/v-rptc-otcenili-planu-bolgarii-osporit-pravo-sobstvennosti-rf-na-khram-v-sofii> (дата обращения: 09.02.2024)

²⁹⁶ Захарова осудила попытку Болгарии отменить роль России в истории страны // РИА - Новости. 2024. URL: <https://ria.ru/20240124/bolgariya-1923282300.html> (дата обращения:09.02.2024)

²⁹⁷ Czechs ratify defense treaty with US that makes it easier to deploy US troops in Czech territory // Associated Press.2023. URL: <https://apnews.com/article/czech-us-defense-treaty-military-cooperation-15c1090145fea03b6e07bf0bbd4e9dc3> (дата обращения:09.02.2024)

республики подчеркивается, что Российская Федерация «будет представлять самую серьезную угрозу безопасности Чехии и ее союзников в долгосрочной перспективе»²⁹⁸. В экономическом измерении – Чехия поддерживает и активно участвует в разработке новых пакетов санкций против РФ, в частности заморозив активы ФГУП «Госзагрансобственность»²⁹⁹, в которую входит и дипломатическая собственность. При этом параллельно вносит определенные послабления в рамках санкционного давления на Россию (около 200) по требованиям государственных и частных компаний³⁰⁰. В культурном измерении – государство поддерживает высокий градус русофобии, путем сноса советских памятников, популистской риторики относительно слежки за россиянами, которые переехали на Запад после начала СВО ВС РФ³⁰¹. Автор считает необходимым в представленном контексте напомнить чешскому политическому руководству о той степени участия, которую принимала страна в пособничестве фашисткой Германии в годы Второй мировой войны, когда страна являлась основным поставщиком бронетехники германского Вермахта. И самое главное, не мешало бы им напомнить, - чем это для них закончилось.

Венгрия, из всей совокупности исследуемых автором восточноевропейских государств, является наиболее лояльным России членом Западной коалиции. Государство выступает с резкой критикой многих инициатив ЕС, особенно по поддержке Украины и дальнейшему

²⁹⁸ Připravujeme se na dlouhotrvající obrannou válku, uvádí nová strategie // Seznam Zprávy. 2023. URL: <https://www.seznamzpravy.cz/clanek/domaci-politika-pripavujeme-se-na-dlouhotrvajici-obrannou-valku-uvadi-nova-strategie-237435> (дата обращения: 09.02.2024)

²⁹⁹ Глава МИД Липавский: Чехия одобрила заморозку госсобственности России // Российская газета. 2023. URL: <https://rg.ru/2023/11/15/glava-mid-lipavskij-chehiia-odobrila-zamorozku-gossobstvennosti-rossii.html> (дата обращения: 09.02.2024)

³⁰⁰ Česko vydalo od začátku zavádění protiruských sankcí téměř dvě stě výjimek, prohlásil šéf FAÚ. // Česká televize 24. 2024. URL: <https://ct24.ceskatelevize.cz/clanek/domaci/cesko-vydalo-od-zacatku-zavadeni-protiruskych-sankci-temer-dve-ste-vyjimek-prohlasil-sef-fau-346238> (дата обращения: 09.02.2024)

³⁰¹ Президент Чехии заявил, что все русские за границей должны стать объектами наблюдения спецслужб // Российская газета. 2023. URL: <https://rg.ru/2023/06/16/prezident-chehii-zaiavil-cto-vse-russkie-za-grancej-dolznyi-stat-obektami-nabliudeniia-specsluzhb.html> (дата обращения: 09.02.2024)

затягиванию конфликта. В следствии чего подвержено давлению руководящих структур ЕС. В военном измерении – в 2023 г. Венгрия подписала соглашение с США об усилении военного сотрудничества, которое позволит ускорить переброску американских военных по Европе³⁰². Руководство страны не отправляет на Украину оружие и военнослужащих, но вынужденно выделяет средства на поставку снаряжения в рамках своих обязательств перед ЕС и НАТО ³⁰³ . В экономическом измерении – государство постоянно критикует пакеты экономических санкций против РФ, усложняя процесс их принятия, стремясь развивать экономическое сотрудничество в отраслях, которые не затронуты ограничениями ³⁰⁴ . Поставки российского газа в страну увеличены и не прекращаются. В культурном измерении – Венгрия против попыток «отмены» русской культуры³⁰⁵, не поддерживает никаких ограничений, поэтому часто является объектом критики Брюсселя.

Польша, как и Чехия, выступая в качестве одного из лидеров русофобской коалиции в Восточной Европе, является главным явным противником РФ в Восточной Европе. Что определяется в высказываниях как первых лиц государства, так и в существующих и реализуемых в стране антироссийских программах деятельности. В военном измерении – по данным статистики немецкого Института мировой экономики в Киле, Польша самый активный поставщик вооружений украинскому режиму в

³⁰² Czechs ratify defense treaty with US that makes it easier to deploy US troops in Czech territory // Associated Press. 2023. URL: <https://apnews.com/article/czech-us-defense-treaty-military-cooperation-15c1090145fea03b6e07bf0bbd4e9dc3> (дата обращения: 09.02.2024)

³⁰³ В Венгрии согласились оплатить поставки военного снаряжения на Украину // РБК. 2024. URL: <https://www.rbc.ru/rbcfreenews/65be6bbc9a79474bdd2aba61> (дата обращения: 09.02.2024)

³⁰⁴ Орбан: Венгрия хочет усиливать партнерство с РФ в сферах без санкций // Газета.ру. 2024. URL: <https://www.gazeta.ru/politics/news/2024/03/04/22475282.shtml> (дата обращения: 04.03.2024)

³⁰⁵ Президент Венгрии высказалась против "отмены" русской культуры // Российская газета. 2022. URL: <https://rg.ru/2022/12/17/prezident-vengrii-vyskazalas-protiv-otmeny-russkoj-kultury.html> (дата обращения: 04.03.2024)

Восточной Европе³⁰⁶. Части и подразделения польских вооруженных сил постоянно принимают участие в военных учениях НАТО. В частности, в марте 2024 г. прошли самые масштабные со времен «холодной войны» совместные учения Альянса «Steadfast Defender 2024».³⁰⁷ На территории страны в г. Щецин расположен штаб многонационального корпуса НАТО «Северо-Восток», а также в 146 км от г. Львов – крупная логистическая база в г. Жешув. В экономическом измерении – государство непосредственно участвует в разработке пакетов санкций против РФ и Белоруссии, при этом лоббируя собственные интересы в ЕС путем саботирования «зерновой сделки»³⁰⁸. В культурном измерении – после официального призыва бывшего министра культуры Республики Польша П. Глиньского убрать русскую культуру из общественного пространства,³⁰⁹ был взят курс на поддержку украинской культуры. В стране с новой силой активизировалась борьба с советскими памятниками, в которой она лидирует с огромным отрывом – 468 памятников уничтожено³¹⁰. Как и в случае с Чехией, автор считает необходимым напомнить польскому высшему политическому руководству события окончания Второй мировой войны, когда уже в 1944 году, как только Красная Армия начала освобождение польской территории от оккупации фашистской Германии, была начата оказание помощи польскому народу в восстановлении разрушенного войной хозяйства. Советский Союз,

³⁰⁶ Ukraine support tracker: A database for military, financial and humanitarian aid to Ukraine. //Kiel Institute for the world economy. 2024. URL: <https://www.ifw-kiel.de/topics/war-against-ukraine/ukraine-support-tracker> (дата обращения: 09.02.2024)

³⁰⁷ Steadfast Defender 24 // NATO. Int. 2024.

URL:<https://www.nato.int/cps/en/natohq/222847.htm> (дата обращения: 09.03.2024)

³⁰⁸ Польша отказалась открывать свой рынок для украинского зерна после закрытия зерновой сделки // Газета.ру. 2023. URL:

<https://www.gazeta.ru/business/news/2023/07/18/20897006.shtml> (дата обращения: 10.02.2024)

³⁰⁹ В Польше сочли, что русская культура должна исчезнуть из публичного поля. //РБК. 2022. URL: <https://www.rbc.ru/politics/04/04/2022/624ae60d9a7947ec8b2d2561> (дата обращения: 10.02.2024)

³¹⁰ В Польше снесли 468 памятников советским воинам // РИА-Новости. 2023. URL: <https://ria.ru/20231205/pamyatniki-1913842273.html> (дата обращения: 10.02.2024)

сам находящийся в руинах, вкладывал средства, силы и людские ресурсы в восстановление польской экономики, социальной сферы, культуры.

Молдавия – также член антироссийской коалиции Запада. Несмотря на закрепленный в конституции страны нейтралитет, «Молдавия вместе с Грузией и Боснией [и Герценовиной], как уже отмечено, также является главным приоритетом для НАТО»³¹¹. В военном измерении – Молдавия сотрудничает с Альянсом в рамках т.н. «Индивидуального плана действий от 2006 г. (IPAP)», который был продлен до 2024 г., однако в 2025 г. перейдет на «Individually tailored partnership programme (ITPP)».³¹² В 2024 г. на территории государства планируются крупномасштабные военные учения НАТО «Steadfast Defender 2024». В экономическом измерении – государство присоединилось к 80% процентам санкций, введенных против РФ³¹³. Продолжается политика введения экономических ограничений против Гагаузии и Приднестровья, ввиду их автономности и полного неприятия идей присоединения к Румынии. Сокращены поставки российского газа, который теперь поставляется только в Приднестровье в обмен на электроэнергию, тогда как для остальной Молдавии задействуются румынские резервные хранилища. В культурном измерении – государство поддерживает русофобскую позицию Запада, что характеризуется как мелкими демаршами в отношении, например, русских, белорусских и центральноазиатских ученых, которых не пустили в страну для участия в научной конференции в Приднестровье³¹⁴, так и массовым закрытием русских школ, детских садов,

³¹¹ В НАТО назвали Молдавию одним из главных приоритетов для альянса // Лента.ру. 2023. URL: <https://lenta.ru/news/2023/05/25/natomold/> (дата обращения: 10.02.2024)

³¹² Молдавия перейдет на новую программу партнерства с НАТО с 2025 года // Интерфакс. 2023. URL: <https://www.interfax.ru/world/935999> (дата обращения: 10.02.2024)

³¹³ В Молдавии рассказали, какие санкции ввели против России // Интерфакс. 2024. URL: <https://www.gazeta.ru/politics/news/2024/03/13/22542427.shtml> (дата обращения: 14.03.2024)

³¹⁴ «Отменить культуру политическими решениями невозможно»: депортированные из Молдавии русисты ответили на запрет проведения конференции // Министерство науки и высшего образования Российской Федерации. 2023. URL: <https://static.minobrnauki.gov.ru/press-center/news/novosti-podvedomstvennykh-uchrezhdeniy/74534/> (дата обращения: 11.02.2024)

переносом празднования Дня Победы на 8 мая и запретом на ношение георгиевских ленточек³¹⁵.

Румыния является также активным членом антироссийской коалиции Запада, что подтверждается военным измерением положения государства. На территории страны расположены военные базы НАТО, в планах правительства – масштабное расширение военной базы «Михаил Когэлничану» до самой большой в Европе³¹⁶. С 8 по 21 апреля 2024 г. в стране проведены военно-морские учения «Sea shield 24»³¹⁷, в которых, помимо принимающей стороны, участвовали представители вооруженных сил 12 стран Альянса и их партнеров, с общей численностью участников в 2.2 тыс. человек, 135 единиц боевой техники, 27 речных и морских кораблей, 17 самолетов и 91 автомобиля и плавсредства.³¹⁸ Страна инвестирует до 1 млрд. евро на покупку ракет для ЗРК Patriot и участвует в транспортировке вооружений для киевского режима. В экономическом измерении Румыния поддерживает экономические санкции против России, что негативно сказывается на экономике страны, в частности, из-за запрета на импорт нефти и газа. Для компенсации проблемного состояния Европарламент пытается поддерживать экономику страны довольно абсурдными мерами, например, требуя возврата 91.5 тонн золота, которое было отправлено на хранение в Россию в 1916 и 1917 гг.³¹⁹. Так же российским судам запрещено входить в румынские порты на Дунае и Черном море. В культурном измерении страна поддерживает высокий градус русофобии путем, например,

³¹⁵ Кабмин Молдавии поддержал инициативу о переименовании и переносе на 8 мая Дня Победы // Интерфакс. 2023. URL: <https://www.interfax.ru/world/908349> (дата обращения: 11.02.2024)

³¹⁶ МИД: усиление НАТО в Румынии является подготовкой к конфликту с РФ // Смотрим.ру. 2024. URL: <https://smotrim.ru/article/3874718> (дата обращения: 28.03.2024)

³¹⁷ «Нельзя назвать оборонительными»: в Румынии стартовали военные учения НАТО Sea Shield 24 // Russia Today. 2024. URL: <https://russian.rt.com/world/article/1296970-voennye-ucheniya-nato-rumyniya> (дата обращения: 09.04.2024)

³¹⁸ URL: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/20477943> (дата обращения: 29.04.2024)

³¹⁹ ЕС потребовал от России вернуть золото Румынии. // Российская газета. 2024. URL: <https://rg.ru/2024/03/14/es-potreboval-ot-rossii-vernut-zoloto-rumynii.html> (дата обращения: 14.03.2024)

остановки деятельности русского культурного центра в Бухаресте³²⁰. Принимаются меры по ограничению изучения русского языка на территории Молдавии, которая является подконтрольным Румынии государством, в контексте заявленной и реализуемой политики объединения. Запрещаются показы российских фильмов³²¹.

Словакия также включена в орбиту антироссийской коалиции Запада. После победы на выборах кабинета Р. Фицо в конце 2023 г., внешнеполитический курс страны стал более скептическим по отношению к ЕС и НАТО. А после недавней победы П. Пеллегрини в президентских выборах в стране все более явно звучат призывы к нормализации отношений с РФ³²². В военном измерении в 2022 г. США и Словакия подписали оборонное соглашение, согласно которому предполагалось выделение около 100 млн. долларов на укрепление³²³ военной инфраструктуры страны в обмен на возможность использования в течение 10 лет словацких аэродромов. Однако позднее, после смены руководства страны, произошло изменение внешнеполитического курса и, страна не прекращает попыток пересмотреть условия данного договора. Словакия постепенно сократила военные поставки украинскому режиму и активно критикует США и НАТО. В частности показательна ситуация, в которой предыдущее руководство страны, передало собственную систему ПВО Украине. Тем самым оставив страну без противоракетной обороны³²⁴. В экономическом измерении после смены правительства Словакия все чаще критикует санкции против РФ и связывает

³²⁰ Румыния решила приостановить работу Русского дома в Бухаресте // РБК.2023. URL: <https://www.rbc.ru/rbcfreenews/63f4f27c9a7947006f594e7f> (дата обращения: 12.02.2024)

³²¹ Румыния выступила против показа российских фильмов на территории своей страны // РБК. 2024. URL: <https://www.mk.ru/culture/2024/04/10/rumyniya-vystupila-protiv-pokaza-rossiyskikh-filmov-na-territorii-svoey-strany.html> (дата обращения: 10.04.2024)

³²² Новый глава Словакии выступил за нормализацию отношений с Россией // Российская газета.2024. URL: <https://rg.ru/2024/04/07/pellegrini-vybral-mir.html> (дата обращения: 08.04.2024)

³²³ США и Словакия подписали соглашение об оборонном сотрудничестве // Интерфакс. 2022. URL: <https://www.interfax.ru/world/820170> (дата обращения: 12.02.2024)

³²⁴ Словакии этого не НАТО // Коммерсантъ. 2024. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/6464731> (дата обращения: 12.02.2024)

с ними ухудшение жизни в стране, выступает за исключение российской нефти из санкций³²⁵. В культурном измерении – Словакия первой отменила запрет на культурные связи с РФ и Белоруссией. Советские памятники и мемориальные кладбища Второй мировой войны находятся под охраной государства, что может быть оценено позитивно с точки зрения авторской оценки.

Приведенные результаты анализа наглядно демонстрируют насколько прочно Восточная Европа встроена в ЕС и в те программы, которые реализуются европейским сообществом как в собственных объединенных национальных интересах, так и в интересах Евро-Атлантического партнерства с США. Большинство, исследуемых в диссертации, восточноевропейских государств, несмотря на ухудшение ситуации в собственных экономиках, по-прежнему осуществляют поддержку украинского режима, находясь в роли периферии. Тогда как Франция, Великобритания, США используют ситуацию себе во благо и не рассматривают возможностей для деэскалации вооруженного противостояния, не взирая на суверенные позиции отдельных восточноевропейских государств типа Венгрии и Словакии. Цивилизационный конфликт, с точки зрения автора, готовился значительно дольше, чем следует из слов Й. Столтенберга. Ситуация на Украине обострялась с самого распада СССР, когда имела место попытка ядерного шантажа со стороны украинского руководства по поводу транспортировки ядерного арсенала СССР с территории страны. Ситуация разрешилась только при посредничестве США, путем заключения соответствующего соглашения по реализации Трехсторонних договоренностей³²⁶. Молдавия после развала

³²⁵ СМИ: Словакия намерена продлить исключение российской нефти из санкций ЕС // Ведомости. 2023. URL: <https://www.vedomosti.ru/politics/news/2023/12/05/1009456-slovakiya-isklyuchenie-rossiiskoi-nefti> (дата обращения: 12.02.2024)

³²⁶ Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Украины по реализации Трехсторонних договоренностей между президентами России, США и Украины от 14 января 1994 г. // Электронный фонд правовых и нормативно-

СССР продолжает оставаться явным очагом нестабильности, чем умело пользуется Румыния, продвигая евроцентричных политиков на ключевые посты в стране.

На фоне активизации роли идеологических устремлений националистического толка восточноевропейских государств, Западом ведется борьба за усиления влияния в других субрегионах ближнего зарубежья России. Это касается, в первую очередь, конфликтного потенциала на Кавказе.

Как Грузия, так в настоящий момент и Армения, агрессивно вытягиваются в ЕС для создания конфликтного потенциала на Кавказе. «Объединенная либеральная европейская нация» борется за свое существование и пытается расширяться, не гнушаясь никакими средствами для нанесения максимального вреда «русскому миру». Это противостояние, по сути, является проявлением национализма на макроуровне, поскольку на данный момент под прикрытием демократических и либеральных ценностей идет борьба Европы с «Не-Европой». Идеологически эта борьба выстроена на неприязни и ненависти, главным инструментом которой является русофобия, которая активно культивируется и процветает на всей территории Европы, подпитывая более агрессивные методы ведения гибридной войны нового уровня.

Оценивая националистические устремления восточноевропейских государств, руководствуясь принципом необходимости верификации полученных результатов диссертационной работы, автор посчитала нужным использовать прикладные методы политологического исследования, как доказательство своей правоты.

При выполнении исследовательских задач диссертационного исследования, в соответствии с разработанным методологическим подходом,

автор, для формирования перечня необходимых мер противодействия националистической идеологии восточноевропейских государств, получила указанный научный результат с использованием дельфийского метода. Для чего были созданы две группы: группа экспертов (см. Приложение А) и аналитическая (рабочая) группа из студентов 2 курса магистратуры, обучающихся по направлению международное регионоведение с участием самого автора и аспирантов второго курса очной аспирантуры академии. При этом, выполняя правила использования метода, в группу экспертов были включены специалисты и ученые различных научных направлений и специальностей, о чем свидетельствует указанное приложение. Для соблюдения принципа реализма/интуициализма при получении итогового результата, в состав экспертной группы были включены представители различных гендерных групп (мужчины и женщины). Для группы экспертов была разработана анкета смешанного типа, когда эксперты могли обозначать как свою точку зрения, так и высказывать некие рекомендации и предложения по содержательным составляющим анкетного задания. С применением метода последовательных приближений, автором был получен результат (см. Приложение В), который в достаточной степени отражает, как теоретические выводы, полученные в ходе исследования, так и обозначает возможные направления противодействия вредоносному влиянию националистических идеологий и устремлений восточноевропейских государств. В качестве итогового решения экспертов, при определении основных направлений противодействия националистическим устремлениям восточноевропейских государств, были выбраны меры, представленные в выводах по параграфу 3.3., в преломлении авторского видения проблематики влияния националистических идеологий.

Вывод по параграфу 3.3:

Для успешного противостояния идеологии восточноевропейских государств – националистической, по своей сути, идеологии объединенного

Запада, на основе полученных результатов прикладного исследования, Российской Федерации необходимо принять следующие меры:

1. Продолжить следование курсу поддержки формирования многополярного мира, декларирование этой цели через важнейшие официальные государственные документы. Для чего акцентировать внимание на развитии всестороннего взаимодействия в рамках уже существующих форматов БРИКС, ШОС, ОДКБ и ЕАЭС, поиске возможностей для расширения этих форматов для поиска решений в противостоянии новым вызовам со стороны противоборствующей стороны – Объединенного Запада.

2. Усилить всесторонний диалог с наиболее евроскептическими странами, на данный момент это Венгрия и Словакия, попытки поиска совместного противостояния санкциям и поиск путей преодоления их последствий. Особый акцент необходим на разработку мероприятий Россотрудничества в этих государствах, в мероприятиях, преимущественно ориентированных на молодежь.

3. Продолжить развитие концепции «Русского мира», как в научном и историческом, так и в идеологическом измерениях.

4. Не допустить консолидации балканских стран вокруг русофобской повестки, всесторонняя поддержка Сербии, как основного партнера в политическом измерении, и братского народа в измерении «русского мира».

5. Необходимость сохранения памяти уроков «холодной войны» и недопущение отказа от взаимодействия, занимая «принципиальную позицию» в любом измерении. Ведение, казалось бы, конструктивного диалога, в свое время, сыграло на руку Западу для постепенного внедрения собственного взгляда на миропорядок через обеспечение безопасности. Именно поэтому следует делать особый акцент на крахе системы европейской безопасности в риторике Министерства иностранных дел и

других российских ведомств, реализующих задачи в международном взаимодействии.

Выводы по главе 3:

В ходе написания главы 3 была исследована восточноевропейская националистическая идеология, ее трансформация от противоречия к тотальному неприятию русского мира и его ценностей, проведена оценка влияния националистической идеологии восточноевропейских государств на страны «русского мира» и выработаны соответствующие рекомендации для успешного противостояния ей. В результате можно сделать следующие выводы:

1. После развала СССР для продолжения построения «нового либерального миропорядка» НАТО и ЕС активно начали процесс расширения и создания «объединенной либеральной европейской нации», сохранив при этом дифференциацию на центр и периферию. Для чего использовался целый арсенал идеологических технологий, которые позволили создать в большинстве восточноевропейских стран удобный и управляемый национальный нарратив жертв коммунистических репрессий, вернувшихся домой с победой. Выстроена институционализированная система политико-исторического контроля, которая с успехом заменила старые исторические символы и события на новые, где жертвы стали победителями. А с помощью вышеописанных мер в достаточно короткий промежуток времени был создан «коллективный европейский менталитет», важной задачей которого было осознание себя, как единой нации, а также создание образа «Другого» / «Не-Европы».

2. Поскольку НАТО не может существовать без сформированного образа врага, мирное сосуществование после распада Советского Союза так и не началось. Более того, с расширением влияния в Европе, Альянс вместе с демократическими ценностями все сильнее продвигал образ врага, которым являлась Российская Федерация, а впоследствии, весь «русский мир».

3. На протяжении последних практически 30 лет шел постепенный процесс подготовки и эскалации масштабного столкновения между «Европой» и «Не-Европой». В общественном и политическом сознании внедрялся образ врага, движимого имперскими амбициями, который стремится возродить СССР. Советский Союз был оплотом коммунизма, который, во вновь созданных национальных исторических нарративах, был приравнен к национал-фашизму, и, следовательно, являлся абсолютным злом.

4. На макроуровне национализм представлен желанием Запада уничтожить «русский мир», поскольку гибридная война нового типа не ставит своей целью победу защиты «украинской демократии». С помощью внедрения и популяризации дискурса «общей ответственности» градус русофобии значительно увеличен, что способствует нагнетанию ненависти к русской нации, и легитимизации насилия против нее.

5. На внутривнутриполитическом уровне национализм – это процветание евроскептицизма и растущая в Европе популярность правых партий, многие из которых уже пришли к власти. Для сравнения с восточноевропейскими, в таких странах, как Италия, Нидерланды, Швейцария и Греция, ввиду агрессивной неолиберальной глобализации и ее последствий.

Заключение

В ходе проведенного диссертационного исследования для решения научной задачи работы, достижения цели и выполнения исследовательских задач, сформулированы следующие теоретические выводы.

По первой исследовательской задаче: Понятие «нация», как один из основополагающих терминов политических и общественных наук, прошло длительный путь эволюции и неизбежной политизации, параллельно усилению роли государственных институтов в странах. Сущностный контекст этого понятия сложно переоценить – европейские государства вышли на новый уровень, который значительно повлиял на ход исторического процесса и, как следствие, на всю систему международных отношений. Ключевым элементом для развития «нации» в политическом измерении явился объединяющий характер этого термина на всех уровнях. Который, в зависимости от многообразия для каждой страны факторов, зачастую прагматично использовался для закрепления власти, расширения территорий государств и легитимизации насилия над врагами государства, и, следовательно, нации. Национализм проявился в контексте социальной борьбы в гражданской плоскости. Все это подтверждает положение о том, что национализм – является феноменальной политической идеологией.

По второй исследовательской задаче: Апеллирование к естественной исторической преемственности наций, их внутреннему единству и целостности, которые основаны на связи с историческими традициями и территорией проживания, привело к тому, что этническое сообщество становилось глубоко политизированным. А элиты, которые являются непосредственными создателями наций, используют их в своих интересах и политизируют, безотносительно принадлежности к этническим группам и наличию традиций. Восточноевропейские государства, прошедшие длительный путь от периферийных государств в составе великих империй, культивировали этнический характер национализма. Впоследствии

национализм в современных государствах Восточной Европы был использован для конструирования суверенных этноцентричных наций.

По третьей исследовательской задаче: Большинство из, исследованных в работе, государств Восточной Европы встало на путь конструирования моноэтнических наций, которых объединяла победа над общим коммунистическим врагом. ЕС определил для Восточной Европы роль «периферии», внутри которой были строго распределены роли «лидеров» и «отстающих». Наибольшую угрозу в националистическом контексте для Российской Федерации представляли и представляют государства, где правительства с самого начала поощряли радикализацию этнического национализма – это Украина и Молдавия. В условиях наступившего кризиса евроцентризма закономерным следствием стало обращение к националистическому дискурсу, который эволюционировал в т.н. «правый популизм», вобравший в себя правые, левые и центристские убеждения. Следствием этого началась активная популяризация партий правого толка, их постепенное продвижение как на внутривластном, так и на внешнеполитическом уровне, например, через вхождение представителей правопопулистских партий в Европарламент. Опираясь на агрессивную политику ЕС и НАТО, государства Восточной Европы, на основе своих националистических идеологий начали культивировать русофобию, как наиболее эффективный инструмент для оттеснения Российской Федерации от ближнего зарубежья, которое исторически является зоной особой ответственности нашего государства. Ответной реакцией России на растущую угрозу собственным государственным интересам и национальной безопасности стала концепция «Русского мира».

По четвертой исследовательской задаче: В рамках процесса построения «объединенной либеральной европейской нации», был использован целый арсенал идеологических мер и инструментов. Выстроенная система институционализированного политического контроля заменила старые

исторические символы на новые, способствовала становлению нарратива жертв коммунистических репрессий, закрепленных за титульной нацией, и приравнивало коммунизм к национал-фашизму. Это сыграло важнейшую роль в процессе создания образа «Другого / Не-Европы», который по своей сути является антагонистом «либеральной европейской нации». Длительный процесс более чем 30-летней эскалации противостояния постепенно превратили Российскую Федерацию и государства «русского мира» во врага, путем ущемления национальных ценностей, игнорирования права на защиту национальной безопасности, неприятия культурных, идеологических и религиозных ценностей. Итогом такой агрессивной эскалации является гибридная война нового поколения, развязанная «объединенной либеральной европейской нацией» против «русского мира», что автор данного исследования считает проявлением политического национализма на цивилизационном уровне. Этнический национализм, представленный современными правыми популистами, в период перехода международных отношений в кризисное состояние на всей территории Европы, наоборот, активно пропагандирует возврат к традиционным ценностям, переориентирование в сторону внутренних проблем государств, евроскептицизм, отказ от мультикультурализма, не признавая многообразия гендерных идентичностей, всесторонней ориентации на поддержку сексуальных меньшинств и других следствий глобальной либерализации. Можно наблюдать серьезную поляризацию в зависимости от уровня. На глобальном уровне политический национализм направлен на победу общего врага европейской нации, тогда как на уровне каждого из государств наблюдается неприятие европейских ценностей и подъем правого популизма.

По пятой исследовательской задаче предложены меры и практические предложения в свете сформулированных по результатам диссертационного исследования теоретических выводов.

А именно: Для успешного противостояния националистической, по своей сути, идеологии объединенного Запада, по мнению автора, Российской Федерации необходимо принять следующие меры: продолжить следование курсу поддержки формирования многополярного мира, с декларированием этой цели через все важнейшие официальные государственные документы; развивать всестороннее взаимодействие в рамках уже существующих форматов БРИКС, ШОС, ОДКБ и ЕАЭС, с осуществлением поиска возможностей для расширения этих форматов и принятия решений для противостояния новым вызовам со стороны националистических устремлений государств Восточной Европы; усиливать всесторонний диалог с наиболее евроскептическими странами, на данный момент – это Венгрия и Словакия. Особый акцент сделать на разработку мероприятий Россотрудничества, преимущественно ориентированных на молодежь, в этих государствах; продолжить и поддерживать развитие концепции «Русского мира» как в научном и историческом, так и в идеологическом измерениях, которая способна объединить страны и народы; всесторонне поддерживать Сербию, как основного партнера в политическом измерении и братского народа в измерении «русского мира», не разделяющего националистическую повестку восточноевропейских государств; сохранить в памяти уроки «холодной войны» и не отказываться от взаимодействия, занимая «принципиальную позицию» в любом измерении и по любому поводу. Следует делать особый акцент на возможном крахе системы европейской безопасности в риторике Министерства иностранных дел России и других ведомств нашей страны, реализующих задачи в международных отношениях.

К практическим предложениям можно отнести следующие:

Во-первых: Представляется целесообразным предложить Администрации Президента, Правительству России сконцентрировать усилия по детальной проработке концепции «Русского мира», а также практическим мерам в целях идеологического противостояния активной

экспансии либеральных западных ценностей и росту уровня русофобии в Европе. С включением в нее исторических, философских и политических положений, которые послужат серьезным мотивационным и идеологическим подспорьем по продвижению данной концепции в мире и консолидации «глобальных русских», проживающих по всему миру. Исходя из исторических уроков прошлого, крайне важно избежать ущемлений прав каких-либо национальных меньшинств, исторического шовинизма при разработке данной концепции. Политические ошибки прошлого следует признавать, поскольку паразитирование на дезинформации, которая является одной из ключевых стратегий западной пропаганды, наносит непоправимый ущерб взаимодействию народов и государств. Важно осознавать, что налаживание новых связей и укрепление имеющихся, возможно только на условиях равноправия и взаимного уважения.

Во-вторых: Целесообразным представляется предложить МИД России, Администрации Президента, Россотрудничеству и иным министерствам и ведомствам России, занимающихся внешнеполитической деятельностью, усилить работу в отношении восточноевропейских народов и стран с реализацией широкого спектра дипломатических, культурных и политических рычагов для возможного сохранения и постепенного налаживания политических, экономических и культурных контактов, с учетом современных международных обстоятельств, таких как экономические санкции. На данный момент, по мнению автора, в числе таких направлений следует обратить особое внимание на Словакию, Венгрию, Сербию, Болгарию.

В-третьих: Россотрудничеству, в рамках имеющихся молодежных программ, увеличить количество реализуемых проектов со странами ближнего зарубежья для продолжения формирования благоприятного образа Российской Федерации у молодежи этих государств. Рекомендуется повысить количество и качество научных программ обмена, технических

конференций, практических воркшоп-лагерей, а также разработать новые направления для отслеживания и привлечения в российскую науку перспективных кадров из стран ближнего зарубежья.

В-четвертых: Администрации Президента, МИД России, Россотрудничеству предлагается активизировать оказание содействия развитию контактов между деловыми сообществами соотечественников, проживающих по всему миру. Продолжить курс на конструктивное взаимодействие с членами российской диаспоры в зарубежных странах. Важно особенно подчеркнуть поддержку соотечественников в наиболее русофобски настроенных государствах Прибалтики, Восточной Европы, поскольку перед лицом серьезных притеснений со стороны местных правительств, именно они должны иметь возможность консолидироваться и получать поддержку от своей Родины.

В-пятых: МИД России поддерживать любые действия активного осуждения русофобии и декоммунизации, сносов памятников, уничтожения объектов культурного наследия с максимальным освещением подобных случаев в СМИ. Рекомендуется не принимать зеркальных мер в ответ на подобные провокации, продолжая уважительно относиться к памятникам, мемориалам, мемориальным кладбищам, местам памяти, объектам культурного наследия других государств на территории РФ, подчеркивая многонациональность страны, которая испокон веков была частью русской традиции и государственности.

В-шестых: Научным и образовательным учреждениям России предлагается включить в повестку своей работы исследовательские программы и образовательные курсы, позволяющие обеспечить научное и образовательное сопровождение принимаемых внешнеполитических решений в Российской Федерации, касающихся противодействия националистическим устремлениям восточноевропейских государств.

Литература

Международные и национальные правовые акты, другие официальные документы на русском языке

1. Бюро по документации и расследованию преступлений коммунизма Службы уголовного розыска и расследования Полиции Чешской Республики [Электронный ресурс] // Policie České Republiky: [сайт]. 2024. – Режим доступа: <https://www.policie.cz/docDetail.aspx?docid=21858410&doctype=ART#4>
2. Военная доктрина Российской Федерации [Электронный ресурс] // Российская газета: [сайт]. – 2014. – Режим доступа: <https://rg.ru/documents/2014/12/30/doktrina-dok.html>
3. Декларация прав человека и гражданина 1789 г. [Электронный ресурс] // Тихоокеанский государственный университет: [сайт]. – Режим доступа: https://pnu.edu.ru/ru/faculties_old/full_time/isptic/iogip/study/studentsbooks/histso urces2/igpzio35/
4. Договор между Российской Федерацией и Соединенными Штатами Америки о мерах по дальнейшему сокращению и ограничению стратегических наступательных вооружений [Электронный ресурс] // Официальный сайт Президента России. – 2010. – Режим доступа: <http://kremlin.ru/supplement/512>
5. Договор об обычных вооруженных силах в Европе [Электронный ресурс] // Официальный сайт ОБСЕ. – 1990. – Режим доступа: <https://www.osce.org/files/f/documents/d/d/14091.pdf>
6. Договор о создании Союзного государства от 8 декабря 1999г. [Электронный ресурс] // Информационно-аналитический портал Союзного государства. – 1999. – Режим доступа: <https://soyuz.by/dogovor-o-sozdanii-soyuznogo-gosudarstva>

7. Законопроект Сейма Республики Польша «О внесении поправок в закон, запрещающий пропаганду коммунизма или другой тоталитарной системы по названиям зданий, сооружений и коммунальных служб» [Электронный ресурс] // Sejm Rzeczypospolitej Polskiej: [сайт]. – 2016. – Режим доступа: <http://www.sejm.gov.pl/Sejm8.nsf/druk.xsp?documentId=85FF9A4BEBA921A8C12580610033090D>

8. Концепция внешней политики Российской Федерации от 28 июня 2000 г. [Электронный ресурс] // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов. – 2000. – Режим доступа: <https://docs.cntd.ru/document/901764263>

9. Концепция внешней политики Российской Федерации 2013 г. [Электронный ресурс] // Официальный сайт Президента России. – 2013. – Режим доступа: <http://static.kremlin.ru/media/events/files/41d447a0ce9f5a96bdc3.pdf>

10. Концепция внешней политики Российской Федерации от 30 ноября 2016 г. [Электронный ресурс] // Официальный сайт Президента России. – 2016. – Режим доступа: <http://static.kremlin.ru/media/acts/files/0001201612010045.pdf>

11. Концепция внешней политики Российской Федерации от 31 марта 2023 г. [Электронный ресурс] // Официальный сайт МИД России. – 2023. – Режим доступа: <https://www.mid.ru/ru/detail-material-page/1860586/>

12. Московская декларация о новых стратегических отношениях между Российской Федерацией и Соединенными Штатами Америки от 24 мая 2002 г. [Электронный ресурс] // Официальный сайт Президента России. – 2002. – Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/supplement/3477>

13. Основопологающий акт о взаимных отношениях, сотрудничестве и безопасности между Российской Федерацией и Организацией североатлантического договора [Электронный ресурс] // Электронный фонд

правовых и нормативно-технических документов. – 1997. – Режим доступа: <https://docs.cntd.ru/document/1902022>

14. Проект Договора между Российской Федерацией и США о гарантиях безопасности от 17.12.2021 [Электронный ресурс] // Официальный сайт МИД России. – 2021. – Режим доступа: https://mid.ru/ru/foreign_policy/rso/nato/1790818/

15. Проект соглашения о мерах обеспечения безопасности Российской Федерации и государств-членов Организации Североатлантического договора от 17.12.2021 [Электронный ресурс] // Официальный сайт МИД России. – 2021. – Режим доступа: https://mid.ru/ru/foreign_policy/vnesnepoliticeskoe-dos-e/dvustoronnie-otnosenij-rossii-s-inostrannymi-gosudarstvami/rossia-nato/1790803/

16. Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН 68/262 от 27 марта 2014 г. Территориальная целостность Украины [Электронный ресурс] // Официальный сайт ООН. – 2014. – Режим доступа: https://web.archive.org/web/20220401061135/http://www.un.org/en/ga/search/view_doc.asp?symbol=A%2FRES%2F68%2F262&referer=%2Fenglish%2F&Lang=R

17. Резолюция 1481 «О необходимости осуждения международным сообществом преступлений тоталитарных коммунистических режимов» [Электронный ресурс] // Парламентская Ассамблея Совета Европы: [сайт]. – 2006. – Режим доступа: https://www.coe.int/T/r/Parliamentary_Assembly/%5BRussian_documents%5D/%5B2006%5D/%5BJan2006%5D/Res1481_rus.asp

18. Резолюция 1652 «Отношение к мемориалам, являющимися предметом различной исторической интерпретации в государствах-членах Совета Европы» [Электронный ресурс] // Парламентская Ассамблея Совета Европы: [сайт]. – 2009. – Режим доступа:

[https://www.coe.int/t/r/parliamentary_assembly/\[russian_documents\]/\[2009\]/\[Jan2009\]/Res1652_rus.asp](https://www.coe.int/t/r/parliamentary_assembly/[russian_documents]/[2009]/[Jan2009]/Res1652_rus.asp)

19. Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Украины по реализации Трехсторонних договоренностей между президентами России, США и Украины от 14 января 1994 г. [Электронный ресурс] // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов. – 1994. – Режим доступа: <https://docs.cntd.ru/document/1900386>

20. Стратегическая концепция НАТО от 29 июня 2022 г. [Электронный ресурс] // Официальный сайт НАТО. – 2022. – Режим доступа: https://www.nato.int/nato_static_fl2014/assets/pdf/2022/6/pdf/290622-strategic-concept-ru.pdf

21. Федеральный Конституционный закон «О референдуме Российской Федерации» от 28.06.2004 г. [Электронный ресурс] // Официальный сайт Президента России. – 2004. – Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/21089>

Международные и национальные правовые акты, другие официальные документы на иностранном языке

22. Act No. 553/2002 Coll. on Disclosure of Documents Regarding the Activity of State Security Authorities in the Period 1939 - 1989 and on Founding the Nation's Memory Institute [Electronic resource] // Transitional Justice and Memory in the EU: [web-site]. – 2002. – Mode of access: http://www.proyectos.cchs.csic.es/transitionaljustice/sites/default/files/maps/info/other-legislation/slovakia/slovakia_archives_2002.pdf

23. Act No. 125/1996, on the Immorality and Illegality of the Communist Regime [Electronic resource] // Transitional Justice and Memory in the EU: [web-site]. – 1996. – Mode of access:

http://www.proyectos.cchs.csic.es/transitionaljustice/sites/default/files/maps/info/other-legislation/slovakia/slovakia_critic_communist_regime_1996.pdf

24. Agreement between the United States of America and Bulgaria on defence cooperation [Electronic resource] // USA embassy in Bulgaria: [web-site]. – 2006. – Mode of access: <https://2009-2017.state.gov/documents/organization/70921.pdf>

25. Agreement between the United States of America and Romania Signed at Bucharest December 6, 2005 [Electronic resource] // US department of state: [web-site]. – 2005. – Mode of access: <https://www.state.gov/wp-content/uploads/2019/02/06-721-Romania-Defense-SOFA.pdf>

26. Bulletin of the International Political Science Association, August 2019 [Electronic resource] // IPSA.ORG: [web-site]. – 2019. – Mode of access: https://www.ipsa.org/sites/default/files/participation/Participation_Vol%2042-1.pdf

27. Česko-německá deklarace o vzájemných vztazích a jejich budoucím rozvoji [Electronic resource] // Velvyslanectví České republiky v Berlíně: [web-site]. – 2022. – Mode of access: https://mzv.gov.cz/berlin/cz/vzajemne_vztahy/cesko_nemecka_deklarace_o_vzajemnych.html

28. Commission welcomes political agreement on the up to €50 billion Ukraine Facility [Electronic resource] // European Commission: [web-site]. – 2024. – Mode of access: https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/ip_24_658

29. Consolidated version of the treaty on European Union and the Treaty on the functioning of the European Union [Electronic resource] // Official journal of the European Union: [web-site]. – 2012. – Mode of access: <https://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=CELEX:12012E/TXT:en:PDF>

30. European Parliament resolution of 2 April 2009 on European conscience and totalitarianism [Electronic resource] // European Parliament: [web-

site]. – 2009. – Mode of access:
https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/TA-6-2009-0213_EN.html?redirect

31. Measures to dismantle the heritage of former communist totalitarian systems [Electronic resource] // Parliamentary Assembly: [web-site]. – 1996. – Mode of access: <https://assembly.coe.int/nw/xml/XRef/X2H-Xref-ViewHTML.asp?FileID=7506&lang=EN>

32. Mutual and balanced force reductions: Declaration adopted by Foreign Ministers and representatives of Countries participating in NATO Defense Program [Electronic resource] // Официальный сайт НАТО. – 1968. – Mode of access:

https://www.nato.int/cps/en/natohq/official_texts_26739.htm?selectedLocale=en

33. Prague declaration in European Conscience and Communism. June 3, 2008 [Electronic resource] // Senate of the Parliament of the Czech Republic: [web-site]. – 2008. – Mode of access:
<https://web.archive.org/web/20081209014215/http://www.praguedeclaration.org/>

34. Republic of Poland. Ministry of foreign affairs. The eastern policy of the European Union in the run-up to the EU's enlargement to include the countries of Central and Eastern Europe. (Poland's viewpoint, Warsaw, 13 June, 2001) [Electronic resource] // Ungarisches Institut Munchen: [web-site]. – 2001. – Mode of access: <http://www.forost.ungarisches-institut.de/pdf/20010613-1.pdf>

35. Special meeting of Foreign and Defence Ministers in Brussels on 12 December 1979 (The "Double-Track" Decision on Theatre Nuclear Forces) [Electronic resource] // NATO online library. – 1979. – Mode of access:
<https://web.archive.org/web/20090227173641/http://www.nato.int/docu/basic/txt/b791212a.htm>

36. Steadfast Defender 24 [Electronic resource] // NATO. Int.: [web-site]. – 2024. – Mode of access: <https://www.nato.int/cps/en/natohq/222847.htm>

37. Text of Strategic Offensive Reductions Treaty [Electronic resource] // The White house. President G.W. Bush Archives: [web-site]. – 2002. – Mode of access: <https://georgewbush-whitehouse.archives.gov/news/releases/2002/05/20020524-3.html>

38. Ukraine Democracy Defense Lend-Lease Act of 2022 [Electronic resource] // USA Congress Government: [web-site]. – 2022. – Mode of access: <https://www.congress.gov/bill/117th-congress/senate-bill/3522>

39. Про доступ до архівів репресивних органів комуністичного тоталітарного режиму 1917-1991 років [Электронный ресурс] // Верховна Рада України: [сайт] – 2015. – Режим доступа: <https://web.archive.org/web/20230419173045/https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/316-19?test=XX7MfyrCSgkygyRIZiQnsqlyHI4PYs80msh8Ie6#Text>

40. Про засудження комуністичного та націонал-соціалістичного (нацистського) тоталітарних режимів в Україні та заборону пропаганди їхньої символіки [Электронный ресурс] // Верховна Рада України: [сайт]. – 2015. – Режим доступа: <https://web.archive.org/web/20161211130733/http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/317-viii>:

41. Про увічнення перемоги над нацизмом у Другій світовій війні 1939-1945 років [Электронный ресурс] // Верховна Рада України: [сайт]. – 2015. – Режим доступа: <https://web.archive.org/web/20151007190208/http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/315-viii>

Статистические данные

42. Всесоюзная перепись населения 1939 г. [Электронный ресурс] // Демоскоп Weekly. Институт демографии имени А.Г. Вишневого Национального исследовательского университета «ВШЭ»: [сайт]. – 2013. – Режим доступа: https://www.demoscope.ru/weekly/ssp/sng_nac_39.php?reg=0

43. Russian sanctions dashboard [Electronic resource] // Castellum.AI: [web-site]. – 2024. – Mode of access: <https://www.castellum.ai/russia-sanctions-dashboard>

44. Standard Eurobarometer 99 - Spring 2023.European Citizenship [Electronic resource] // European Commission: [web-site]. – 2023. – Mode of access: https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/ip_23_3755

45. Ukraine support tracker: A database for military, financial and humanitarian aid to Ukraine [Electronic resource] // Kiel Institute for the world economy: [web-site]. – 2024. – Mode of access: <https://www.ifw-kiel.de/topics/war-against-ukraine/ukraine-support-tracker>

46. UN Statistical Yearbook 2022 [Electronic resource] // Department of Economic and Social Affairs Publications: [web-site]. – 2023. – Mode of access: <https://desapublications.un.org/publications/statistical-yearbook-2022-edition>

Выступления официальных лиц на русском языке

47. Выступление В.В. Путина на открытии Конгресса соотечественников [Электронный ресурс] // Официальный сайт Президента России. – 2001. – Режим доступа: <http://special.kremlin.ru/events/president/transcripts/21359>

48. Выступление В.В. Путина на пленарном заседании V Всемирного конгресса соотечественников, проживающих за рубежом [Электронный ресурс] // Официальный сайт Президента России. – 2015. – Режим доступа: <http://kremlin.ru/events/president/news/50639>

49. Глава МИД Липавский: Чехия одобрила заморозку госсобственности России [Электронный ресурс] // Российская газета: [сайт]. – 2023. – Режим доступа: <https://rg.ru/2023/11/15/glava-mid-lipavskij-chehiia-odobrila-zamorozku-gossobstvennosti-rossii.html>

50. Заявление «О недопустимости репрессивной политики руководства Латвии, Литвы и Эстонии в отношении русскоязычного

населения» [Электронный ресурс] // Государственная Дума Федерального собрания Российской Федерации: [сайт]. – 2023. – Режим доступа: <http://duma.gov.ru/news/56904/>

51. Совместная пресс-конференция по итогам встречи в «нормандском формате» [Электронный ресурс] // Официальный сайт Президента России. – 2019. – Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/62277>

52. Соглашение об ассоциации между ЕС и Республикой Молдова вступило в полную силу. Пресс-релиз [Электронный ресурс] // The European External Action Service (EEAS): [сайт]. – 2016. – Режим доступа: https://www.eeas.europa.eu/node/4396_en#:~:text=1%20%D0%B8%D1%8E%D0%BB%D1%8F%202016%20%D0%B3%D0%BE%D0%B4%D0%B0%20%D1%81,%D0%95%D0%B2%D1%80%D0%BE%D0%BF%D0%B5%D0%B9%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%BC%20%D0%A1%D0%BE%D1%8E%D0%B7%D0%BE%D0%BC%20%D0%B8%20%D0%A0%D0%B5%D1%81%D0%BF%D1%83%D0%B1%D0%BB%D0%B8%D0%BA%D0%BE%D0%B9%20%D0%9C%D0%BE%D0%BB%D0%B4%D0%BE%D0%B2%D0%B0

53. Столтенберг заявил, что НАТО готовилась к противостоянию с Россией с 2014 года [Электронный ресурс] // ТАСС: [сайт]. – 2022. – Режим доступа: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/15076161>

Выступления официальных лиц на иностранном языке

54. Havel V. Evropa jako úkol. (15 května 1996 r.) [Electronic resource] // Knihovna Václava Havla: [web-site]. – 1996. – Mode of access: <https://www.vaclavhavel.cz/cs/index/novinky/1248/evropa-jako-ukol>

55. Informacja Ministra Spraw Zagranicznych o zadaniach polskiej polityki zagranicznej w 2023 r. [Electronic resource] // Официальный сайт МИД Польши. – 2023. – Mode of access:

<https://www.gov.pl/web/dyplomacja/informacja-ministra-spraw-zagranicznych-o-zadaniach-polskiej-polityki-zagranicznej-w-2023-r>

56. Viktor Orbán's speech at the XXV. Bálványos Free Summer University and Youth Camp, 26th July, 2014., Băile Tușnad (Tusnádfürdő) [Electronic resource] // The Budapest beacon: [web-site]. – 2014. – Mode of access: <https://budapestbeacon.com/full-text-of-viktor-orbans-speech-at-baile-tusnad-tusnadfurdo-of-26-july-2014/>

Статьи, монографии и диссертации на русском языке

57. Андерсон, Б. Воображаемые сообщества: размышления об истоках и распространении национализма / Б. Андерсон. – М.: Кучково Поле, 2016. – 416 с.

58. Биткова, Т.Г. Коррупция и антикоррупция в Румынии / Т.Г. Биткова // Страны Восточной Европы: власть, бизнес, коррупция. – 2018. – С. 37 – 58.

59. Биткова, Т.Г. Румынский европеизм и проблема национальной идентичности (современная ситуация в историческом контексте): аналитический обзор / Т.Г. Биткова. – РАН. ИНИОН. Центр науч.-информ. исслед. глобал и регион. пробл. Отд. Европы и Америки. – Москва, 2020. – 132 с.

60. Болгария в XX веке: очерки политической истории / Отв. ред. Валева Е.Л. – Ин-т славяноведения. М.: Наука. 2003. – 463 с.

61. Болгова И.В. Политика России и ЕС на постсоветском пространстве: конкурентное соседство [Электронный ресурс] // Российский Совет по международным делам: [сайт] – 2013. – Режим доступа: <https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/politika-rossii-i-es-na-postsovetskom-prostranstve-konkurent/>

62. Большаков, А.Г. Этнические вооруженные конфликты в посткоммунистических государствах европейской периферии: дис. ... д-ра полит. наук: 23.00.02 / Большаков Андрей Георгиевич. – Казань, 2009. – 440с.
63. Бурдые, П. О государстве: курс лекций в Коллеж де Франс (1989 – 1992) / П. Бурдые // М.: Дело РАНХиГС, 2016. – 720 с.
64. Бутенко, А.П. О «бархатных» и «небархатных» революциях в странах Центрально-Восточной Европы / А.П. Бутенко // Россия и современный мир. – 2000. - №3. – С.88 – 95.
65. Валлерстайн И. Год 2008: смерть неолиберальной глобализации [Электронный ресурс] // Научно-просветительский журнал «Скепсис»: [сайт]. – 2010. – Режим доступа: https://sceptis.net/library/id_1786.html
66. Васильев, А. Д. Постсоциалистическая Болгария: два десятилетия преобразований [Электронный ресурс] / А.Д. Васильев // Официальный сайт РСМД. – 2012. – Режим доступа: <https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/postsotsialisticheskaya-bolgariya-dva-desyatiletija-preobraz/>
67. Ведерников, М.В. Словакия: от европейской идеи до членства в ЕС: Монография / М.В. Ведерников. – М.: ИЕ РАН, 2021. – 167 с.
68. Волотов, О.Г. Итоги членства Венгрии в ЕС и НАТО / О.Г. Волотов, С.О. Волотов // Актуальные проблемы Европы. – 2019. - №3. – С. 23 – 52.
69. Волхонский М.А. Концепция «Русского мира». Множественность смыслов в контексте международных процессов / М.А. Волхонский, В.М. Муханов // Международная аналитика. – 2019. - № 4. – С. 58 – 65.
70. Воробьев, С.В. Исторические и современные аспекты формирования образа врага в современных международных отношениях / С.В. Воробьев // Международные отношения в условиях новых угроз безопасности. Сборник материалов Первой Международной научно-практической конференции. / Под ред. О.И. Титковой, Т.В. Кашириной. – М.: 2023. – С. 27 – 33.

71. Воробьев, С.В. Стратегические ядерные вооружения в истории международных отношений XX-XXI веков / С.В. Воробьев. – М.: Дашков и К°, 2020. – 168 с.
72. Винокуров, В.И. Столкновение цивилизаций: миф или реальность / В.И. Винокуров // Дипломатическая служба. – 2023. - №4. – С. 274 – 281.
73. Геллнер, Э. Нации и национализм / Э. Геллнер. – М.: Прогресс, 1991. – 319 с.
74. Гомер. Илиада / Гомер; [Пер. с др. греч. Н. Гнедича]. – СПб.: Издательская Группа «Азбука-классика», 2010. – 576 с.
75. Горбачев, М.С. Перестройка и новое мышление для нашей страны и для всего мира / М.С. Горбачев. – М.: Политиздат, 1987. – 271 с.
76. Гринфельд, Л. Национализм. Пять путей к современности. / Л. Гринфельд. – М.: Пер СЭ, 2012. – 527 с.
77. Громыко, А.А. Геополитизация Евросоюза в свете перераспределения бремени безопасности в Евро-Атлантике / А.А. Громыко // Вестник РГГУ. Серия: Политология. История. Международные отношения. – 2023. - № 4. – С. 10 – 27.
78. Гудименко, Д.В. Национализм в современном мире: типологизация и формы проявления / Д. В. Гудименко // Вопросы национальных и федеративных отношений. – 2021, Т.11. - №10(79). – С. 2710 – 2719.
79. Даль, В.И. Толковый словарь живого великорусского языка / В.И. Даль. – СПб.: Издание книгопродавца-типографа М.О. Вольфа, 1881. Т.2. – 1019 с.
80. Дворецкий, И.Х. Латинско-русский словарь. 4-е изд. / И.Х. Дворецкий. – М.: 1996. – 1088 с.
81. Дробижева, Л.М. Этничность в социально-политическом пространстве Российской Федерации. Опыт 20 лет / Л.М. Дробижева. – М.: Новый хронограф, 2013. – 332 с.

82. Европа в эпоху перемен / Отв. ред. Т.В. Зверева. – Москва: Дипломатическая академия, 2017. – 483 с.
83. Егоров, В.Г. Глобализация: Опыт концептуализации / В.Г. Егоров, В.В. Штоль // Обозреватель-Observer. – М.: 2015. - №9 (308). – С. 5 – 18.
84. Еремина, Н.В. Нация: игра в слова и смыслы / Н.В. Еремина // Вопросы национализма. – 2014. - №4 (24). – С. 113 – 118.
85. Ерохин, А.В. Националистические движения и партии стран Западной Европы: историческая перспектива и актуальные политические процессы: дис. ... канд. полит. наук: 23.00.02 / Ерохин Алексей Владимирович. – СПб., 2006. – 179 с.
86. Желицки, Б.Й. Место Венгрии в Восточноевропейских системных преобразованиях XX века / Б.Й. Желицки // Россия и современный мир. – М.: 2016. –№1 – С. 173 – 182.
87. Жильцов, С.С. Глобальное соперничество России и Запада: к новой расстановке сил в мировой политике / С.С. Жильцов // Вестник Дипломатической академии МИД России. Россия и мир. – 2023. - №4 (38). – С. 169 – 177.
88. Жильцов, С. С. Политика России в условиях глобальной неопределенности: вызовы и возможности / С.С. Жильцов // Проблемы постсоветского пространства. – 2023. - №10. – С. 8 – 16.
89. Жильцов, С.С. Роль России в становлении мультиполярного мира / С.С. Жильцов // Вестник Дипломатической академии МИД России. – М.: 2022. - № 2 (32). – С. 178 – 188.
90. Жиряков, И.Г. «Бархатные революции» в социалистических восточноевропейских странах: общее и особенное / И.Г. Жиряков, М.В. Барабанов // Вестн. Моск. гос. гуманит. ун-та. Серия: История и политология. – 2016. – № 1. – С. 46 – 56.

91. Задорожнюк, Э.Г. Чешская республика в ЕС: «Осмотрительные ожидания» и реальность / Э.Г. Задорожнюк // Современная Европа. – 2019. – № 7. – С. 27 - 37.
92. Задохин, А.Г. Категория «национальные интересы» в Российском политическом сознании / А.Г. Задохин // Обозреватель. – М.: 2013. - №1 (276). – С. 8 – 29.
93. Задохин, А.Г. Панславистская доктрина России и русские славянофилы / А.Г. Задохин // Обозреватель. – М.: 2014. - №12 (299). – С. 6 – 14.
94. Задохин, А.Г. Суверенная Молдавия: Этно-региональные векторы нацио-строительства / А.Г. Задохин // Вестник Дипломатической академии МИД России. Международное право. – 2021. - №3-4 (14-15). – С. 28 – 37.
95. Зонова, Т.В. Россия и Запад: противоречивый диалог / Т.В. Зонова, А. Джаннотти // Вестник МГИМО-Университета. – 2020. - №13(1). – С. 23 – 38.
96. Иванов, О.П. Американская официальная концепция расширения НАТО на Восток: к истокам вопроса / О.П. Иванов // Современная Европа. – 2017. - №6 (78). – С. 34 – 46.
97. История антикоммунистических революций конца XX века: Центральная и Юго-Восточная Европа / Отв. ред. Ю.С. Новопашин. – М.: Наука, 2007. – 397 с.
98. Карпович, О.Г. Цветные революции. Теория и практика демонтажа современных политических режимов: монография / О.Г. Карпович, А.В. Манойло. – Москва: ЮНИТИ-ДАНА; Закон и право, 2017. – 111 с.
99. Кирьянова, Л. Г. Теории глобализации в контексте постклассической парадигмы / Л.Г. Кирьянова, О.А. Мазурина // Известия ТПУ. – 2007. - №7 – С.115 – 120.

100. Клепацкий, Л.Н. Польские геополитические амбиции и их последствия [Электронный ресурс] // Международная жизнь: [сайт]. – 2022. – Режим доступа: <https://interaffairs.ru/news/show/37823>

101. Князева, С.Е. Феноменология нового популизма в контексте усиления популистских движений в Юго-Восточной Европе XXI в. / С.Е. Князева / РАН. ИНИОН. Центр научн.-информ. исслед. глобал и регион. пробл. Отд. Европы и Америки; отв. ред. Биткова Т.Г. – М., 2020. – С. 48 – 57.

102. Козьменко, В.М. Эволюция межнациональных отношений и национальной политики в СССР в 1920-х – 1991 г. / В.М. Козьменко, В.И. Цай // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: История России. – 2012. - №2. – С. 120 – 131.

103. Коротева, В.В. Теории национализма в зарубежных социальных науках. / В.В. Коротева. – М.: РГГУ., 1999. – 140 с.

104. Косов, А.П. Союзное государство Беларуси и России в 1999-2018 гг.: геополитический аспект / А.П. Косов // Постсоветские исследования. – 2018. - №6. – С.537 – 549.

105. Краус, Т. Трансформация в постсоветском пространстве: к проблеме исторической интерпретации уроков смены общественного строя / Т. Краус // Альтернативы: теоретический и общественно-политический журнал. – 2011. - №1. – С.17 – 26.

106. Кризисная геополитика и Россия: Монография / Отв. ред. М.А. Неймарк. – М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и Ко», 2023. – 384 с.

107. Курскова, Г. Ю. Идея народного суверенитета в западной политико-правовой мысли [Электронный ресурс] / Г. Ю. Курскова // Закон и Право: [сайт]. – 2008. - №9. – Режим доступа: https://elibrary.az/docs/jurnal/jrn2008_606j.htm

108. Лапкин, В. В. Кризис украинской государственности: политико-правовой, ценностный и геоэкономический аспекты / В.В. Лапкин, В.И. Пантин // Полис. Политические исследования. – 2014. - № 5 – С. 68 – 89.

109. Ленин, В.И. О национальной гордости великороссов [Электронный ресурс] / В. И. Ленин // Материалистическая диалектика: [сайт]. – 1914. – Режим доступа: <http://libelli.ru/works/26-3.htm>

110. Ленин, В.И. Полное собр. соч. 5-е изд. / В.И. Ленин. – М.: Изд-во политической литературы, 1973, Т.23. – 595 с.

111. Ленин, В.И. Рабочий класс и национальный вопрос / В.И. Ленин. Полн. собр. Соч. 5-е изд. – М.: Изд-во политической литературы, 1973. Т.23. – С. 149 – 150.

112. Литвинова, Т.Н. Политическая активность и консолидация разделенных народов на примере черкесов России и Турции / Т.Н. Литвинова // Политика и Общество. – 2017. - №7. – С. 71 – 83.

113. Лукьянов, В.Ю. Гармонизация системы международных отношений XXI века: идеологический аспект / В.Ю. Лукьянов // Вестник Северного (Арктического) федерального университета. - 2021. ,Т. 21, № 2. - С. 20 – 29.

114. Макухина Я.М. Национализм Восточной Европы как политико-идеологический феномен в современных условиях кризисного развития международных отношений // Человеческий Капитал. М.: 2023. №11 (179), ч.2. С.11 – 17.

115. Макухина Я.М. Современный этнический национализм в политическом дискурсе восточноевропейских государств // Представительная власть – XXI век: законодательство, комментарии, проблемы. – 2024.- №1-2 (208-209). – С. 6 – 13.

116. Малахов, В.С. Динамика этнокультурной политики в России, Казахстане и Украине: отложенная «национализация»? / В.С. Малахов, А.Г. Осипов // Мир России. – 2021.Т. 30. - № 2. – С. 26 – 47.

117. Манаков, А.Г. Динамика национального состава населения Эстонии и Латвии в 1920-30-е гг. / А.Г. Манаков // Псковский регионологический журнал. – 2017. - №2(30). – С. 74 – 95.

118. Манн, М. Нации-государства в Европе и на других континентах: разнообразие форм, развитие, неугасание / М. Манн // Нации и национализм / Б. Андерсон, О. Бауэр, М. Хрох и др. – М.: Праксис, 2002. – С. 381 – 410.

119. Мармазова, О. И. Формирование словацкой политической традиции в конце XX в. / О.И. Мармазова, Т.Р. Мармазова // Российский гуманитарный журнал. – 2016. – №1 – С. 66 – 77.

120. Медушевский, Н.А. Политика памяти в Словакии на современном историческом этапе / Н.А. Медушевский // Вестник РГГУ. – 2021. - №3. – С.36 – 51.

121. Миллер, А.И. Ирредентизм и кризис национальной идентичности [Электронный ресурс] / А.И. Миллер, А.В. Соловьев // Россия в глобальной политике: [сайт]. – 2017. - №5. – Режим доступа: <https://globalaffairs.ru/articles/irredentizm-i-krizis-naczionalnoj-identichnosti/>

122. Миллер, А.И. Нация, или могущество мифа / А.И. Миллер. – СПб: Издательство Европейского университета в Санкт-Петербурге, 2016. – 146 с.

123. Мусаев, И.М. Национализм в современной Европе: эволюция идей и политической практики: дис. ... д-ра полит. наук: 23.00.02 / Мусаев Идрис Мусаевич. – СПб., 2006. – 351 с.

124. Нагорных, О.В. Декоммунизация: Опыт стран Европы / О.В. Нагорных // Социально-политические науки. – 2017. - №2. – С.11 – 14.

125. Никитин, В.В. Словацкая Республика: путь от евроожиданий к евроскептицизму (1993–2017 гг.) / В.В. Никитин // Европа. Евразия. XXI век начинается / под ред. К.В. Никифорова. – М.: Институт славяноведения, 2018. – 496 с.

126. «Новый» национализм: пять ответов к разработке темы [Электронный ресурс] / А.И. Миллер, И.А. Калинин и др. // Новое литературное обозрение: [сайт]. – 2019. – Режим доступа: <https://www.nlobooks.ru/events/novosti/novuuy-natsionalizm-pyat-otvetov-k-razrabotke-temy/>

127. Нойманн, И. Использование «Другого»: Образы Востока в формировании европейских идентичностей / И. Нойманн; [Пер. с англ. В.Б. Литвинова и И.А. Пильщикова]. – М.: Новое издательство, 2004. – 337 с.

128. Осколков, П.В. Правый популизм в Европейском союзе – RightWing Populism in the European Union: [монография] / П.В. Осколков. – М.: Ин-т Европы РАН, 2019. – 164 с.

129. Пантин, В.И. Трансформация национального государства в условиях меняющегося мирового порядка / В.И. Пантин, В.В. Лапкин // Мировая экономика и международные отношения. – 2019. т. 63. - № 11. – С. 95 – 104.

130. Польша в современном мире: монография / А.А. Габарта, Д.С. Буневич, В.В. Воротников, Е.А. Акифьева / под общ. Ред. В.В. Воротникова; – М.: МГИМО-Университет, 2021. – 273 с.

131. Постников, Н.Д. Бархатные революции в Польше, ГДР, Чехословакии. Хроника событий / Н.Д. Постников // Вестник ассоциации ВУЗов туризма и сервиса. – 2010. – №3 – С. 21 – 29.

132. Правый радикализм в Восточной Европе: Сб. науч. тр. / Отв. ред. Шаншиева Л.Н. – РАН. ИНИОН. Центр науч.-информ. исслед. глобал. и регионал. пробл. Отд. Европы и Америки. Сектор Вост. Европы. – М.: 2018. – 220 с.

133. Ренан, Э. Что такое нация? / Э. Ренан. Собр. соч.: в 12 т.; [пер. с фр. В.Н. Михайловского]. Т. 6. – Киев, 1902. – 164 с.

134. Семененко, И.С. Между государством и нацией: дилеммы политики идентичности на постсоветском пространстве / И.С. Семененко,

В.В. Лапкин, А.Л. Бардин, В.И. Пантин // Полис. Политические исследования. – 2017. - № 5. – С. 54 – 78.

135. Словарь основных исторических понятий: Избранные статьи в 2-х т. Т.2 / сост. Ю. Зарецкий, К. Левинсон, И. Ширле; [Пер. с немецкого К. Левинсон]. – М.: Новое литературное обозрение, 2014. – 761 с.

136. Смит, Э. Д. Национализм и историки [Электронный ресурс] / Э.Д. Смит // Наука и путешествия: история, политика, страны мира: [сайт]. – 2013. – Режим доступа: http://travellingscience.blogspot.com/2013/11/blog-post_3962.html

137. Смит, Э.Д. Национализм и модернизм: критический обзор современных наций и национализмов / Э.Д. Смит. – М.: Праксис, 2004. – 458 с.

138. Современные ультраправые. Правый радикализм в Европе: идеология, социальная база, перспективы / [Валерий Энгель и др.]; под ред. В. Энгеля. – Центр мониторинга и компаративного анализа межкультурных коммуникаций Московского института психоанализа. Амстердам [и др.]: Московский ин-т психоанализа, 2018. – 56 с.

139. Сталин, И. В. Марксизм и национальный вопрос. / И.В. Сталин. – М.,1951. – 62 с.

140. Тацит. Анналы. Сочинения: в 2 т.; [Пер. А.С. Бобовича]. – СПб.: 1993. – 444 с.

141. Тимофеев, И.Н. Политическая идентичность России в постсоветский период: альтернативы и тенденции. Монография / И.Н. Тимофеев. – Моск. гос. Ин-т междунар. отношений (ун-т) МИД России, каф. полит. теории. – М.: МГИМО-Университет, 2008. – 176 с.

142. Тишков, В.А. Реквием по этносу: Исследование по политической антропологии / В.А. Тишков. – М.: Наука, 2003. – 542 с.

143. Тишков, В.А. Российский народ. История и смысл национального самосознания / В.А. Тишков. – М.: Наука, 2013. – 648 с.

144. Токарев, А.А. 25 лет без СССР: Белоруссия [Электронный ресурс] / А.А. Токарев // Официальный сайт Университета МГИМО. – 2016. – Режим доступа: https://mgimo.ru/about/news/experts/25-let-bez-ussr-belorussiya/?utm_source=google.com&utm_medium=organic&utm_campaign=google.com&utm_referrer=google.com

145. Толковый словарь русского языка с включениями сведений о происхождении слов / Отв. ред. Н.Ю. Шведова. – РАН. Институт русского языка им. В.В. Виноградова. – М.: 2011: Издательский центр «Азбуковник». – 1175 с.

146. Трухачев, В.В. «Декреты Бенеша»: Мина замедленного действия для ЕС? / В.В. Трухачев // Современная Европа. – 2010. - №3. – С. 96 – 109.

147. Умланд А. Почему Европейскому Союзу следует предоставить странам Восточного партнерства перспективу членства в ЕС [Электронный ресурс] // Новостной портал Иносми.ру. – 2012. – Режим доступа: <https://inosmi.ru/20121030/201582088.html>

148. Феофанов, К.А. Реванш меньшинств как супермегатренд мирового развития / К.А. Феофанов // Обозреватель. – М.: 2021. - №5 (376). – С. 47 – 58.

149. Фихте, И.Г. Речи к немецкой нации / И. Г. Фихте; [Пер. с немецкого А.А. Иваненко]. – СПб.: Наука, 2009. – 349 с.

150. Хобсбаум, Э. Нации и национализм после 1780 г. / Э. Хобсбаум. – СПб.:1998. – 305 с.

151. Хобсбаум, Э. Принцип этнической принадлежности и национализм в современной Европе / Э. Хобсбаум // Нации и национализм / Б. Андерсон, О. Бауэр, М. Хрох и др.; [пер. с англ. и нем. Л. Е. Переяславцевой, М.С. Панина, М.Б. Гнедовского]. – М.: Праксис. – С.332 – 346.

152. Цезарь, Г. Ю. О Галльской войне. Записки Юлия Цезаря и его продолжателей / Г.Ю. Цезарь; [Пер. М.М. Покровский]. – М.: 1991. IV. – 384 с.
153. Черных, С.С. Нации и национализм: история и современность / С.С. Черных. – М.: Ленанд, 2023. – 200 с.
154. Шадурский, В.Г. Реализация принципа многовекторности в белорусской внешней политике / В.Г. Шадурский // Труды факультета международных отношений. Научный сборник. Вып. I. – Минск, 2010. – С. 47–51.
155. Шаншиева, Л.Н. Дуализм белорусской идентичности / Л.Н. Шаншиева // Европеизм и национализм в странах Восточной Европы: Сб. науч. тр. Исслед. глобал. и регионал. Проблем. Отд. Вост. Европы.; отв. ред. Игрицкий Ю.И. – М.: 2014. – С. 7 – 26.
156. Шаншиева, Л. Н. Меняющаяся Восточная Европа как предмет исследований (на примере изданий ИНИОНа) / Л.Н. Шаншиева // Россия и современный мир. – 2020. – № 3(108). – С. 275 – 289.
157. Шишков, В. В. Актуальные проблемы и перспективы украинского национального строительства / В.В. Шишков // Россия и новые государства Евразии. – 2021. – № 2(51). – С. 31 – 46.
158. Шнирельман, В.А. Быть аланами. Интеллектуалы и политика на Северном Кавказе в XX веке / В.А. Шнирельман. – М., 2006. – 696 с.
159. Штоль, В.В. Польская политика в болоте исторических химер / В.В. Штоль // Обозреватель. – М.: 2021. - №3 (374). – С. 5 – 26.
160. Штоль, В.В. Русский язык в глобальном лингвокультурном пространстве / В.В. Штоль, В.Г. Егоров // Международная Жизнь. – Москва: 2022. - №5. – С. 74 – 89.
161. Штоль, В.В. Санкции как инструмент неокOLONиализма / В.В. Штоль // Вестник университета прокуратуры Российской Федерации. – 2021. - №6(86). – С. 142 – 152.

162. Штоль, В.В. Соперничество великих держав в контексте цивилизационного развития / В.В. Штоль, А.Г. Задохин // Обозреватель. – М.: 2019. - №1 (348). – С. 5 – 20.

163. Шумицкая, Е.В. Болгария и Румыния: 10 лет в ЕС / Е.В. Шумицкая. – М.: ИМЭМО РАН, 2018. – 96 с.

164. Щедровицкий П.Г. Русский мир и транснациональное русское / П.Г. Щедровицкий. // Антология русской философии. – М.: Изд-во «Сенсор», 2000. – С. 374 – 388.

Статьи и монографии на иностранном языке

165. Acton, E.D. Essays on Freedom and Power /E.D. Acton. – Clencoe: Free Press, 1948. – 452 p.

166. Berger, S. Nationalizing empires / S. Berger, A. Miller. – Budapest: CEU Press, 2015. – 691 p.

167. Kohn, H. Nationalism, its meaning and history / H. Kohn. – Princeton, NJ: D. van Nostrand Company, Inc., 1965. – 191 p.

168. Krastev I. Die Verwandlung Osteuropas [Electronic resource] / I. Krastev // IPG journal: [web-site]. – 2019. – Mode of access: <https://www.ipg-journal.de/rubriken/europaeische-integration/artikel/die-verwandlung-osteuropas-3217/>

169. Leska, V. Dostihne Slovensko svesousedy na ceste do Evropskeunie / V. Leska // Mezinarodnivztahy. – Praha, 2000. – №2. – P. 47 – 61.

170. Mill, J.S. Considerations on Representative Government / J. S. Mill. – Indianapolis: Library of Liberal Arts, 1958. – 275 p.

171. Osterhammel, J. The Transformation of the World: A Global History of the Nineteenth Century / J. Osterhammel. – Princeton, NJ: Princeton University Press, 2014. – 1167 pp.

172. Stepan, A. Comparative Theory and Political practice: Do we need «State-Nation» Model as Well as «Nation-State» Model? / A. Stepan // Government and Opposition. – 2008. – Vol.43. N. 1. – P. 1 – 25.

173. Wallerstein, I. Globalization or the Age of Transition / I. Wallerstein // International Sociology. – 2000. – V. 15 (2). – № 6. – P. 249 – 265.

Материалы СМИ и иных электронных ресурсов на русском языке

174. Болгария ввела люстрацию для бывших чекистов [Электронный ресурс] // Reuters.com: [сайт]. – 2011. – Режим доступа: <https://www.reuters.com/article/idUSMSE76D1G3/>

175. Болгария готовит инфраструктуру для размещения около 5 тыс. бойцов НАТО [Электронный ресурс] // ТАСС: [сайт]. – 2024. – Режим доступа: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/19729601>

176. Болгария запретила судам из России доступ в свои порты [Электронный ресурс] // Forbes: [сайт]. – 2022. – Режим доступа: <https://www.forbes.ru/biznes/462763-bolgaria-zapretila-sudam-iz-rossii-dostup-v-svoi-porty>

177. Болгария отказалась поддержать санкции против атомной отрасли России [Электронный ресурс] // РБК: [сайт]. – 2023. – Режим доступа: <https://www.rbc.ru/politics/09/02/2023/63e519359a79474085605f35>

178. Брюссель возбудил дела против Венгрии и Польши по поводу прав ЛГБТ [Электронный ресурс] // Общенациональное телевидение Беларуси: [сайт]. – 2021. – Режим доступа: <https://ont.by/news/bryussel-vozbudil-dela-protiv-vengrii-i-polshi-po-povodu-prav-lgbt>

179. Будапешт выступил против политики Брюсселя в области ЛГБТ-пропаганды [Электронный ресурс] // РИА - Новости: [сайт]. – 2024. – Режим доступа: <https://ria.ru/20240118/vengriya-1922218582.html>

180. В Венгрии согласились оплатить поставки военного снаряжения на Украину [Электронный ресурс] // РБК: [сайт]. – 2024. – Режим доступа: <https://www.rbc.ru/rbcfreenews/65be6bbc9a79474bdd2aba61>

181. Верховная рада признала УПА борцами за независимость Украины [Электронный ресурс] // РБК: [сайт]. – 2015. – Режим доступа: <https://www.rbc.ru/politics/09/04/2015/55265df39a7947c5a7ed99f8>

182. Верховная рада приняла закон о люстрации [Электронный ресурс] // РБК: [сайт]. – 2014. – Режим доступа: <https://www.rbc.ru/politics/16/09/2014/5704223d9a794760d3d41877>

183. В Молдавии рассказали, какие санкции ввели против России [Электронный ресурс] // Интерфакс: [сайт]. – 2024. – Режим доступа: <https://www.gazeta.ru/politics/news/2024/03/13/22542427.shtml>

184. В НАТО назвали Молдавию одним из главных приоритетов для альянса [Электронный ресурс] // Лента.ру: [сайт]. – 2023. – Режим доступа: <https://lenta.ru/news/2023/05/25/natomold/>

185. В Польше и Чехии снесли 496 памятников советским воинам [Электронный ресурс] // РИА Новости: [сайт]. – 2023. – Режим доступа: <https://crimea.ria.ru/20231206/v-polshe-i-chekhii-snesli-496-pamyatnikov-sovetskim-voinam-1133319023.html> (дата обращения: 16.01.2024)

186. В Польше снесли 468 памятников советским воинам [Электронный ресурс] // РИА - Новости: [сайт]. – 2023. – Режим доступа: <https://ria.ru/20231205/pamyatniki-1913842273.html>

187. В Польше сочли, что русская культура должна исчезнуть из публичного поля [Электронный ресурс] // РБК: [сайт]. – 2022. – Режим доступа: <https://www.rbc.ru/politics/04/04/2022/624ae60d9a7947ec8b2d2561>

188. В РПЦ оценили планы Болгарии оспорить право собственности РФ на храм в Софии [Электронный ресурс] // Известия: [сайт]. – 2023. – Режим доступа: <https://iz.ru/1598817/2023-11-01/v-rptc-otcenili-planu-bolgarii-osporit-pravo-sobstvennosti-rf-na-khram-v-sofii>

189. В Румынии создали альянс правых партий в преддверии выборов 2024 года [Электронный ресурс] // ТАСС: [сайт]. – 2023. – Режим доступа: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/19568417>

190. Всемирный банк назвал Молдову самой бедной страной Европы [Электронный ресурс] // Naviny.by. Белорусские новости: [сайт]. – 2005. – Режим доступа: https://naviny.by/rubrics/abroad/2005/10/17/ic_news_118_238789/

191. В Чехии подписан закон о борцах антикоммунистического сопротивления [Электронный ресурс] // РИА Новости: [сайт]. – 2011. – Режим доступа: <https://ria.ru/20110817/418981552.html>

192. ЕС потребовал от России вернуть золото Румынии [Электронный ресурс] // Российская газета: [сайт]. – 2024. – Режим доступа: <https://rg.ru/2024/03/14/es-potreboval-ot-rossii-vernut-zoloto-rumynii.html>

193. Захарова осудила попытку Болгарии отменить роль России в истории страны [Электронный ресурс] // РИА - Новости: [сайт]. – 2024. – Режим доступа: <https://ria.ru/20240124/bolgariya-1923282300.html>

194. «Интегральный национализм» Дмитрия Донцова — «Украинство» [Электронный ресурс] // Регнум.ру: [сайт]. – 2022. – Режим доступа: <https://regnum.ru/article/2339983>

195. Кабмин Молдавии поддержал инициативу о переименовании и переносе на 8 мая Дня Победы [Электронный ресурс] // Интерфакс: [сайт]. – 2023. – Режим доступа: <https://www.interfax.ru/world/908349>

196. Лукашенко: Белоруссия участвует в СВО на Украине, но военных не направляет [Электронный ресурс] // Интерфакс – АВН: [сайт]. – 2023. – Режим доступа: <https://www.militarynews.ru/story.asp?rid=0&nid=582155&lang=RU>

197. Люстрация в разных странах мира. Досье [Электронный ресурс] // ТАСС: [сайт]. – 2014. – Режим доступа: <https://tass.ru/info/1448684>

198. МИД: усиление НАТО в Румынии является подготовкой к конфликту с РФ [Электронный ресурс] // Смотрим.ру: [сайт]. – 2024. – Режим доступа: <https://smotrim.ru/article/3874718>

199. Молдавия перейдет на новую программу партнерства с НАТО с 2025 года [Электронный ресурс] // Интерфакс: [сайт]. – 2023. – Режим доступа: <https://www.interfax.ru/world/935999>

200. На парламентских выборах в Швейцарии победили правые консерваторы [Электронный ресурс] // Газета.ру: [сайт]. – 2023. – Режим доступа: <https://www.gazeta.ru/politics/news/2023/10/23/21555895.shtml>

201. На Украине снесли все памятники Ленину [Электронный ресурс] // Интерфакс: [сайт]. – 2017. – Режим доступа: <https://www.interfax.ru/world/575246>

202. «Нельзя назвать оборонительными»: в Румынии стартовали военные учения НАТО Sea Shield 24 [Электронный ресурс] // Russia Today: [сайт]. – 2024. – Режим доступа: <https://russian.rt.com/world/article/1296970-voennye-ucheniya-nato-rumuniya>

203. Новый глава Словакии выступил за нормализацию отношений с Россией [Электронный ресурс] // Российская газета: [сайт]. – 2024. – Режим доступа: <https://rg.ru/2024/04/07/pellegrini-vybral-mir.html>

204. Обнародован список городов и сел, которые подлежат переименованию [Электронный ресурс] // РИА новости Украина: [сайт]. – 2015. – Режим доступа: <https://web.archive.org/web/20160223155758/http://rian.com.ua/society/20150611/368808736.html>

205. Орбан: Венгрия хочет усиливать партнерство с РФ в сферах без санкций [Электронный ресурс] // Газета.ру: [сайт]. – 2024. – Режим доступа: <https://www.gazeta.ru/politics/news/2024/03/04/22475282.shtml>

206. «Отменить культуру политическими решениями невозможно»: депортированные из Молдавии русисты ответили на запрет проведения конференции [Электронный ресурс] // Министерство науки и высшего образования Российской Федерации: [сайт]. – 2023. – Режим доступа:

<https://static.minobrnauki.gov.ru/press-center/news/novosti-podvedomstvennykh-uchrezhdeniy/74534/>

207. Парламент Болгарии отказался прекратить сотрудничество с США в области обороны [Электронный ресурс] // ТАСС: [сайт]. – 2023. – Режим доступа: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/17950787>

208. «Петр Струве. Я западник и потому – националист». К 150-летию со дня рождения русского философа [Электронный ресурс] // Официальный сайт «Независимой газеты». – 2020. – Режим доступа: https://www.ng.ru/ideas/2020-02-10/7_7790_struve.html

209. Польша отказалась открывать свой рынок для украинского зерна после закрытия зерновой сделки [Электронный ресурс] // Газета.ру: [сайт]. – 2023. – Режим доступа: <https://www.gazeta.ru/business/news/2023/07/18/20897006.shtml>

210. Пражская осень. Как в Чехии вспоминают об эпохе социализма [Электронный ресурс] // Коммерсантъ: [сайт]. – 2019. – Режим доступа: <https://www.kommersant.ru/doc/4173598>

211. Президент Венгрии высказалась против "отмены" русской культуры [Электронный ресурс] // Российская газета: [сайт]. – 2022. – Режим доступа: <https://rg.ru/2022/12/17/prezident-vengrii-vyskazalas-protiv-otmeny-russkoj-kultury.html>

212. Президент Румынии подписал закон о размещении ПРО на территории страны [Электронный ресурс] // ТАСС: [сайт]. – 2011. – Режим доступа: <https://tass.ru/politika/524251>

213. Президент Чехии заявил, что все русские за границей должны стать объектами наблюдения спецслужб [Электронный ресурс] // Российская газета: [сайт]. – 2023. – Режим доступа: <https://rg.ru/2023/06/16/prezident-chehii-zaiavil-cto-vse-russkie-za-granicej-dolzhy-stat-obektami-nabliudeniia-specsluzhb.html>

214. Румыния отменила закон о люстрации [Электронный ресурс] // Росбалт: [сайт]. – 2012. – Режим доступа: <https://www.rosbalt.ru/news/2012-03-29/rumyniya-otmenila-zakon-o-lyustratsii-3971891>

215. Румыния выступила против показа российских фильмов на территории своей страны [Электронный ресурс] // РБК: [сайт]. – 2024. – Режим доступа: <https://www.mk.ru/culture/2024/04/10/rumyniya-vystupila-protiv-pokaza-rossiyskikh-filmov-na-territorii-svoey-strany.html>

216. Румыния решила приостановить работу Русского дома в Бухаресте [Электронный ресурс] // РБК: [сайт]. – 2023. – Режим доступа: <https://www.rbc.ru/rbcfreenews/63f4f27c9a7947006f594e7f>

217. Саакашвили установил свое родство с Прометеем [Электронный ресурс] // Лента.ру: [сайт]. – 2006. – Режим доступа: <https://lenta.ru/news/2006/11/14/prometeus/>

218. Словакия приняла закон о декоммунизации — под запретом названия и символика [Электронный ресурс] // ИА Примавера: [сайт]. – 2020. – Режим доступа: <https://rossaprimavera.ru/news/98e9bd32>

219. Словакии этого не НАТО [Электронный ресурс] // Коммерсантъ: [сайт]. – 2024. – Режим доступа: <https://www.kommersant.ru/doc/6464731>

220. СМИ: Словакия намерена продлить исключение российской нефти из санкций ЕС [Электронный ресурс] // Ведомости: [сайт]. – 2023. – Режим доступа: <https://www.vedomosti.ru/politics/news/2023/12/05/1009456-slovakiya-isklyuchenie-rossiiskoi-nefti>

221. Совбез Болгарии одобрил отредактированную программу «Болгария в НАТО 2020» [Электронный ресурс] // НАТО. РФ: [сайт]. – 2014. – Режим доступа: <https://xn--80azer.xn--p1ai/ru/news/20140902/09898.html>

222. США и Словакия подписали соглашение об оборонном сотрудничестве [Электронный ресурс] // Интерфакс: [сайт]. – 2022. – Режим доступа: <https://www.interfax.ru/world/820170>

223. «США пока незаменимы»: как менялась помощь Украине [Электронный ресурс] // RTVI: [сайт]. – 2024. – Режим доступа: <https://rtvi.com/stories/ssha-po-ka-nezamenimy-kak-menyalas-pomoshh-ukraine/>

224. 32 года трагедии: сотни тысяч турок лишились домов в Болгарии [Электронный ресурс] // Официальный сайт Anadolu Ajansi. – 2021. – Режим доступа: <https://www.aa.com.tr/ru/%D0%BC%D0%B8%D1%80/32-%D0%B3%D0%BE%D0%B4%D0%B0-%D1%82%D1%80%D0%B0%D0%B3%D0%B5%D0%B4%D0%B8%D0%B8-%D1%81%D0%BE%D1%82%D0%BD%D0%B8-%D1%82%D1%8B%D1%81%D1%8F%D1%87-%D1%82%D1%83%D1%80%D0%BE%D0%BA-%D0%BB%D0%B8%D1%88%D0%B8%D0%BB%D0%B8%D1%81%D1%8C-%D0%B4%D0%BE%D0%BC%D0%BE%D0%B2-%D0%B2-%D0%B1%D0%BE%D0%BB%D0%B3%D0%B0%D1%80%D0%B8%D0%B8/254781>

225. Чехия планирует выплатить компенсации цыганкам, которых принудительно стерилизовали [Электронный ресурс] // Официальный сайт RTVi. – 2021. – Режим доступа: <https://rtvi.com/news/chekhiya-planiruet-vyplatit-kompensatsii-tsygankam-kotorykh-prinuditelno-sterilizovali/>

226. Ядерное оружие в Белоруссии формирует единое оборонное пространство с Россией [Электронный ресурс] // Интерфакс – АВН: [сайт]. 2024. – Режим доступа: <https://www.interfax.ru/world/942524>

Материалы СМИ и иных электронных ресурсов на иностранном языке

227. Česko vydalo od začátku zavádění protiruských sankcí téměř dvě stě výjimek, prohlásil šéf FAÚ [Electronic resource] // Česká televize 24: [web-site]. – 2024. – Mode of access: <https://ct24.ceskatelevize.cz/clanek/domaci/cesko-vydalo->

od-zacatku-zavadeni-protiruskych-sankci-temer-dve-ste-vyjimek-prohlasil-sef-fau-346238

228. Czechs ratify defense treaty with US that makes it easier to deploy US troops in Czech territory [Electronic resource] // Associated Press: [web-site]. – 2023. – Mode of access: <https://apnews.com/article/czech-us-defense-treaty-military-cooperation-15c1090145fea03b6e07bf0bbd4e9dc3>

229. Far right PVV is clear winner in Dutch election with 25% support [Electronic resource] // Dutch News: [web-site]. – 2023. – Mode of access: <https://www.dutchnews.nl/2023/11/far-right-pvv-is-clear-winner-in-dutch-election-with-25-support/>

230. More Than 80 Polish Towns Have Declared Themselves 'LGBTQ-Free Zones' [Electronic resource] // Vice.com: [web-site]. – 2019. – Mode of access: <https://www.vice.com/en/article/xgq8mq/european-parliament-tells-poland-to-stop-declaring-lgbtq-free-zones>

231. Připravujme se na dlouhotrvající obrannou válku, uvádí nová strategie [Electronic resource] // Seznam Zprávy: [web-site]. – 2023. – Mode of access: <https://www.seznamzpravy.cz/clanek/domaci-politika-pripavujme-se-na-dlouhotrvajici-obrannou-valku-uvadi-nova-strategie-237435>

232. "Too much": EU leaders confront Hungary's Orban over new anti-LGBT law [Electronic resource] // Reuters: [web-site]. – 2021. – Mode of access: <https://www.reuters.com/world/europe/leaders-16-eu-states-call-block-fight-lgbti-discrimination-2021-06-24/>

Приложения

Приложение А

Список экспертов при определении основных направлений противодействия националистическим устремлениям восточноевропейских государств

1. Аватков Владимир Алексеевич – д. полит. н., доцент, начальник отдела Ближневосточных и постсоветских исследований ИНИОН РАН.
2. Агуреев Станислав Александрович - к.и.н., доцент, доцент кафедры международных отношений ДА МИД РФ.
3. Величкин Сергей Васильевич – Чрезвычайный и Полномочный Посол РФ. к.и.н., доцент кафедры международных отношений ДА МИД РФ.
4. Гришаева Лидия Евгеньевна - д. и. н., профессор, профессор кафедры отечественной истории XX в. исторического факультета МГУ им. М. В. Ломоносова.
5. Иванов Олег Петрович - д. полит. н., профессор, заместитель заведующего кафедрой международной безопасности ДА МИД РФ.
6. Крутько Андрей Андреевич - Чрезвычайный и Полномочный Посол РФ, д. полит. н., профессор кафедры международных отношений ДА МИД РФ.
7. Матвеев Олег Викторович - д. и. н., доцент, профессор кафедры международных отношений ДА МИД РФ.
8. Миргородский Дмитрий Сергеевич д. и. н., доцент, профессор кафедры военно-политической работы Военной академии РВСН имени Петра Великого.
9. Найдено Борис Николаевич - д. и. н., профессор, Главный научный сотрудник Института военной истории Военной академии Генерального штаба ВС РФ.

10. Ногмова Аделина Шафиковна – к. полит. н., доцент, декан факультета подготовки кадров высшей квалификации, доцент кафедры политологии и политической философии ДА МИД РФ.

11. Суязова Алена Геннадьевна - к.и.н., доцент, доцент кафедры международных отношений ДА МИД РФ.

12. Шангараев Руслан Насимович - д. полит. н., доцент, профессор кафедры стратегических коммуникаций и государственного управления ДА МИД РФ.

13. Штоль Владимир Владимирович - д. полит. н., профессор, профессор кафедры международных отношений ДА МИД РФ.

Приложение В

Итоговое решение экспертов при определении основных направлений противодействия националистическим устремлениям восточноевропейских государств

Возможные направления противодействия националистическим устремлениям восточноевропейских государств	Решение экспертов	Дополнение, пожелание экспертов
1.Продолжить формирование многополярного мира.	11	<i>На законодательном (офиц. документы), на идеологическом (обязательная часть концепции «Русского мира»).</i>
2.Детальная научно-идеологическая проработка концепции «Русского мира»	13	<i>Конкретные ведомства, напр. АП, Правительство РФ, МИД РФ и др.</i>
3.Закрепление многополярности в важнейших официальных документах.	13	
4.Поддержка евроскептических стран.	10	Словакия, Венгрия
5.Укрепление положения русской культуры в евроскептических странах.	10	
6.Защита Балканских государств от русофобской идеологии.	9	<i>Культурные направления – Россотрудничество, дипломатические рычаги – МИД РФ, обход санкций и пр.</i>
7.Всесторонняя поддержка Сербии, как оплота «русского мира» на Балканах.	13	<i>Сербия – ключевой субъект «Русского мира» на Балканах.</i>
8.Активное противодействие вхождению либеральных европейских ценностей в ближнее зарубежье.	8	<i>Поддержка русского языка, его изучения, продвижение кино, воркиопы, культурные мероприятия, лекции и т.д. – Русские дома (Россотрудничество). МИД РФ – поддержка культуры государств, участие посольств и консульств в культурных мероприятиях стран ближнего зарубежья (по месту нахождения заграничных учреждений).</i>
9.Активное противодействие русофобии.	13	<i>Уровни: МИД РФ, АП, Правительство РФ. МИД РФ – поддержка</i>

		<i>активного осуждения инцидентов, освещение в СМИ. Правительство РФ, АП – недопуск принятия зеркальных мер, РФ открыта для всех культур. Проработка антирусофобской повестки в концепции «Русского мира».</i>
10. Дальнейшая работа по консолидации соотечественников за рубежом.	11	<i>Масштабный процесс, огромные затраты, тяжело консолидировать людей разных политических взглядов.</i>
11. Оказание поддержки соотечественникам, подвергшимся русофобии за рубежом.	13	
12. Максимально детальное освещение случаев русофобии в СМИ.	10	
13. Поддержка и содействие контактам между деловыми сообществами соотечественников по всему миру.	12	
14. Активное противодействие декоммунизации.	13	<i>МИД РФ – мониторинг, информирование, поддержка любых инициатив, осуждающих это явление, освещение в СМИ. Поддержка соотечественников, которые объединяются против этого, защищают памятники культуры, мемориалы и т.д.</i>
15. Детальное освещение случаев сноса памятников, уничтожения культурных объектов РФ за рубежом.	13	
16. Увеличение количества молодежных программ и реализуемых с помощью них проектов в ближнем зарубежье.	11	
17. Привлечение к сотрудничеству наиболее талантливых представителей молодежи и их последующий рекрутинг.	10	
18. Освещение в СМИ программ и мероприятий поддержки иностранных захоронений на территории России.	13	<i>СМИ Федерального уровня, уделить этому достаточно внимания, освещать эти случаи в</i>

19.Внесение в школьные учебники корректной информации о защите российских национальных ценностей.	12	<i>иностраных СМИ. Избегать противоречий с концепцией «Русского мира», ущемлений любых малочисленных народов, нацменьшинств.</i>
---	----	--