

*На правах рукописи*

**Макухина Яна Михайловна**

**ВЛИЯНИЕ НАЦИОНАЛИЗМА НА ВНЕШНЕПОЛИТИЧЕСКУЮ  
СТРАТЕГИЮ СТРАН ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЫ В УСЛОВИЯХ  
КРИЗИСНОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ МИРОВОГО ПОРЯДКА**

5.5.4. Международные отношения, глобальные и  
региональные исследования

**Автореферат**  
диссертации на соискание ученой степени кандидата  
политических наук

Москва – 2024

Работа выполнена на кафедре стратегических коммуникаций и государственного управления ФГБОУ ВО «Дипломатическая академия Министерства иностранных дел России»

**Научный руководитель:** Доктор исторических наук, профессор, профессор кафедры международных отношений Дипломатической академии МИД России  
**Воробьев Сергей Владимирович**

**Официальные оппоненты:** Доктор политических наук, профессор, заведующий кафедрой «Социально-философские и политические науки» Института общественных наук и международных отношений ФГАОУ ВО «Севастопольский государственный университет»

**Косов Геннадий Владимирович**

Доктор политических наук, профессор, директор Центра цифровой экономики Научно-исследовательского института государственной политики и управления отраслевой экономики ФГБОУ ВО «Государственный университет управления»

**Синчук Юрий Владимирович**

**Ведущая организация:** Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Владивостокский государственный университет»

Защита состоится «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2024 г. в \_\_\_ часов на заседании диссертационного совета 05.2.001.01 в ФГБОУ ВО «Дипломатическая академия Министерства иностранных дел Российской Федерации» по адресу: 119021, г. Москва, ул. Остоженка, д. 53/2, стр. 1. С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ФГБОУ ВО «Дипломатическая академия Министерства иностранных дел Российской Федерации» по адресу: 119021, г. Москва, ул. Остоженка, д. 53/2, стр. 1 и на сайте [www.dipacademy.ru](http://www.dipacademy.ru)

Автореферат разослан «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2024 г.

**Ученый секретарь диссертационного совета**  
к. пол. н., доцент

**Ногмова А.Ш.**

## I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Внешнеполитические стратегии государств необходимы для разработки наиболее эффективной внешней политики в условиях изменяющейся международной среды. Они призваны учитывать детерминанты глобального, регионального, а также странового уровней возможностей использования имеющихся ресурсов каждого субъекта международных отношений для достижения целей развития. Для выявления причин выбора того или иного внешнеполитического курса важно понимать какие факторы и в какой мере влияют на этот выбор. Одним из ведущих факторов, влияющих на формирование внешнеполитических стратегий современных государств, в последнее время стал национализм, как политический феномен. Национализм прошел длительный путь эволюции, и сейчас достаточно трудно поверить, что когда-то это течение было достаточно либеральным, если обратиться к истокам. Изначально понятие «нация», которое в настоящее время большинство ученых не отделяет от национализма, так же вызывало острое неприятие особенно в умах европейской интеллигенции. «Чем больше становится родина, тем меньше ее любят, ведь разделенная любовь ослабевает. Невозможно нежно любить многочисленное семейство, с членами которого лично не знаком»<sup>1</sup>. Эти слова Вольтера очень хорошо характеризуют происходящие в обществе в начале процесса интеграции широких масс людей в единую политическую плоскость. Чувство т.н. «национального единения» изначально встречавшееся у отдельных групп людей, преимущественно в условиях серьезных испытаний, было зачастую неосознанным и не оказывало влияния на их действия или целеполагание. Параллельно с этим в начале XIX века в политическом нарративе появляется понятие о национальном государстве, как территориальном образовании, свободном от власти крупных империй, который в период «весны народов» объединил итальянцев, французов, немцев, венгров и другие народы в процессе революционных восстаний. Национализм был исключительно прогрессивным понятием и объединял людей в стремлении к свободе, политическим реформам и новой государственности. Сейчас в это тяжело поверить, учитывая современную тенденцию на формирование со стороны наций культурно-иммунологических границ, выполняющих роль защитной оболочки от представителей других наций и эксплуатации этих границ в собственных интересах.

Национализм в современных политических условиях является серьезной угрозой, несмотря на серьезную стигматизацию этого понятия со стороны общества. Глобализация и ее кризисное состояние вместе с попытками построения новой объединенной европейской нации абсолютно не учитывали культурные, религиозные, этнические различия между странами, стремясь навязать собственное унифицированное и

---

<sup>1</sup> Мифы и заблуждения в изучении империи и национализма // Новое Издательство. М.:2010. С. 32.

мультикультурное понимание нации. Естественной защитной реакцией на это является подъем национализма, который идет параллельно в противопоставлении процессам глобализации и регионализации и на данном историческом этапе активно использует евроскептицизм и правый популизм для борьбы за собственный суверенитет.

**Актуальность темы** влияние национализма на внешнеполитическую стратегию стран Восточной Европы в условиях кризисной трансформации мирового порядка обусловлена следующими факторами:

1) Периодичность в чередовании упадка и возрождения националистических традиций во влиянии на формирование политического дискурса восточноевропейских государств;

2) Устойчивость и универсальность политических идеологий, основанных на национализме и их разрушительное влияние на международные отношения;

3) Этнический национализм как опасный пример для развития национализма в иных исследуемых регионах;

4) Новый виток развития национализма напрямую затрагивает Русский мир и направлен на радикальное противостояние ему, (а в некоторых случаях на уничтожение);

5) Российская Федерация – полиэтничное государство, для которого национализм является угрозой национальным интересам и конституционным ценностям.

**Объект** диссертационного исследования – формирование и реализация внешнеполитических стратегий. **Предмет** исследования – влияние национализма на внешнеполитическую стратегию стран Восточной Европы в условиях кризисной трансформации мирового порядка.

**Территориальными рамками работы** являются государства Восточной Европы согласно официальной классификации, отраженной в ежегодных статистических отчетах департамента экономических и социальных вопросов ООН<sup>2</sup>, куда относятся Российская Федерация, Белоруссия, Болгария, Чехия, Венгрия, Польша, Республика Молдова, Румыния, Словакия и Украина.

**Источниковая база исследования.** Официальные документы, изученные автором при подготовке и написании рукописи диссертации, представлены официальными источниками различных исторических периодов: Декларация прав человека и гражданина 1789 г.<sup>3</sup>, «Чешско-Германская декларация о взаимоотношениях и их будущем развитии» от

---

<sup>2</sup> UN Statistical Yearbook 2022 // Department of Economic and Social Affairs Publications. 2023. URL: <https://desapublications.un.org/publications/statistical-yearbook-2022-edition> (дата обращения 20.04.2024)

<sup>3</sup> Декларация прав человека и гражданина 1789 г. // Тихоокеанский государственный университет. URL: [https://pnu.edu.ru/ru/faculties\\_old/full\\_time/isptic/iogip/study/studentsbooks/histsources2/igpzio35/](https://pnu.edu.ru/ru/faculties_old/full_time/isptic/iogip/study/studentsbooks/histsources2/igpzio35/) (дата обращения 20.04.2024)

21.01. 1997 г.<sup>4</sup>, Заявление «О недопустимости репрессивной политики руководства Латвии, Литвы и Эстонии в отношении русскоязычного населения» Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации<sup>5</sup>, ФКЗ «О референдуме Российской Федерации» от 28.06.2004 г.<sup>6</sup>, Концепция внешней политики Российской Федерации от 28 июня 2000 г.<sup>7</sup>, «Московская декларация о новых стратегических отношениях между Российской Федерацией и Соединенными Штатами Америки»<sup>8</sup> от 24.05.2002 г., «Двойное решение НАТО» от 12 декабря 1979 г.<sup>9</sup>, «Договор о сокращении стратегических наступательных потенциалов»<sup>10</sup> от 24 мая 2002г., «Договор между Российской Федерацией и Соединенными Штатами Америки о мерах по дальнейшему сокращению и ограничению стратегических наступательных вооружений»<sup>11</sup> от 8 апреля 2010 г., Декларация, принятая министрами иностранных дел и представителями стран-участниц НАТО от 25 июня 1968 г.<sup>12</sup>, Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН 68/262 «Территориальная целостность Украины»<sup>13</sup> от 27 марта 2014 г., Концепция внешней политики Российской Федерации от 20 февраля 2013 г.<sup>14</sup>, Концепция внешней политики Российской Федерации от 30 ноября 2016 г.<sup>15</sup>, Военная доктрина

<sup>4</sup> Česko-německá deklarace o vzájemných vztazích a jejich budoucím rozvoji // Velvyslanectví České republiky v Berlíně. 2022. URL: [https://mzv.gov.cz/berlin/cz/vzajemne\\_vztahy/cesko\\_nemecka\\_deklarace\\_o\\_vzajemnych.html](https://mzv.gov.cz/berlin/cz/vzajemne_vztahy/cesko_nemecka_deklarace_o_vzajemnych.html) (дата обращения: 20.04.2024)

<sup>5</sup> Заявление «О недопустимости репрессивной политики руководства Латвии, Литвы и Эстонии в отношении русскоязычного населения» // Государственная Дума Федерального собрания Российской Федерации. 2023. URL: <http://duma.gov.ru/news/56904/> (дата обращения 20.04.2024)

<sup>6</sup> Федеральный Конституционный закон «О референдуме Российской Федерации» от 28.06.2004 г. // Официальный сайт Президента России. 2004. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/21089> (дата обращения 20.04.2024)

<sup>7</sup> Концепция внешней политики Российской Федерации от 28 июня 2000 г. // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов. 2000. URL: <https://docs.cntd.ru/document/901764263> (дата обращения 20.04.2024)

<sup>8</sup> Московская декларация о новых стратегических отношениях между Российской Федерацией и Соединенными Штатами Америки от 24 мая 2002 г. // Сайт Президента России. 2002. URL: <http://www.kremlin.ru/supplement/3477> (дата обращения: 20.04.2024)

<sup>9</sup> Special meeting of Foreign and Defence Ministers in Brussels on 12 December 1979 (The "Double-Track" Decision on Theatre Nuclear Forces) // NATO online library. 1979. URL: <https://web.archive.org/web/20090227173641/http://www.nato.int/docu/basicxt/b791212a.htm> (дата обращения 21.04.2024)

<sup>10</sup> Text of Strategic Offensive Reductions Treaty // The White house. President G.W. Bush Archives. 2002. URL: <https://georgewbush-whitehouse.archives.gov/news/releases/2002/05/20020524-3.html> (дата обращения 21.04.2024)

<sup>11</sup> Договор между Российской Федерацией и Соединенными Штатами Америки о мерах по дальнейшему сокращению и ограничению стратегических наступательных вооружений // Сайт Президента России. 2010. URL: <http://kremlin.ru/supplement/512> (дата обращения 21.04.2024)

<sup>12</sup> Mutual and balanced force reductions: Declaration adopted by Foreign Ministers and representatives of Countries participating in NATO Defense Program // Официальный сайт НАТО. 1968. URL: [https://www.nato.int/cps/en/natohq/official\\_texts\\_26739.htm?selectedLocale=en](https://www.nato.int/cps/en/natohq/official_texts_26739.htm?selectedLocale=en) (дата обращения 21.04.2024)

<sup>13</sup> Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН 68/262 от 27 марта 2014 г. Территориальная целостность Украины // Официальный сайт ООН. 2014. URL: [https://web.archive.org/web/20220401061135/http://www.un.org/en/ga/search/view\\_doc.asp?symbol=A%2FRES%2F68%2F262&referer=%2Fenglish%2F&Lang=R](https://web.archive.org/web/20220401061135/http://www.un.org/en/ga/search/view_doc.asp?symbol=A%2FRES%2F68%2F262&referer=%2Fenglish%2F&Lang=R) (дата обращения 22.04.2024)

<sup>14</sup> Концепция внешней политики Российской Федерации 2013 г. // Официальный сайт Президента России. 2013. URL: <http://static.kremlin.ru/media/events/files/41d447a0ce9f5a96bdc3.pdf> (дата обращения 22.04.2024)

<sup>15</sup> Концепция внешней политики Российской Федерации от 30 ноября 2016 г. // Официальный сайт Президента России. 2016. URL: <http://static.kremlin.ru/media/acts/files/0001201612010045.pdf> (дата обращения 22.04.2024)

Российской Федерации от 25 декабря 2014 г.<sup>16</sup>, Концепция внешней политики Российской Федерации от 31 марта 2023 г.<sup>17</sup>, «Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Украины по реализации Трехсторонних договоренностей между президентами России, США и Украины» от 14.01.1994 г.<sup>18</sup>, Доклад Министерства иностранных дел Республики Польша «Восточная политика Евросоюза в преддверие расширения ЕС в страны Центральной и Восточной Европы»<sup>19</sup> от 13.06.2001 г., законопроект Сейма Республики Польша «О внесении поправок в закон, запрещающий пропаганду коммунизма или другой тоталитарной системы по названиям зданий, сооружений и коммунальных служб»<sup>20</sup> от 21.10.2016 г., Рамочный договор между Румынией и США о размещении американских военных баз на территории страны от 6 декабря 2005 г.<sup>21</sup>, «Договор о создании Союзного государства» от 8.12. 1999г.<sup>22</sup>, Лиссабонский Договор от 13 декабря 2007 г.<sup>23</sup>, официальная программа 26 мирового конгресса Международной ассоциации политической науки «Новые национализмы в открытом мире»<sup>24</sup>, закон Парламента Словацкой Республики «Об аморальности и противозаконности коммунистического режима» от 27 марта 1996 г.<sup>25</sup>, закон Парламента Словацкой Республики «О национальной памяти» от 19 августа 2002 г.<sup>26</sup>, закон Верховной Рады Украины «Об

<sup>16</sup> Военная доктрина Российской Федерации // Российская газета. 2014. URL: <https://rg.ru/documents/2014/12/30/doktrina-dok.html> (дата обращения 23.04.2024)

<sup>17</sup> Концепция внешней политики Российской Федерации от 31 марта 2023 г. // Министерство иностранных дел Российской Федерации. 2023. URL: <https://www.mid.ru/ru/detail-material-page/1860586/> (дата обращения 23.04.2024)

<sup>18</sup> Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Украины по реализации Трехсторонних договоренностей между президентами России, США и Украины от 14 января 1994 г. // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов. 1994. URL: <https://docs.cntd.ru/document/1900386> (дата обращения 24.04.2024)

<sup>19</sup> Republic of Poland. Ministry of foreign affairs. The eastern policy of the European Union in the run-up to the EU's enlargement to include the countries of Central and Eastern Europe. (Poland's viewpoint, Warsaw, 13 June, 2001) // Ungarisches Institut Munchen. 2001. URL: <http://www.forost.ungarisches-institut.de/pdf/20010613-1.pdf> (дата обращения: 24.04.2024)

<sup>20</sup> Законопроект Сената о внесении поправок в закон, запрещающий пропаганду коммунизма или другой тоталитарной системы по названиям зданий, сооружений и коммунальных служб. // Sejm Rzeczypospolitej Polskiej. 2016. URL: <http://www.sejm.gov.pl/Sejm8.nsf/druk.xsp?documentId=85FF9A4BEBA921A8C12580610033090D> (дата обращения: 26.04.2024)

<sup>21</sup> Agreement Between the United States of America and Romania signed at Bucharest December 6, 2005 // US department of state. 2005. URL: <https://www.state.gov/wp-content/uploads/2019/02/06-721-Romania-Defense-SOFA.pdf> (дата обращения 26.04.2024)

<sup>22</sup> Договор о создании Союзного государства от 8 декабря 1999г. // Информационно-аналитический портал Союзного государства. 1999. URL: <https://soyuz.by/dogovor-o-sozdanii-soyuznogo-gosudarstva> (дата обращения 26.04.2024)

<sup>23</sup> Consolidated version of the treaty on European Union and the Treaty on the functioning of the European Union // Official journal of the European Union. 2012. URL: <https://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=CELEX:12012E/TXT:en:PDF> (дата обращения 26.04.2024)

<sup>24</sup> Bulletin of the International Political Science Association, August 2019 // IPSA.ORG. 2019. URL: [https://www.ipsa.org/sites/default/files/participation/Participation\\_Vol%2042-1.pdf](https://www.ipsa.org/sites/default/files/participation/Participation_Vol%2042-1.pdf) (дата обращения 27.04.2024)

<sup>25</sup> Act No. 125/1996, on the Immorality and Illegality of the Communist Regime // Transitional Justice and Memory in the EU. 1996. URL: [http://www.proyectos.cchs.csic.es/transitionaljustice/sites/default/files/maps/info/other-legislation/slovakia/slovakia\\_critic\\_communist\\_regime\\_1996.pdf](http://www.proyectos.cchs.csic.es/transitionaljustice/sites/default/files/maps/info/other-legislation/slovakia/slovakia_critic_communist_regime_1996.pdf) (дата обращения 27.04.2024)

<sup>26</sup> Act No. 553/2002 Coll. on Disclosure of Documents Regarding the Activity of State Security Authorities in the Period 1939 - 1989 and on Founding the Nation's Memory Institute // Transitional Justice and Memory in the EU.

увековечении победы над нацизмом во Второй мировой войне 1939-1945»<sup>27</sup> от 09.04.2015 г., закон Верховной Рады Украины «О доступе к архивам репрессивных органов коммунистического тоталитарного режима 1917 – 1991 годов»<sup>28</sup> от 9 апреля 2015 г., закон Верховной Рады Украины «Об осуждении коммунистического и национал-социалистического (нацистского) тоталитарных режимов в Украине и запрете пропаганды их символики»<sup>29</sup> от 09.04.2015 г., резолюция Парламентской Ассамблеи Совета Европы №1481 «О необходимости осуждения международным сообществом преступлений тоталитарных коммунистических режимов»<sup>30</sup> от 25.01.2006 г., резолюция Парламентской Ассамблеи Совета Европы №1652 «Отношение к мемориалам, являющимся предметом различной исторической интерпретации в государствах-членах Совета Европы»<sup>31</sup> от 29 января 2009 г., Пражская декларация «О европейской совести и коммунизме»<sup>32</sup> от 3 июня 2008 г., Резолюция Европейского парламента «Европейская совесть и тоталитаризм»<sup>33</sup> от 2 апреля 2009 г., пресс-релиз официальных опросов общественного мнения граждан ЕС «Standart Eurobarometer, Spring 2023. European Citizenship»<sup>34</sup> от 10 июля 2023 г., «Договор об обычных вооруженных силах в Европе»<sup>35</sup> от 19 ноября 1990 г., «Договор о сотрудничестве в области обороны между Болгарией и США»<sup>36</sup> от 28.04.2006

---

2002. URL: [http://www.proyectos.cchs.csic.es/transitionaljustice/sites/default/files/maps/info/other-legislation/slovakia/slovakia\\_archives\\_2002.pdf](http://www.proyectos.cchs.csic.es/transitionaljustice/sites/default/files/maps/info/other-legislation/slovakia/slovakia_archives_2002.pdf) (дата обращения 27.04.2024)

<sup>27</sup> Про увічнення перемоги над нацизмом у Другій світовій війні 1939-1945 років // Верховна Рада України. 2015. URL: <https://web.archive.org/web/20151007190208/http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/315-viii> (дата обращения 29.04.2024)

<sup>28</sup> Про доступ до архівів репресивних органів комуністичного тоталітарного режиму 1917-1991 років // Верховна Рада України. 2015. URL: <https://web.archive.org/web/20230419173045/https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/316-19?test=XX7MfyrcSgkygRIZiQnsqlyHI4PYs80msh8Ie6#Text> (дата обращения 29.04.2024)

<sup>29</sup> Про засудження комуністичного та націонал-соціалістичного (нацистського) тоталітарних режимів в Україні та заборону пропаганди їхньої символіки // Верховна Рада України. 2015. URL: <https://web.archive.org/web/20161211130733/http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/317-viii> (дата обращения 29.04.2024)

<sup>30</sup> Резолюция 1481 «О необходимости осуждения международным сообществом преступлений тоталитарных коммунистических режимов» // Парламентская Ассамблея Совета Европы. 2006. URL: [https://www.coe.int/T/r/Parliamentary\\_Assembly/%5BRussian\\_documents%5D/%5B2006%5D/%5BJan2006%5D/Res1481\\_rus.asp](https://www.coe.int/T/r/Parliamentary_Assembly/%5BRussian_documents%5D/%5B2006%5D/%5BJan2006%5D/Res1481_rus.asp) (дата обращения 29.04.2024)

<sup>31</sup> Резолюция 1652 «Отношение к мемориалам, являющимся предметом различной исторической интерпретации в государствах-членах Совета Европы» // Парламентская Ассамблея Совета Европы. 2009. URL: [https://www.coe.int/t/r/parliamentary\\_assembly/\[russian\\_documents\]/\[2009\]/\[Jan2009\]/Res1652\\_rus.asp](https://www.coe.int/t/r/parliamentary_assembly/[russian_documents]/[2009]/[Jan2009]/Res1652_rus.asp) (дата обращения 29.04.2024)

<sup>32</sup> Prague declaration in European Conscience and Communism. June 3, 2008 // Senate of the Parliament of the Czech Republic. 2008. URL: <https://web.archive.org/web/20081209014215/http://www.praguedeclaration.org/> (дата обращения 29.04.2024)

<sup>33</sup> European Parliament resolution of 2 April 2009 on European conscience and totalitarianism // European Parliament. 2009. URL: [https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/TA-6-2009-0213\\_EN.html?redirect](https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/TA-6-2009-0213_EN.html?redirect) (дата обращения 30.04.2024)

<sup>34</sup> Standard Eurobarometer 99 - Spring 2023. European Citizenship // European Commission. 2023. URL: [https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/ip\\_23\\_3755](https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/ip_23_3755) (дата обращения 30.04.2024)

<sup>35</sup> Договор об обычных вооруженных силах в Европе // Официальный сайт ОБСЕ. 1990. URL: <https://www.osce.org/files/f/documents/d/d/14091.pdf> (дата обращения 30.04.2024)

<sup>36</sup> Agreement between the United States of America and Bulgaria on defence cooperation // USA embassy in Bulgaria. 2006. URL: <https://2009-2017.state.gov/documents/organization/70921.pdf> (дата обращения: 30.04.2024)

г., резолюция Парламентской Ассамблеи Совета Европы №1096 «Меры по устранению наследия бывших коммунистических тоталитарных систем»<sup>37</sup> от 03.06.1996 г., проект «Договора между Российской Федерацией и США о гарантиях безопасности»<sup>38</sup> от 17 декабря 2021 г., проект «Соглашения о мерах обеспечения безопасности Российской Федерации и государств-членов Организации Североатлантического договора»<sup>39</sup> от 17 декабря 2021 г., «Основополагающий акт Россия – НАТО о взаимных отношениях, сотрудничестве и безопасности»<sup>40</sup> от 28 мая 1997 г., «Стратегическая концепция НАТО»<sup>41</sup> от 29 июня 2022 г., закон Конгресса США «О ленд-лизе в защиту демократии на Украине»<sup>42</sup> от 5 сентября 2022 г., официальная программа военных учений НАТО «Steadfast Defender 24»<sup>43</sup>, законопроект Европейской комиссии «Соглашение по кредиту на восстановление Украины в 2024 – 2027 гг.»<sup>44</sup> от 6 февраля 2024 г.

Кроме этого, при подготовке и написании диссертации были использованы следующие официальные заявления: пресс-релиз по результатам подписания соглашения об ассоциации между ЕС и Республикой Молдова<sup>45</sup> от 01.03.2016 г., совместная официальная «пресс-конференция по итогам встречи в «нормандском формате»<sup>46</sup> от 10 декабря 2019 г., выступление В. Орбана на XXXII Балваньешском летнем свободном

<sup>37</sup> Measures to dismantle the heritage of former communist totalitarian systems // Parliamentary Assembly. 1996. URL: <https://assembly.coe.int/nw/xml/XRef/X2H-Xref-ViewHTML.asp?FileID=7506&lang=EN> (дата обращения: 30.04.2024)

<sup>38</sup> Проект Договора между Российской Федерацией и США о гарантиях безопасности от 17.12.2021 // Официальный сайт МИД России. 2021. URL: [https://mid.ru/ru/foreign\\_policy/rso/nato/1790818/](https://mid.ru/ru/foreign_policy/rso/nato/1790818/) (дата обращения 30.04.2024)

<sup>39</sup> Проект соглашения о мерах обеспечения безопасности Российской Федерации и государств-членов Организации Североатлантического договора от 17.12.2021 // Официальный сайт МИД России. 2021. URL: [https://mid.ru/ru/foreign\\_policy/vnesnepoliticeskoe-dos-e/dvustoronnie-otnosenij-rossii-s-inostrannyimi-gosudarstvami/rossia-nato/1790803/](https://mid.ru/ru/foreign_policy/vnesnepoliticeskoe-dos-e/dvustoronnie-otnosenij-rossii-s-inostrannyimi-gosudarstvami/rossia-nato/1790803/) (дата обращения 04.05.2024)

<sup>40</sup> Основополагающий акт о взаимных отношениях, сотрудничестве и безопасности между Российской Федерацией и Организацией североатлантического договора // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов. 1997. URL: <https://docs.cntd.ru/document/1902022> (дата обращения 04.05.2024)

<sup>41</sup> Стратегическая концепция НАТО от 29 июня 2022 г. // Официальный сайт НАТО. 2022. URL: [https://www.nato.int/nato\\_static\\_fl2014/assets/pdf/2022/6/pdf/290622-strategic-concept-ru.pdf](https://www.nato.int/nato_static_fl2014/assets/pdf/2022/6/pdf/290622-strategic-concept-ru.pdf) (дата обращения 04.05.2024)

<sup>42</sup> Ukraine Democracy Defense Lend-Lease Act of 2022 // USA Congress Government. 2022. URL: <https://www.congress.gov/bill/117th-congress/senate-bill/3522> (дата обращения 04.05.2024)

<sup>43</sup> Steadfast Defender 24 // NATO. Int. 2024. URL: <https://www.nato.int/cps/en/natohq/222847.htm> (дата обращения 04.05.2024)

<sup>44</sup> Commission welcomes political agreement on the up to €50 billion Ukraine Facility // European Commission. 2024. URL: [https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/ip\\_24\\_658](https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/ip_24_658) (дата обращения: 06.05.2024)

<sup>45</sup> Соглашение об ассоциации между ЕС и Республикой Молдова вступило в полную силу. Пресс-релиз // The European External Action Service (EEAS). 2016. URL: [https://www.eeas.europa.eu/node/4396\\_en#:~:text=1%20D0%B8%D1%8E%D0%BB%D1%8F%202016%20D0%B3%D0%BE%D0%B4%D0%B0%20D1%81,%D0%95%D0%B2%D1%80%D0%BE%D0%BF%D0%B5%D0%B9%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%BC%20D0%A1%D0%BE%D1%8E%D0%B7%D0%BE%D0%BC%20D0%B8%20D0%A0%D0%B5%D1%81%D0%BF%D1%83%D0%B1%D0%BB%D0%B8%D0%BA%D0%BE%D0%B9%20D0%9C%D0%BE%D0%BB%D0%B4%D0%BE%D0%B2%D0%B0](https://www.eeas.europa.eu/node/4396_en#:~:text=1%20D0%B8%D1%8E%D0%BB%D1%8F%202016%20D0%B3%D0%BE%D0%B4%D0%B0%20D1%81,%D0%95%D0%B2%D1%80%D0%BE%D0%BF%D0%B5%D0%B9%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%BC%20D0%A1%D0%BE%D1%8E%D0%B7%D0%BE%D0%BC%20D0%B8%20D0%A0%D0%B5%D1%81%D0%BF%D1%83%D0%B1%D0%BB%D0%B8%D0%BA%D0%BE%D0%B9%20D0%9C%D0%BE%D0%BB%D0%B4%D0%BE%D0%B2%D0%B0) (дата обращения: 06.05.2024)

<sup>46</sup> Совместная пресс-конференция по итогам встречи в «нормандском формате» // Сайт Президента России. 2019. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/62277> (дата обращения 06.05.2024)

университете и студенческом лагере от 26 июля 2014 г.<sup>47</sup>, выступление бывшего президента Чешской Республики В. Гавела «Европа как задача» от 15 мая 1996 г.<sup>48</sup>, официальное интервью президента Белоруссии А.Г. Лукашенко накануне Дня Независимости<sup>49</sup> от 30.06.2003 г., выступление бывшего Министра иностранных дел Республики Польша З. Рау «О задачах внешней политики Польши на 2023 г.»<sup>50</sup> от 13 апреля 2023 г., официальное заявление генерального секретаря НАТО Й. Столтенберга на пресс-конференции по итогам второго дня саммита в Мадриде от 29 июня 2022 г.<sup>51</sup>, выступление В.В. Путина на открытии Конгресса соотечественников 11 октября 2001 г.<sup>52</sup>, выступление В.В. Путина на пленарном заседании V Всемирного конгресса соотечественников, проживающих за рубежом 5 ноября 2015 г.<sup>53</sup>, заявление министра иностранных дел Чехии Я. Липавского о заморозке деятельности ФГУП «Госзагрансобственность»<sup>54</sup> от 15.11.2023 г.

**Степень научной разработанности проблемы.** Количество исследований влияния национализма на внешнеполитическую стратегию государств, его сращивания с государственной идеологией в странах Восточной Европы и использования для ведения гибридной войны против Российской Федерации в современной политологии ограничено.

Поэтому в процессе работы по теме диссертации автором были использованы научные труды ученых, представленные четырьмя группами: труды ученых Дипломатической Академии Министерства иностранных дел Российской Федерации (далее – ДА МИД РФ), отечественных ученых, работающих в сфере проблематики национализма и идеологического влияния, работы основных идеологов советского государства В.И. Ленина, И.В. Сталина и научные исследования зарубежных авторов, представленные

<sup>47</sup> Viktor Orbán's speech at the XXV. Bálványos Free Summer University and Youth Camp, 26th July, 2014., Băile Tușnad (Tusnádfürdő) // The Budapest beacon. 2014. URL: <https://budapestbeacon.com/full-text-of-viktor-orbans-speech-at-baile-tusnad-tusnadfurdo-of-26-july-2014/> (дата обращения 06.05.2024)

<sup>48</sup> Havel V. Evropa jako úkol. (15 května 1996 r.) // Knihovna Václava Havla. 1996. URL: <https://www.vaclavhavel.cz/cs/index/novinky/1248/evropa-jako-ukol> (дата обращения 06.05.2024)

<sup>49</sup> Text of Belorussian President's Interview ahead of Independence day, 30 June 2003 // STV (Minsk). 2003. URL: <https://books.google.ru/books?id=eyTtCwAAQBAJ&pg=PT143&lpg=PT143&dq=STV+,+June+30+2003+Text+of+Belarusian+President%27s+interview+ahead+of+Independence+day&source=bl&ots=pZaZXb3kHQ&sig=ACfU3U0gxHTuhSVGBcaAhyd1-RyTmmbuEA&hl=ru&sa=X&ved=2ahUKEwiHo4jG0fmDAXWLSLBAIHANtCFMQ6AF6BAGFEAM#v=onepage&q=STV%20%2C%20June%2030%202003%20Text%20of%20Belarusian%20President's%20interview%20ahead%20of%20Independence%20day&f=false> (дата обращения: 07.05.2024)

<sup>50</sup> Informacja Ministra Spraw Zagranicznych o zadaniach polskiej polityki zagranicznej w 2023 r. // Официальный сайт МИД Польши. 2023. URL: <https://www.gov.pl/web/dyplomacja/informacja-ministra-spraw-zagranicznych-o-zadaniach-polskiej-polityki-zagranicznej-w-2023-r> (дата обращения 07.05.2024)

<sup>51</sup> Столтенберг заявил, что НАТО готовилась к противостоянию с Россией с 2014 года // ТАСС. 2022. URL: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/15076161> (дата обращения 07.05.2024)

<sup>52</sup> Выступление В.В. Путина на открытии Конгресса соотечественников // Официальный сайт Президента России. 2001. URL: <http://special.kremlin.ru/events/president/transcripts/21359> (дата обращения 28.04.2024)

<sup>53</sup> Выступление В.В. Путина на пленарном заседании V Всемирного конгресса соотечественников, проживающих за рубежом // Официальный сайт Президента России. 2015. URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/50639> (дата обращения 07.05.2024)

<sup>54</sup> Глава МИД Липавский: Чехия одобрила заморозку госсобственности России // Российская газета. 2023. URL: <https://rg.ru/2023/11/15/glava-mid-lipavskij-chehiia-odobrila-zamorozku-gossobstvennosti-rossii.html> (дата обращения: 07.05.2024)

в публикациях, доступных автору, посвященных указанной теме исследования.

Так в многообразии представителей научного состава ДА МИД РФ важно отметить научные работы С.В. Воробьева<sup>55</sup>, В.В. Штоля<sup>56</sup>, К.А. Феофанова<sup>57</sup>, С.С. Жильцова<sup>58</sup>, А.Г. Задохина<sup>59</sup>, О.П. Иванова<sup>60</sup>, В.И. Винокурова<sup>61</sup>. Следует также отметить коллективные монографии представителей научного сообщества ДА МИД РФ «Европа в эпоху перемен»<sup>62</sup> под редакцией Т.В. Зверевой, «Кризисная геополитика и Россия: монография»<sup>63</sup> под редакцией М.А. Неймарк. Работы указанных авторов представляют как теоретически основы исследований международных отношений, так и акцентируют внимание читателей и научного сообщества на проблематике важности идеологического влияния на развитие международных отношений, как в историческом, так и современном аспекте. Значительное количество работ, указанных в первой группе авторов, в той или иной степени отражают различные аспекты националистических внешнеполитических устремлений отдельных восточно-европейских государств. Автору хотелось бы отметить монографию профессора, доктора политических и юридических наук О.Г. Карповича «Цветные революции. Теория и практика демонтажа современных политических режимов»<sup>64</sup>, представляющую собой наиболее полный и комплексный анализ феномена

<sup>55</sup> Воробьев С.В. Исторические и современные аспекты формирования образа врага в современных международных отношениях // Международные отношения в условиях новых угроз безопасности. Сборник материалов Первой Международной научно-практической конференции. Под ред. О.И. Титковой, Т.В. Кашириной. М.: 2023. С. 27-33.

<sup>56</sup> Штоль В.В., Егоров В.Г. Русский язык в глобальном лингвокультурном пространстве // Международная Жизнь. Москва: 2022. №5. С. 74 – 89; Штоль В.В. Польская политика в болоте исторических химер // Обозреватель. М.: 2021. №3 (374). С. 5 – 26; Штоль В.В. Санкции как инструмент неокOLONIALИЗМА // Вестник университета прокуратуры Российской Федерации. 2021. №6(86). С. 142 – 152; Штоль В.В., Задохин А.Г. Соперничество великих держав в контексте цивилизационного развития // Обозреватель. М.: 2019. № 1 (348). С. 5 – 20.

<sup>57</sup> Феофанов К.А. Реванш меньшинств как супермега-тренд мирового развития // Обозреватель. М.: 2021. №5 (376). С. 47 – 58.

<sup>58</sup> Жильцов С. С. Политика России в условиях глобальной неопределенности: вызовы и возможности // Проблемы постсоветского пространства. 2023. №10. С. 8 – 16; Жильцов С.С. Глобальное соперничество России и Запада: к новой расстановке сил в мировой политике // Вестник Дипломатической академии МИД России. Россия и мир. 2023. №4 (38). С. 169 – 177; Жильцов С.С. Роль России в становлении мультиполярного мира // Вестник Дипломатической академии МИД России. М.: 2022. № 2 (32). С. 178 – 188.

<sup>59</sup> Задохин А.Г. Суверенная Молдавия: Этно-региональные векторы нацио-строительства // Вестник Дипломатической академии МИД России. Международное право. 2021. № 3-4 (14-15). С. 28 – 37; Задохин А.Г. Категория «национальные интересы» в Российском политическом сознании // Обозреватель. М.: 2013. №1 (276). С. 8 – 29; Задохин А.Г. Панславистская доктрина России и русские славянофилы // Обозреватель. М.: 2014. № 12 (299). С. 6 – 14.

<sup>60</sup> Иванов О.П. Американская официальная концепция расширения НАТО на Восток: к истокам вопроса // Современная Европа. 2017. №6 (78). С. 34 – 46.

<sup>61</sup> Винокуров В.И. Столкновение цивилизаций: миф или реальность // Дипломатическая служба. 2023. №4. С. 274 – 281.

<sup>62</sup> Европа в эпоху перемен / Отв. ред. Т.В. Зверева. Москва: Дипломатическая академия, 2017. 483 с.

<sup>63</sup> Кризисная геополитика и Россия: Монография / Отв. ред. М.А. Неймарк; Дипломатическая академия МИД России. М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и Ко», 2023. 384 с.

<sup>64</sup> Карпович О.Г. Цветные революции. Теория и практика демонтажа современных политических режимов: монография. / О.Г. Карпович, А.В. Манойло. Москва: ЮНИТИ-ДАНА; Закон и право, 2017. 111 с.

«цветных революций», которые оказали непосредственное воздействие на современную систему международных отношений.

Ко второй группе авторов, обративших свой научный интерес националистической проблематике и ее влиянию на международные отношения, следует отнести таких российских авторов, как А.И. Миллера<sup>65</sup>, В.А. Тишкова<sup>66, 67</sup>, С.С. Черных<sup>68</sup>, Л.М. Дробижеву<sup>69</sup>, Т.Г. Биткову<sup>70</sup>, В.И. Пантина<sup>71</sup>, П.В. Осколкова<sup>72</sup>, Е.Л. Валееву<sup>73</sup>, Л.Н. Шаншиеву<sup>74</sup>, И.Н. Тимофеева<sup>75</sup>, Н.В. Еремину<sup>76</sup>, В.В. Коротееву<sup>77</sup>, М.В. Ведерникова<sup>78</sup>. Исследование автором их научных публикаций позволяет констатировать, что указанные ученые акцентировали свое внимание на националистических аспектах как теории национализма и националистических аспектах международных отношений в целом, так и таких проявлениях национализма, как правый популизм, правый радикализм.

Автор считает уместным обратить внимание в качестве отдельной группы, в контексте степени научной исследованности проблематики идеологического влияния и национализма, на работы главных идеологов советского государства - И.В. Сталина<sup>79</sup>, В.И. Ленина<sup>80</sup>. В их трудах и собраниях сочинений можно найти и сейчас достаточно много ответов на вопросы, интересующие сегодняшний научный мир, касающихся проблематики основ и роста национализма в мире и восточноевропейских государствах – в частности.

<sup>65</sup> Миллер А.И. *Нация, или могущество мифа* // СПб: Издательство Европейского университета в Санкт-Петербурге, 2016. 146 с.

<sup>66</sup> Тишков В.А. *Реквием по этносу: Исследование по политической антропологии* // М.: Наука, 2003. 542 с.

<sup>67</sup> Тишков В.А. *Российский народ. История и смысл национального самосознания* // М.: Наука, 2013. 648 с.

<sup>68</sup> Черных С.С. *Нации и национализм: история и современность* // М.: Ленанд, 2023. 200 с.

<sup>69</sup> Дробижева Л.М. *Этничность в социально-политическом пространстве Российской Федерации. Опыт 20 лет* // М.: Новый хронограф, 2013. 332 с.

<sup>70</sup> Биткова Т.Г. *Румынский европеизм и проблема национальной идентичности (современная ситуация в историческом контексте): анализ. Обзор* / Т.Г. Биткова; РАН. ИНИОН. Центр науч.-информ. исслед. глобал и регион. пробл. Отд. Европы и Америки. отв. ред. Шаншиева Л.Н. Москва, 2020. 132 с

<sup>71</sup> Пантин В., Лапкин В. *Трансформация национального государства в условиях меняющегося мирового порядка* // *Мировая экономика и международные отношения*. 2019. т. 63. № 11. С. 95-104

<sup>72</sup> Осколков П.В. *Правый популизм в Европейском союзе – RightWing Populism in the European Union: [монография]* / П.В. Осколков. М.: Ин-т Европы РАН, 2019. 164 с.

<sup>73</sup> *Болгария в XX веке: очерки политической истории* / Отв. ред. Е.Л. Валева. Ин-т славяноведения. М.: Наука. 2003. 463 с.

<sup>74</sup> *Правый радикализм в Восточной Европе: Сб. науч. тр.* // РАН. ИНИОН. Центр науч.-информ. исслед. глобал. и регионал. пробл. Отд. Европы и Америки. Сектор Вост. Европы. Отв. ред. Шаншиева Л.Н. М.: 2018. 220 с.

<sup>75</sup> Тимофеев И.Н. *Политическая идентичность России в постсоветский период: альтернативы и тенденции: монография* // Моск. гос. Ин-т междунар. отношений (ун-т) МИД России, каф. полит. теории. М.: МГИМО-Университет, 2008. 176 с.

<sup>76</sup> Еремина Н.В. *Нация: игра в слова и смыслы* // *Вопросы национализма*. 2014 №4 (24). С. 113 – 118.

<sup>77</sup> Коротеева В.В. *Теории национализма в зарубежных социальных науках*. М: РГГУ., 1999. 140 с.

<sup>78</sup> Ведерников М.В. *Словакия: от европейской идеи до членства в ЕС: Монография*. М.: ИЕ РАН, 2021. 167 с.

<sup>79</sup> Сталин И. В. *Марксизм и национальный вопрос*. – М., 1951. 62 с.

<sup>80</sup> Ленин В.И. *Полное собр. соч.* 5-е изд. М.: Изд-во политической литературы, 1973, Т.23. 595 с.

Отмечая зарубежных авторов-исследователей из четвертой указанной группы, следует упомянуть таких ученых, как Б. Андерсон<sup>81</sup>, Л. Гринфельд<sup>82</sup>, Э. Геллнер<sup>83</sup>, Э. Хобсбаум<sup>84</sup>, Э. Смит<sup>85</sup>, И. Нойманн<sup>86</sup>, С. Бергер<sup>87</sup>, М. Манн<sup>88</sup>. Следует также отметить коллективный доклад «Современные ультраправые. Правый радикализм в Европе: идеология, социальная база, перспективы»<sup>89</sup> международного коллектива экспертов под редакцией В. Энгеля. В большинстве своем, их труды, посвященные национализму, представляют научную основу, опирающуюся на исторические аспекты в формировании национализма, как феномена развития любого общества. Дают возможность представить как в теоретическом, так и практическом контексте такие категории, как «нация», «национализм», «государство-нация», «образ другого».

Однако цельного, системного разностороннего исследования влияния национализма, как политической идеологии, на формирование и реализацию внешнеполитической стратегии стран Восточной Европы и, особенно в условиях современного кризисного развития международных отношений, когда все международное сообщество решает вопрос дальнейшего пути развития, в научной политической среде не представлено.

В соответствии с требованиями «Положения о присуждении ученых степеней», учитывая современные реалии международных отношений, опираясь на недостаточную разработанность проблематики националистических устремлений восточноевропейских государств, в работе решается следующая **научная задача**: «Разрешение противоречия между имеющимся уровнем знаний и обоснованностью оценок влияния национализма, как политической идеологии, на внешнеполитическую стратегию стран Восточной Европы в условиях кризисного состояния международных отношений и потребностью в расширении и углублении научных представлений о влиянии восточноевропейской националистической идеологии на Российскую Федерацию и, в целом, на развитие современной международной среды с целью учета ее влияния на реализацию внешней политики России».

<sup>81</sup> Андерсон Б. Воображаемые сообщества: размышления об истоках и распространении национализма. М.: Кучково Поле, 2016. 416 с.

<sup>82</sup> Гринфельд Л. Национализм. Пять путей к современности. М: Пер СЭ, 2012. 527 с.

<sup>83</sup> Геллнер Э. Нации и национализм. М.: Прогресс, 1991. 319 с.

<sup>84</sup> Хобсбаум Э. Нации и национализм после 1780 г. СПб.:1998. 305 с.

<sup>85</sup> Смит Э.Д. Национализм и модернизм: критический обзор современных наций и национализмов. М.: Праксис, 2004. 458 с.

<sup>86</sup> Нойманн И. Использование «Другого»: Образы Востока в формировании европейских идентичностей // Пер. с англ. В.Б. Литвинова и И.А. Пильщикова, предисл. А.И. Миллера. М.: Новое издательства, 2004. 337 с.

<sup>87</sup> S. Berger, A. Miller. Nationalizing empires // Budapest: CEU Press, 2015. 691 pp.

<sup>88</sup> Манн М. Нации-государства в Европе и на других континентах: разнообразие форм, развитие, неугасание // Нации и национализм. М.: Праксис, 2002. С. 381 – 410.

<sup>89</sup> Современные ультраправые. Правый радикализм в Европе: идеология, социальная база, перспективы. / [Валерий Энгель и др.]; под ред. В. Энгеля; Центр мониторинга и компаративного анализа межкультурных коммуникаций Московского института психоанализа. Амстердам [и др.]: Московский ин-т психоанализа, 2018. 56 с.

**Цель диссертационной работы** представляет собой исследование влияния национализма на внешнеполитическую стратегию стран Восточной Европы в условиях кризисного состояния международной среды с формулированием теоретических выводов и практических предложений по теме диссертации.

Для решения сформулированной научной задачи диссертационной работы и достижения избранной цели исследования были обозначены следующие **исследовательские задачи**:

1. Раскрыть теоретико-методологический и исторический аспекты национализма в странах Восточной Европы, как политико-идеологического феномена.

2. Дать оценку влияния этнического и политического национализма восточноевропейских государств в контексте современной трансформации международных отношений.

3. Выявить особенности влияния национализма в странах Восточной Европы в условиях кризиса евроцентризма и проанализировать влияние восточноевропейской националистической идеологии на Русский мир.

4. Оценить векторы развития единства и противоречия националистической идеологии и национальных ценностей в контексте современного кризисного состояния международных отношений.

5. Предложить меры возможного противодействия Российской Федерации влиянию националистической идеологии восточноевропейских стран в прикладном аспекте.

**Методологическая основа.** Влияние национализма, как политической идеологии, на внешнеполитическую стратегию стран Восточной Европы в условиях кризисной трансформации мирового порядка, являясь мультидисциплинарным предметом исследования, требует от автора привлечения значительного спектра методологических элементов, применяемых для получения научных результатов. При исследовании влияния восточноевропейского национализма в современных кризисных условиях развития международного взаимодействия автором применены системный, комплексный и диалектический подходы, определившие основной исследовательский вектор. В рамках указанных подходов используются две группы методов: общенаучные методы исследования – философский, логический, анализа, синтеза, индукции и дедукции; группу специальных методов, применяемых автором для получения научных результатов, представляют – метод контент-анализа документов различного уровня (от межгосударственных, до страновых), метод ивент-анализа материалов как зарубежных, так и отечественных СМИ, прогностические методы исследования, позволяющие получить авторское видение перспектив влияния национализма стран Восточной Европы на Российскую Федерацию в контексте развития внешнеполитических устремлений, как нашей страны, так и восточноевропейских государств. Для получения достоверных

результатов автор привлек представителей экспертного сообщества Дипломатической академии МИД РФ, а также других образовательных и научных учреждений нашей страны и реализовал для получения результатов дельфийский метод.

Автор констатирует, что применение в представляемой работе как подходов, так и методов исследования базируется исключительно на научных методологических принципах: научности, системности, объективности, достоверности, последовательности, диалектичности, историзме, практической применимости.

Увязка указанных методологических элементов, реализована автором в контексте его понимания и связи основных положений теории вопроса и возможностей получения научных результатов для решения научной задачи исследования, с учетом авторского понимания сущности и особенностей идеологических устремлений восточноевропейских государств, как в исторической ретроспективе, так и в современном их состоянии.

**Научная новизна исследования.** Новым, в полученных научных результатах диссертационной работы, являются следующее:

1. Автором обоснованы и раскрыты теоретико-методологический и исторический аспекты влияния национализма в странах Восточной Европы, как политико-идеологического феномена в конкретном политологическом исследовании.

2. Выявлены особенности влияния национализма на внешнеполитическую стратегию стран Восточной Европы в условиях кризиса евроцентризма и проанализировано влияние восточноевропейской националистической идеологии на Русский мир, с определением особенностей влияния этнического и политического национализма восточноевропейских государств в контексте современной трансформации международных отношений.

3. Автором определены векторы развития единства и противоречия влияния националистической идеологии и национальных ценностей в контексте современного кризисного состояния международных отношений.

4. На основе прикладной исследовательской составляющей предложены меры возможного противодействия Российской Федерации влиянию националистической идеологии восточноевропейских стран для различных уровней принятия внешнеполитических решений и для использования в научной и образовательных сферах.

**Основные положения, выносимые на защиту:**

1. Исследованием установлено, что нация - это понятие политическое, которое часто используется, как политический конструкт и сращивается с более узким понятием этнос. В историко-политическом контексте введение понятия «нация» явилось прогрессивным преобразованием, которое подтолкнуло европейские государства к новому витку в их эволюционном развитии, оказавшему значительное влияние на систему международных отношений в различные эпохи. Прослеживается постепенное развитие этого

понятия параллельно историческому процессу: от перенниализма, характерного более на начальных этапах внедрения понятия «нация», к модернизму. Когда национализм уже больше начал относиться к строительному процессу политической общности нового формата, через постепенное отождествление нации и государства, но, тем не менее, при сохраняющейся дифференциации общества на классы. Этнический и гражданский национализмы в современном периоде эволюционировали в правый популизм разной степени радикальности, где идеология, а также исторический базис, используются как обоснование для внешней и внутренней политики государств.

В современной науке существует определенное противопоставление, образовавшихся в рамках буржуазных революций и свержения монархий наций-государств, которые обладали изначальным суверенитетом, и фундаментально отличающихся от них молодых государств, образовавшихся в результате распада СССР.

2. Несмотря на то, что большинство современных наций развивались по траектории гражданских обществ, национализм, в зависимости от различных факторов принимал различные формы. Оценивая этническую форму национализма восточноевропейских государств, следует констатировать, что восточноевропейские государства прошли эволюционный путь, находясь сначала под контролем социалистической сверхдержавы. В последствии были активно вовлечены в сферу влияния США и НАТО ввиду стратегических просчетов, ключевым из которых явилось сближение государств-членов Варшавского договора с Западом под предлогом укрепления системы европейской безопасности. Это привело к возможности проведения в восточноевропейских государствах серии «бархатных революций» по сходному сценарию, связанному с процессами декоммунизации и создания институтов памяти.

Для каждого из, исследуемых в диссертации, государств была выявлена своя специфика и установлены роли, подготовленные для государств их западными кураторами в процессе либерализации Европы. Кризисными государствами, в которых этнический национализм культивировался новыми правительствами, стали Молдавия и Украина. Это были очаги напряженности, которые должны были ослаблять молодую Российскую Федерацию в начале ее нового пути. Польской республике была определена роль регионального мононационального лидера, который под контролем США должен был продвигать инициативы объединения и либерализации в регионе, при этом, став вместе с Чехией и Венгрией одним из ключевых членов НАТО. Румыния и Болгария прошли через демократические преобразования и, под эгидой будущего вступления в ЕС, фактически, были превращены в потенциальную европейскую периферию. В Словакии после демократизации, ситуация вышла из-под контроля во время периода «мечьяризма», что даже на время отправило страну на обочину глобализации. Но после вмешательства Запада ситуация стабилизировалась.

Белоруссия единственная страна, где после периода рыночных реформ был своевременно использован тренд на «неосоветизацию», что привнесло стабильность и ориентацию на прочные отношения с РФ, как оплот «Русского мира» и стабильности.

В условиях современного кризисного состояния международных отношений, политический национализм, как форма некоей самозащиты восточноевропейских государств, вышел на ведущие позиции в международном взаимодействии. Политически объединившись, сначала через вступление в ЕС, затем, через участие в НАТО, а сейчас войдя в когорту «недружественных государств», все исследуемые в диссертационной работе страны, поступились своим национальным суверенитетом в угоду «евроатлантической солидарности», к которой они имеют очень далекое отношение.

3. Особенности национализма в странах Восточной Европы в условиях кризиса евроцентризма и влияния восточноевропейской националистической идеологии на Русский мир следует считать: построение на территории Европы единой общности, «воображаемого сообщества», которое унифицировало все различия между странами в обмен на экономическое и финансовое развитие, направленное на противопоставление себя другим нациям, что в свою очередь привело к формированию кризисного противопоставления целых групп государств (центральных и периферийных) друг другу; национализм стал основным фактором противопоставления, практически, на всех уровнях: от идеологического и культурного, до экономического и военного. Современный кризис международных отношений вызван обращением именно к националистическому дискурсу. Так было сразу после развала СССР. Так это происходит сейчас и с восточноевропейскими государствами; внутри- и внешнеполитические кризисные состояния привели сегодня к тому, что восточноевропейские государства чаще всего обращаются к самому простому решению всех проблем – национализму, который эволюционировал в то, что ученые называют «правым популизмом» - гремучей смеси правых, левых и центристских убеждений; национализм является прямой и явной угрозой для русского мира. Общими чертами конструирования национальных нарративов, которые носят антироссийский характер являются: смещение фокуса с Холокоста, как самого жесткого преступления против человечности, путем абсолютизации негатива вокруг коммунизма; попытки, в том числе и, на политическом уровне, уравнивания национал-фашистского тоталитаризма с коммунизмом в исторических, политических дискурсах и как следствие, в общественном сознании; принудительное навязывание восточноевропейским государствам продолжения проведения декоммунизации, выступающей подтверждающим признаком верховенства права для западного сообщества; обязательное присвоение титульной нации (Польша, Чехия, Украина, Молдавия и др.) роли главной жертвы коммунизма, который был побежден совместными с

другими странами Европы усилиями; создание общей для всего ЕС нормативно-правовой базы, ключевая роль в которой отведена осуждению тоталитарных режимов и прописаны механизмы вспомогательных процессов, таких как люстрация; формирование в восточноевропейских государствах системы политико-пропагандистских учреждений, обладающих централизацией и управляемых учреждениями ЕС, ориентированных на антироссийскую деятельность; конструирование для восточноевропейских государств «новой исторической памяти» на основе общей «символической политики». В современном политическом дискурсе сформировалась тенденция к трансформации «государство-нация» в «нация-государство».

4. В контексте современного кризисного состояния международных отношений основными векторами развития единства и противоречия националистической идеологии и национальных ценностей в восточноевропейских государствах являются следующие направления: сохранение влияния на политику восточноевропейских государств внешних акторов, таких как США и центральноевропейских государств, когда под давлением «чисто западных» ценностей, националистические идеологии трансформируются в направлении слияния с едиными европейскими идеологиями превосходства наций, что может стать повторением развития европейской истории первой половины XX века; сохранение противоречий националистических идеологий, культивируемых конкретными восточноевропейскими государствами, на фоне общих идеологических воззрений и практической националистической современной картины, становится основанием для дезинтеграционных процессов в ЕС, о чем уже свидетельствовал факт брексита; современный этап развития национализма в восточноевропейских государствах следует оценивать, как новый этап расцвета национализма, как политического феномена, о чем свидетельствуют события, связанные с началом специальной военной операции ВС РФ на Украине. Факт расцвета националистических противоречий и противопоставлений подтверждается не только состоянием его идеологического влияния, но и практикой современных международных отношений. Это касается не только восточноевропейских государств, но и, в частности, подтверждается событиями на Ближнем Востоке в 2023 – 2024 гг.

5. Основными мерами возможного противодействия Российской Федерации влиянию националистической идеологии восточноевропейских стран в прикладном аспекте могут быть: продолжение следования курсу поддержки формирования многополярного мира, декларирование этой цели через важнейшие официальные государственные документы, что позволит снизить влияние их националистических внешнеполитических устремлений в отношении России; активизация всестороннего взаимодействия в рамках уже существующих форматов БРИКС, ШОС, ОДКБ и ЕАЭС, поиски возможностей для расширения этих форматов и совместных решений для противостояния новым вызовам националистических идеологий; поддержание и развитие всестороннего диалога с наиболее евроскептическими

странами (как то Венгрия и Словакия) для поиска путей противостояния санкциям и преодоления их последствий, при формировании особого акцента на разработку мероприятий Россотрудничества в этих государствах, преимущественно ориентированных на молодежь; продолжение развития концепции «Русского мира» как в научном и историческом, так и в идеологическом измерениях; противодействие консолидации балканских стран вокруг русофобии, активно продвигаемой в регионе, всесторонняя поддержка Сербии, как основного партнера в политическом измерении и братского народа в контексте «Русского мира»; принятие важных решений при непосредственном учете уроков периода «холодной войны», с сохранением гибкой позиции по взаимодействиям на любом уровне, с постепенным внедрением собственного взгляда на миропорядок через обеспечение безопасности, при непосредственном акценте в риторике Министерства иностранных дел Российской Федерации и других ведомств, реализующих комплексные задачи по реализации взаимодействия Российской Федерации на международной арене, на крахе системы европейской безопасности.

**Теоретическая значимость исследования.** Автором внесен значительный вклад в политическую науку, благодаря объединению и систематизации уже известных теоретических положений и категориальных подходов к понятиям «нация», «национализм», «националистическая идеология» с выявленными особенными характерными чертами этого явления, как политической идеологии, но в восточноевропейских странах. Тем более, теоретическая значимость возрастает с использованием автором в самостоятельном переводе зарубежных источников и вплетением результатов исследования указанных документов в единую канву получения научных результатов исследования.

Кроме этого, полученные автором научные результаты вносят вклад в расширение знаний и положений политической науки, благодаря применению особого методологического подхода, который позволил получить указанные результаты в конкретном политологическом исследовании. Результаты диссертационной работы дополняют научный багаж работ, выполненных Европейским институтом РАН по исследованию восточноевропейских государств.

**Практическая значимость исследования.** Научные результаты, полученные автором, вносят значительный вклад в практическую составляющую внешнеполитических устремлений Российской Федерации. Помогают осознать не только вредность влияния национализма государств Восточной Европы, как политической идеологии, но и сформировать систему мер противодействия его влиянию на Русский мир.

Выводы и практические рекомендации, полученные и представленные автором в диссертации, дают возможность не только принимать верные внешнеполитические решения в отношении государств Восточной Европы, но и прогнозировать результаты таковых решений самого высокого

политического уровня. Для российского внешнеполитического ведомства результаты, полученные автором в процессе исследования, равно как и само исследование, могут использоваться в процессе проектирования элементов концепции внешней политики России, а также проработки практических векторов в отношении стран-объектов исследования.

Кроме этого, результаты работы могут быть использованы, как основа исследования националистических настроений и национализма в других государствах с учетом современной трансформации системы международных отношений и ее кризисного состояния. Что было бы обоснованным для продолжения работы по данной тематике научными учреждениями нашей страны.

Обширность материала, глубина и практическая применимость предложений автора, может стать основой для чтения учебных курсов для студентов-международников в вузах России.

**Апробация исследования.** Результаты, представляемого к защите исследования, апробированы в ходе выступлений: на заседании Кафедры стратегических коммуникаций и государственного управления Дипломатической академии МИД РФ, 1-й кафедры военно-политической работы в войсках (силах) Военной академии РВСН им. Петра Великого, Кафедры теории права и государственно-правовых дисциплин Международного юридического института, на Международной научно-практической конференции в Дипломатической академии МИД РФ проведенной в апреле 2024 г. «Международные отношений в условиях новых угроз безопасности». А также опубликованы в 5 публикациях в изданиях из перечня ВАК, общий объем публикаций составляет 5,2 п. л.

Степень достоверности полученных научных результатов исследования подтверждается процедурой верификации использованных источников и эмпирическими данными, полученными с применением прикладных методов исследования проблемы.

**Структура и содержание работы.** Для решения научной задачи исследования в соответствии с требованиями Положения о присуждении ученых степеней, достижении цели и выполнения исследовательских задач избрана следующая структура работы: введение, основная часть, включающая три главы, разделенные на девять параграфов, заключение, литература и приложения.

## **II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ**

**Во введении** получает обоснование актуальность выбранной автором темы, определены объект, предмет, источниковая база, цели и задачи исследования, территориальные рамки, решаемая научная задача, охарактеризована степень научной разработанности, методологическая основа, научная новизна исследования, указаны основные положения, выносимые на защиту, обозначена теоретическая значимость исследования, выделена практическая значимость исследования, обозначены сведения об

апробации и опубликовании результатов исследования, а также структура диссертационного исследования.

**В первой главе «Национализм в странах Восточной Европы: теоретико-методологический и исторический аспекты»** проанализированы теоретико-методологический и исторический аспекты национализма в Восточной Европе.

**В первом параграфе «Субъективизм и объективизм в формировании и трансформации понятия «нация»»** представлено исследование процесса становления термина «нация» для более точного установления межпонятийной связи «нации» с понятием «национализм».

Анализируется термин, его лексикографическое определение, этимология. Эволюция понятия «нация» анализируется исходя из русско-латинской этимологии «natio», берущего свое начало в Древнем Риме. Однако римляне называли этим словом богиню рождения, тогда как в политическом контексте использовался термин «populus». Так называли народности с которыми не было установлено политических союзов. Синонимичное понятие «этнос» использовалось еще в Древней Греции, оно обозначало определенные общности людей, которые были объединены культурными, родственными связями и географическим ареалом проживания. Эти термины активно использовались в дихотомии «свой – чужой», но при этом, на начальном этапе они были абсолютно лишены политического подтекста.

В период Средних веков понятие «nationes» активно продвигалось церковью, как идея единства на основе, прежде всего, общих религиозных ценностей, способствуя укреплению монархий на территории Европы. После развала Западной Римской империи в официальном документообороте начал встречаться термин «natio», который обозначал «народ». Позднее, в XIV в. этим термином начали обозначать сообщества студентов при университетах, а также группы купцов. Важным условием в обоих случаях была общая территориальная принадлежность.

Существенная трансформация этого понятия начинается в период Нового времени. В Англии XVI в. понятие natio уже использовалось для обозначения народных масс, таким образом, закрепляя за ними определенные политические права.

Рождение понятия национализм происходит позднее – в эпоху буржуазных революций. Оно выполняет мобилизующую, объединяющую роль, но при этом уже политизируя простых людей. Декларация прав человека и гражданина 1789 г. в своем тексте уравнивает плебеев и аристократов до уровня единой «нации». Впоследствии это понятие все сильнее политизировалось, но неизменным оставался популистский, эмоциональный, объединяющий посыл, который, зачастую, позднее использовался правящими элитами для легитимизации насилия над врагами

(государства или нации), а также для расширения национальных территорий. При этом невозможно игнорировать, что «нация» колоссально изменила облик Европы и повлияла на систему международных отношений в целом.

**Во втором параграфе «Оценка влияния теоретических школ национализма на формирование его современного представления»** исследована типологизация явления национализма в контексте политики, культуры и государственного устройства. Наиболее универсальной классификацией, из рассмотренных автором, является разделение категорирования национализмов на два подхода: перенниалистический и модернистский. Для перенниалистов важными чертами нации являются: культурная общность, связь с традициями предков и преемственность поколений, а также наличие определенного «национального менталитета». Этот подход, прежде всего, основан на культурной общности народов, которые проживают на одной территории, исконной для данной общности. Модернистский подход диаметрально противоположен – он рассматривает нацию, как политическую общность граждан, безотносительно их этнической принадлежности. Кроме того, нация является искусственно созданной элитами общностью, наследующей определенные черты предыдущего политического строя, разделенной на классы, однако, при этом, обладающей высокими уровнем гражданской солидарности. Исходя из этих подходов, рассматривается несколько различных классификаций национализмов, которые свидетельствуют о том, что национализм эволюционировал с течением времени и вбирал в себя различные черты, становясь все более комплексным и многогранным понятием.

**В третьем параграфе «Национализм Восточной Европы как политико-идеологический феномен»** внешнеполитические стратегии государств Восточной Европы рассматриваются в рамках западной дихотомии «государств-наций», которые изначально обладали суверенитетом и образовались в результате буржуазных революций, и «наций-государств», которые образовались недавно и на протяжении большей части своей истории являлись частью более крупных государств. Страны Восточной Европы до развала Российской империи суверенитетом не обладали, за исключением, Венгрии, бывшей суверенной в рамках дуалистической Австро-Венгерской монархии. После Второй мировой войны государства Восточной Европы оказались под влиянием СССР, но тем не менее националистические тенденции наблюдались в Болгарии, где притеснялось македонское меньшинство, а позднее турки; в Чехословакии, где сначала депортировали немцев, затем притесняли цыган, превратив их в маргинализованную группу; в Польше, где тоже практиковали депортации немцев; в Румынии, где долгое время гонениям подвергались этнические венгры, которые проживали в Трансильвании. Тем не менее, государства усиленно развивались, проходя свой суверенный исторический путь под

контролем Москвы, несмотря на наличие в некоторых случаях тенденций к построению гомогенного государства с одной титульной нацией.

**Во второй главе «Влияние этнического и политического национализма на внешнеполитическую стратегию стран Восточной Европы»** осуществлен анализ двух разных типов национализма на формирование политического дискурса стран в период после развала СССР и получения суверенитетов.

**В первом параграфе «Оценка влияния этнического национализма на формирование политического дискурса стран Восточной Европы»** представлено исследование процесса формирования политического дискурса стран Восточной Европы после получения суверенитетов в результате серии «бархатных революций» и развала СССР.

В конце XX века все сильнее начинает проявляться системный кризис в СССР, который значительной осложняется и межнациональными отношениями. В это время в числе наиболее важных причин националистических проявлений для государств Восточной Европы можно отметить: ограничение суверенитета со стороны Москвы, которое подтверждалось, к примеру, отсутствием механизма выхода из состава СССР, хотя сам выход нормативными документами не был запрещен; ослабевание противопоставления социалистических государств западным, которое привело к ослабеванию контроля за положением дел в государствах ОВД, что в свою очередь, послужило серьезным подспорьем американским спецслужбам, которые финансировали оппозицию компартий во многих восточноевропейских государствах. Одним из ключевых моментов в сближении стран Восточной Европы и США стало сотрудничество в области безопасности. После реализации разоруженческих процессов в Европе между СССР и США Вашингтон формально обладал более сбалансированной позицией: возможностью продолжения размещения собственных ракет и параллельно готовностью продолжать переговоры по сокращению вооружений. Это был очень важный и успешный ход в борьбе за установление влияния над государствами Восточной Европы со стороны западного сообщества. Результатом стала серия т.н. «бархатных революций», которые прошли по схожему сценарию и в сжатый период времени.

В рамках проведенного исследования установлено, что наименее подверженным влиянию этнического и политического национализма, как во внутривнутриполитическом, так и во внешнеполитическом аспектах, была Белоруссия; полярными ей стали Молдавия, Украина, и в меньшей степени Румыния. В Молдавии и Украине этнический национализм постепенно перерос в государственную идеологию с течением времени. Остальные государства встали на путь постепенного вхождения в состав активно продвигаемой идеологами пришедших к власти партий, таких как Л. Валенса и В. Гавел, «единой либеральной европейской нации».

**Во втором параграфе «Политический национализм восточноевропейских государств в контексте трансформации международных отношений»** анализируется процесс становления молодых государств Восточной Европы в период расцвета глобализации. Постсоветские демократии, которые «победили коммунизм» и вернулись домой в Европу, столкнулись с необходимостью обязательных процедур либерализации экономики и демократизации. Это были подготовительные мероприятия перед вступлением в ЕС и НАТО. Большинство государств уже после вхождения в Евросоюз осознали, что интеграция – это сложный и противоречивый процесс, который требует значительных жертв, самой важной из которых является суверенитет и возможность ведения многовекторной политики. Вопреки надеждам, дифференциация, от которой государства стремились избавиться, как от пережитка социалистической эпохи, сохранилась. Польша, стоявшая в авангарде вступления в НАТО, вместе с Чехией и Венгрией, пожертвовала часть суверенитета в обмен на свои лидерские амбиции в регионе, которые пока так и не удалось реализовать. Вишеградская четверка является слабой компенсацией для государств по подконтрольной реализации собственного суверенитета в регионе. Наиболее слабыми позициями внутри ЕС обладают Болгария и Румыния, являясь, по сути, периферией Европы, однако их нахождение в ЕС обусловлено необходимостью НАТО по размещению на их территориях вооруженных сил и техники альянса. И снова подтверждена исключительность Белоруссии, которая изначально приняла курс на сближение с Российской Федерацией и маргинализировала националистический и постколониальный дискурс.

При этом попытки распространить сферу влияния на другие государства вблизи границ РФ не прекращаются, равно как и создание там очагов напряженности, подобно Молдавии и Украине. Все попытки стабилизации ситуации в Молдавии вызвали отторжение со стороны Запада, в результате чего разгорались кризисы разной степени тяжести, загнавшие страну в крайнюю степень экономической стагнации, которая впоследствии привела к росту популярности проевропейских политиков во главе с М. Санду. Украинский же пример является наиболее разрушительным и опасным: постепенное нарастание радикализации общества не только по национальному, но и по политическому признаку привело к формированию националистического государства, которое угрожает государственной безопасности Российской Федерации.

Государства Восточной Европы, стараясь приблизиться к nation-states Западной Европы, потеряли приобретенный в результате распада СССР суверенитет и превратились в подконтрольные Западу сателлиты, что подтверждается приходом к власти в большинстве стран евроскептиков и правых партий. Новый рассвет национализма в Восточной Европе является

обратной стороной процесса углубленной европеизации, которая касается не только политики и экономики, но и культуры, в результате чего происходит процесс возрождения и популяризации национальных культур. В зависимости от специфики страны дискурс национализма может быть либо гражданским, либо этническим, но за некоторым исключением этот дискурс всегда преследовал процессы либерализации Европы, явившись одной из причин кризиса евроцентризма.

**В третьем параграфе «Национализм в странах Восточной Европы в условиях кризиса глобализации и евроцентризма»** проанализирован рост влияния националистических настроений в странах Восточной Европы после периода серьезных потрясений для ЕС, который начался с экономического кризиса 2008 г. европейского пространства. Мировая политическая система после краха биполярности теперь выражает интересы корпоративной европейской империи, сосредоточившей в своих руках всю полноту власти. Для укрепления вертикали власти был предпринят проект создания «нового либерального порядка», который на протяжении долгого времени строил на территории Европы единую общность, «воображаемое сообщество», которое унифицировало все различия между странами в обмен на экономическое и финансовое развитие, и направлено на противопоставление себя другим нациям. Противопоставление ведется на всех уровнях: от идеологического и культурного, до экономического и военного. Процесс этот на данном этапе еще не завершен, поскольку попытки расширить влияние ЕС и НАТО не прекращаются, тогда как расширение влияния других мировых акторов и центров цивилизации воспринимаются, как угроза. Важной иллюстрацией в этом контексте, является пример Словакии, которую не одобряли в качестве ассоциированного члена, пока в стране не был реализован курс на национализацию ключевых производств. Но после прихода к власти правительства, которое помогло ТНК национализировать все стратегические производства государства, Словацкая республика успешно была ассоциирована с ЕС. Национализм эволюционировал в «правый популизм» - гремячую смесь правых, левых и центристских убеждений.

**В третьей главе «Влияние восточноевропейской националистической идеологии на Российскую Федерацию»** проанализированы особенности влияния националистической идеологии во внешнеполитической стратегии стран Восточной Европы и противостояние со стороны России угрозам государственной безопасности, суверенитету и национальным интересам всего «Русского мира». На основании реализации дельфийского метода исследования с применением анализа результатов анкетирования независимых экспертов, сформирован перечень, необходимых для успешного противостояния националистической идеологии, мер.

**В первом параграфе «Восточноевропейская националистическая идеология и ее влияние на Русский мир через политику памяти и**

**декоммунизацию»** исследованы ключевые идеологические учения и конструкты, которые были использованы в процессе строительства молодых восточноевропейских демократий после получения ими суверенитета. Для большинства современных внешнеполитических стратегий стран Восточной Европы характерны следующие общие черты конструирования национальных нарративов, которые носят националистический характер: смещение фокуса с Холокоста, как самого жесткого преступления против человечности, путем абсолютизации негатива вокруг коммунизма; уравнивание национал-фашистского тоталитаризма с коммунизмом в исторических, политических дискурсах и как следствие, в общественном сознании; обязательное присвоение титульной нации (Польша, Чехия, Украина, Молдавия и др.) роли главной жертвы коммунизма, который был побежден совместными с другими странами Европы усилиями; создание общей для всего ЕС нормативно-правовой базы, ключевая роль в которой отведена осуждению тоталитарных режимов, а также уделено детальное внимание проведению вспомогательных процессов деккоммунизации, таких как люстрация: формирование внешнеполитических стратегий восточноевропейских государств в соответствии с Резолюцией Парламентской Ассамблеи Совета Европы №1481 «Меры по устранению наследия бывших коммунистических тоталитарных систем», Пражской декларацией о европейской совести и коммунизме, Резолюцией Европейского парламента от 2 апреля 2009 года «Европейская совесть и тоталитаризм» и т.д.; в государствах выстроена система политико-исторических учреждений, которая обладает централизацией и управляется учреждениями ЕС; проведение общей «символической политики» для усиления интеграции новых государств или кандидатов и конструирование для них «новой исторической памяти». Важными идеологическими примерами для стран Восточной Европы служит замена Дня Победы 9 мая, на День Европы, а также назначение 23 августа – дня подписания пакта Молотова-Риббентропа, – днем памяти жертв тоталитарных режимов.

Представлен вывод о том, что после построения моноэтнических наций во многих государствах Восточной Европы была выстроена крайне враждебная по отношению к Российской Федерации, ее государственным ценностям и национальным интересам идеология, особо ярко представленная в Польше, Молдавии, Украине. Помимо постоянной критики внешнеполитических инициатив и обвинений в «имперских амбициях», делались попытки отменить и отредактировать исторические факты, памятные даты. Более того, на Украине эта идеология носила радикальный этнический характер, направленный на разделение нации внутри государства на две противоборствующие общности.

**Во втором параграфе «Национализм и национальные ценности в контексте развития – от противоречия к тотальному неприятию»**

анализируется многообразие националистических идеологий государств Восточной Европы через призму нарастающего противоречия с национальными ценностями государств «Русского мира» и Российской Федерации. Процесс постепенного принятия странами Восточной Европы, ориентированными на присоединение к Западу, собственных внешнеполитических стратегий, основанных на националистической идеологии, постепенно, шаг за шагом, создавал из России образ врага. В некоторых странах (Польша, Венгрия, Украина, Молдавия) партии правого толка стали играть все более важную роль во внутренней и, особенно, во внешней политике. Поскольку процесс либеральной глобализации забирал все больше суверенитета. Если в Венгрии это частично пошло на пользу, то остальные страны постепенно укрепляли свои антироссийские позиции, постоянно агрессивно критикуя большинство внешнеполитических инициатив Российской Федерации. Критика впоследствии сменилась на активные действия, которые несли прямую угрозу безопасности России и ее национальным интересам. Попытки проведения цветной революции в Белоруссии, «Евромайдан» – все это были тревожные показатели обострения межцивилизационного конфликта, что было отмечено в официальных документах Российской Федерации. В ответ на планомерное и целенаправленное построение в сознании Запада образа врага в лице Российской Федерации, было предпринято ответное действие в виде создания и продвижения концепции «Русского мира», которое встретило ожесточенное сопротивление в особенно радикальных формах в Прибалтике, Украине, Польше, Чехии. Понятие «Русский мир» прошло эволюционный путь до цельной консолидирующей концепции межцивилизационного характера в ответ на идеологическую политику Запада, ее культуре и истории. Под ее влиянием происходит процесс постепенной трансформации идеологий «моноэтнических наций-победителей коммунизма», которые не желали принимать внешнеполитических интересов, национальных ценностей РФ, ввиду неприязни к общему социальному прошлому, до тотального неприятия. Которое впоследствии послужило катализатором для начала гибридной войны, исключая возможности мирных договоров, что показал переговорный процесс по проектам договора о гарантиях безопасности 2021 года. Помимо этого, использование национализма как основной идеологии во внешнеполитической стратегии восточноевропейских государств играет важную роль и во внутренней политике большинства государств ЕС в целом. О чем говорит резкий всплеск популярности правых и правопопулистских партий по всей территории Европы, а также победы правых партий на парламентских выборах 2024 г.

**В третьем параграфе «Меры противодействия Российской Федерации влиянию националистической идеологии восточноевропейских стран. Прикладной аспект» для верификации**

полученных результатов диссертационной работы, автором представлены результаты, полученные с применением прикладного метода политологического исследования, а именно - дельфийского метода. Для формирования перечня необходимых мер противодействия влиянию националистической идеологии внешнеполитической стратегии восточноевропейских государств были созданы две группы: группа экспертов различных научных направлений и аналитическая (рабочая) группа из студентов 2 курса магистратуры, обучающихся по направлению международное регионоведение с участием самого автора и аспирантов второго курса очной аспирантуры академии. Автором была разработана анкета смешанного типа, в которой эксперты могли обозначать как свою точку зрения, так и высказывать некие рекомендации и предложения по содержательным составляющим анкетного задания. С применением метода последовательных приближений, автором был получен результат, который в достаточной степени отражает как теоретические выводы, полученные в ходе исследования, так и обозначает возможные направления противодействия вредоносному влиянию национализма во внешнеполитических устремлениях восточноевропейских государств. В качестве итогового решения экспертов, при определении основных направлений противодействия влиянию национализма на внешнеполитическую стратегию восточноевропейских государств, были выбраны меры, в преломлении авторского видения проблематики вредоносного влияния националистических идеологий в условиях современной кризисной трансформации мирового порядка.

**В заключении** сформулированы теоретические выводы и практические предложения на основе полученных научных результатов диссертационного исследования.

Теоретические выводы сформулированы в соответствии с решенными исследовательскими задачами и касаются положений о том, что национализм, как политическая идеология восточноевропейских государств зародился и эволюционировал в течении длительного исторического периода времени. В ходе которого наполнялся новыми чертами и все более политизировался. И превратился в политический феномен. Во всех восточноевропейских государствах национализм формировался как этнический, с постепенным усилением тенденций политического и гражданского национализмов. В современных кризисных условиях развития международных отношений это сформировало базу для конструирования суверенных этноцентричных наций в государствах Восточной Европы. В условиях наступившего кризиса евроцентризма закономерным следствием стало обращение к националистическому дискурсу, который эволюционировал в т.н. «правый популизм», вобравший в себя правые, левые и центристские убеждения. Государства Восточной Европы, пройдя обязательные процессы декоммунизации, начали культивировать

русофобию, как наиболее эффективный инструмент для территориального расширения и оттеснения Российской Федерации от ближнего зарубежья.

Ответной реакцией России на растущую угрозу собственным государственным интересам и национальной безопасности стала концепция «Русского мира», который в данный момент с успехом противостоит имперским устремлениям объединенного Запада. А гибридная война нового поколения, развязанная «объединенной либеральной европейской нацией» против русского мира, является проявлением политического национализма на цивилизационном уровне.

Для успешного противостояния националистической, по своей сути, идеологии, не только заложенной во внешнеполитической стратегии восточноевропейских государств, а и у объединенного Запада, Российской Федерации необходимо принять меры, представленные автором в заключении как практические предложения по реализации научных результатов, полученных в ходе диссертационного исследования.

### **III. ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

В диссертационном исследовании решена научная задача и достигнута цель исследования. Научные результаты работы представлены теоретическими выводами и практическими предложениями. К теоретическим выводам следует отнести:

1. Понятие «нация», как один из основополагающих терминов политических и общественных наук, прошло длительный путь эволюции и неизбежной политизации, параллельно усилению роли государственных институтов в странах. Сущностный контекст этого понятия сложно переоценить – европейские государства вырвались на новый уровень, который значительно повлиял на ход исторического процесса и, как следствие, систему международных отношений. Ключевым элементом для развития «нации» в политическом измерении явился объединяющий характер этого термина на всех уровнях, который, в зависимости от многообразия для каждой страны факторов, зачастую прагматично использовался для закрепления власти, расширения территорий государств и легитимизации насилия над врагами государства, и, следовательно, нации. Национализм проявился в контексте социальной борьбы в гражданской плоскости. Все это подтверждает положение о том, что национализм – является феноменальной политической идеологией.

2. Апеллирование к естественной исторической преемственности наций, их внутреннему единству и целостности, которое основано на связи с историческими традициями и территорией проживания, привело к тому, что этническое сообщество становилось глубоко политизированным. А элиты, которые являются непосредственными создателями наций, используют их в своих интересах и политизируют, безотносительно принадлежности к

этническим группам и наличию традиций. Восточноевропейские государства, прошедшие длинный путь от периферийных государств в составе великих империй, культивировали этнический характер национализма. Впоследствии национализм в современных государствах Восточной Европы был использован для конструирования суверенных этноцентричных наций.

3. Большинство из, исследованных в работе, государств Восточной Европы встало на путь конструирования моноэтнических наций, которых объединяла победа над общим коммунистическим врагом. ЕС определил для Восточной Европы роль «периферии», внутри которой были строго распределены роли «лидеров» и «отстающих». Наибольшую угрозу в националистическом контексте для Российской Федерации представляли и представляют государства, где правительство с самого начала поощряли радикализацию этнического национализма – Украина и Молдавия. В условиях наступившего кризиса евроцентризма закономерным следствием стало обращение к националистическому дискурсу, который эволюционировал в т.н. «правый популизм», вобравший в себя правые, левые и центристские убеждения. Следствием этого стала активная популяризация партий правого толка, их постепенное продвижение как на внутриполитической, так и на внешнеполитической арене, например, через вхождение представителей правопопулистских партий в Европарламент. Опираясь на агрессивную политику ЕС и НАТО, государства Восточной Европы, на основе своих националистических идеологий начали культивировать русофобию, как наиболее эффективный инструмент для оттеснения Российской Федерации от ближнего зарубежья, которое исторически является зоной особой ответственности нашего государства. Ответной реакцией России на растущую угрозу собственным государственным интересам и национальной безопасности стала концепция «Русского мира».

4. В рамках процесса построения «объединенной либеральной европейской нации», был использован целый арсенал мер и инструментов. Выстроенная система институционализированного политического контроля заменила старые исторические символы на новые, способствовала становлению нарратива жертв коммунистических репрессий, закрепленных за титульной нацией, и приравнило коммунизм к национал-фашизму. Это сыграло важнейшую роль в процессе создания образа «Другого / Не-Европы», который по своей сути является антагонистом «либеральной европейской нации». Длительный процесс более чем 30-летней эскалации противостояния постепенно превратили Российскую Федерацию и государства «русского мира» во врага, путем ущемления национальных интересов, игнорирования права на защиту национальной безопасности, неприятия культурных, идеологических и религиозных ценностей. Итогом

такой агрессивной эскалации является гибридная война нового поколения, развязанная «объединенной либеральной европейской нацией» против «русского мира», что автор данного исследования считает проявлением политического национализма на цивилизационном уровне. Этнический национализм, представленный современными правыми популистами, в период перехода международных отношений в кризисное состояние на всей территории Европы, наоборот, активно пропагандирует возврат к традиционным ценностям, переориентирование в сторону внутренних проблем государств, евроскептицизм, отказ от мультикультурализма, не признавая многообразия гендерных идентичностей, всесторонней ориентации на поддержку сексуальных меньшинств и других следствий глобальной либерализации. Можно наблюдать серьезную поляризацию в зависимости от уровня: на глобальном уровне политический национализм, направленный на победу общего врага европейской нации, тогда как на уровне каждого из государств наблюдается неприятие европейских ценностей и подъем правого популизма.

5. Для успешного противостояния националистической, по своей сути, идеологии ставшей базовым элементом внешнеполитической стратегии объединенного Запада, по мнению автора, Российской Федерации необходимо принять следующие меры: продолжить следование курсу поддержки формирования многополярного мира, с декларированием этой цели через все важнейшие официальные государственные документы; развивать всестороннее взаимодействие в рамках уже существующих форматов БРИКС, ШОС, ОДКБ и ЕАЭС, с осуществлением поиска возможностей для расширения этих форматов и принятия решений для противостояния новым вызовам со стороны националистических устремлений государств Восточной Европы; усиливать всесторонний диалог с наиболее евроскептическими странами (Венгрия и Словакия). Особый акцент сделать на разработку мероприятий Россотрудничества, преимущественно ориентированных на молодежь, в этих государствах; продолжить и поддерживать развитие концепции «Русского мира», как в научном и историческом, так и в идеологическом измерениях, которая способна объединить страны и народы; всесторонне поддерживать Сербию, как основного партнера в политическом измерении и братского народа в измерении «русского мира», не поддерживающего националистическую повестку внешнеполитической стратегии восточноевропейских государств; сохранить в памяти уроки «холодной войны» и не отказываться от взаимодействия, занимая «принципиальную позицию» в любом измерении и по любому поводу. Следует делать особый акцент на возможном крахе системы европейской безопасности в риторике Министерства иностранных дел России и других ведомств нашей страны, реализующих задачи в международных отношениях.

К практическим предложениям можно отнести следующее:

Во-первых: Представляется целесообразным предложить Администрации Президента, Правительству России сконцентрировать усилия по детальной проработке концепции «Русского мира», а также практическим мерам в целях идеологического противостояния активной экспансии либеральных западных ценностей и росту уровня русофобии в Европе. С включением в нее исторических, философских и политических положений, которые послужат серьезным мотивационным и идеологическим подспорьем по продвижению данной концепции в мире и консолидации «глобальных русских», проживающих по всему миру. Исходя из исторических уроков прошлого, крайне важно избежать ущемлений прав каких-либо национальных меньшинств, исторического шовинизма при разработке данной концепции. Политические ошибки прошлого следует признавать, поскольку паразитирование на дезинформации, которая является одной из ключевых стратегий западной пропаганды, наносит непоправимый ущерб взаимодействию народов и государств. Важно осознавать, что налаживание новых связей и укрепление имеющихся, возможно только на условиях равноправия и взаимного уважения.

Во-вторых: Целесообразным представляется предложить МИД России, Администрации Президента РФ, Россотрудничеству и иным министерствам и ведомствам России, занимающихся внешнеполитической деятельностью, усилить работу в отношении восточноевропейских народов и стран с реализацией широкого спектра дипломатических, культурных и политических рычагов для возможного сохранения и постепенного налаживания политических, экономических и культурных контактов, с учетом современных международных обстоятельств, таких как экономические санкции. На данный момент, по мнению автора, в числе таких направлений следует обратить особое внимание на Словакию, Венгрию, Сербию, Болгарию.

В-третьих: Россотрудничеству, в рамках имеющихся молодежных программ, увеличить количество реализуемых проектов со странами ближнего зарубежья для продолжения формирования благоприятного образа Российской Федерации у молодежи этих государств. Рекомендуются повысить количество и качество научных программ обмена, технических конференций, практических воркшоп-лагерей, а также разработать новые направления для отслеживания и привлечения в российскую науку перспективных кадров из стран ближнего зарубежья.

В-четвертых: Администрации Президента, МИД России, Россотрудничеству предлагается активизировать оказание содействия развитию контактов между деловыми сообществами соотечественников, проживающих по всему миру. Продолжить курс на конструктивное взаимодействие с членами российской диаспоры по всему миру. Важно

особенно подчеркнуть поддержку соотечественников в наиболее русофобски настроенных государствах Прибалтики, Восточной Европы, поскольку перед лицом серьезных притеснений со стороны местных правительств, именно они должны иметь возможность консолидироваться и получать поддержку от своей Родины.

В-пятых: МИД России поддерживать любые действия активного осуждения русофобии и декоммунизации, сносов памятников, уничтожение объектов культурного наследия и максимальное освещение подобных случаев в СМИ. Рекомендуются не принимать зеркальных мер в ответ на данные провокации, продолжая уважительно относиться к памятникам, мемориалам, мемориальным кладбищам, местам памяти, объектам культурного наследия других государств на территории РФ, подчеркивая многонациональность страны, которая испокон веков была частью русской традиции и государственности.

В-шестых: Научным и образовательным учреждениям России предлагается включить в повестку своей работы исследовательские программы и образовательные курсы, позволяющие обеспечить научное и образовательное сопровождение принимаемых внешнеполитических решений в Российской Федерации, касающихся противодействия националистическим устремлениям восточноевропейских государств.

#### **IV. НАУЧНЫЕ ПУБЛИКАЦИИ ПО ТЕМЕ ИССЛЕДОВАНИЯ**

Основные положения диссертационного исследования отражены в следующих публикациях в изданиях, которые включены в перечень рецензируемых научных журналов Высшей аттестационной комиссии:

1. Макухина Я.М. Восточноевропейская националистическая идеология и ее влияние на русский мир. // Вестник ученых-международников. М.: 2024. №1(27), С.211-223.

2. Макухина Я.М. Современный этнический национализм в политическом дискурсе восточноевропейских государств. // «Представительная власть - XXI век: законодательство, комментарии, проблемы» М.: 2024. №1-2 (208-209), С.6-13.

3. Макухина Я.М. Внешнеполитические стратегии стран Восточной Европы и русский мир в условиях кризиса однополярности. // Обозреватель. М.:2024 №4 (405), С. 80-92

4. Макухина Я.М. Национализм Восточной Европы как политико-идеологический феномен в современных условиях кризисного развития международных отношений. // Человеческий капитал. М.: 2023. № 11(179) часть 2.С. 11-17.

5. Макухина Я.М. Национализм восточно-европейских государств на примере Республики Молдовы: история и политика. // Человеческий капитал. М.: 2024. №3 (183). С. 57-64.